

# Roheline HÄÄDEMEESTE

Nr.8

Häädemeeste roheliste häälkandja

Oktoober 2007

## Eessõna SA Luitemaa majandusaasta aruandele

Alljärgnevalt avalikustame SA Luitemaa eelmise majandusaasta aruande, mis kirjade järgi valmis juba juunis, kuid alles peale "meeldetuletust" meie lehe eelmises numbris, jõudis lõpuks 5. oktoobril õnnelikult Pärnu Maakohtu registriosakonda... Seda uurides tekib nii mõnelgi ilmselt terve rida huvitavaid küsimusi. Näiteks:

1. Miks ei kajastu aastaaruandes SA varad? Intervjuust ("RH" nr. 5) Moonika Aniga võis välja lugeda, et nende arvel peaks olema vähemalt sülearvuti ja murutraktor (!?).
2. Kuhu on kadunud projekti "Luitemaa LK taastustööd ja kaitsekorralduskava rakendamise I etapp" raames soetatud järgmised varad (vt. "RH" nr. 6): Traktor, jäätmaade niiduk, minipallija, ATV tüüpi minitraktor, 3 võsasaagi, 3 mootorsaagi ja kariloomad (30 lammast, 10 veist)!
3. Kui eelnimetatud varad on kadunud, siis tuleb vannutatud audiitor Lembar Kivistik võtta vastutusele kui vajalike kontrollprotseduuride mitteteostaja, mistõttu SA raamatupidamise aastaaruanne sisaldab pettustest tulenevaid olulisi väärkajastamisi (vt. järgnevat "Sõltumatu audiitori järeldustest").

"Roheline Häädemeeste" ootab SA Luitemaa nõukogult vastust 15. novembriks k. a. meie meiliaadressile. Ilmselt ei pannud too kogemata tähele palki (st. Luitemaa LK taastustööde projekti, eelarvega 5 307 735 krooni!) SA Luitemaa silmas, vaid jäi imetlema seal pisikest pindu (st. positiivset rahavoogu — 49 krooni!)...

## SA Luitemaa majandusaasta aruanne

Majandusaasta algus: 21 .sept. 2005.a

Majandusaasta lõpp: 31 .dets. 2006.a

Aruandeperiood: 21. sept. 2005. a-31.dets. 2006.a

Põhitegevusala: Luitemaa looduskaitseala ja hoiuala ning selle lähiümbruse arendamine.

### TEGEVUSARUANNE

Sihtasutus Luitemaa on asutatud Häädemeeste Vallavolikogu 29.06.2005.a otsusega nr. 34 määramata ajaks. SA Luitemaa kanti äriregistrisse 21. septembril 2005. a. Aruandeperioodil kehtinud SA Luitemaa põhikiri vastab „Sihtasutuste seadusega“ sätestatud nõudmistele. Põhikiri kinnitati Häädemeeste Vallavolikogu 29.06.2005.a otsusega nr 34.

Pärnu Maakohtu registriosakond kandis Sihtasutuse Luitemaa „Sihtasutuste seaduse“ § 11 punkti 1 aluseks võttes 17.04.2006 mittetulundusühingute ja sihtasutuste registrisse. Pärnu Maakohtu registriosakond registreeris üheliikmelise liikme muutuse 21.09.2005.a. Juhatus liikme, Merle Looing, asemel nimetati juhatus liikmeks Moomka Ani (ERDF projekti nr 4.0204-0167 „Luitemaa LK taastustööd ja



## Avalik pöördumine EER Juhatusesse

EER Häädemeeste rakk soovib EER Juhatusel viivitamatult reageerida Nabala lubjakivimaardla avamise kampaaniale. Selle tulemusena häviks sümbolilise väärtusega Tuhala nõiakaev, suure looduskaitse väärtusega maastik ja lähiümbruskonna kuueteistkümmne küla ca 1000 kaevu. Samuti soovime, et pööratakse tähelepanu Keskkonnaministeeriumi osakonnajuhataja Rein Raudsepa võimalikule korruptiivsele rollile nimetatud projektis.

### EER Häädemeeste rakk

Ärakirjad pöördumisest: "Kortsleht", "Roheline Häädemeeste", MTÜ Nabala Keskkonnakaitseühing hr. Mihkel Pukk, Tuhala Looduskeskus hr. Ants Talioja.

\*\*\*\*\*

kaitsekorralduskava rakendamise I etapp" projektijuht; Häädemeeste Vallavalitsuse liige). Sihtasutuse asukoht on Eesti Vabariik, Häädemeeste vald ja aadress Pärnu maakond Häädemeeste vald Häädemeeste alevik 86001 Pärnu mnt 13. Sihtasutus Luitemaa on eraõiguslik juriidiline isik, millel ei ole liikmeid ning mis on loodud vara valitsemiseks ja kasutamiseks põhikirjaliste eesmärkide saavutamiseks. Oma tegevuses juhendab Sihtasutus Eesti Vabariigi õigusaktidest, Sihtasutuse põhikirjast ja Sihtasutuse asutaja, Sihtasutuse nõukogu ning Sihtasutuse juhatus otsustest. Sihtasutuse kõrgeimaks juhtimisorganiks on Nõukogu. Sihtasutust juhib ja esindab Juhatus.

### Nõukogu ja juhatusesse koosolekud

Aruandeperioodil toimus Häädemeeste Vallavalitsuses 6 nõukogu koosolekut. Koosolekud toimusid 01. novembril 2005, päevakorras oli nõukogu esimehe valimine; tegevuskava arutelu, 06.detsembril 2005, päevakorras oli juhataja tagasikutsumine ja juhataja valimine, 13. detsembril 2005, päevakorras oli tegevuskava arutelu; 14. jaanuaril 2006, Järg lk.2

## Viinavärk

Kui vaadata kõrvalolevale pildile, võite sealt lugeda omapärast sõnaühendit — VIINAENERGIA. Oktoober on aga rahvakalendris viinakuu... Foto on tehtud kevadel, Häädemeeste aleviku põhjapiiril, Soometsa tee ääres ning annab tunnistust meie vallarahva soojast suhtest selle jõujoogiga. Nagu näha, on selle tulemuseks looduskeskonna risustamine tühja taaraga. Teeksimegi ettepaneku "vedela leiva" tarvitajatele — proovige ikka poodi minnes tühjendatud pudelid kaasa lohistada ja klaasikonteinerisse toppida.

Viinast veel niipalju, et EV riigikontrolör Mihkel Oviir oma hiljutises loengus TÜ avaliku halduse tudengitele mainis jahmatampanevat tõsiasja — Eesti ühiskond kaotab aastas läbi alkoholi tekitatud otseste ja kaudsete kahjude juba ca 5 miljardit krooni!

Et eestimaalased joovald juba aastas ca 13,5 liitrit puhast piiritust näo kohta, peaksime tõsiselt kaaluma, kui kaua saab üks väikerahvas nii jätkata. Kas ka koduvallas ei peaks hakkama kurku kallatavate pudelite üle arvet pidama?

Ning viinakuu viinajutu lõpetuseks ühe möödunud aasta 26. mai Postimehe lugejakirja kordustrukiga, kui kuumaks teemaks oli parasjagu Ruhnu karu.

### Karu püüda on lihtne.

Ruhnu rahvas võiks karu käiguraja ärde varitsuspunkti rajada. Selle lähedusse tuleks panna pool pange meega tembitud viina.

Kui karu on selle ära söönud, võivad püüdjad ta kas või paljaste kätega kotti ajada.

Ja veel. Nagu on vastukajadest meie lehe kohta kuulda, tunnevad mõned puudust positiivsest sõnumist. Räägitavat ainult (!?) halbadest asjadest... On kahju, et enamus meie inimestest on lugejakoolituse saanud õndsalt nõukaajal, mil ajalehest sai kogu aeg lugeda positiivset roosamannat. Aga siiski, vastu tulles soovile millegi hea järele, avaldame alljärgnevalt ühe õunakoogi kirjelduse. Sel sügisel oli ju ometi ilus õunaaeg.

Lüüa kaussi kolm kanamuna, lisada 4 kuhjaga supilusikatäit suhkrut, kloppida see vahule, lisada 150 g kohupiima ja segada. Tükeldada 5 suurt õuna 1x1x0,5 cm liistakuteks ja puistata need samuti muna-kohupiima segusse ning segada. Tainas teha 0,5 l täispiimaga, nisu täisterajahust, millesse segatakse kuivpärm. Piima sulatatakse 100 g võid, näpuotsaga soola. Tainasse ka 100 g purustatud kõrvitsaseemneid ja 100 g pisut leotatud rosinaid. Tainas aetakse õhukese kihina rapsiõliga määratud küpsetusplaadile laiali ning kaetakse muna-kohupiima-õunaseguga. Peale raputatakse kaneeli, kaneelile suhkrut. Kui seda kõike ära ei kõrveta, saab kena õhtuse söömaaja.

EER Häädemeeste rakk

P.S. Vabandame ajalehe hilinemise pärast!

Algus lk. 1

päevakorras oli audiitori määramine, 05. märtsil 2006, päevakorras oli informatsioon majandusaasta aruande koostamise kohta, 02. novembril 2006, päevakorras oli ülevaade tegevuse kohta 2006.aastal; SA Luitemaa dokumentatsioon ja sümboolika, MTÜ Eesti Ornitoloogia Ühing poolt vara üleandmise võimalused.

#### Tegevus

Sihtasutus Luitemaa eesmärkideks on:

arenguprojektide koostamine ja nende elluviimiseks finantsallikate leidmine; Luitemaa looduskaitseala ja hoiuala kaitsekorralduskavades ettenähtud tegevuste elluviimine;

piirkonna turismitoodete arendamine;

infrastruktuuri arendamine ja rajamine;

nõustamine, konsultatsioon ja koolitus.

SA Luitemaa põhitegevus on Luitemaa looduskaitseala ja hoiuala ning selle lähiümbruse arendamine.

2006. aasta augustis koostas ning esitas SA Luitemaa Norra ja EMP finantsmehhanismide üksikprojektide taotlusvooru projekti „Külastajate ohjamine vastavalt taluvuskoozumusele Luitemaa looduskaitsealal”.

SA Luitemaa pidas aasta vältel läbirääkimisi Eesti Ornitoloogiaühingu juhatuse ja nõukoguga, et leppida kokku LIFE Häädemeeste projekti vältel soetatud varade edasine kasutamine ning kasutuse koordineerimine. Eesti Ornitoloogiaühingu nõukogu ja juhatuse külastas Luitemaa looduskaitseala ning sai kokku SA Luitemaa juhatusega.

SA Luitemaa korraldas detsembris koosviibimise Pärnumaa Keskkonnateenistuse töötajatega, kus arutati Luitemaa LKA arenguplaane ning koostöövõimalusi erinevate looduskaitsega tegelevate institutsioonide vahel.

Terve aasta vältel tehti koostööd LKK Pärnu-Viljandi regiooni töötajatega, talgute korraldamise ning kaitsekorralduskavas ette nähtud tegevuste (nt kaitseala tähistamine, raba veetaseme taastamine jms) elluviimiseks ja korraldamiseks. SA Luitemaa osutas niitmisteenust Luitemaa hoiuala niitudel.

#### RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANNE

##### Juhatus deklaratsioon

SA Luitemaa juhatuse on „Äriseadustikust” ja „Sihtasutuse seadustikust” lähtuvalt koostanud raamatupidamise aastaaruande, mis kajastab õigesti ja õiglaselt sihtasutuse vara, kohustusi ning majandustegevuse tulemust. Raamatupidamise aruande koostamisel on järgitud „Raamatupidamise seaduse” ja hea raamatupidamistava nõudeid. Raamatupidamise aastaaruandes kajastuvad olulised vara ja kohustuste hindamist mõjutavad asjaolud, mis ilmnisid bilansi kuupäeva 31.12.2006 ja aastaaruande koostamise päeva 21.06.2007 vahemikul.

Vara ja kohustusi on hinnatud kaalutletud ja konservatiivsetel alustel. Raamatupidamise aastaaruande koostamine nõuab hinnangute andmist. Need hinnangud põhinevad aktuaalsel informatsioonil sihtasutuse seisundist ning kavatsustest ja riskidest raamatupidamise aastaaruande koostamise päeva seisuga. Majandusaastal või varasematel perioodidel kajastatud majandustegevuste lõplik tulemus võib erineda käesoleval perioodil antud hinnangust.

Juhatus hinnangul tegutses SA Luitemaa loomisjärgsel (esimesel) aruandeperioodil tagasihoidlikult, kuid kasutas tegevuste arendamiseks ära kõiki tol hetkel olemas olnud võimalusi ning vahendeid. 2007. aastal peab SA Luitemaa rohkem tähelepanu pöörama majandusliku jätkusuutlikkuse tingimuste loomisele ja arendamisele.

Juhatus kinnitab 2006.a aastaaruande koostamise õigsust ja täielikkust.

Häädemeestel 21. juunil 2006.a

Moonika Ani, juhatuse liige

##### Tulude-kulude aruanne

TULUD	2006	2005
Kaupade ja teenuste müük	3285	0
Muud tulud	1	
<b>TULUD KOKKU</b>	<b>3286</b>	<b>0</b>
<b>KULUD</b>		
Kaubad, toore, materjal ja teenused	-17160	0
Muud kulud	-3087	0
<b>KULUD KOKKU</b>	<b>-20247</b>	<b>0</b>
<b>TULEM</b>	<b>-20247</b>	<b>0</b>
<b>TULEM</b>	<b>-16961</b>	<b>0</b>

##### Rahavoogude aruanne

RAHAVOOD PÕHITEGEVUSEST	2006	2005
Aruandeperioodi tegevustulem	-16961	0
<i>Korrigeerimised (+/-)</i>		
Muutus nõuetes ostjate vastu	-3285	0
Muutus võlgades hankijatele	295	0
<b>RAHAVOOD PÕHITEGEVUSEST KOKKU</b>	<b>-19951</b>	<b>0</b>

##### FINANTSEERIMISTEgevuse RAHAVOOD

Laekunud sissemaksud omakapitali	20000	0
<b>FINANTSEERIMISTEgevuse RAHAVOOD KOKKU</b>	<b>20000</b>	<b>0</b>
<b>PUHAS RAHAVOOG</b>	<b>49</b>	<b>0</b>
<b>RAHA ALGJÄÄK</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>RAHA LÕPPJÄÄK</b>	<b>49</b>	<b>0</b>

##### Majandusaasta aruande allkirjad

SA Luitemaa juhatuse on koostanud 2006. majandusaasta aruande, mis on kinnitatud "21" juuni 2007.a. juhatuse koosoleku poolt ning millele on alla kirjutatud kõik sihtasutuse juhatuse liikmed.

Moonika Ani, juhatuse liige

##### Sõltumatu audiitori järeldusotsus SA Luitemaa nõukogule

25.06.2007.a.

Olen auditeerinud SA Luitemaa (reg. kood 90004852) raamatupidamise aastaaruannet, mis sisaldab bilansi seisuga 31. detsember 2006 summas 3334.- krooni, tulude-kulude aruannet tulemiga - 16961.- krooni aruannet ja rahavoogude aruannet positiivse rahavooga 49.- krooni eeltoodud kuupäeval lõppenud majandusaasta kohta, aastaaruande koostamisel kasutatud oluliste arvestuspõhimõtete kokkuvõtet ning muid selgitavaid lisasid. Auditeeritud raamatupidamise aastaaruanne, mis on toodud lehekülgedel 7 kuni 10 on kaasatud minu poolt identifitseerituna käesolevale aruandele.

##### Juhatus kohustused raamatupidamise aastaaruande osas

Juhatus kohustuseks on raamatupidamise aastaaruande koostamine ning õige ja õiglane esitamine kooskõlas Eesti hea raamatupidamistava nõuetega. Selle kohustuse hulka kuulub asjakohase sisekontrollisüsteemi kujundamine ja töös hoidmine, mis tagab raamatupidamise aastaaruande korrektse koostamise ja esitamise ilma pettustest või vigadest tulenevate oluliste väärkajastamiseta, asjakohaste arvestuspõhimõtete valimine ja rakendamine ning antud tingimustes põhjendatud raamatupidamishinnangute tegemine.

##### Audiitori kohustused

Minu kohustuseks on avaldada auditi põhjal arvamust raamatupidamise aastaaruande kohta. Viisin auditi läbi kooskõlas Eesti Vabariigi auditeerimiseeskirjaga. See eeskiri nõuab, et olen vastavuses eetikanouetega ning et ma planeerin ja viin auditi läbi omandamiseks põhjendatud kindlustunde, et raamatupidamise aastaaruanne ei sisalda olulisi väärkajastamisi. Audit hõlmab raamatupidamise aastaaruandes esitatud arvnaajajate ja avalikustatud informatsiooni kohta auditi tõendusmaterjali kogumiseks vajalike protseduuride läbiviimist. Nende protseduuride hulk ja sisu sõltuvad audiitori otsustustest, sealhulgas hinnangust riskidele, et raamatupidamise aastaaruanne võib sisaldada pettustest või vigadest tulenevaid olulisi väärkajastamisi. Asjakohaste auditi protseduuride kavandamiseks võtab audiitor nende riskihinnangute tegemisel arvesse õige ja õiglase raamatupidamise aastaaruande koostamiseks ja esitamiseks juurutatud sisekontrollisüsteemi, kuid mitte selleks, et avalda arvamust sisekontrolli tulemuslikkuse kohta. Audit hõlmab ka kasutatud arvestuspõhimõtete asjakohasuse, juhatuse poolt tehtud raamatupidamislike hinnangute põhjendatuse ja raamatupidamise aastaaruande üldise esituslaadi hindamist.

Usun, et kogutud auditi tõendusmaterjal on piisav ja asjakohane minu arvamuse avaldamiseks. *Arvamus*

Minu arvates kajastab kaasatud raamatupidamise 2006.a. aastaaruanne olulises osas õigesti ja õiglaselt SA Luitemaa finantsseisundit seisuga 31. detsember 2006.a. ning sellel kuupäeval lõppenud majandusaasta finantstulemust ja raioavoogusid kooskõlas Eesti hea raamatupidamistavaga.

Lembar Kivistik, vannutatud audiitor

##### SA Luitemaa Nõukogu koosoleku protokoll

Häädemeeste 29.juuni 2007 nr 1

Koosoleku juhataja: Toomas Abel.

Protokollija: Moonika Ani

Algus kell 09.00, lõpp kell 09.25.

Võtsid osa: Sihtasutuse Luitemaa nõukogu liikmed Ly Lehemets, Külliki Kiiver ja Toomas Abel.

Kutsutud: Sihtasutus Luitemaa juhatuse liige Moonika Ani

Puudujaid ei olnud.

##### PÄEVAKORD

- Sihtasutus Luitemaa majandusaasta aruande kinnitamine. Ettekandja sihtasutuse Luitemaa juhatuse liige Moonika Ani.
- /.../

##### 1. KUULATI:

SA Luitemaa juhatuse liikme Moonika Ani informatsiooni SA Luitemaa majandusaasta aruande koostamise kohta. Majandusaasta aruanne on koostatud ajaperioodi kohta 21.september 2005-31 .detsember 2006. seisuga 31.12.2006 oli bilanss 3334 krooni, tulude-kulude aruanne tulemiga 16961 krooni ning positiivne rahavoog oli 49 krooni. Juhatus hinnangul tegutses SA Luitemaa loomisjärgsel aruandeperioodil tagasihoidlikult, kuid kasutas tegevuste arendamiseks ära kõiki olemas olnud võimalusi ning vahendeid. 2007. aastal peab SA Luitemaa rohkem tähelepanu pöörama majandusliku jätkusuutlikkuse tingimuste loomisele ja arendamisele.

Kivistik Consult vannutatud audiitor Lembar Kivistik on andnud 25.06.2007 a sõltumatu audiitori järeldusotsuse järgneva arvamusega:

Minu arvates kajastab kaasatud raamatupidamise 2006.a aastaaruanne olulises osas õigesti ja õiglaselt SA Luitemaa finantsseisundit sisuga 31.detsember 2006 ning seliel kuupäeval lõppenud majandusaasta finantstulemust ja rahavoogusid kooskõlas Eesti hea raamatupidamistavaga.

##### OTSUSTATI:

võtta vastu võtta Sihtasutus Luitemaa majandusaasta aruanne aruandeperioodi 21 september 2005- 31. detsember 2006.a.

## MIS TOIMUB VANAVESKI KINNISTUGA II ?

Tänane Vanaveski lugu ei too ära eelmises lehes katkenud kirjutist, jäägu see õigesse ajalisse järjestusse, selle lugemine vajab eelnevate sündmustega kursisolemist. Seepärast alustan Vanaveski kinnistu saatuse tutvustamist eelmise sajandi lõpuaastatest, kust kulgeme paralleelselt viimase aasta jooksul toimunusse. Kaasaega oleme sunnitud praegusesse loosse tooma selleks, et Treimani Kultuuriselts ja neid Vanaveski detailplaneeringu avaliku väljapaneku ajal 2006.a. detsembris toetanud teatud ringkonna inimesed Treimani külast saaksid ülevaate sellest, mis ja kus on asunud Orajõe külas oleval Vanaveski kinnistul. Lisame kolm plaani, esimesel on I Eesti aegne Vanaveski talumaa täies ulatuses, teisel meile ostueesõigusega tagastatud maa ja kolmandal on hetkeolukord kunagisel Vanaveski valdusel, kusjuures kinnistute piirid on plaanil 2 mm nihkes lõuna suunas.



Eelmise sajandi viimase kümnendi algusaastatel, kui hakati taluseadusega ennesõjaaegseid talumaid tagastama, pakuti vallast ka meile kunagise Vanaveski talu maade ostueesõiguse võimalust. Kasutasime seda, sest pidasime loomi ja karjatasime neid mereäärse maal, seal olid ka kaks juurviljapõldu ja heinamaa. Kirjutasime avalduse sellele osale maast, mis jäi Loode ojast põhja poole. Ojast Treimani poole jääv osa oli enne taluseadust antud metsnikule kodu rajamiseks ja et ta oli jõudnud ka hoone ehitamist alustada, oli temal õigus maja ümber omada kuni 2 ha maad.

Niisiis, avaldus oli kirjutatud, kuid hiljem, kui maade tagastamisega tegelev vallaametnik, Helgi Vainula, palus mul üht-teist plaani täpsustuseks looduses mõõta, hakkas ta rääkima sellest osast Vanaveski maast, mis jäi mereäärsest parklast põhjapoole. See oli ala, kus korraldati asutuste suvepäevi ja muid suuremaid kokkutulekuid. Sellel alal lustisid stagnaajal koos puhkajatega ka ümberkaudsete külade elanikud. Just sellest osast Vanaveski maast jutt käima hakkaski. Pr. Vainula rääkis mulle, et mis me selle pidude platsiga ikka teeme, loomi sinna viia ei saa, on kauge ja murukamar ka puha kõvaks tallatud. Vallal pole enam kohta, kus kokkutulekuid korraldada, jätku meie see maa valla kasutusse. Arutasime abikaasaga seda ja kuulekate vallakodanikena jäime temaga ühele meelele, jäägu see osa maast siis vallale, meie seda nagunii kasutama ei hakka ega meie siis mingile ärile mõelda ei osanud.

Möödus mitu aastat, aga meie maadele maamõõtjaid vallast ei saadetud, käisime maavalitsuses ka juba asja uurimas, sealt kuulsime, et Häädemeeste ongi üks saamatumaid valdasid Pärnumaal oma maade tagastamise lõpuleviimises. Varsti peale seda ilmuski vallavanem isiklikult meie õuele ja tutvustas hr. Mart Kenki, kes pidi aitama meil maade dokumendid kenasti korda saada. Tookord me ei mõelnud sellele, et miks vallavanem isiklikult sellega tegeleb, selleks olid ju vallas vastavad töötajad! Me usaldasime ja austasime kena noort vallavanemat ja oli hea, et Aava usaldusmees isiklikult meid aitab (!).

Mart Kenk alustas kohe eelnevalt valmiskirjutatud lepingutele allkirju nõudma, mäletan, et erinevate kohustuste õiguse saamise pabereid oli tal päris mitu ja meile ei jäänud nendest midagi, kõik rändasid tema mappi. Mina kirjutasin vist vaid ühele paberile alla, aga ei mäleta nii pika aja tagant (11 aastat), millele, põhjus oli, et olen ikkagi abikaasa ja tegu oli ühisvaraga. 1997.a. jõudsime lõpuks notariaalse lepinguni, millega Eesti riik müüb

meile ostueesõigusega Vanaveski kinnistu maad, mis jäid Arvo nimele, sest maja oli tema nimel. Varsti peale lepingu sõlmimist saime kinnistu plaani ja imestus oli suur, pidude ala oli sellel plaanil, mis kinnitas, et ka see kuulub Koitla Arvole? Kui nii, siis olgu pealegi, meie omi päid sellega rohkem ei vaevanud, teadsime, et see oli vana-aegse talumaa osa, aga otse rannas olnud kahele kolmnurksele suvilapaarile oli moodustatud eraldi kinnistu (Ranna) Vanaveski maade sisse ja see nimetati hiljem elamumaaks? Need rajatised olid kivipostidele püstitatud kolmnurksed varjualused, kuhu sai tuule ja vihma eest varjuda.

**NB! See on ala, kuhu Tarvi Kalnin praegu täisvundamendil suurt hoonet ehitab, ignoreerides kõigile teistele kehtivaid seadusi...**

Käisin tänava kevadel Pärnu maavalitsuses Vanaveski toimikuga tutvumas ja kuni seda otsiti (sel päeval ei leitudki), rääkis osakonnajuhataja loo, kuidas ajal, mil ta oli veel nõ. reatöötaja, käidi seda Ranna kinnistu loomise võimalust nende juures palumas-kauplemas. Seda oli olnud millegipärast ilmingimata vaja moodustada! Möödus mingi aeg, vist mõni kuu, kui Kenk jälle meie õues oli ja seekord hakkas ta rääkima mingist seadusemuudatusest, mis ei lubanud seda kinnistuosa kohe vanast maavaldusest eraldada. Rääkis, et peab tegema veel ühe notariaalse lepingu!? Ega meie ei osanud tookord arvata, kuhu ta tüürib ja eks ta seda lootiski, sest ta oli juba ära näinud, kuivõrd usaldavad me oleme. Nüüd esindas ta juba OÜ Nelikkonda, kuhu kuulusid veel kaks Tartu meest, kuid nagu tänava teada sain, oli Kenk algul ainuisikuline Nelikkonna looja ja järelikult oli seda vaja, et saaks maaga äritsema hakata, sest eraisikuna oleks see keeruline olnud. Niisiis, tuli minna notari juurde, et pidude plats vallale saaks, aga tookord ei mõistnud me uurida ja üldse ei mõelnud, miks see läbi Nelikkonna peab käima. Kenk rääkis maa väljaostmisest ja alles sel aastal süvenesin ma põhjalikult sellesse tehingusse! Kenk sõlmis 1998. a. notariaalse ostu-müügi lepingu, kuhu märkis, et oleme RANNA kinnistu eest saanud

45 000 kr, kusjuures meie seda raha pole näinud. Meie käest eelnevalt küsimata maksis Kenk ise ja veel **kaks asutust...** meie maa eest riigile osa raha ära, kusjuures need allkirjad, mis seda lubavad, on pettusega paberile saadud. Meile ei selgitatud midagi, ainult tegutseti ja kasutati ära olukorda, et maade tagasisaajad on alles „rohelised“, et ise mõtlema hakata. Meie teadsime, et läbi selle lepingu jääb pidude ala valla kasutusse, kuid kui maa müümise kuulutus parkla kõrvale üles pandi, siis oli hilja asju klaarida. Nüüd jääb vaid üle oma lihtsameelsus kirja panna ja ega me seda ei häbene teha, sest loodame - ehk on veel mõnda maaomanikku võimalik meie loo avalikkuse ette toomisega päästa.

Pisikesest Ranna kinnistust sai pettuslepingu järgselt päris suur (üle 3 ha) kinnistu ja seda on jagatud müümise eesmärgil kuueks kinnistuks, kuhu (nagu eespool öeldud) ehitab vallaametnike üle valitsev kõikvõimas Tarvi Kalnin... OÜ Nelikkond on peale maade müümist õhkuhaitunud, aga valla territooriumil tegutsevad aina uued kahtlased maadetehtingutega seotud firmad, küll OÜ-d, küll kinnisvarafirmad. Viimane avalik detailplaneeringu väljapanek Kabli külas annab selleks oletuseks küllalt põhjust, küll aga on seal kiirustatud dokumentide vormistamisega – vaid pool aastat ja detailplaneering võeti vallavalitsuse istungil vastu. Kindlasti jõuab see sel aastal ka kehtestamiseni!?

Järgmises lehes jätkan Vanaveski käegäigu tutvustamist, sest Treimani kultuuriselts oma toetajaskonnaga peab lõpuks aru saama, kuivõrd vähe nad tegelikult meie maadel olnust ja praegu olevast teavad. Tunnistage, et tegelikult ei huvita teist kedagi, mis Vanaveski maadel toimub, sest siin ei toimugi praegu midagi. Imestatakse vaid Kalninile lubatu üle...

Lydia Koitla



## Raiesmaa talu lauda lugu II

### OTSUS VÄÄRTEOASJAS NR 1

Häädemeeste

26.06.2007.a.

Häädemeeste Vallavalitsus (registrikood: 75000785; aadress Pänumaa Häädemeeste Pärnu mnt. 13 86001), Häädemeeste Vallavalitsuse ehitusnõunik **Olavi Liimal**, arutanud läbi

**Lembit Künnapas** (elukoht Pänumaa Häädemeeste vald Rannametsa küla Raiesmaa kinnistu (katastritunnus 21301:005:0081 töökoht FIE) väärteoasja leidis, et: Väärteoprotokoll on koostatud 12.06.2007.a. Olavi Liimal-i poolt, mille kohaselt:

Väärteo toimepanemise aeg: 12.06.2007.a. kell 14:30

Väärteo toimepanemise koht: Raiesmaa kinnistu, Rannametsa küla, Häädemeeste vald, Pärnu maakond

Väärteo kirjeldus: **Omavoliline ehitis**

Karistust raskendavad asjaolud: Lembit Künnapas keeldus väärteoprotokollile alla kirjutama. Karistust kergendavad asjaolud: Lembit Künnapas esitas kirjaliku nõusoleku taotluse ajutise väikeehitise püstitamiseks, mille alusel on väljastatud kirjalik nõusolek HDM 2007-8/KN.

Võttes arvesse ülaltoodut, määrab: Ehitusseaduse § 29 lg.1 ja lg.2 ning § 69 lg.1 alusel Lembit Künnapas-ile karistuseks rahatrahvi 2 trahviühikut s.o. 120.- krooni.

Lahendus äravõetud asjade, dokumentide kohta: puuduvad.

**Määratud rahatrahv 120.- krooni tuleb tasuda 15-ne päeva jooksul peale otsuse teatavakstegemist, kuid mitte hiljem kui 26.07.2007.a. Häädemeeste Vallavalitsuse arvele 1120086893 Hansapangas.**

Käesoleva otsuse peale võib esitada kaebuse Pärnu maakohtule 15-ne päeva jooksul, alates päevast, mil kohtuvälise menetleja otsus on menetlusosalisele kohtuvälise menetleja juures kättesaadav s.t. kaebuse esitamise viimane tähtaeg on 26.07.2007.a. Kui menetlusalune isik või tema kaitsja ei esita käesoleva otsuse peale tähtaegselt kaebust ja rahatrahvi ei ole tähtaegselt täies ulatuses tasunud, pööratakse otsus täitmisele.

Otsus jõustub (kui kaebust ei esitata) 26.07.2007.a.

Otsuse ärakirja sain kätte 13.07.2007.a. Lembit Künnapas

#### Selgituskiri advokaadile

2005. aasta jaanuaritorm purustas Raiesmaa talu kergehitusena ehitatud lauda, mis on PRIA-s arvel laudana EE16665. Rahanappuse tõttu on laut praeguse ni taastamata ja loomadega on kuidas on. Osa loomi on hetkel ööpäevaringselt õues ja üks sügisel näeb, kuidas talv vastu võtta.

Käesoleva aasta varakevadepidamisega plaani, et mingi varjualune tuleb loomadele uuesti teha. Otsustasime, et endisesse asukohta pole teda hea teha, sest merevesi pommitab alatasa ja selleks otsustasime ta ehitada kõrgemale kohale ca 50m kaugusele endisest laudast.

Käisin oma murega märtsis-aprillis valla ehitusnõuniku juures. Ta kuulas mu ära ja lausus, et midagi pole teha, tuleb see 500 krooni vallakassasse ära maksta, et saaks ametlikult ehitamise ära vormistada. Et äkki keegi kaebab ja seda jama pole kellelegi vaja. Nii see jutt hetkel jäigi.

Tundsin rohkem muret keskkonna poole pealt, et see varjualune ei tekitaks keskkonnaametipoolseid pretensioone. Selleks kirjutasin 4.aprillil k.a. Pänumaa Keskkonnaametile avalduse kus palusin nende nõusolekut ajutise ehituse püstitamiseks. Jaatav vastus tuli 18.aprillil k.a.

Meie loomapidamine on üldse raskendatud, sest n.ö. suveelamine on Rannametsas Raiesmaa talus, talvel aga Häädemeestel. Enne 2005.a. jaanuaritormi oli plaanis aastaringselt elama asuda Rannametsa, kuid kuna talu tormipurustused olid nii suured, siis see mõte on edasi lükkunud. Kuna laut hävis tormis, on 2 viimast talve osa loomi olnud küla peal heade inimeste juures. Kevadel aga viime kõik loomad Raiesmaale.

Maikuu lõpus otsustasime varjualuse karkassi valmis teha ja ehitamise käigus ka paberid korda ajada. Selleks me panime ehitise aluse maapinnaga loodi(alla FIBO plokid ja plangu jupid) eeldusega, et hiljem nihutame karkassi meetri jagu, samuti paigaldame hiljem vaiad-ankrud, et merevesi lauta esimese veetõusuga ära ei viiks. Karkass on monteeritud 10x10 prussist ja omavahel ühendatud metallnurgikute ning kruvidega.

See oli täielik ajaline kokkusattumus, et 4.juunil läksin ehitusnõuniku juurde, et valla kassasse 500 krooni maksta ja paberid korda ajada. Hr. Liimal ütles, et tahtis just minuga ühendust võtta. Vallavanem olevat Raiesmaalt mööda sõitnud ja näinud mingit ehitist, et Künnapas ehitab mingit suurt värki, aga ehitusluba pole. Ehitusnõunik käis samal päeval ka Raiesmaal, vaatas oma silmaga asja üle, kuulas

meid ära ja ütles, et asi selge ja lahkus. Hiljem on selgunud, et vallavanem tõesti oli ehitust näinud 500 meetri kauguselt. Ta oli nõudnud hr. Liimalilt, et too vormistaks Künnapasele ettekirjutuse. Liimali väite kohaselt olevat ta nõustunud seda kirjutama, kuid öelnud, et tema sellele alla ei kirjuta. Vallavanem olevat ise rõõmsal meelel olnud nõus ettekirjutusele alla kirjutama. Oli veel kukalt süganud ja arutlenud, et kuidas Künnapast trahvida, et äkki saaks Künnapase ühiskondlikku tööd tegema panna Nii väitis mulle hr. Liimal. Hr. Liimal küsis mu käest, et mis jama see teil päris on, et kas olete tülis või mis. Selgitasin talle, et vallavanem kiusab mind juba 3.5 aastat ja seda volikogu töö pärast. Nimelt kuulusin ma eelmises vahetuses kohaliku volikokku ja olin maa-ja külaelukomisjoni esimees. Kui tuli välja Eesti Vabariigi seadus talumeestele vaba metsamaa ostmise võimaldamiseks ja vaba põllumajandusmaa kasutusvaldusesse andmiseks, delegeris volikogu selle küsimusega tegelema maa-ja külaelu komisjoni. Nii me siis tegimegi volikogule vastavad ettepanekud nimekirjade osas, kellele oleks vastavalt seadusele õigus osta vaba metsamaad ja saada kasutusvaldusesse vaba põllumajandusmaad. Sellest nimekirjast jäid lõppude lõpuks erinevatel põhjustel välja vallavanema klassivenna 4 saameest(vallavanema klassivend hr. Ruul Mart nimelt tegeleb metsaäri).samuti ebaõnnestus hr. Ruulil saada kasutusvaldusesse vaba põllumajandusmaad, kuna tema firma põhitegevusala on metsaäri. Need otsused võttis vastu volikogu, kuid vallavanema viha tuli minu peale. Ta söimas mind kaks korda selle eest, et miks ikka need inimesed jäid nimekirjast välja ja lubas mu nõõri mööda käima panna. Sellest ka see viha ja kiusu algus, millel lõppu ei paista olevat. Selgitasin selle oma arvamuse hr. Liimalile ära ja ta ütles: „Selge”. Veel väitis ta, et ega vallavanemale üle ühe korra eriarvamust ei saa avaldada, sest teist korda lihtsalt ei tule, ta laseb lihtsalt töölt lahti. Seda ta ütles, nagu ma aru sain, enese ja oma töökoha kohta. Leppisime kokku, et ma maksan raha ära ja hr. Liimal aitab vormistada paberid ning annab need vallavalitsusele, mis oma istungil need paberid üle vaatab ja ehitusloa annab. Ütles, et see on puht formaalsus. Ettekirjutuse asi jäi tookord soiku.

11.juunil läksin ehitusnõuniku juurde, ta aitas paberid ära vormistada ja järgmisel päeval toimuvale vallavalitsuse istungile saata, et juba selle asjaga ühele poole saaks.

12.juuni hommikul hr. Liimal helistas mulle ja ütles sõna-sõnalt, et vallavanem tahab mulle ikkagi halba teha. Nimelt olevat vallavanem andnud talle väärteoprotokollil blanketi ja öelnud, et kell 1 päeval läheme Raiesmaale seda vormistama. Nii siis juhtuski, et hommikupoole otsustas vallavalitsus mulle anda ehitamise loa ja samal päevapärastlõunal tuldi tegema väärteoprotokollil. Meie ehitusnõunikuga läksime majja protokollil vormistama, vallavanem aga jäi õue koos minu abikaasaga diskuteerima elu ja inimeste üle. Abikaasa väite kohaselt olevat ta küsinud vallavanemalt, millal see mõnitamine lõpeb. Vallavanem olevat vastanud, et see pole veel alanudki. Protokollil vormistamine jäi pooleli, sest ma keeldusin sellele alla kirjutamast ja palusin, et lõpetame selle vormistamise Häädemeestel ehitusnõuniku kabinetis. Muuseas seda nn. ehitist on minu juuresolekul vaadatud ca 25 meetri kauguselt .Ei vallavanem ega ehitusnõunik pole sinna juurde läinud, ega huvi tundnud, et kuidas see maapinnaga ka seotud on.

Kutsusin Häädemeestel oma poja Kaido ka tunnistajaks väärteoprotokollil koostamise juurde. Ehitusnõunik oli hädas ja selgelt närvis, tal pidavat see esimene protokoll olema ja ei oska täita. Küll oli üks asi, mida ta aina toonitas. Nimelt palus ta mind korduvalt antud protokollile alla kirjutada, et ega sellest midagi halba ei juhtu, et see paber jääb nagnii lausahtlisse seisma jne. Veel ütles, et tal oli olnud piinlik Raiesmaale tulla mulle protokollil tegema. Protokollil vormistamisel ehitusnõunik ei selgitanud mulle minu õigusi seoses antud protokolliga.

Järgmisel päeval sain kätte vallavalitsuse loa ehitise püstitamiseks.

Käisin ka ehitusnõuniku juures ja küsisin minu väärteo menetlemise toimikut, millega tutvumise õiguse ma protokollil tagamiselt lehelt välja lugesin. Ehitusnõunik vastas, et mingit toimikut ei ole. On 2 eksemplari väärteoprotokollil, üks minu käes ja teine vallavanema käes.

Nagu paberitest selgub, tehti otsus väärteo suhtes 26.juunil (siis toimus ka vallavalitsuse istung?!), minule edastati mingil põhjusel see alles 13.juulil 2007.aastal. Tekib küsimus, kus ja kelle käes on protokoll selle kohta, et minu suurt süütegu arutati ja kes arutas(otsuses on ju nii kirjas, et arutati ja arutajaks olid minu arust vallavalitsus ja ehitusnõunik hr. Liimal. Täpsustuseks 13.juuli kohta. Sain vallavalitsuse kirja 12.juulil,milles paluti tulla vallamajja oma väärteo otsuse järele. Läksin 13.juulil vallamajja ja küsisin, kellelt saan tolle otsuse. Sain selle Marika Atka käest. Siis läksin vallasekretär Ani juurde ja küsisin protokollil vallavalitsuse istungist, kus minu asja arutati. Ani sirvis hoolega seda otsust ja oli näha, et ta luges seda esimest korda. Ta vastas, et ega vallavalitsuses ei arutata seda asja. Ma siis ütlesin, et küllap siis hr. Liimal on selle otsustanud.

Mõni päev hiljem helistasin ehitusnõunikule ja küsisin, kas on ka hea meel. Küsisin kas vallavanem suuremat trahvi ei tahtnudki teha. Ta vastas et ega sedagi trahvi poleks tehtud, aga see olevat tehtud seetõttu, et minu abikaasa liiga palju suud pruukis ja sarnast juttu rääkis, mis vallavanemale sugugi ei meeldinud.

19.juulil helistas mulle ehitusnõunik ja uuris, mida ma ikka kavatsen edasi teha. Sellele küsimusele minult vastust ta ei saanud. Veel küsis ta, et ega ma selle 120 krooni pärast ometi kohtusse ei taha minna. Minult mingit selget vastust ta ei saanud.

Vaatame, mis tulevik toob.

Veel tundub, et too otsuski on takkajärgi vormistatud ja huvitav on teada kas vallavalitsus ikka arutas kollegiaalselt minu kuritegu. Julgen väita, et ega ei arutanud küll mitte vaid see otsus fabritseeriti hiljem.

Häädemeestel, 20.juuli 2007.a.

**Lembit Künnapas**