



# Eurojusti Aastaruanne 2006



## SISUKORD

Eessõna	4
1 Eurojusti struktuur ja areng	10
2 Õiguskeskkond ja partnerid	14
3 Tegevus kriminaalasjades	24
4 Suhted liikmesriikide õiguskaitseorganite ja Euroopa Liiduga	48
5 Kolmandad riigid	52
6 Haldus	58
7 2006. aasta eesmärkide täitmise hinnang	68
8 Nõukogu järeldused (2005. aasta aruande tagasiside)	72
9 Eurojusti eesmärgid 2007. ja 2008. aastaks	78
10 Eurojusti tulevik	80
11 Kokkuvõte ja järeldused	84
12 Lisa	90

## E E S S Õ N A

Mul on heameel esitleda Eurojusti viiendat aastaaruannet, mis annab ülevaate meie tegevusest 2006. kalendriaastal.

Kogu 2006. aasta jooksul jätkas Eurojust stabiilset arengut meie esimese kolme Haagis veedetud aasta vundamendil. Arenguks oli taas aastase kriminaalajade arvu märkimisväärne kasv, edasimineku infohalduse ja tehnoloogia vallas (muu hulgas võeti tööle mitu andmehaldusassistenti), ning väljaspool sidemete tihendamise Euroopa Liidu organisatsioonidega ja ametliku koostöölepingu sõlmimine USA-ga. Need edasiminekud võimaldavad meie organisatsioonil pakkuda tõhusamat abi liikmesriikide uurimisasutustele ja prokuratuuridele.

Eurojust loodi, et parandada kriminaalajade menetlemise koordineerimist ning EL-i liikmesriikide uurimisasutuste ja prokuratuuride koostööd. Taas kord on mul heameel tõdeda, et meie asutuse juhtorganile Eurojusti kolleegiumile saadetud kriminaalajade arv kasvas ka 2006. aastal märkimisväärselt. Kolleegiumile saadetud kriminaalajade arv suurenes 2005. aastaga võrreldes 31% võrra. Seega jätkus positiivne suundumus, et saadetud kriminaalajade arv kasvab, nii nagu see 2005. aastal kasvas 54%, 2004. aastal 27% ja 2003. aastal 50%.

Jätkuv kasv peegeldab meie üha tihedamaid sidemeid liikmesriikide uurimisasutuste ja prokuratuuridega ning näitab, et suudame aidata üha paremini probleeme lahendada ning mitmes EL-i liikmesriigis kooskõlastatud uurimist ja vastutuselevõtmist korraldada. Meil on rõõm nentida, et üha enam ollakse valmis Eurojustiga koostööd tegema piiriülese kuritegevuse vallas ning 2004. aastal Euroopa Liiduga liitunud riikide saadetud kriminaalajade arv suureneb jätkuvalt.

Konkreetsetes kriminaalajades läbiviidud koostöö koordineerimisnõupidamiste arv kasvas 2005. aasta 73-lt 2006. aastal 89-ni. See arv kajastab Eurojustis menetletavate kriminaalajade keerukust. Eurojustile saadetud kriminaalajade ja strateegiliste nõupidamiste üksikasjalikum analüüs on esitatud 3. peatükis koos näidetega kriminaalajadest, mille puhul Eurojust on abi osutanud.

Senisest enam kriminaalajade saadetakse Eurojustile varasel uurimisetapil. See on nüüdseks kujunenud „heaks tavaks“, aitab säästa ressursse ja luua võitluses rahvusvahelise kuritegevusega lisandväärtust. Positiivsed tulemused, nt varade külmutamine ning isegi üks suuremahuline pettusejuhtum, võivad aidata liikmesriikidel tagasi saada Eurojusti aastaearvest palju suuremaid summasid.



Kordan siin oma varasemate aastate arvamust, et kuigi Eurojustile abi taotlemiseks saadetud kriminaalasjade arv on rõõmustavalt kasvanud, ei ole me siiski veel rahul. Oleme veendunud, et meie organisatsioonile võiks ja peaks saatma veel rohkem kriminaalasju. Taas kord tuleb märkida, et Eurojusti kriminaalasjade menetlemise võimet ei kasutata ära täies ulatuses.

Eurojusti arenedes ja kriminaalasjade arvu kasvades saab selgeks, et mõned üksi töötavad liikmesriikide liikmed ei suuda ega saa osutada kriminaalasjades täisteenust oma koduriigi ametiasutustele, abistada teisi kolleegiumi liikmeid nende asjades ning täita samas oma põhirolli kolleegiumi liikmena. Eelmises aastaaruandes märkisin, et paljud liikmesriikide esindajad töötavad üksi, asetäitjateta ja assistentideta, kuigi viimaste olemasolu võimaldaks neil tegelda suurema arvu kriminaalasjadega. Mul on heameel, et mõned liikmesriigid reageerisid sellele ja saatsid oma liikme abistamiseks liikme asetäitjana tegutseda võiva assistendi või vastavalt lähetatud riikliku eksperdi. Otsene tulemus nende riikide jaoks on menetletud kriminaalasjade arvu kasv. Kutsun siinkohas justiits- ja siseministreid, peaprokuröre või nende kolleege uuesti üles oma liikme vajadusi läbi vaatama ning hindama, kas ta vajab asetäitja või lähetatud riikliku eksperdi toetust.

Oktoobris 2006 korraldasime Bratislavas hästi õnnestunud õigusametnike seminari, et aidata tuvastada ja lahendada Euroopa vahistamismääruse rakendamisega seotud praktilisi probleeme. See oli jätkuks meie menukatele ja tulemuslikele Euroopa vahistamismäärust käsitlevatele seminaridele 2004. aasta oktoobris ja 2005. aasta mais.

Jätkasime 2006. aastal konstruktiivset koostööd teiste EL-i asutustega. Jätkuvalt on meie olulisim õigusala partnerlus suhted meie sõsarorganisatsiooni Euroopa õiguslase koostöö võrgustikuga (EJN). Meie sidemed Europoliga on tugevnenud, ehkki mõned praktilised piirangud takistavad tihedamat koostööd.

Jääme ootama kavandatavaid Europoli otsustusmehhanismi struktuuriparendusi, mis võimaldavad tõhustada meie praktilist koostööd Europoliga.

Meie 2006. aasta suhetes OLAF-iga vajanuks mitmed aspektid veel arendamist. Soovime 2007. aastal sõlmida ametliku koostöölepingu ning loodame, et ilmnenu õiguslikud takistused õnnestub järgmisel aastal ületada.

Elmistes aastaaruannetes märkisime, et mõned liikmesriigid peavad Eurojusti otsuse ellurakendamiseks muutma oma õigusakte. Muudatuste tähtaeg oli 2003. aasta september. Hispaania viis muudatused lõpule 2006. aastal ning täna kehtib Eurojusti otsus kõikide EL-i liikmesriikide jurisdiktsiooni alla kuuluvatel territooriumidel, välja arvatud Kreeka.

Suvine terroristide vahistamine Ühendkuningriigis ja Saksamaal ning detsembrikused pommilahvatused Madridi lennujaamas tuletasid meelde, et terrorism on jätkuv oht Euroopa julgeolekule ning üks Eurojusti prioriteete. 30. juunil 2006 jõustus nõukogu otsus 20. septembrist 2005 terroriaktidega seotud teabevahetuse ja koostöö kohta. Paraku on väga vähesed liikmesriigid esitanud Eurojustile otsusega ettenähtud andmed, ning seda olukorda tuleb 2007. aastal parandada. Taas kord korraldasime 2006. aastal nii Haagis kui mujal rea operatiiv- ja teavituskohatumisi EL-i liikmesriikide ja teiste riikide terrorismi valdkonna uurijatele ja prokuröridele. Sellega jätkame EL-i ja kolmandate riikide uurijate ja prokuröride vahel tihedate sidemete arendamist.

Aruandeaasta jooksul viisime lõpule oma hädavajaliku turvalise siseteabevahetusvõrgu sisseseadmise. AGIS-e rahastatud projektide E-POC I ja II edust lähtuvalt algatasime projekti E-POC III, mis aitab meil välja selgitada tõhusamaid viise teabevahetuseks liikmesriikide pädevate uurimisasutuste ja prokuratuuridega.

Detsembris 2006 jõudsime järjekordse olulise verstapostini, käivitades turvalise sideühenduse Eurojusti ja pädevate Slovakkia asutuste vahel. Asusime seda ühendust katsetama ja kasutama seda edaspidi prototüübina sarnaste turvaliste ühenduste loomisel teiste EL-i liikmesriikidega. Nimetatud süsteemi kiirest ja tulemuslikust rakendamisest sõltub olulisel määral Eurojusti edasine edu.

Sõlmisime 2006. aasta alguses asukohalepingu, mis reguleerib meie staatust Haagis, ning rendilepingu, millega ametlikult kinnitati meie jätkamine praegustes ruumides. Samas oleme väga pettunud, et ilmselt ei ole Eurojusti ja Europol'i asukohti võimalik kokku viia viimase kavandatavatesse uutesse ruumidesse Haagis. Leiame, et seeläbi lasti käest kulude kokkuhoiu ja sünergiavõimalus, mida mõlema organisatsiooni samasse kohta paigutamisest tulenev tõhusam töö liikmesriikidele võiks pakkuda. Loodame, et kõnealust kahetsusväärset otsust on võimalik muuta.



Üks 2006. aasta meeldivaid aspekte oli meie küllastajate suur arv ja mitmekesisus. Juunis oli meil heameel võõrustada Euroopa Komisjoni asepresidenti ning oma iga-aastasele visiidile Eurojusti saabunud õigus-, vabadus- ja turvaküsimuste volinikku Franco Frattinit. Samuti oli meil heameel, et suurenes meie ruume ning liikmeid külastanud EL-i ja kolmandate riikide justiits- ja siseministrite ning peaprokuröride arv.

Ilmselt olulisim asutuseväline edusamm oli meie jaoks 2006. aastal ametliku koostöölepingu sõlmimine USA-ga. Läbirääkimised osutusid keerukaks ja probleemiderohkeks, eelkõige andmekaitse valdkonnas. Heameel on aga tõdeda, et sügisel viidi kõnelused lõpule. Siis kiitis esmalt Eurojusti sõltumatu ühine andmekaitse järelevalveorgan ning seejärel nõukogu heaks lepingu projekti. On rõõm tõdeda, et 6. novembril 2006. allkirjastatud lepinguga võtsid USA ametiasutused kohustuse järgida EL-i andmekaitsepõhimõtteid suuremas ulatuses kui ükski EL-i asutus on varem justiits- ja siseasjade valdkonnas saavutanud. Juba 2007. aasta alguses peaks Eurojustis tööd alustama USA justiitsministeeriumi sideprokurör.

Jätkuvad ametlikud läbirääkimised koostöölepingute sõlmimiseks Šveitsi, Ukraina ja Venemaa Föderatsiooniga. Neid ja muid läbirääkimisi käsitletakse täpsemalt 5. peatükis.

Septembris 2006 oli meil heameel tervitada Elena Dinut, kes asus Rumeeniaga sõlmitud koostöölepingu kohaselt meie juures tööle Rumeenia sideprokurörina. Detsembris oli meil rõõm kuulda, et Elena on nimetatud Eurojusti liikmeks alates Rumeenia ühinemisest Euroopa Liiduga 1. jaanuaril 2007.

2006. aastal lahkus Eurojustist kolm liikmesriikide liiget. Kurvastusega jätsime hüvasti Rubén Jiménez Fernándezi, Johan Reimanni ja Rolandas Tilindisega, kes olid vastavalt Hispaania, Taani ja Leedu liikmed. Soovin neid kõikide meie organisatsiooni liikmete nimel tänada toetuse ja üliolulise panuse eest Eurojusti arengusse ja laienemisse. Johan määrati restruktureeritud Taani Politsei ameti ülemkonstaabliks, Rolandas asus kõrgele ametikohale Leedu peaprokuratuuris ning Rubén naasis Murciaesse kohtunikutööle. Soovime neile uutel ametikohtadel palju edu. Samas tervitasime kolleegiumi uusi liikmeid: Lennart Lindblom Taanist, Tomas Krusna Leedust ja Juan Antonio García Jabaloy Hispaaniast.

Olen tänulik, kui see aruanne edastatakse kõikidele uurijatele ja prokuröridele, kes vastutavad piiriülese raske organiseeritud kuritegevusega võitlemise eest või on sellest huvitatud. Aruande lisaeksemplare saab kõikides EL-i ametlikes keeltes Eurojusti pressiteenistusest või meie veebilehelt.



MICHAEL G. KENNEDY  
Kollegiumi president  
Jaanuar 2007





# 1 EUROJUSTI STRUKTUUR JA ARENG

## Sissejuhatus

Eurojusti loomist käsitlev nõukogu otsus võeti ametlikult vastu 28. veebruaril 2002. Liikmesriikide 15 liiget ja kaks töötajat kolisid Brüsselist asunud ajutistest ruumidest 2002. aasta detsembris Haagi. Nelja aastaga oleme oma töö toetamiseks välja arendanud erinevad süsteemid, k.a tugeva organisatsioonistruktuuri. EL-i laienemine 2004. aastal tõi kaasa kümne uue liikmesriikide liikme määramise ning palju suurema haldusaparaadi.

Eurojusti 25 liiget, kellest igaüks esindab üht liikmesriiki, on vastavalt riikide õigussüsteemidele kohtunikud, prokurörid, politseiametnikud või samaväärse pädevusega ametiisikud. Liikmesriikide liikmed moodustavad Eurojusti juhatuse, mis on tuntud Eurojusti kolleegiumina. Mõningaid liikmeid abistab üks või mitu assistenti, kes võivad liikme puudumisel asuda tema kohusetäitjaks. Rumeenia ja Bulgaaria liikmed liitusid kolleegiumiga 2007. aasta jaanuaris.

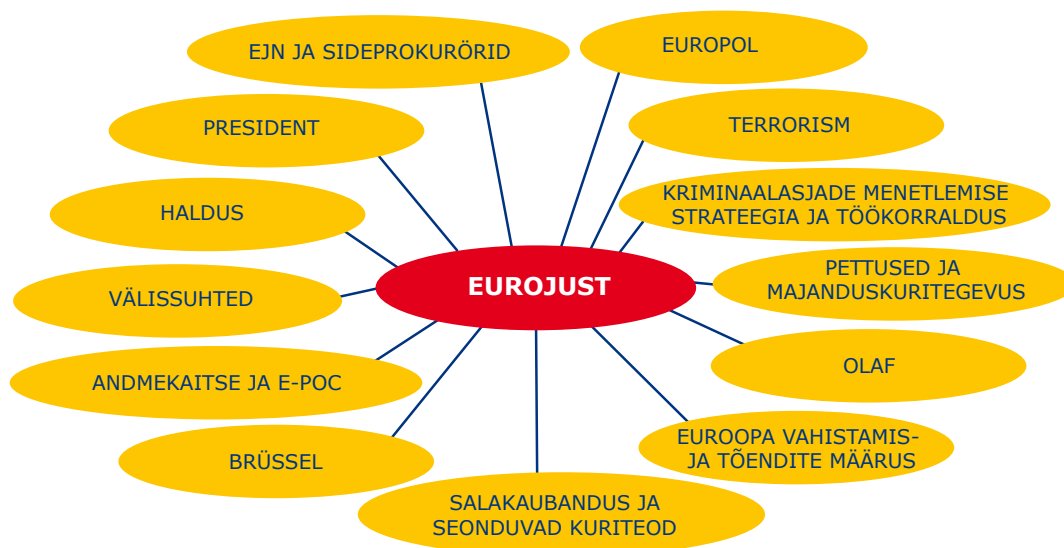
Kolleegiumi tööd toetab Eurojusti personal haldusdirektori juhtimisel. 2006. aasta lõpuks oli üheksa liikmesriiki määranud oma Eurojusti liikmetele assistendid-kohusetäitja ning meie organisatsiooni töötajate arv oli 93. Haldusstruktuuri üksikasju kirjeldatakse 6. peatükis.

Kolleegium tuleb kokku kaks korda nädalas, kuid otsuste vastuvõtmiseks vajalik kvoorum on vähemalt 17 liiget. Kuigi Malta liige töötab endiselt oma kodumaal prokurörina, püüab Malta tema osalemist kolleegiumi plenaaristungitel sagedasemaks muuta. Vahel on liikmed sunnitud Eurojustist puuduma, et osaleda väljaspool toimuvatel nõupidamistel. Neil juhtudel, kus liikmed puuduvad ning puuduva liikme päritoluriigi ametiasutused ei ole määranud neile assistent-kohusetäitjat, võib kolleegiumis kvoorum puududa ning otsuseid ei saa teha, mis põhjustab viivitusi ja ebaefektiivsust.

Mõnede liikmesriikide liikmeid abistab kriminaalasjade menetlemisel liikmesriigi lähetatud ekspert, kelle liikmesriik on saatnud oma liiget abistama, kuid kes ei saa tegutseda tema kohusetäitjana. Lähetatud eksperdid moodustavad osa Eurojusti haldusaparaadist, kuigi nende töö on tihedalt seotud liikmesriikide liikmetega.

Oleme jätkanud väljatöötatud töögrupistruktuuriga, mida on kirjeldatud varasemates aastaaruannetes. Töögrupid saavad poliitiliste ja praktiliste küsimustega seotud ettevalmistustöös kasutada kolleegiumi liikmete ulatuslikke kogemusi ja oskusteavet. Seejärel koostavad töögrupid aruandeid ja esitavad soovitusi kolleegiumile, kes vastutab lõppotsuste tegemise eest.

Töögruppidesse kuuluvad liikmesriikide liikmed, assistendid ja liikmesriikide lähetatud eksperdid, keda abistab vastava kogemuse ja kvalifikatsiooniga halduspersonal. Töögrupid on järgmised:



### Andmekaitse, projekt E-POC ja Eurojusti kriminaalasjade haldamise süsteem

Eurojust on töötanud 2005. aastal vastu võetud andmekaitse normide täieliku rakendamise nimel ning ühine andmekaitse järelevalveorgan tegi Eurojustis esimese kontrolli 2005. aasta novembris. Eurojust on võtnud meetmeid kontrolliaruandes esitatud soovitude täitmiseks. Lisaks on andmekaitseametnik igal aastal teinud ülevaatuse ja kolleegiumile aruande oma järeldustest. Selle aruande arvessevõtmise ning eelkõige mõningate kriminaalasjade haldamise süsteemiga seotud soovitude järgimise eest vastutab Eurojusti andmekaitse ja E-POC-i tööühm.

Eurojust on kasutusele võtnud ka täiendavaid reegleid kriminaalasjadega mitteseotud andmete kohta. Nende reeglitega määratakse eelkõige kindlaks kõikide andmekaitsega seotud isikute õigused ja kohustused ning andmesubjekti õigustele vastavad Eurojusti töötajate kohustused.

Projekt E-POC (European Pool against Organised Crime – Euroopa organiseeritud kuritegevuse vastane ühendus) II andis 2006. aastal järgmisi tulemusi:

- Eurojust tõsis projekti juhiks ning esitas AGIS-ile eduka taotluse uue projekti rahastamiseks (E-POC III);
- samaaegselt tegi Eurojust kriminaalasjade haldamise süsteemis mitmeid olulisi muudatusi, mis parandasid süsteemi kasutatavust.

E-POC-i senistele partneritele Itaaliale, Prantsusmaale, Sloveeniale ja Rumeeniale lisandus Poola.

E-POC III mõningad põhiteemad on:

- teabevahetuse laiendamine ja lihtsustamine;
- ühise andmemudeli ning elektroonilise teabevahetuse ühise korralduse edendamine;
- E-POC-i tarkvara käivitamine partnerriikide valitud asukohtades;
- loodava turvalise sideinfrastruktuuri kasutamine Eurojusti ühendamiseks siseriiklike asutustega;
- Eurojusti andmekaitsereeglite täitmiseks vajaliku tehnilise toe väljaarendamine; ja
- analüütiliste tööriistade arendamine, mis on eriti vajalikud näiteks kuritegelike võrgustikega seotud uurimiseks ja vastutuselevõtmiseks.

E-POC III eesmärk on jätkata aastatel 2003–2005 tehtud tööd, mis pani aluse Eurojusti kriminaalasjade haldamise süsteemile, ning kasutada siseriiklikele asutustele Eurojusti kaudu tõhusa koostöö võimaldamiseks standardlahendusena E-POC-i tarkvara.



## 2 ÕIGUSKESKKOND JA PARTNERID

### Sissejuhatus

Kuigi Eurojust keskendub oma põhitegevusele, võtab ta igakülgset osa ka Euroopa vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala tugevdamisest; Euroopa institutsioonid küsivad sageli Eurojusti oskusteavet. Eurojusti kolleegium on jaotatud spetsialiseeritud töögruppideks. Brüsseli töögrupi ülesanne on luua ja säilitada vajalikke sidemeid Brüsseli institutsioonidega; selleks toimuvad kolleegiumi ja nõukogu, komisjoni ning praeguste ja tulevaste eesistujate esindajate korrapärased kohtumised. Need kohtumised on vajalikud, et tagada kõikide asjassepuutuvate kriminaalõiguse valdkonna partnerite teavitamine õiguse arengutest ja riikide muredest.

On tehtud olulist tööd, et anda komisjonile materjali Eurojusti ja EJN-i tulevikku käsitleva teatise ettevalmistamiseks. Oleme loonud ka esimesed kontaktid Eurojusti ja Euroopa õiguslase koolituse võrgustiku (EJTN) vahel. EJTN-i sekretär Gilles Charbonnier kohtus septembris kolleegiumiga; praeguseks on loodud korrapärased kontaktid Eurojusti kaasamiseks vastastikuse tunnustamise põhimõtte ellurakendamiseks vajalikesse koolitusprogrammidesse.

### Eurojusti loomise otsuse rakendamine

Eurojust loodi nõukogu otsusega 28. veebruarist 2002, mis nõuab siseriikliku õigusse ülevõtmist kõikides liikmesriikides. On selge, et ühes liikmesriigis rakendamisel tekkinud viivitused või raskused mõjutavad negatiivselt kogu organisatsiooni tööd ja õõnestavad tema võimet oma ülesandeid täita. Üks riik – Kreeka – ei ole Eurojusti loomise otsust seni rakendanud. Lisaks on rakendamise tase olnud ebaühtlane. Mõnel puhul on otsus vormistatud seadusena, teistel juhtudel aga jõustatud haldusaktiga. Ebaühtlane on ka liikmesriikide liikmetele antud volituste ulatus ning see võib pärssida näiteks õigusabipalvete esitamist ja erandkorras tegutsemist eriolukordades.

Lisaks õiguslikele aspektidele tuleb rõhutada liikmesriikidelt oma liikmetele antava toetuse olulisust. Näiteks Poola ja Leedu liikmetel ei ole seni õnnestunud Haagis püsivat elukohta sisse seada.

Mõned riigid on oma liikmetele määranud asetäitja või assistendi või soodustanud liikmesriigi lähetatud ekspertide töölevõtmist. Paljude liikmesriikide liikmed aga töötavad üksi ning



neid toetab üksnes Eurojusti pakutav sekretär. Lisaks suurele põhitöökoormusele peab iga liikmesriigi liige Eurojusti kolleegiumi liikmena täitma ka mitmesuguseid muid Eurojusti tegevusega seotud ülesandeid. Need ülesanded hõlmavad kolmandate riikidega sõlmitavaid lepinguid ning haldusküsimusi, nt personaliküsimusi, turvalisust, andmekaitset ja turvalist sidet Europoli ja liikmesriikidega käsitlevaid otsuseid.

Sidemeid Eurojusti ning kohtuasjade eest vastutavate kohtunike ja prokuröride vahel aitab tugevdada korrespondentide või kontaktisikute määramine liikmesriikide tasandil.

### Justiits- ja siseküsimuste põhiaktide rakendamine

Justiits- ja siseküsimusi käsitlevate õigusaktide rakendamisel tehti 2006. aastal taas edusamme, seda eelkõige Euroopa vahistamismäärust ja liikmesriikide vahelist üleandmiskorda käsitleva nõukogu 2002. aasta 13. juuni raamotsuse osas. Teiselt poolt valmistis pettumuse, et mitmetes liikmesriikides ei ole tänaseni ellu rakendatud mõningaid väga olulisi ja praktilisi õigusakte, nt 29. mail 2000 vastu võetud Euroopa Liidu liikmesriikide vaheline kriminaalasjades vastastikuse abistamise konventsiooni ning selle 16. oktoobril 2001 vastu võetud protokollil pangandusteabe alase koostöö kohta, aga ka nõukogu 2003. aasta 22. juuli raamotsust vara või tõendite arestimise otsuste täitmise kohta. Selline olukord mõjutab Eurojusti igapäevast tööd ning takistab tal täita oma ülesandeid uurimise ja kohtu alla andmise kooskõlastamisel.

Eurojust tahab rõhutada, et täielik rakendamine on liikmesriikide vahelise koostöö parandamise seisukohast ülioluline. Tõkked ei kao, kui puuduvad asjakohased siseriiklikud normid.

Eurojust leiab, et 1997. aasta 5. detsembri ühismeetmega kehtestatud organiseeritud kuritegevuse vastase võitluse rahvusvaheliste kohustuste siseriiklikul tasandil kohaldamise ja rakendamise hindamise mehhanism on väga oluline, sest see on tõhus meenutaja, mis aitab tagada täielikku ellurakendamist vastavalt EL-i õigusaktidele. Kõnealune mehhanism võimaldab siseriiklike õigusakte ja praktikat üksikasjalikult analüüsida ning hindamistulemustel EL-i õigusaktide rakendamise, koostöö ja EL-i õigusaktide edasise arendamise seisukohast on oluline roll. Eurojustil on heameel tõdeda, et käimasolev Euroopa vahistamismääruse hindamine algas peagi pärast kõikides liikmesriikides ellurakendamist; samuti on tal heameel pakkuda Euroopa vahistamismääruse hindamisel oma praktilisi kogemusi vaateleja-ekspertina.

## Euroopa õiguslase koostöö võrgustik (EJN)

Euroopa õiguslase koostöö võrgustik (EJN) loodi 1998. aasta 29. juuni ühismeetmega 98/428/JSK, et soodustada liikmesriikide õiguslast koostööd kriminaalasjades. See toetab kaudselt õiguskaitseasutuste töötajaid, pakkudes terviklikke infosüsteeme ja soodustades kontakte, ning aitab otseselt kaasa õigusabitaotluste menetlemisele kriminaalasjades. EJN on osutunud hädavajalikuks, aidates lahendada mitmeid EL-i sees õiguslast koostööd takistavaid probleeme. See on oluline vahend usalduse loomiseks EL-i õiguskaitseasutuste töötajate vahel, mis omakorda on vajalik vastastikuse tunnustamise põhimõtte rakendamiseks.

Selleks on iga riik määranud ühe või mitu EJN-i kontaktisikut rahvusvahelise õiguskoostöö eest vastutavates keskasutustes, aga ka kohtutes ja prokuratuurides. Need kontaktisikud on õiguslase koostöö ahela aktiivsed lülid ning nende töö aluseks on teabevahetus ja mitteametlikud kontaktid, mis hõlbustavad ja kiirendavad vastastikuse õigusabi taotluste täitmist, toetades Euroopa vahistamismääruste rakendamist ning pakkudes kohalikele pädevatele asutustele kriminaalasjade seotud õiguslast ja praktilist teavet.

Kontaktisikud kohtuvad kolm korda aastas, et koguda infot erinevate EL-i liikmesriikide õigussüsteemide kohta, arutada õiguslase abistamisega seotud probleeme ning teha ettepanekuid EJN-i edasiseks arendamiseks. EJN töötab välja ka teabevahendeid, mida pädevad siseriiklikud asutused saaksid kasutada otsekoostöö soodustamiseks.

Eurojust ja EJN arutavad oma tulevikuväljavaateid, mis on üks kolleegiumi liikmetest ja EJN-i sekretärist koosneva Eurojusti EJN-i ja sideprokuröride töögrupi ülesannetest. Viimati aitas töögrupp ette valmistada EJN-i visioondokumenti, mis võeti 2006. aasta detsembris vastu EJN-i 25. plenaaristungil Soomes Rovaniemis. Dokumendis tehakse konkreetsed ettepanekud, kuidas kaks organisatsiooni saaksid teineteist täiendada ning paremini kaasa aidata 1999. aasta Tampere tippkohtumisel eesmärgiks seatud vabadusel, turvalisusel ja õiglusel rajaneva ala loomisele.

## Europol

Eurojusti prioriteetid Europoliga tehtavas koostöös on:

- parandada Europoli võimalusi teavet saada ning saavutada parem operatiivkoostöö Europoli analüüsitoimikute (AWF) valdkonnas;





- seada Eurojusti ja Europoliga vahel sisse turvaline teabevahetusvõrk;
- arendada koostöös Europoliga ühiste uurimisrühmade (JIT) projekti;
- osaleda senisest enam organiseeritud kuritegevuse ohuhinnangu (OCTA) koostamises ja järeltööstegemises; ja
- viia koos Europoliga lõpule nõukogule esitatava ühiste kogemuste ja konkreetsete tulemuste aruande koostamine.

Paljude liikmesriikide liikmetel on tulemuslik koostöö oma riikide esindustega Europolis juures. Viimase aasta jooksul on Europol teinud jõupingutusi Europoliga analüüsitoimikutest teabe saamisel tekkivate formaalsete probleemide lahendamiseks, sest see teave on Eurojustile operatiivtööks väga vajalik. Lahendust ei ole seni leitud, sest kõik liikmesriigid ei ole veel ratifitseerinud Europoliga konventsiooni Taani protokoll, mis võimaldab hõlpsamat ligipääsu. Europoliga terrorismi, narkokaubanduse, inimkaubanduse, ulatuslike pettustega ja muu sarnasega seotud 17 analüüsitoimikut umbes 12 puhul on asjaspuutuvate kohtuasjadega tegelnud ka Eurojust. Eurojusti analüütikud on alustanud ka korrapäraselt koostööd Europoliga analüütikutega.

Paraku ei ole veel paigaldatud turvalist sideliini, mis võimaldab mõlemal organisatsioonil salajast teavet edastada. Erinevate dokumentide salastamissüsteemide vastavustabeli suhtes ei ole suudetud kokkuleppele jõuda.

Ühiste uurimisrühmade projekt on edukas ning 2006. aasta novembris teisel ühiste uurimisrühmade ekspertide kohtumisel algatasid Eurojust ja Europol ühiseid uurimisrühmi käsitleva EL-i liikmesriikide seadusandluse juhendi koostamise. Kohtumine oli väga tulemuslik, sest mitmed ühised uurimisrühmad kogu Euroopast esitasid oma aruande. Kohtumisel esitati ka taotlus juhendi koostamiseks, milles käsitletak ühise uurimisrühma loomisega kaasneva võivaid praktilisi küsimusi.

Eurojust tegi 2006. aastal tugevat tööd, et anda väärtuslik panus Europoliga 2007. aasta organiseeritud kuritegevuse ohuhinnangusse (OCTA).

Detsembris 2006 saadeti nõukogule Haagi programmi kohane Eurojusti ja Europoliga koostööd käsitlev aruanne.

Kuigi koostöös Europoliga on olnud edusamme, on palju veel teha, eriti igapäevase operatiivtöö valdkonnas. Selle koostöö edendamiseks teeme me 2007. aastal erilisi jõupingutusi.

## Suhted OLAF-iga

Eurojusti partnerlus OLAF-iga on edasi arenenud. Eurojusti ja OLAF-i suhteid reguleerib vastastikuse mõistmise memorandum. See 2005. aasta detsembris allkirjastatud memorandum annab praktilisi suuniseid ning selles väljendatakse soovi korrapäraselt kohtuda ning alustada formaalsema lepingu sõlmimise võimaluste uurimist. Koostööd, k.a operatiivtööd reguleeriv ametlik dokument, mis kavatakse sõlmida 2007. aastal, annaks selgema õigusliku aluse kriminaalasjades tehtava koostöö raames isikuandmete vahetamiseks.

2006. aastal lepidi muuhulgas kokku OLAF-i ja liikmesriikide liikmete vahel kriminaalasjade kokkuvõtete vahetamise kord juhaks, kui on olemas vastastikuse koostöö alus. Üks näide sellisest koostööst, milles osalesid Belgia, Tšehhi, Prantsuse, Portugali ja Ühendkuningriigi Eurojusti üksused, oli seotud Eurojusti toetusega mitmejurisdiktsioonilisuse ja vastastikuse õigusabi küsimustes, mis tekkisid seoses rikkumiskahtlustega ühe EL-i Ukraina programmi raames.

Tehti küsitlus liikmesriikide liikmete rolli ärakasutamisest kodumaal Eurojusti loomise otsuse artikli 24 lõike 4 kontekstis ning pärast kolleegiumile tutvustamist edastati selle tulemused nõukogu peasekretariaadile.

OLAF-i nõunikeüksus tegi aasta jooksul mitmeid visiite. Mõlemad organisatsioonid leidsid, et sellised visiidid võivad soodustada ühiste uurimisrühmade kaasamist ja süvendada operatiivkoostööd.

Juunis osales Eurojust OLAF-i pettusevastaste prokuröride aastakonverentsil ning teda külastasid OLAF-i juhitava BROGNA programmi raames Bulgaaria prokurörid. Vastastikusi õppevisiite on kavas ka 2007. aastal.

Mõlemale partnerorganisatsioonile on jätkuvalt väljakutseks ka operatiivkontaktid, eelkõige Eurojusti liikmesriikide esinduste ja nende OLAF-i kolleegide vahel.



## Sideprokurörid

1996. aasta 22. aprilli ühismeetmega 96/277/JSK kehtestati uurijate (liikmesriikide kohtunike või prokuröride) või muude õiguskoostöö menetluste alal pädevate ametiisikute ehk „sideprokuröride“ lähetamise ja vahetamise raamistik.

Sideprokuröride ülesanded seonduvad muu hulgas kriminaal- ja tsiviilasjades tehtava õiguskoostöö soodustamise ja kiirendamise ning teabevahetusega (eelkõige võrdlevad õigusuuringud ja statistilised andmed) seotud meetmetega, mille eesmärk on edendada asjassepuutuvate riikide vahel vastastikust õigussüsteemide ning andmebaaside tundmist. Tänase seisuga on EL vahetanud üle 20 sideprokuröri, kellest enamik tegutseb EL-i liikmesriikides, kuid mõned ka väljaspool (USA-s, Kanadas, Venemaa Föderatsioonis).

## Lühitutvustus

### Sideprokurörid:

- o Asuvad võõrustajariigis
- o Kahepoolne koostöö
- o Tegelevad kõikide õiguskoostöö valdkondadega, mitte üksnes kriminaalasjadega

### EJN:

- o Kontaktisikud asukohariikides
- o Peamiselt kahepoolne koostöö, võimalikud ka mitmepoolsed kokkulepped
- o Koostöö hõlmab üksnes kriminaalasju

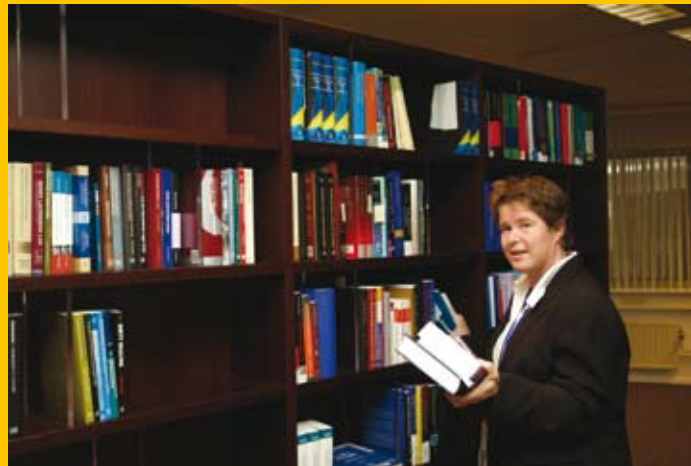
### Eurojust:

- o 25 (nüüd juba 27) liikmesriigi esindajad ühes majas
- o Tegeleb kriminaalasjadega, kus uuritakse rasket, organiseeritud ja piiriülest kuritegevust
- o Tugevdab koostööd, tegeldes eelkõige uurimise ja kohtu alla andmise kooskõlastamisega EL-i piires, kasutades selleks Eurojusti loomise otsuse ja siseriiklike õigusaktidega antud erivolitusi

## Rahvusvaheline Prokuröride Assotsiatsioon

Eurojust on Rahvusvahelise Prokuröride Assotsiatsiooni (IAP) institutsionaalne liige. Meie tihedat koostööd IAP-ga jätkus ka 2006. aastal. Märtsis külastas Eurojusti üle 40 IAP-i Euroopa piirkondliku koolituskonverentsi delegaadi, kes said ülevaate meie organisatsioonist ja selle tööst. See igaaastane üritus on kujunenud vastastikku kasulikuks, pakkudes delegaatidele – kes sageli on piiriülese kuritegevusega vähe või üldse mitte kokku puutunud nooremprokurörid – võimalust meie tööga tutvuda ja liikmesriikide liikmetega mitteametlikult kohtuda. Meile annavad need üritused aga võimaluse Eurojusti tutvustada. IAP on ka edaspidi suurepärase usaldusväärsete kontaktide allikas neis kohtades, kus meie oma võrgustikud pole piisavalt tugevad.







Eurojust College of National Members  
October 2006

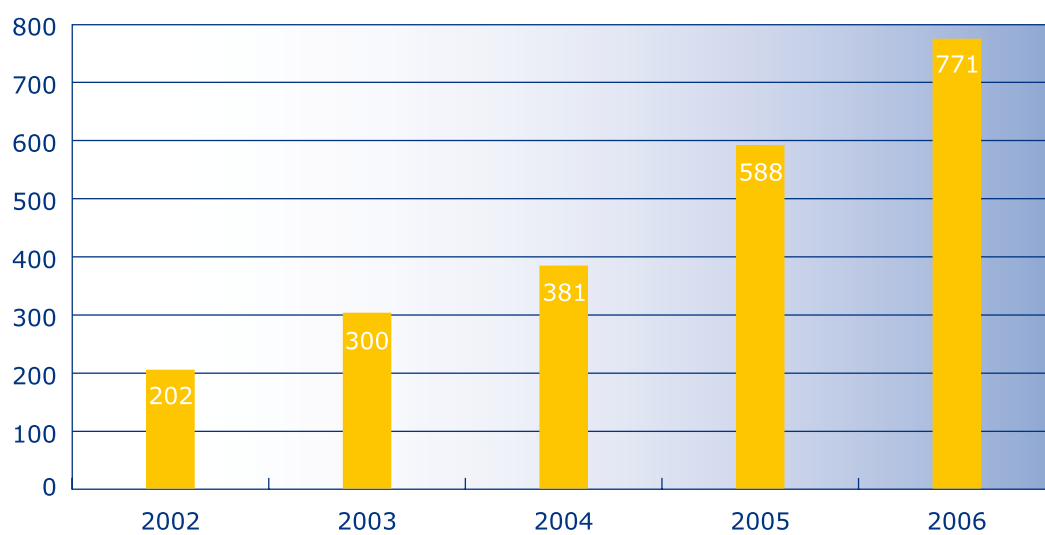


### 3 TEGEVUS KRIMINAALASJADES

#### Märkused kriminaalasadega seotud statistiliste andmete kohta

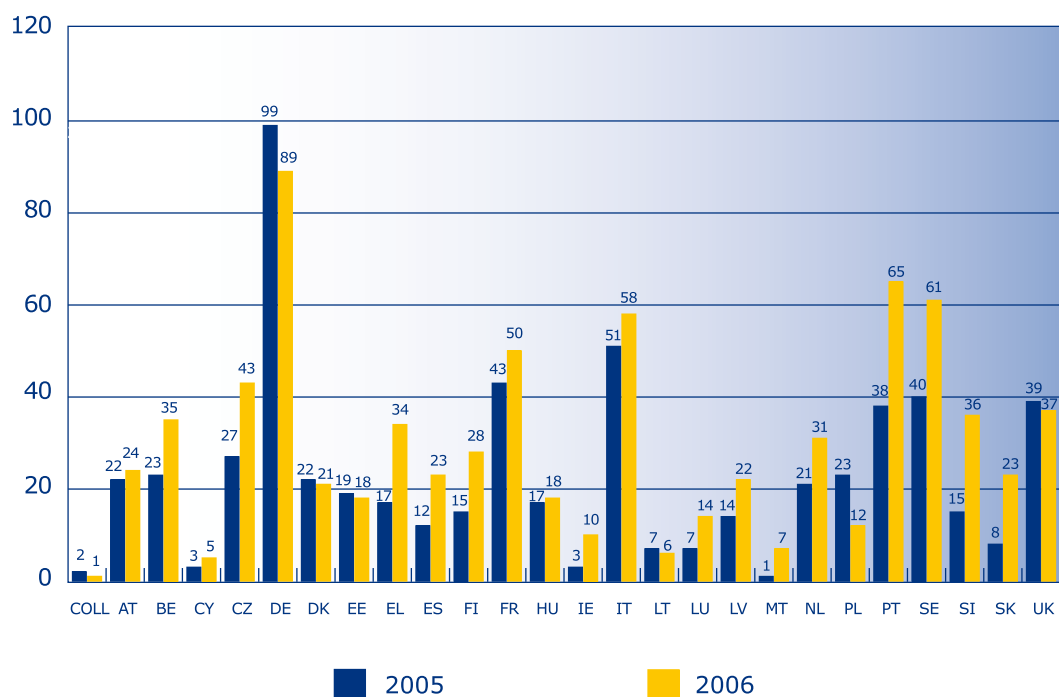
Liikmed registreerisid 2006. aastal 771 kriminaalaja, mis on 2005. aastal käsitletud kriminaalasadade arvust 31% suurem. Kasv kinnitab, et liikmesriigid on Eurojusti tööst ja teenustest üha rohkem teadlikud ning liikmesriikide õiguskaitseasutused saavad üha enam kriminaalaja, et Eurojusti pakutavat lisandväärtust ära kasutada.

Joonis 1: Kriminaalasadade arv 2002–2006

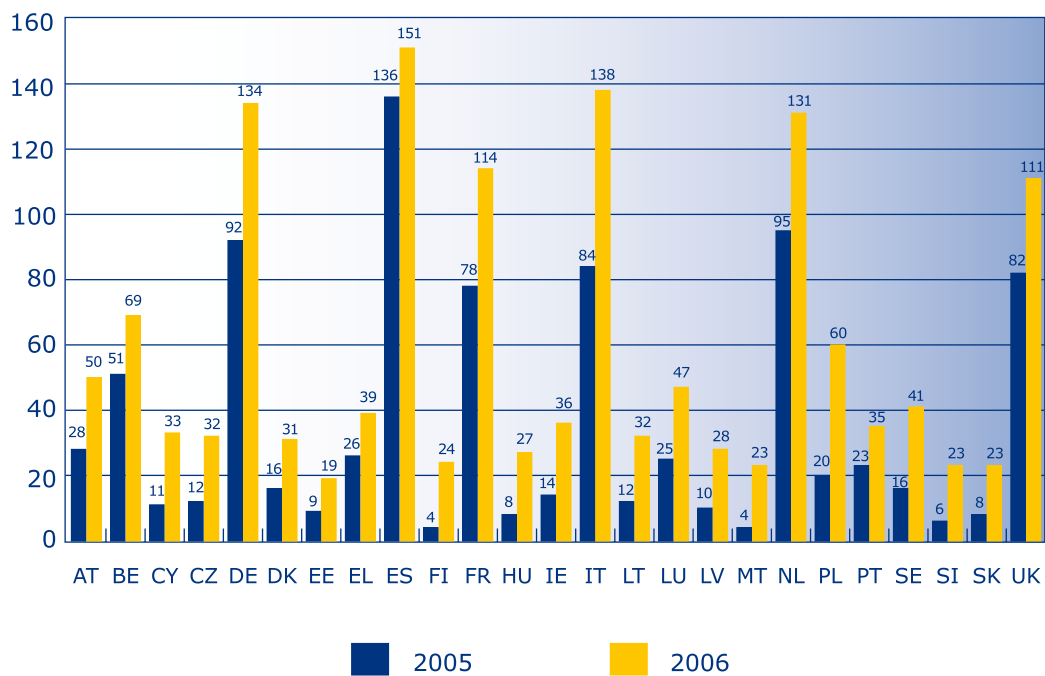




Joonis 2: Taotlejariigid 2006. aastal



Joonis 3: Taotluste sihtriigid 2006. aastal



Varasematel aastatel liigitas Eurojust kriminaalasjad kahe- ja mitmepoolseks, kuid selline jaotus ei kajastanud Eurojusti töö tegelikku sisu.

Kahepoolne kriminaalasi ei pruugi tingimata olla lihtne kriminaalasi. Eurojusti osalus võib olla kahe riigi vahel uurimise või kohtu alla andmise kooskõlastamiseks hädavajalik ning antav abi võib olla keerukas. Sageli teeb Eurojust kahepoolsetes asjades sama suuri jõupingutusi kui mitmepoolsetes.

Seda silmas pidades otsustas kolleegium 2006. aasta juunis kehtestada süsteemi, mille raames kriminaalasjad jaotatakse standardseteks ja keerukateks. Seda toetas ka kriminaalasjade menetlemise strateegia ja töökorralduse töögrupp. Selle liigituse eesmärk oli viia ellu 1. juulist 31. detsembrini vältav pilootprojekt ning seada sisse uus kriminaalasjade kirjeldusviis.

Uus kriminaalasjade liigitus põhineb mitmel eri aspektidel: Eurojustilt taotletava abi liik ja taotlusega hõlmatud riikide arv, nende riikide liikmete töökoormus, kuritegude raskusaste, abistamiseks kulunud aeg ja abi tulemus.

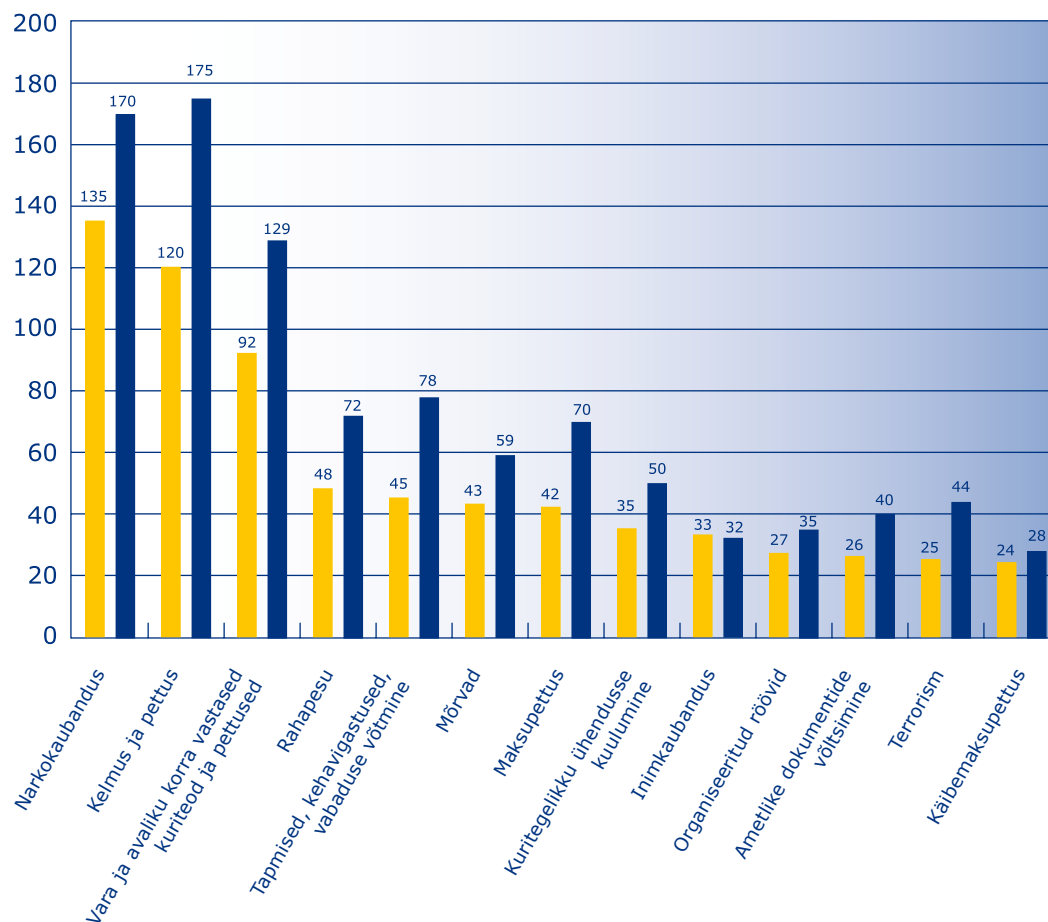
Kriminaalasjaga tegelema asudes hindas iga liige, kas asi on standardne või keerukas. Vaatlusperioodil algatati kokku 361 kriminaalasia, millest 270 liigitati standardseks ja 91 keerukaks.

Enamik sel perioodil algatatud kriminaalasjadest on senini töös, mistõttu ei ole võimalik analüüsida neis asjades saavutatud tulemusi ja võrrelda neid liigitamiskriteeriumidega. Projekti teine osa, mis algab 2007. aasta jaanuari algul, keskendub kriminaalasia hindamisele selle menetluse jooksul.

Eurojustis käsitletud kuritegude jaotus sarnaneb eelmiste aastate omaga. Kokku registreeriti Eurojustis 2006. aastal 49 liiki kuritegusid. Konkreetne kriminaalasi võib olla seotud mitut liiki kuritegevusega ning liikmesriigi liige võib lisaks põhivaldkonnale määratleda kõrvalvaldkonnad.

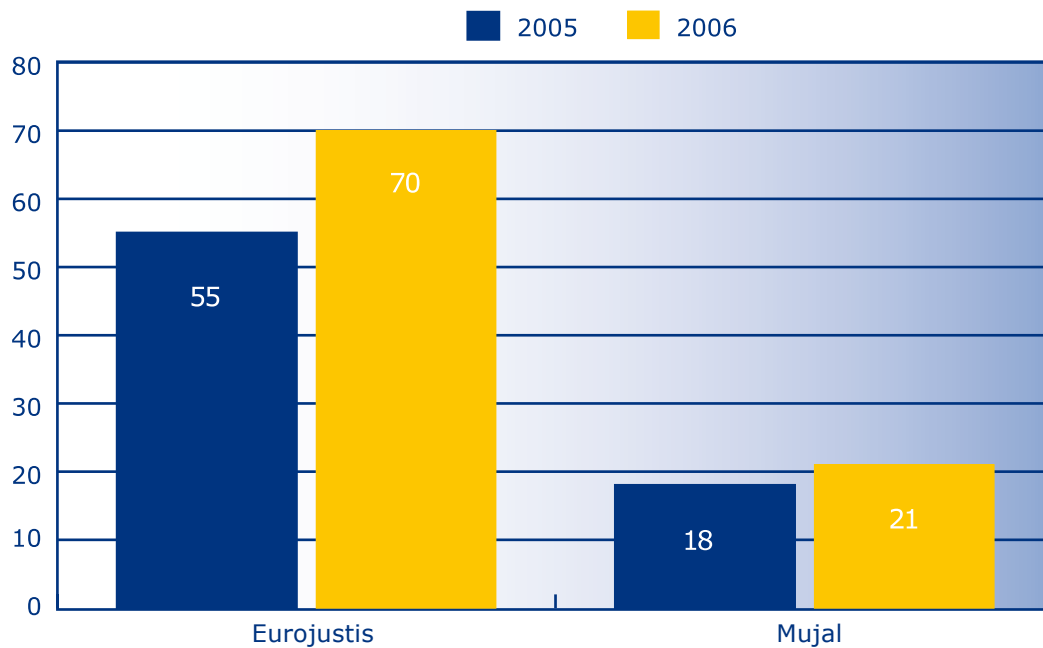
Kokkuvõttes on taotluste arv suurenenud kõikide kuriteoliikide osas, mõnede puhul – näiteks terrorism ja rahapesu – isegi märkimisväärselt, samas kui suurim osa Eurojusti menetlevatest kriminaalasjadest on endiselt seotud narkokaubanduse ja pettustega.

Joonis 4: Kuriteod 2005–2006

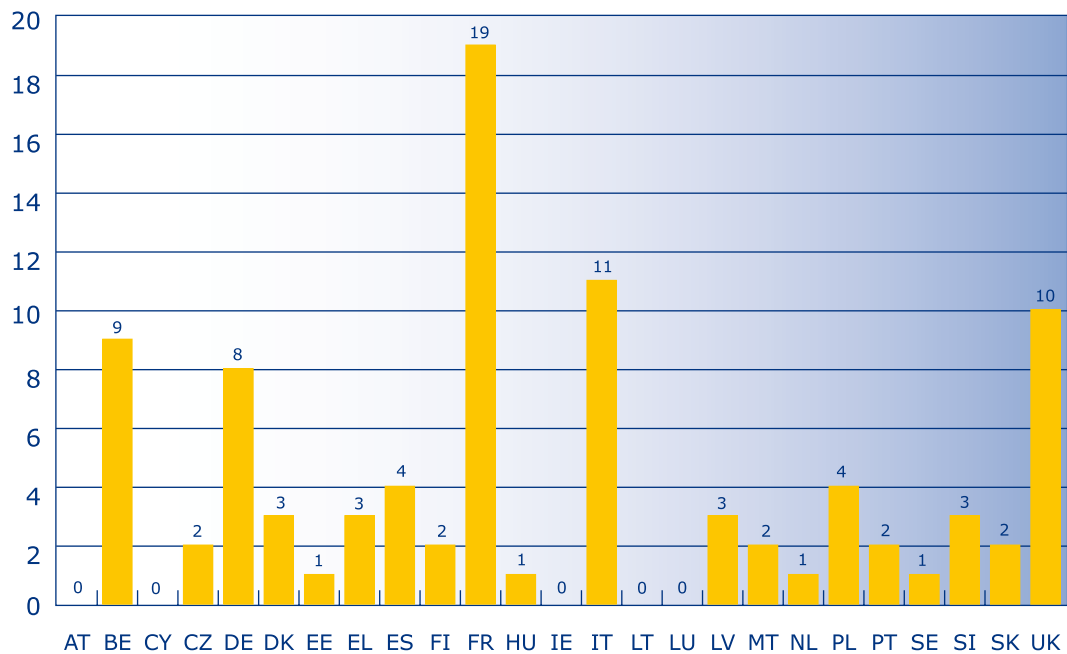


Koos registreeritud kriminaalajade arvu kasvuga suurenes 25% võrra ka koordineerimisnõu pidamiste arv; 70 neist toimus Eurojusti korraldusel või toetusel meie ruumides ja 21 peeti liikmesriikides.

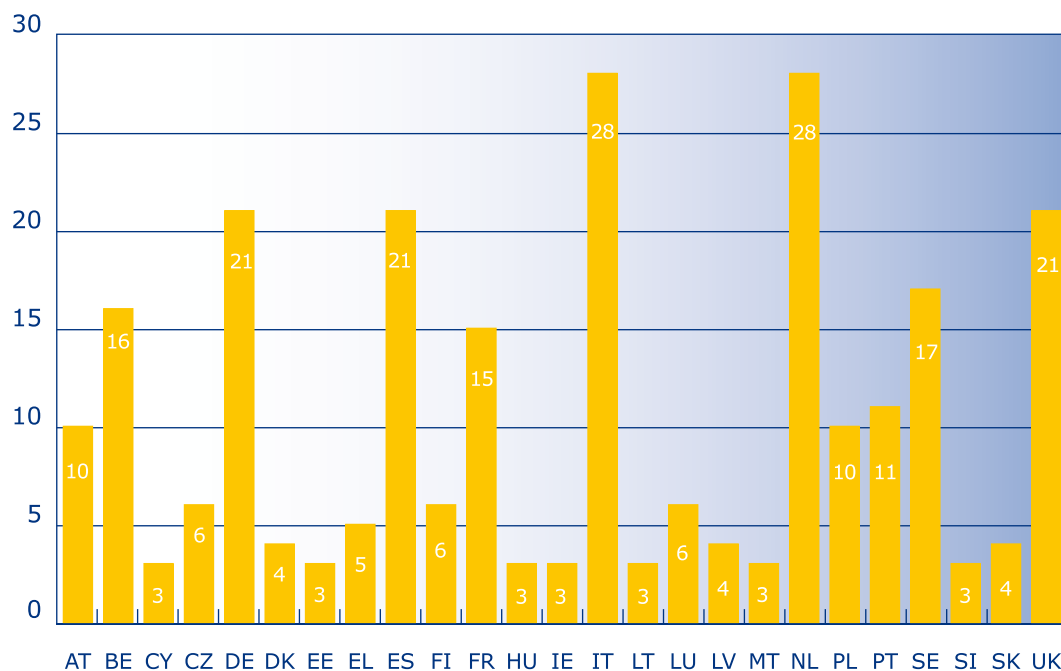
Joonis 5: Koordineerimisnõupidamised



Joonis 6: 2006. aastal koordineerimisnõupidamisi taotlenud riigid



Joonis 7: Riigid, kellega 2006. aastal koordineerimisnõupidamisi taotleti



Enamik neist koordineerimisnõupidamistest (55) puudutas 3–14 riiki. Teised asutused, nt Europol ja Interpol, Europoliga lepingut omavad kolmandad riigid (Rumeenia ja Norra) ning muud kolmandad riigid (Bulgaaria, USA, Bosnia ja Hertsegoviina, Serbia ja Montenegro, Ukraina, Šveits, Maroko, Alžeeria, Vene Föderatsioon ja Horvaatia) osalesid 30 koordineerimisnõupidamisel.

Iga liikmesriik osales vähemalt kahel koordineerimisnõupidamisel. Menetletud kriminaalasjad seondusid peamiselt pettuste (30), narkokaubanduse (21), rahapesu (19), terrorismi (9), inimkaubanduse (9) ja tapmistega (5).

kriminaalasjade haldamise süsteem (CMS) areneb jätkuvalt ning võimaldab Eurojustil esitada üksikasjalikumaid statistilisi andmeid, mis kajastavad liikmesriikide liikmete osalust Euroopa õigusalasest koostööst.

Loodame, et esitatud statistika, tabelid ja kommentaarid ning illustreerivad kriminaalasjad aitavad kolleegiumi tegevust kriminaalasjades paremini mõista.

## Eurojusti loomise otsuse artikli 6 punkti a kohased soovitused

Aastal 2006 anti nõukogu 2002. aasta 26. veebruari otsuse artikli 6 punkti a alusel kuus soovitust. Neist kaks olid adresseeritud Portugali prokuratuurile ning seondusid „Illustreerivate kriminaalasjade” jaotises kirjeldatud 4. kriminaalasjaga: esimese soovitusega taotleti rahapesu ja korrupsiooni suhtes uurimise alustamist vastavalt artikli 6 punkti a alapunktile i ning teisega taotleti uurimise kooskõlastamist Belgia prokuratuuriga, lähtudes artikli 6 punkti a alapunktist ii.

Neli ülejäänud soovitust, mis kõik olid adresseeritud Hispaania riigiprokuratuuri peaprokurörile, võeti vastu artikli 6 punkti a alapunkti ii ning Hispaania Eurojusti liikme staatust käsitleva Hispaania seaduse artikli 14 lõike 2 punkti b alusel.

Tänu aegsasti kooskõlastatud nõupidamistele ja vastastikuse õigusabi kiirendamisele õnnestus Eurojustil leida neis neljas kriminaalasjas kiire ja tõhus lahendus. Nende meetmete tulemusena andis Hispaania liige kõnealused soovitused vastavalt Eurojusti loomise otsuse artikli 6 punktile a.

Üks kriminaalasi seondub Hispaanias Marbellas asuva kuritegeliku rühmituse narkootikumide salakaubaveoga. Hollandi ja Hispaania koostöös leiti piisavalt tõendeid, et algatada uurimine, mille tulemusena konfiskeeriti Hollandis levitamiseks valmis seatud narkosaadets ning vahistati mitu Hollandi kodanikku. Kuna asja kohtu alla andmise pädevus oli nii Hispaanial kui ka Hollandil, oleks võinud tekkida kohtualluvuskonflikt. Koordineerimisnõupidamine toimus Eurojustis 2006. aasta septembris. Esindatud olid Ühendkuningriik, Holland ja Hispaania. Osalejad leppisid kokku, et uurimiseks ja kohtu alla andmiseks on paremad võimalused Hollandil. Seepärast saatis Eurojusti Hispaania liige soovituse Hispaania riigiprokuratuuri peaprokurörile, kes toetas kohtualluvusvaidluste lahendamist Eurojusti loomise otsuse artikli 6 punkti a alusel.

Sarnase menetlusega lahendati küsimus veel kolmes narkokaubandusega seotud Hispaania kriminaalasjas, mida riigiprokuratuuri peaprokurör samuti toetas.

Nii Portugali kui Hispaania esindused soovivad rõhutada artikli 6 punkti a õige kasutamise olulisust, kuna see võimaldab kohtualluvusvaidlusi paindlikumalt ja kiiremini koordineerida ja lahendada.



## Euroopa vahistamismääruste tähtaegade rikkumise teatised

2006. aastal teatasid 25 liikmesriigist 12, et nende riigis on tähtaegu rikutud; neist 12 riigist viie puhul rikkumisi ei tuvastatud. Rikkumistest teatanud seitsme liikmesriigi osas oli jaotus järgmine:

Tšehhi Vabariik: 4	Iirimaa: 9	Hispaania: 2	Portugal: 4	Soome: 1	Rootsi: 2	Ühendkuningriik: 50
--------------------	------------	--------------	-------------	----------	-----------	---------------------

Kuigi ei teatata veel korrapäraselt, on Eurojustil heameel märkida, et Euroopa vahistamismääruse raamotsuse artikli 17 punkti 7 kohaldamisel on tehtud edusamme.

Erinevaid rikkumiste liike ei eristata vastavalt artiklis 17 sätestatud tähtaegadele (10, 10+30, 60 ja 60+30 päeva). Põhjused on nimetatud vaid umbes pooltel teatatud juhtudel. Et teavet napib, et ei ole võimalik liikmesriikides tekkinud probleeme analüüsida ja lahendusvõimalusi pakkuda.

Loodame koostööd liikmesriikidega parandada, et anda EL-ile olukorrast selgem pilt.

Neil juhtudel, kui põhjus on ära märgitud, on Euroopa vahistamismääruse täitmise lõplikku otsustamist enamasti takistanud vahistamismääruse subjekti või vahel ka prokuröri edasikaebamisõigus (15) või vahistamismääruse subjekti vabastamine määruse menetlemise ajal (9). Kolmel juhul viibis lõplik otsus siseriiklike menetlustoimingute tõttu ning kolmel juhul lükkas kohtunik lõpliku otsustamise edasi.

## Terrorismivastane töögrupp ja uus nõukogu otsus

### **Terrorismivastane töögrupp**

Terrorismivastase töögrupi põhieesmärk on terrorismialase oskusteabe koondamine. Töögrupp jätkas eelmisel aastal oma tööplaani täitmist ja lisas kaks uut eesmärki

Töögrupi seitse eesmärki on järgmised:

1. õiguslane koostöö
2. Terrorismivastase võitluse küsimustega tegelevate asutuste koostoime parandamine: terrorismivastane töögrupp on andnud Europolile infot terrorismi suundumuste ja olukorra aruande koostamiseks ning terrorismivastase töökonna (CTTF) terroriorganisatsioonide nimistu koostamiseks. Töögrupp jagas kõikidele liikmesriikide liikmetele küsimustikud, paludes neil anda teavet oma riigis alates 2005. aastast terrorismiga seonduvates kohtuasjades tehtud otsuste kohta.
3. Terrorismivastase võitluse alase suhtlemise parandamine kolmandate riikidega: suhtlemist mõjutab positiivselt näiteks hiljuti sõlmitud Eurojusti ja USA vaheline koostööleping.
4. Terrorismivastase võitlusega seotud kohtuotsuste andmebaasi loomine
5. Terrorismivastase võitlusega seotud õigusaktide andmebaasi loomine
6. Küberterrorism: oskusteabe koondamine õiguslike takistuste, kohtualluvuse probleemide jms valdkondades.
7. Terrorismi rahastamine: koostati terviklik memo, milles antakse ülevaade kehtivatest rahvusvahelistest standarditest, EL-i ja ÜRO dokumentidest ja Eurojusti selle valdkonna kriminaalasjadest. Memo alusel saab terrorismivastane töögrupp hinnata, kui väärtuslik on Eurojusti sellealane panus, kavandada võimalikke uusi meetmeid ning parandada vastumeetmeid.

Rõhku pandi eelkõige 4. ja 7. eesmärgile.

### ***Uus nõukogu otsus***

Nõukogu 20. septembri 2005. aasta otsuse 2005/671/JSK (teabevahetuse ja koostöö kohta terrorismiga seotud õiguserikkumiste puhul) rakendamistähtaeg oli 30. juuni 2006. Uus nõukogu otsus suurendab Eurojustile saadetava info hulka ja võimaldab Eurojustil tugevdada terrorismivastast võitlust.





Seoses nõukogu uue otsusega tehti kaks algatust:

- kriminaalasjade haldamise töörühm arendas välja metoodika ja andis soovitused nõukogu otsuse õigeks kohaldamiseks;
- otsusega seotud projektiga töötab Belgia praktikant. Ta hindab otsuse kohaldamise hetkeseisu ning probleemide ja takistuste allikaid. Seejärel tehakse järeldused ja antakse soovitused olukorra parandamiseks.

### Terrorismiteemaline strateegiline nõupidamine

Juunis 2006 korraldas Eurojust terrorismiteemalise strateegilise nõupidamise, millel osalesid taas 25 liikmesriigi terrorismivastased korrespondendid ja Norra korrespondent.

Nõupidamine oli jagatud kahte ossa:

1. Uue nõukogu otsuse 2005/671/JSK kohaldamisala selgitav esitlus. Riikide terrorismivastased korrespondendid arutasid otsuse rakendamist 25 liikmesriigis.
2. Belgia, Hollandi, Rootsi ja Hispaania delegatsiooni ettekanded kohtuasjade kohta, mis hõlmasid mitmeid teemasid:
  - kuidas kohtuasjani jõuti
  - volitused
  - toimepandud terrorismiga seonduvad õigusrikkumised
  - juriidilised probleemid
  - kohtupidamisprobleemid
  - saadud õppetunnid

### Terrorismiteemalised taktikalised nõupidamised

2006. aastal korraldati kaks terrorismiteemalist taktikalist nõupidamist. Esimene nõupidamine toimus 2006. aasta märtsis, et vahetada teavet Euroopa võrgustike kohta, mis aitavad terrorismiga seotud isikutel Iraaki siseneda ja sealt lahkuda. Kohtumisel käsitleti teemaga seotud erinevate riikide üldisi probleeme ja oskusteavet. Iraagi võrgustike teemal korraldatakse tulevikus kordusnõupidamine.

Teine taktikaline nõupidamine toimus detsembris 2006 ja sellel osalesid kuue EL-i liikmesriigi ning USA ja Norra prokurörid, kohtunikud ja politseiametnikud. Nõupidamise eesmärk oli teabe vahetamine prokuröride ja politseiametnike vahel, kes uurivad ja mõningatel juhtudel saavad ka kohtu ette terroriorganisatsiooni „Ansar Al Islam/Jaish Ansar Al Sunna“ potentsiaalseid liikmeid ja toetajaid. Lepiti kokku, et nimetatud organisatsiooni vastu võitlemiseks on hädavajalik vahetada kiiresti ja täielikult kogu olemasolevat asjassepuutuvat teavet.

### Terrorism

Terrorism on demokraatia, inimõiguste ning majandusliku ja sotsiaalse arengu üks suuremaid ohustajaid. On selge, et terrorismivastases võitluses on tingimata vaja head infovahetust. Just see on ka uue nõukogu otsuse eesmärk. Eurojustile tuleb anda terrorismi kohta võimalikult palju infot, et selle küsimusega saaks Euroopa tasandil tegelda. Enamik tänapäeva terrorirühmitustest tegutsevad mitmes riigis, mis tähendab, et Eurojust annab mitut riiki hõlmava uurimise ja süüdistuste esitamise puhul lisandväärtust. Eurojust oleks veelgi tõhusam, kui ta saaks talle edastatud andmete alusel tuvastada seoseid ning kutsuda asjassepuutuvaid riike omal algatusel koordineerimisnõupidamistele.

Terrorismialase infovahetuse projekti raames jagatud ettevalmistava küsimustiku esimesed tulemused näitavad, et infovahetuse protsessil on mitmeid takistusi. Esmane takistus on uue nõukogu otsuse rakendamatajätmine mitmetes EL-i riikides, mis on liikmesriikide õigussüsteemide erinevuse üks peapõhjusti. Teiseks takistuseks on asjaolu, et mõningad riigid ei saa üldse terrorismi kohta teavet. On võimalik, et neis riikides ei tegutse terrorismiga seotud isikuid, kuid teisalt on ka võimalik, et probleemiks on terrorismiinfole juurdepääsu puudumine. Saadud infot ei sisestata ka kriminaalasjade haldamise süsteemi (CMS) andmebaasi, mis samuti pärsib andmete töötlemist. Lisaks on puudus töötajatest. Liikmesriikide liikmetel on andmete CMS-i sisestamiseks vaja rohkem abi ning terrorismialase info mahu kasvades on vaja rohkem analüütikuid. Kõik nende Eurojusti terrorismivastase tegevuse seisukohast ülioluliste aspektidega on vaja tegelda.



## Strateegiline nõupidamine Euroopa vahistamismääruse asjus

Eurojust korraldas õiguskaitseasutuste töötajatele 2006. aasta oktoobris Bratislavas kolmanda nõupidamise Euroopa vahistamismääruse rakendamise asjus. Seminar keskendus õiguskaitseasutuste töötajate praktilistele probleemidele Euroopa vahistamismääruse rakendamisel ning komisjoni teisele rakendamisaruandele.

Konverentsi sisuks olid plenaarettekanded ja töökojad. Ettekannete teemad olid uued vastastikuse tunnustamise algatused, k.a vabadusekaotuslike kohtuotsuste vastastikuse tunnustamise raamotsuse eelnõu ja Euroopa tõendite kogumise määrus.

Töökodades arutati mitmesuguseid küsimusi ja jõuti järgmiste järeldusteni:

### ***Otsus mitme taotluse korral***

Liikmesriigid leiavad, et juhtudel, kus taotlusi on rohkem kui üks, tuleks kasutada mitmekülgset ja ammendavat otsustuskriteeriumide loendit. Tõenäoliselt võtavad liikmesriigid arvesse järgmisi kriteeriume: aegumistähtaeg; kas tagaotsitav on süüdistatav või süüdimõistetu; kas tagaotsitav osales kriminaalmenetluses; eakad, haavatavad või lapstunnistajad; kas tagaotsitav on vahi all või kautsjoni vastu vabastatud; tähtajad. Liikmesriigid leidsid kokkuvõtteks, et iga juhtumit tuleb käsitleda eraldi.

### ***Oma kodanike väljaandmine***

Enamikul liikmesriikidel on tänaseks võimalik oma kodanikke välja anda. Riigid, kus see veel võimalik ei ole, nt Austria, astuvad samme olukorra muutmiseks. Oma kodanike kolmandatele riikidele väljaandmise osas on erimeelsusi vastastikkuse põhimõtte suhtes. Euroopa piires käsitatakse tagaotsitavaid üha enam „Euroopa kodanikena”, mitte aga konkreetse liikmesriigi kodanikena.

### ***Täiendava info andmine***

Mõnel puhul võib Euroopa vahistamismääruses sisalduv info olla ebapiisav, jäädes alla raamotsuses või määrust täitva riigi siseriiklikes õigusaktides sätestatud taset. Juhtudel, kui vaja

on täiendavat teavet, on erinevaid lähenemisviise; mõne riigi seadusandlus võimaldab esitada täiendavat teavet, teised aga nõuavad uut Euroopa vahistamismäärust. Komisjon võib seda anomaaliat käsitleda oma hindamiste käigus.

### **Keeldumise põhjused**

On heameel tõdeda, et keeldumise põhjusi oli 2005. aasta Budapesti seminaril esitatust vähem, ehkki endiselt on raskusi tõlgetega. Head tõlget on rangete ajaliste piirangute tingimustes raske saada, seega oleks abiks Euroopa vahistamismääruse ühine keel, mis võimaldaks pädeval asutusel tööle võtta üheainsa tõlkija, kes tõlgiks ühest keelest.

### **Tähtaegade rikkumine**

Eurojust märkis, et kuigi Eurojustile tähtaegade rikkumisest teatamiste arv on kasvanud, ei ole liikmesriikide lähenemisviis veel ühetaoline. Tulevikus järjekindlana lähenemisviisi kujundamist uuritakse komisjonipoolsete hindamiste käigus.

Saadaval on CD-ROM kõikide ettekannete ja töökoja-aruteludega.

### **Võltsimine**

Eurojustis käsitletud raha ja toodete võltsimise juhtumite arv aastaga pisut kasvas – 2004. aastal saadeti Eurojustile neli kriminaalasja, 2005. aastal üheksa ja 2006. aastal kümme.

Kümnest 2006. aastal avatud võltsimise kriminaalasjast vaid kolm olid seotud raha võltsimisega. Neist ühe puhul oli tegemist suure koguse eurokupüüride võltsimisega ning asi hõlmas kolme liikmesriiki ja kahte Balkanil asuvat kolmandat riiki. Trükikojapidajad olid kuritegeliku ühenduse liikmed, kes korraldasid kõrgetasemeliste võltskupüüride valmistamist ja levitamist. Lisaks asjassepuutuvatele riikidele ja Eurojustile osales operatsioonis ka Europol, toetades ja kooskõlastades politsei tegevust, mille tulemusena likvideeriti illegaalne trükikoda, vahistati mitmeid isikuid ja konfiskeeriti rohkem kui miljon võltseurot. Tegemist oli väga eduka juhtumiga, mis on õigusorganite ja politsei vahelisest tõhusast koordineerimisest ja koostööst hea näide.



Kahe piraattoodete kriminaalasja puhul tarniti mitmesse liikmesriiki Hiinast ja ühest Balkani riigist pärit tooteid. Ülejäänud võltsimisasjad käsitlesid Euroopa vahistamismäärusi ja väljaandmistaotlusi. Oli ka kaks juhtumit, kus liikmesriikide liikmed esitasid üldisi küsimusi raha võltsimise ja piraattoodete kohta.

## Narkokaubandus ja inimkaubandus

### **Salakaubanduse ja seonduvate kuritegude töögrupp**

Salakaubanduse ja seonduvate kuritegude töögruppis on ühendatud endine narkokaubanduse töögrupp ja inimkaubanduse töögrupp.

Töögrupi peaesmärgid on:

- Koguda ja hallata valdkonna oskusteavet
- tagada narko- ja inimkaubandust käsitlevate strateegiliste ja/või taktikaliste nõupidamiste kõrgetasemeline korraldus
- laiendada teabevahetust
- luua õigusosalal töötavate spetsialistide võrgustik, kellel on narko- ja inimkaubanduse juhtumite kohtu alla andmise kogemused
- analüüsida Eurojusti narko- ja inimkaubandusega seotud kriminaalasju ja tuvastada vastastikuse õigusabi tõkkeid
- seada sisse korrapärased kontaktid EL-i õiguskaitseorganitega ja teha koostööd Brüsseli seadusandjatega
- teha koostööd Europoli ja tulevikus ka FRONTEX-iga

### **Narkokaubanduse kriminaalasjad**

Narkokaubanduse vastane võitlus on kahtlemata üks Eurojusti prioriteete. Kriminaalasjade haldamise süsteemi andmed 1. jaanuarist 2006 kuni 31. detsembrini 2006 näitavad, et Eurojust avas 170 uut narkokaubanduse kriminaalasja.

EL-i riikidest on narkokaubanduse kriminaalasjadega (riikide esindustes avatud kriminaalasjade arvu järgi) enim seotud järgmised riigid: Itaalia, Saksamaa, Rootsi, Portugal, Sloveenia, Prantsusmaa ja Ühendkuningriik.

Euroopa turule voolavad kogused on pärit erinevatest geograafilistest piirkondadest, olenevalt uimasti liigist. Heroiinitarbijateks on osutunud Kaug-Ida riigid, kes kasutavad konkreetseid marsruute läbi Balkanimaade. Kokaiin näib olevat pärit Ladina-Ameerikast. Kasutatakse tavapäraseid kaubateid, nt läbi Portugali ja Hispaania või Hollandi ja Belgia. Amfetamiin on sageli pärit Balti riikidest ja teistestki Euroopa Liidu välispiiril asuvatest riikidest (Tšehhi Vabariik ja Poola). Ecstasy tablette võib leida mitmetest riikidest, kuid mõned andmed viitavad, et peamine päritolukoht on Holland. EL-i turgudele veetav kanep on üldjuhul pärit Magribi riikidest (eriti Marokost) ning liigub läbi Hispaania.

### ***Inimkaubanduse kriminaalasjad***

Kriminaalasjade haldamise süsteemi andmed 1. jaanuarist 2006 kuni 31. detsembrini 2006 kinnitavad, et Eurojust andis abi 62 inimkaubanduse kriminaalasja puhul: 2006. aastal alustati 32 uut kriminaalasja, 30 olid alustatud eelmisel aastal ja 2006. aastal jätkati nende menetlemist.

Allpool esitatud statistika hõlmab üksnes 2006. aastal alustatud 32 kriminaalasja. Tuleb märkida, et neist kaks on seotud küsimustike, mitte tegeliku operatiivtööga. Kaheksa kriminaalasja on seotud inimkaubandusega seksuaalse ärakasutamise eesmärgil ning kolm kriminaalasja käsitlevad töötajatega kauplemist.

Neist kriminaalasjadest vähemalt 13 puhul on selgelt kindlaks tehtud kuritegelik ühendus. Nimetatud kriminaalasjadele on iseloomulikud järgmised suundumused:

- Kurjategijate päritolu: peamiselt Albaania ja Ida-Euroopa rühmitused, kuigi hiljutises kriminaalasjas tuvastati ka Vietnami kuritegelik ühendus.
- Kannatanute päritolu: peamiselt Ida-Euroopa, kuigi mõnel puhul on tegemist ka Aasia riikide kodanikega.
- Tegevus: mõnel puhul on inimkaubandus vaid üks kuritegeliku ühenduse tegevusala. Mõnel juhul on tuvastatud seoseid inimkaubanduse ja terrorismi vahel.

EL-i riikidest on inimkaubanduse kriminaalasjadega (kriminaalasjade haldamise süsteemis märgitud algatanud riigi ja seonduvate riikide järgi) enim seotud järgmised riigid: Saksamaa, Austria, Holland, Ühendkuningriik, Itaalia, Läti ja Prantsusmaa. Sageli on kriminaalasjadega seotud ka Kreeka ja Leedu, kes on küll EL-i liikmed, kuid asuvad liidu välispiiril. Väljaspool EL-i on inimkaubanduse kriminaalasjadega sageli seotud Rumeenia ja Norra.



## Rahapesu

Eurojust osales 2006. aastal jätkuvalt rahapesu vastases võitluses. Uus pettuste ja majanduskuritegevuse vastane töögrupp analüüsis ja jälgis hoolikalt selle valdkonna uusi suundumusi ja arenguid.

Operatiivtasandil avati 2006. aastal 72 uut rahapesu kriminaalasja (arv sisaldab muude kuriteoliikidega kaasnenud rahapesu kriminaalasju), millest 22 olid seotud üksnes rahapesuga. Aasta jooksul registreeriti rahapesu hõlmavaid kriminaalasju 21 riigi esindustes. Enim asju oli seotud Prantsusmaa, Itaalia, Portugali ja Ühendkuningriigiga, järgnesid Belgia, Luksemburg, Malta ja Hispaania.

Üks Eurojusti poolse lisandväärtuse näide on 2006. aastal Hispaanias Malagas likvideeritud ulatuslik rahapesuorganisatsioon. Kuritegevusest ja erinevate riikide kuritegelikelt ühendustelt pärineva raha pesemiseks investeeriti see Hispaanias kohaliku õigusbüroo loodud firmadevõrgustiku kaudu. Pestud summa suuruseks hinnati üle 250 miljoni euro ning suurem osa sellest oli saadud kuritegevusest väljaspool Hispaaniat.

Hispaania kohtunik ja politsei taotlesid Eurojustilt abi õigusabipalvete esitamiseks Rootsil, Soomele, Austriale, Ühendkuningriigile, Prantsusmaale ja Hollandile ning infot uute õigusabipalvete koostamiseks.

Hispaania uurijad said infot Europolilt, kuid kohtumenetluse sellel etapil oli neil vaja ka andmeid kuriteoregistrite ja käimasolevate uurimiste kohta.

Hispaania Europoli esindus korraldas kaks koordineerimisnõupidamist, millel osalesid asjassepuutuvate riikide ning Itaalia ja Portugali esindused.

Kõik riigid esitasid andmeid õigusbüroo investeeritud raha kuritegeliku päritolu kohta, k.a kohtuotsuseid, kuriteoregistreid ja andmeid büroo klientide suhtes käimasolevate uurimiste kohta. Ühendkuningriigi võimud otsustasid saata Hispaania kohtunikule juurdlusaruande ning peatasid omapoolse menetluse, sest leidsid, et Hispaania kohtunikul on kohtuasja menetlemiseks parimad võimalused.







## Näiteid tegevuse kohta kriminaalasjades (10 kriminaalasja)

Illustreerimaks Eurojusti tegevust kriminaalasjades ja väärtuslikku panust keerukate kriminaalasjade uurimisse, kirjeldame allpool mitmeid 2006. aastal käsitletud raskete kuritegude kriminaalasju. Enamik liikmesriikidelt Eurojustile saadetud kriminaalasjadest seonduvad narkokaubanduse ja pettustega. Neist valdkondadest on pärit ka enamik allpool toodud näiteid, kuid osa neist hõlmab ka terrorismi ja muid raskeid kuritegusid.

### ***Ulatuslik käibemaksupettus ja salakaubandus [1. kaasus]***

Kriminaalasjaga on seotud Ungari, Slovakkia ja Holland, kolmandatest riikidest Horvaatia.

Vähem kui aasta jooksul ja enam kui 200 korral importisid Ungari päritolu kahtlusalused Slovakkia ja Hollandi äriühingute nimel Slovakkia ja Hollandi impordilitsentside alusel Horvaatiast ligi 5000 tonni suhkrut tolliväärtusega üle 3 miljoni euro, märkides kauba tarbimiskohaks Slovakkia ja Hollandi. Seetõttu oli kaup Ungaris käibemaksust vabastatud. Tegelikult suhkur aga Slovakkiasse ega Hollandisse ei jõudnud, vaid see müüdi Ungaris – ilma et üheski EL-i liikmesriigis oleks käibemaksu tasutud.

Ungari prokurör saatis kriminaalasja Eurojustile kohe, kui vajaliku uurimisetapini jõuti. Juuli keskel toimus koordineerimisnõupidamine, kus osalesid kõikide asjassepuutuvate riikide prokurörid ja uurijad, et vahetada teavet ja täpsustada saadetavate õigusabipalvete õiguslikke ja praktilisi aspekte. Kõik õigusabipalved, välja arvatud Hollandile saadetud palve, täideti enne 2006. aasta lõppu – mis tähendab, et kriminaalasja saab 2007. aastal kohtusse saata. Kriminaalasi kinnitab Eurojusti kontaktisikute suurt tõhusust teatavates kolmandates riikides.

### ***Rahvusvaheline investeerimiskelmus ja aktsiapettus [2. kaasus]***

Seda kuritegude võrgustikku, mis on tuntud ka kui „aktsiate pähemäärimise kaasus“, juhiti Hispaaniast, kuid ohvreid oli peaaegu kõikides EL-i liikmesriikides. Algselt koordineeris uurimist ja süüdistuste esitamist Eurojust, kuid kurjategijate ulatusliku tegevuse tõttu edenes töö aeglaselt.

Lõpuks algas uurimine Saksamaal, kus oli palju kannatanuid. Saksa prokurör saatis Hispaaniale Euroopa vahistamismääruse ja kahtlusalused anti Saksamaale välja. Prokurör pakkus kõiki

kogutud tõendeid ka teistele asjaga seotud riikidele, kuid menetlust otsustasid alustada üksnes Soome ja Rootsi. Arutati *non bis in idem* põhimõtte mõju ning Saksamaalt saadud teabe põhjal näis, et sellega seoses probleeme ei teki. Lõpuks keeldus Saksa prokurör süüasju Soomelt ja Rootsilt üle võtmast.

Soome ja Rootsi jätkasid omapoolset uurimist ja otsustasid anda mõlemad kriminaalasjad Soome kohtusse. Soome prokurör saatis Euroopa vahistamismääruse Saksamaale, kus kahtlusalused vabadusekaotuslikku karistust kandsid. Saksamaa võimud aga otsustasid, et *non bis in idem* põhimõttest lähtudes ei anta kahtlusaluseid Soomele välja, kuigi Saksa prokurör oli Eurojusti koordineerimisnõupidamistel väitnud vastupidist.

Kriminaalvastutusele võtmiseks oleks tulnud kogu uurimine ja kõik süüasjad koondada ühte riiki. Saksamaa võimud oleksid pidanud esitama vastava hoiatuse kohe, kui nad leidsid, et asjas võib olla tegemist *non bis in idem* põhimõttega.

### ***Lapsporno Internetis [3. kaasus]***

2006. aasta juulis konfiskeeriti lastepornot sisaldav videokassett. Interpol saatis videokasseti täiendavaks uurimiseks ühe liikmesriigi õiguskaitseorganitele ning seal leiti, et kannatanuid ja asjassepuutuvaid riike on algselt arvatust rohkem. Tuvastati seosed viie EL-i liikmesriigi ja kolme EL-i mittekuuluva riigiga.

25. oktoobril 2006 toimus Eurojustis esimene nõupidamine, et koordineerida uurimist ja saavutada eri riikide vahel parim võimalik koostöö. Nõupidamine võimaldas asjaga seotud asutustel kiiresti teavet vahetada ja edasisi samme arutada. Kui Europoli analüüs näitab, et asjaga on seotud veel muidki riike, kutsutakse need riigid 2007. aastal Eurojustis toimuvale jätkukohtumisele.

### ***Euroopa ühenduste finantshuve kahjustav pettus ja korrupsioon [4. kaasus]***

2006. aasta alguses taotles OLAF Eurojustilt abi, et koordineerida Belgia, Tšehhi Vabariigi, Luksemburgi, Portugali, Ühendkuningriigi ja Ukrainaga seotud pettusejuhtumi uurimist.



Belgia korraldas 2006. aasta aprillis mitu koordineerimisnõupidamist. OLAF koostas kriminaalasja kohta ettekande ning eri riikide delegatsioonid vahetasid kriminaalasjaga seotud teavet ja arutasid edasisi plaane.

Põhiküsimus oli süüdistuste esitamiseks parima koha valimine, pidades silmas, et kuriteod olid toime pandud mitmetes riikides. Sellega seoses oli vaja arvesse võtta erinevaid territoriaalsuse ja kodakondsuse põhimõttega seotud siseriiklikke norme ning korruptsiooni ja Euroopa ühenduste finantshuvide kaitsega seotud jurisdiktsiooninorme.

Lisaks oli vaja korraldada võimalikult varasel uurimisetapil koordineerimisnõupidamine riikide õiguskaitseasutuste osalusel, et valmistada ette tõendite kogumiseks vajalikud õigusabipalved, kooskõlastada paralleelseid uurimisi ning tagada kogu protsessile OLAF-i toetus.

Kriminaalasjas saavutati märkimisväärset edu ning Eurojusti korraldatud nõupidamisel kokkulepitud koordineerimismeetmete tulemusena võeti vahi alla peamine kahtlusalune.

### ***Terrorism [5. kaasus]***

2005. aasta alguses ilmnis Šveitsi föderaalse kriminaalpolitsei kogutud teabest, et vähemalt 12-liikmeline jõuk on pannud Šveitsis toime rea vargusi.

Uurimine näitas, et jõuk on hästi organiseeritud ning et üheaegselt sooritati mitmeid vargusi, mille tulust osa kulutasid jõuguliikmed oma tarbeks ja osa edastati ühele terroriorganisatsioonile. Šveitsis vahistatud isikutel olid sidemed Prantsusmaal ja Hispaanias tegutsevate sarnaste rakukestega, mis on tänaseks samuti likvideeritud.

Uurimisandmetest selgus ka, et üks Šveitsi rakukese liige oli olnud kontaktis Maroko kodanikuga, kes anti 2005. aastal välja Hispaaniale. Uurimise käigus leiti ka, et see rakuke kavatses Šveitsis rünnata Iisraeli lennukompanii El Al lennukit.

Mitme isiku vahistamine Šveitsi võimude poolt õnnestus tänu mitme Euroopa riigi politsei ja õigusorganite tihedale ja pikaajalisele koostööle. Kahtlusalused on Alžeeria kodanikud, kellel on sidemeid rühmitusega Salafistlik Jutlus- ja Võitlusgrupp (GSPC). Väidetavalt murdsid nad sisse Costa del Solis asuvasse villadesse ning saatsid oma kuritegeliku tulu Alžeeriasse.

2005. aasta oktoobri taktikalise nõupidamise tulemusena korraldati aprillis 2006 koordineerimise nõupidamine, kus käsitleti mitmes EL-i riigis tegutsevate GSPC rakukeste uurimist Šveitsi poolt.

Šveitsi võimud kinnitasid, et keerukas uurimine oli võimalik üksnes tänu tihedale koostööle mitmete Euroopa riikide politsei ja õiguskaitseorganitega. Eriti oluline oli vältida olukorda, kus uurimine ja vahistamised ühes riigis oleksid ohustanud operatsioone teistes riikides. Šveitsi võimud rõhutasid Eurojusti ja Europolit olulist rolli.

### ***Terrorism [6. kaasus]***

Belgia õiguskaitseasutused said 2005. aastal teavet rühmituse kohta, mis korraldas isikute väljaviimist Iraagist. Kahte selle rühmituse liiget kahtlustati ka sidemetes teise organisatsiooniga, mis kavandas rünnakuid Euroopas ja mujal. Koordineerimisnõupidamine toimus 2005. aasta augustis.

2006. aasta septembris moodustasid Belgia ja Prantsusmaa ühise uurimisrühma. Uurimisrühma eesmärk oli hinnata radikaalse islamirühmituse toimimist ja meetodeid ning teha kindlaks kõik rühmitust oma tegevusega või logistiliselt toetavad isikud.

Belgia saatis seoses uurimisega mitu järelepärimist Itaaliale, Alžeeriale, Tuneesiale ja Süüriale. Detsembris 2006 palusid need riigid Eurojusti Belgia liikmel ühendust võtta, et õigusabipalvete täitmist kiirendada.

### ***Antiikesemete salakaubavedu [7. kaasus]***

Kreeka ja Itaalia prokuratuur uurisid kumbki antiikesemete ebaseaduslikku väljavedu Kreekast ja Itaaliast. Prokuröride eesmärk oli tabada õigusrikkujad ja saada tagasi antiikesemed, mis kuulusid nende riikide kultuuripärandi hulka. Et uurimisest suurimat kasu saada, palusid Kreeka õiguskaitseasutused Eurojusti Kreeka liikme vahendusel õigusabi Itaalia õiguskaitseasutustelt.

Kreeka ja Itaalia liikmed korraldasid koordineerimisnõupidamise, millel osalesid kahe riigi kõik asjassepuutuvad prokurörid ja politseiametnikud. Uurimise käigus tehti kindlaks ulatusliku kuritegeliku ühenduse liikmete vahelised sidemed, tegevusest saadud ülikasumid ja mõne muuseumi osalemine. Pärast esimest koordineerimisnõupidamist tehti Kreeka prokuröri korraldusel läbiotsimine ühes Kreekas asuvas majas, kust konfiskeeriti mitmeid antiikesemeid.



Korraldati ka teine koordineerimisnõupidamine, kus selgitati välja vahendajate, kolleksionääride ja muuseumide seosed.

Tegemist oli esimese Eurojusti osalusel uuritud antiikesemete salakaubanduse juhtumiga ning Eurojusti panus osutus eduka uurimise seisukohalt hädavajalikuks. Tõendeid vahetati otse Eurojusti korraldatud kahel koordineerimisnõupidamisel. Lisaks selgus, et Euroopa õiguskaitseasutused soovivad tõhusalt võidelda antiikesemete salakaubanduse vastu.

### ***Raske kelmus ja Euroopa vahistamismäärus [8. kaasus]***

Eurojust koordineeris ühe ööpäeva jooksul toimunud operatsiooni, mille käigus Austria võimude esitatud Euroopa vahistamismääruse alusel vahistati Austria kodanik Prantsusmaal.

Kriminaalasja esemeks oli Austrias toimunud hiiglaslik, vähemalt 1,4 miljardi eurone pangapettus. Kahtlustatav oli Austria ühe suurima panganduskontserni endine juht ning Eurojust aitas kaasa kahtlustatava varade konfiskeerimisele Prantsusmaal.

Septembris võttis Eurojustiga ühendust Austria prokurör, paludes abi Lõuna-Prantsusmaal asuva kahtlustatava kohta antud Euroopa vahistamismääruse Prantsusmaale edastamiseks ja täitmiseks. Austria Eurojusti esindus palus viivitamata, et Prantsusmaa esindus võtaks ühendust Prantsusmaa peaprokuroriga. Samal ajal tõlgiti Euroopa vahistamismäärus prantsuse keelde. Kell 03.00 saadeti vahistamismäärus Eurojusti kaudu Prantsusmaa õiguskaitseorganitele, kes asusid viivitamata tegutsema. Kahtlustatav vahistati Prantsusmaal samal hommikul.

Pärast tema vahistamist otsustasid Prantsusmaa võimud täita Euroopa vahistamismääruse. Väljaandmismenetlus peatati aga kahtlustatava väidetavate terviseprobleemide tõttu.

Kirjeldatud toimingud ei oleks olnud võimalikud Eurojusti oskusteabe ja abita. Et liikmesriikide liikmed on alati kättesaadavad ja üksteisega tihedas kontaktis, siis on võimalik tegutseda kiiresti ja vastavalt erinevate EL-i liikmesriikide seadustele.

*Pärast kõikide asjassepuutuvate organite suuri pingutusi, mida koordineerisid Austria ja Prantsusmaa Eurojusti esindused, anti kahtlustatav 13. veebruaril 2007 üle Austria võimudele. Austria justiitsminister tervitas edukat lahendust ja Austria meedia nimetas seda piiriülese koostöö eredaks näiteks.*

### ***Narkokaubandus [9. kaasus]***

Itaalia Reggio Calabria prokuratuur palus Eurojustilt abi piiriülese kokaiini salakaubaveoga Lõuna-Ameerikast läbi Hollandi Euroopasse tegeleva kuritegeliku ühenduse uurimiseks.

Tegemist on hea näitega asjassepuutuvate õiguskaitseasutuste rahvusvahelisest koostööst, mille tulemusena koguti tõendeid ja teavet, konfiskeeriti suur kogus kokaiini ja vahistati mitu ohtlikku kahtlustatavat, kes kuulusid 'Ndrangheta organisatsiooni ning olid olnud aastaid tagaotsitavad.

Uurimises mängis olulist rolli Hollandi ja Saksamaa vaheliste telefonikõnede pealtkuulamine.

Tänu Eurojusti koostööle õnnestus Calabrias kinni pidada Venezuelast Rotterdami teel olnud laev, millelt leiti konteiner kokaiiniga.

Kuritegeliku ühenduse juhi kohta antud Euroopa vahistamismäärus täideti Saksamaal kiiresti.

### ***Narkokaubandus – kontrollsaadetis [10. kaasus]***

2006. aasta mais võttis Rootsi liikmega ühendust Rootsi prokurör ning teatas, et samal õhtul on valmis Lõuna-Balkanilt Rootsi suunas teele asuma herooinilaadungiga sõiduauto. Rootsi taotles kontrollsaadetist, teisisõnu seda, et autot jälgitaks kogu reisi kestel, ilma et seda piiridel kinni peetaks. Oli vaja Serbia ja Montenegro, Horvaatia, Ungari, Austria, Saksamaa ja Taani abi. Et kasutatav marsruut oli teadmata, esitati abipalve ka Sloveeniale, Tšehhi Vabariigile ja Slovaki Vabariigile. Europol võttis Eurojusti kaudu osa politsei ja tolli koostöö koordineerimisest.

Eurojusti Rootsi liige kutsus kiirkorras kokku kõik asjassepuutuvate liikmesriikide liikmed. Neile riikidele esitati õigusabipalve ning kõik asjassepuutuvad riigid andsid kontrollsaadetise loa kahe tunni jooksul. Liikmesriikide liikmed andsid ka juhiseid oma riikide Europoli esindustele.

Auto alustas teekonda 24 tundi arvatust hiljem, muutis järgmisel päeval suunda ja lähenes Šveitsi piirile. Kuna Šveitsilt ei olnud kontrollsaadetiseks luba taotletud, soovis autot jälitav Saksamaa politsei uimastid konfiskeerida, mis oleks aga teinud võimatuks Rootsis asuvate saajate kohtu alla andmise. Eurojusti Rootsi liige esitas õigusabipalve, mis saadeti Interpoli kaudu Šveitsi



võimudele ning rahuldati vaid 20 minutit enne auto jõudmist Šveitsi piirile. Auto ei sisenenud aga Šveitsi, vaid suundus tagasi põhja poole. Pühapäeva hommikul peeti auto Lõuna-Rootsis kinni, vahi alla võeti kuus inimest ning konfiskeeriti 12 kilo heroini. Kahtlusalustele esitati süüdistused ja nad astuvad Rootsi kohtu ette 2007. aasta jaanuaris.

See juhtum näitab kujukalt, kui oluline on liikmesriikide liikmete õigus astuda kiireloomuliseks abistamiseks vajalikke samme.

## 4 SUHTED LIIKMESRIIKIDE ÕIGUSKAITSEASUTUSTE JA EUROOPA LIIDUGA

Riikide õiguskaitseasutustelt Eurojustile saadetud kriminaalasjade arv suurenes märkimisväärselt, 2005. aasta 588-lt 2006. aastal 771-ni, millega kaasnes ka keerukate kriminaalasjade arvu kasv.

Et Eurojusti edu sõltub riikide õiguskaitseasutuste valmidusest kasutada tema teenuseid, siis on prioriteediks võetud suhete parandamine nende asutustega. Edu oluline tingimus on Eurojusti tuntuse suurendamine EL-is ja väljaspool ning kuigi 2006. aastal on selles osas toimunud märkimisväärne edasimineku; on selge, et Eurojustile ei saadetud kõiki kriminaalasju, mida talle oleks võinud saata.

Kõik liikmesriigid ei ole tänaseni alustanud oma korrespondentide määramist, mida käsitleti 2005. aasta aruandes ja mis on ette nähtud Eurojusti loomise otsuse artikli 12 lõikega 1, kuigi nende määramine võiks aidata tugevdada ja ergutada tõiseid suhteid asjassepuutuvate siseriiklike asutustega.

Ehkki ka edaspidi on Eurojusti põhiülesanne veenda kõiki liikmesriikide pädevaid asutusi, et Eurojust pakub lisandväärtust, on viimase aasta jooksul siiski saavutatud lootustandvaid tulemusi.

Eurojusti külastab üha rohkem liikmesriikide delegatsioone. Eelmisel aastal viibis Eurojusti ruumides külas prokuröre, kohtunikke, ministeeriumiametnikke, riikide parlamentide ja Euroopa Parlamendi liikmeid. Küllastajaid oli ka mitmest Lääne-Balkani riigist, Ukrainast, Taist ning 15 Kesk- ja Lõuna-Ameerika riigist. Eurojust võib siiski olla sunnitud visiitide arvu piirama, sest 2006. aastal suurenes märkimisväärselt ka kriminaalasjadega seotud koordineerimisnõupidamis te arv ning need nõupidamised peavad igal juhul jääma prioriteediks.

Eurojusti külastas eelmisel aastal mitu justiitsministrit, rida peaprokuröre, ülemkohtute kohtunikke ja parlamentide, k.a Euroopa Parlamendi delegatsioonid, aga ka komisjoni asepresident Frattini. Kõrgetasemelisi visiite tegid ka teiste piirkondade, nt Kesk- ja Lõuna-Ameerika riigid, ning USA, Tai, Jaapan ja India.

### Tutvustusseminarid

Eurojusti tuntuse suurendamiseks korraldab enamik liikmeid liikmesriikides tutvustusseminare kohtunikele, prokuröridele, õiguskaitseorganite töötajatele ning justiits- ja siseministeeriumite võtmeametnikele.



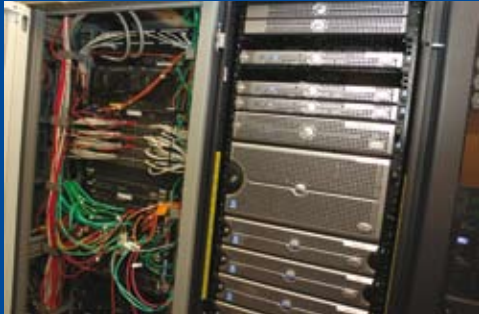


2006. aastal korraldati Saksamaa Liitvabariigis 27 tutvustusseminari, kus anti ligi 2000 kolleegile teavet Eurojustist ja tema ülesannetest. Aprillis 2006 toimus Lissabonis tutvustusseminar, millel osales 180 prokuröri ja mis pälvis meedias arvestatava tähelepanu. Küprosel korraldati tutvustusseminar rohkem kui 80 prokurörile ja politseiametnikule. Slovaki Vabariigis peeti kaks seminari ligemale 100 prokuröri ja justiitsministeeriumi ametniku osavõtul ning Tšehhi Vabariigis osales kahel seminaril 200 prokuröri ja kohtunikku. Seminare korraldati ka Belgias, Kreekas, Ungaris, Hollandis, Iirimaal, Prantsusmaal, Itaalias, Poolas ja Ühendkuningriigis.

Samuti osaleb Eurojust sageli ülejäänud EL-i institutsioonide, Euroopa Nõukogu, ÜRO ja teiste organiseeritud seminaridel, kus antakse teavet Eurojusti ülesannete, rolli ja funktsioonide kohta. Näiteks 2006. aastal osaleti taolistel üritustel Hispaanias, Horvaatias, Bulgaarias, endises Jugoslaavia Makedoonia Vabariigis, Venemaa Föderatsioonis ja Jaapanis. Eurojust osales ka Ladina-Ameerika ministeeriumite ühenduse (Asociación Iberoamericana de Ministerios Públicos) seminaril 2006. aasta novembris Tšiilis.

Eurojust tunnustab lisandväärtust, mida liikmesriikide liikmed ja assistendid sellistel üritustel osalemisega loovad, kuid osalemine ei tohi kahjustada Eurojusti põhitegevust – tööd kriminaalasjadega.

Visiitide arvu kasv näitab, et Eurojust on Euroopas ja mujal üha enam tuntust kogunud, kuid Eurojusti ja tema igapäevatööst prokuröridele ja õiguskaitseorganitele tuleneva lisandväärtuse paremaks tutvustamiseks on vaja teha veel palju.





## 5 KOLMANDAD RIIGID

Oma igapäevatöös on Eurojustile selge, et kurjategijad käsitlevad maailma globaalkülana. On ette tulnud kriminaalasju, mille menetlemist on koordineeritud 10 ja enama liikmesriigi ning mitmete teiste riikidega kogu maailmast. Seetõttu on Eurojust jätkanud kontaktide tugevdamist väljaspool Euroopa Liitu asuvate riikidega.

### **Ameerika Ühendriigid**

Novembris allkirjastati Washingtonis USA ja Eurojusti vaheline koostööleping. Allkirjastamisele eelnes oktoobris USA justiitsministri visiit Eurojusti. Leping jõustub 5. jaanuaril 2007 ning hiljemalt 10. jaanuaril 2007 alustab Eurojustis tööd USA sideprokurör Mary Ruppert.

### **Norra**

Olemasolev leping Norraga on osutunud väga kasulikuks. Norra Eurojusti sideprokuröri Knut Kallerudi ja kolleegiumi vahel oli viljakas koostöö. Kahetseme, et Kallerud pidi 2006. aasta lõpus lahkuma, kuid tema mantlipärijaks on juba valitud Kim Sundet ning loodame tulevikus positiivse kahepoolse koostöö jätkumist.

### **Rumeenia**

Väga positiivseid tulemusi andis ka koostööleping Rumeeniaga. Septembri alguses saatis Rumeenia valitsus Eurojusti sideprokuröriks Elena Dinu, mille tulemusena suurenes kohe Rumeeniast saadetud kriminaalajade arv. Eurojustil on suur heameel, et alates 1. jaanuarist 2007 saab Dinu Eurojusti Rumeenia liikmeks. Pärast Rumeenia ametlikku ühinemist EL-iga kaotas Rumeenia ja Eurojusti vaheline leping kehtivuse.

### **Island**

Oktoobris külastas Eurojusti Islandi delegatsioon, et arutada Eurojusti ja Islandi vahelise koostöölepingu täitmist. Eurojustis ei ole Islandi sideprokuröri, sest Islandiga seotud kriminaalajade arv oli 2006. aastal väga väike ning organiseeritud kuritegevus on Islandis võrreldes teiste riikidega vähearenenud.



### **Venemaa Föderatsioon**

Läbirääkimised Venemaa Föderatsiooniga koostöölepingu sõlmimiseks algasid 2006. aastal. Eurojusti president ja kaks asepresidenti külastasid 27. märtsil Moskvat ja kohtusid Venemaa Föderatsiooniga tollase peaprokuröri Ustinoviga. Lepiti kokku, et esimese kõnelustevooru pidamiseks külastab Vene delegatsioon enne suve algust Eurojusti. Toimus kaks läbirääkimistevooru, kuid tulenevalt õigussüsteemide erinevusest ja andmekaitse alaste õigusaktide rakendamise tasemest Venemaa Föderatsioonis tuleb läbirääkimisi jätkata 2007. aastal.

### **Ukraina**

Märtsis külastas Eurojusti Ukraina suursaadik ning juunis saabus Eurojusti visiidile Ukraina justiitsministeeriumi ja peaprokuratuuri ametlik delegatsioon. Kuigi Ukraina ja Eurojust tegid koostööd leppe sõlmimiseks, on tõstatatud andmekaitsega seotud küsimusi, sest andmekaitseasjad ei ole Ukrainas veel vastu võetud, rakendamisest rääkimata, mistõttu lepingu sõlmimiseni kulub veel aega. Ukraina võimud on lubanud Eurojusti viivitamata teavitada, kui vajalikud sammud on astunud.

### **Šveits**

Pärast Šveitsi föderaalset justiitsministeeriumi ja föderaalprokuratuuri delegatsiooni visiiti Eurojusti, mida mainiti 2005. aasta aruandes, otsustas Šveitsi Bundesrat 2006. aastal avada Eurojustiga läbirääkimised koostöölepingu sõlmimiseks. Esimene kõnelustevoor algab 2007. aasta aprillis.

### **Bulgaaria**

Bulgaariasse tehti mitu visiiti, et aidata sealset kriminaalõigussüsteemi EL-iga ühinemiseks ette valmistada. Tänu Bulgaaria Vabariigi peaprokuröri Boris Velchevi positiivsele suhtumisele nimetati vahetult enne ühinemist ametisse Eurojusti Bulgaaria liige. Mariana Lilova alustab tööd 2007. aasta veebruari alguses.

### **Lääne-Balkani riigid**

Operatiivtöö Lääne-Balkani riikide kontaktisikutega kasvas 2006. aastal märgatavalt, eriti mõningate kontaktisikute puhul. Eurojust korraldas kaks erinõupidamist. Eurojusti liikmed on teinud arvukalt visiite Lääne-Balkani riikidesse, et kõnelda seminaridel Eurojustist ning tugevdada suhteid üldiselt. See tegevus annab üha enam positiivseid tulemusi ning Lääne-Balkani kolleegid otsivad üha sagedamini Eurojustist abi.

2006. aastal külastasid Eurojusti Horvaatia justiitsminister ning endise Jugoslaavia Makedoonia Vabariigi ja Albaania suursaadikud, kes mõlemad väljendasid huvi koostöölepingu sõlmimiseks. Horvaatia minister leidis, et Horvaatiale kui EL-i kandidaatriigile oleks leping kohane. Albaania justiitsministeerium saatis ametliku kirja, paludes avada läbirääkimised, ning septembris käisid mitteametlikul visiidil Albaania prokurörid.

### **Moldova**

Detsembris külastas Eurojusti Moldova delegatsioon. Justiitsministeeriumi ja prokuratuuri esindajad tundsid huvi Moldova ja Eurojusti lepingu sõlmimise võimaluste vastu.

### **Muud kolmandad riigid**

Eurojusti külastasid 2006. aastal India suursaadik, Iisraeli, Türgi ja Tai delegatsioonid ning Jaapani suursaadik ja Jaapani delegatsioon. Jaapani föderaalprokuratuur kaalub võimalust saata üks töötaja Eurojusti kuuajalisele „tutvumissmissioonile“, et hinnata Eurojustiga lepingu sõlmimise vajadust.

### **IberRed**

kontaktid IberRediga (Red Iberoamericana de Cooperación Judicial) 2006. aastal tihenesid ning mitmete kriminaalasjade puhul on Kesk- ja Lõuna-Ameerika riigid osalenud Eurojusti koordineeri misnõupidamistel. Lepingu sõlmimist takistab asjaolu, et IberRed ei ole juriidiline isik ega esinda oma liikmesriike. Eurojust püüab leida lahenduse.



### ***Rahvusvaheline Kriminaalkohus***

2006. aastal toimus mitmeid kohtumisi Rahvusvahelise Kriminaalkohtu prokuratuuriga. On kokku lepitud, et Eurojustiga sõlmitakse kavatsuste protokoll koostöölepingu läbirääkimiste alustamiseks kohta. Protokoll projekt on ettevalmistamisel ning allkirjastatakse ilmselt 2007. aasta alguses.

Välissuhted laienesid 2006. aastal märgatavalt, kuid on veel ruumi uutele lepingutele ja tihedamatele kontaktidele teiste mitteliikmesriikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega. Eurojust on alati valmis tihedamateks kontaktideks, sest see aitab ühendada jõupingutusi vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala loomiseks mitte üksnes EL-is, vaid kogu maailmas.







EUROJUSTI HALDUSTÖÖTAJAD

## 6 HALDUS

### Sissejuhatus

Eurojusti igapäevase halduse, k.a personalijuhtimise ja eelarve täitmise eest vastutab haldusdirektor, kes allub kolleegiumi presidendile. Neis valdkondades alluvad haldusdirektorile talituste ja teenistuste juhatajad ja kõik Eurojusti töötajad.

Haldusdirektoril on heameel tõdeda, et suurem osa kolleegiumi seatud strateegilistest eesmärkidest ja 2006. aasta haldusprogrammis sedastatud eesmärkidest on saavutatud ning aasta jooksul on Eurojust teinud olulisi edusamme ja liikunud asutamisetapist edasi konsolideerimisetappi.

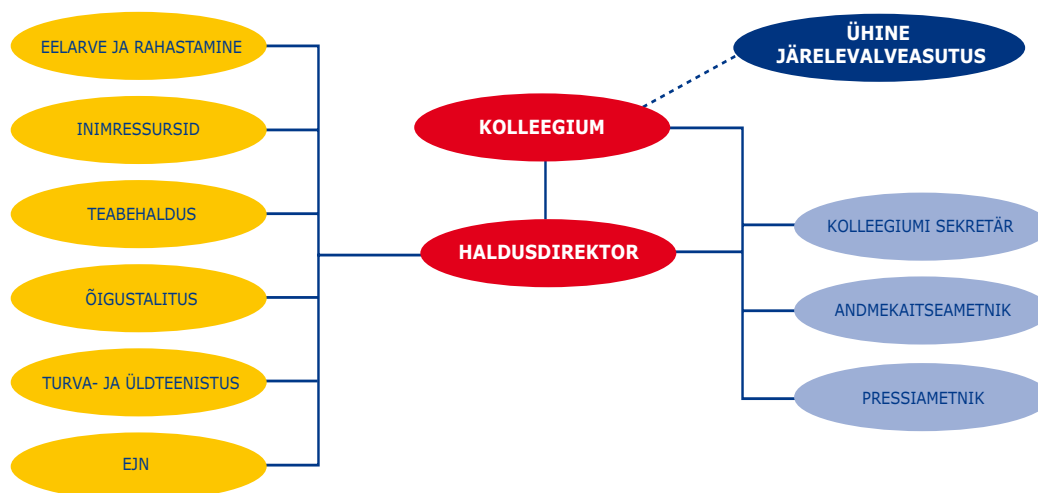
Haldusstruktuuri toetust kolleegiumile on mitmes valdkonnas laiendatud. Kriminaalasjade haldamise süsteemi (CMS) on oluliselt parandatud, töö turvalise sideinfrastruktuuriga on andnud esimesed tulemused ning juhtumianalüütikute töölevõtmine on toonud operatiivtöösse märkimisväärset lisandväärtust.

Integreeritud kvaliteedijuhtimissüsteemi (IQMS) sisseseadmiseks kehtestas haldusdirektor kolleegiumi heakskiidul Eurojusti sisekontrolli standardid, mis peegeldavad Eurojusti haldusstruktuuri edusamme Euroopa Kontrollikoja ja Euroopa Komisjoni siseaudititeenistuse soovitude täitmisel.

2006. aastal astus ametisse Eurojusti teine personalikomitee, mille tihedad töösuhted haldusdirektoriga on kaasa toonud töötingimuste üldise paranemise ning mitmeid algatusi Eurojusti töötajate heaolu suurendamiseks.

Uuteks haldusalasteks väljakutseteks on Eurojusti organisatsiooni struktuuri ülevaatus ja läbirääkimised püsiva kontorihoone leidmiseks.

## Personal ja organisatsiooni struktuur



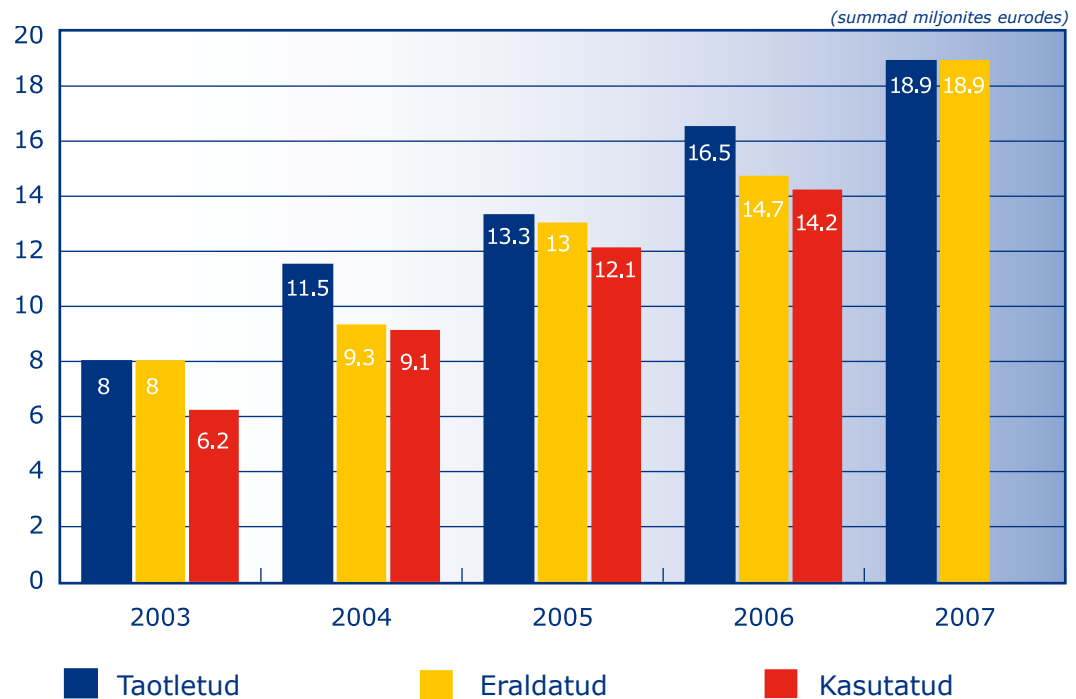
## Eelarvehaldus ja eelarve areng 2002–2006

Eurojusti 2006. aasta eelarve oli 14,7 miljonit eurot. Võrreldes 2005. aastaga kasvas eelarve 13%. Euroopa Kontrollikoda kinnitas taas Eurojusti usaldusväärset finantsjuhtimist, mille tulemusena eelarve kulukohustustest täideti 97%. Operatiivtöö eelarve kasvas 2006. aastal 21% võrra, sest suurenes kriminaalasjade arv ning jätkati liikmesriikide ja Europol'i vahelise turvalise sideühenduse arendamist ja ettevalmistamist. Eurojusti maksete assigneeringud täideti 31. detsembriks 2006 80% ulatuses. Kokku töödeldi 2006. aastal umbes 4700 makset.

Märtsis 2006 lepidi komisjoniga kokku Eurojusti finantsmääruse osas ning kolleegium võttis selle vastu 20. aprillil 2006. Eurojust sai Euroopa Kontrollikojaalt oma arvepidamise ja rahaliste volituste haldamise kohta positiivset vastukaja.

Pärast põhjalikku arupidamist Euroopa Komisjoni ja teiste asutustega otsustas Eurojust jätkata ABAC-i projektiga ning loodab rakendamiseni jõuda 2008. aasta jaanuaris. Lisaks käivitati 2006. aasta detsembris tõhusam internetipõhine lähetuste menetlemise süsteem (e-lähetused).

Joonist 8: Eurojusti eelarve



### Töölevõtmine ja personalijuhtimine

Personalitöö üksus keskendus 2006. aastal peamiselt Eurojustile töötajate (ajutised ja lepingulised töötajad) värbamisele ning tervitas riikide lähetatud ekspertide, ajutiste töötajate ja praktikantide arvu kasvu.

Aega ja energiat investeeriti ka uute personalieeskirjade rakendamiseks alates 1. maist 2006 ning uude paindliku tööaja juhendisse.

Töötajaskonna suurenemise tõttu pakutakse rohkem ka asutusesisest ja -välist koolitust. Eurojust sõlmis Euroopa Komisjoniga asutustevahelise koolituslepingu, mis peaks parandama Eurojusti töötajate koolitusvõimalusi.

2006. aasta lõpuks oli Eurojusti asutamiskavas ette nähtud 112 töökohast täidetud 93 ning allesjäänud vabade töökohtade täitmine jätkub.

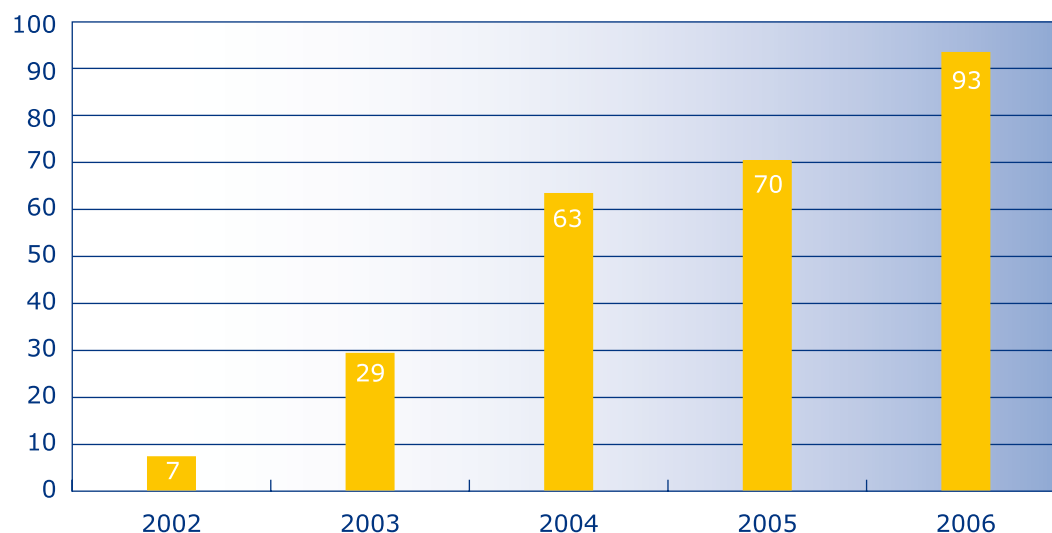
Personalitöö üksusel oli heameel tõdeda, et huvi Eurojusti vastu on pidevalt kasvanud, kuna üha enam laekub avaldusi vabadele töökohtadele ja praktikasoove, mistõttu koostati uus ja tõhusam töölevõtupoliitika, mida asutakse rakendama 2007. aasta algusest.

Personalitöö üksus osales 2006. aastal koostöös Euroopa Komisjoni, EL-i asutuste ja organitega ettevalmistavatel kohtumistel, kus käsitleti EL-i töötajate horisontaalse liikuvuse parandamiseks asutustevahelise tööturu loomist.

Eurojustis valiti ka uus personalikomitee ning lõppfaasis on sotsiaalkomitee loomine.

Palju tähelepanu pöörati ka tervise- ja heaoluküsimustele. Valmistatakse ette heaolupoliitikat; Eurojust on vastu võtnud ka 1. jaanuaril 2007 jõustuva suitsetamisvastase poliitika ning asub pakkuma abi suitsetamisest loobuda soovivatele töötajatele.

Joonist 9: Eurojusti personal



## Infohaldus

Infohalduse üksus tegi 2006. aastal märkimisväärseid edusamme kõikidel peamistel tegevusaladel. Tehniliselt poolelt tõi turvalise sideinfrastruktuuri projekt kaasa arvukate turvanõuete rakendamise, mis omakorda võimaldasid detsembris käivitada esimese turvalise ühenduse liikmesriigi ja Eurojusti vahel. Asutuse sees seati üles sisevõrk ning viidi lõpule dokumendihalduse süsteemi rakendamise ettevalmistused.

IKT kasutajatoe vastatud päringute arv kasvas 45%; lõpule viidi mitmete teiste suurte projektide, eelkõige turvalise Eurojusti-Europoli ühenduse ja Eurojusti Schengeni infosüsteemi ühenduse ettevalmistustööd.

Novembris avati ametlikult raamatukogu ja käivitati andmebaasisüsteem.

Infohalduse üksuse 2006. aasta olulisim muudatus oli kriminaalasjade haldamise töögrupi loomine. Võeti tööle esimesed neli kriminaalasjade analüütikut. Kolleegium koostas, arutas läbi ja kiitis heaks töögrupi strateegia. Kriminaalasjade haldamise töögrupp toetab liikmesriikide liikmeid operatiivtöös, eelkõige kriminaalasjade haldamise süsteemi osas.

Eurojusti pressi- ja suhtekorraldustalitus ühendati 2006. aastal infohalduse üksusega. Viimase aastaga suurenes meedia huvi Eurojusti vastu. Suurenes pressiteadete ning spetsialistide ja tudengite külastuste arv ning väärtuslikuks teabevahendiks kujunenud Eurojusti veebilehe külastatavus.

Pressi- ja suhtekorraldustalitus võõrustas mitmeid rahvusvahelise pressi osalusel toimunud nõupidamisi. Presidendi ja liikmesriikide liikmetega tehti mitmeid intervjuusid, et teavitada ajakirjandust Eurojusti tööst ja saavutustest. Eurojusti ja USA koostöölepingu sõlmimine pälvis rahvusvahelises meedias märkimisväärset tähelepanu.

## Õigustalitus

Õigustalitust vajatakse üha enam. Üksuse hiljutine laienemine võimaldab paremat spetsialiseerumist kolmes peamises pädevusvaldkonnas.



Esimeses pädevusvaldkonnas – õigusabi ja nõuanded kolleegiumile, liikmesriikide liikmetele ja töögruppidele – on õigustalitus aktiivsel osalenud kolmandate riikide ja teiste partnerite, nt USA-ga peetud läbirääkimistel. Üksus on ette valmistanud poliitikadokumente kohtualluvusvaidluste, korrupsioonivastase võrgustiku, SIS II, terrorismivastase tegevuskava ja Eurojusti tuleviku teemadel ning toetanud kolleegiumit suurte seminaride, nagu näiteks Eurojusti tuleviku seminari ning EJN-i ja Euroopa vahistamismääruse seminari ettevalmistamisel. Ta on töögruppe abistanud ka muudes projektides, nt ühiseid uurimisrühmi käsitleva EL-i liikmesriikide seadusandluse juhendi koostamisel koostöös Europoliga.

Teises pädevusvaldkonnas, milleks on haldusdirektori ja haldusstruktuuri õiguslane nõustamine, on õigustalitus andnud nõu personalieeskirjade tõlgendusreeglite kohta, osaleb läbirääkimistes vastuvõtjariigi, Europoli ja Rahvusvahelise Kriminaalkohtuga ning vastutab kohtuvaidluste eest.

Õigustalituse kolmas peamine pädevusvaldkond on hanketalituse järelevalve. Eurojusti kasv on kaasa toonud tehtavate ja jälgitavate toimingute arvu kasvu. Vaja on ette valmistada, läbi rääkida, sõlmida ja täita suuremat arvu lepinguid. Jätkuvalt vajatakse hanke-eeskirjade alast nõustamist.

### Turva-, kinnisvarahooldus- ja üldteenistus ning ürituste talitus

Eelmine aasta oli väga tulemuslik. Suuri edusamme tehti üksusesisese töökorra parandamisel ja ellurakendamisel. See on aidanud üksust integreerida ja loonud võimalused tõhusamaks tööks.

#### **Turvakorraldus**

Suuremaid turvalisusega seotud vahejuhtumeid 2006. aastal ei olnud. Kolleegium kiitis heaks turvaeeskirjad, mis on rakendamisel ning aitavad Eurojusti turvalisust veelgi parandada. Konverentsid, koordineerimisnõupidamised ja muud üritused Eurojustis ja väljaspool on turvateenistusele esitanud suuri nõudmisi. Üksuse organisatsioonistruktuuri on parandatud ja tehakse ettevalmistusi Eurojusti infrastruktuuri ümberkorraldusteks, mis on vajalikud tööks tulevastes harukontorites ja uues alalises asukohas.

### ***Kinnisvarateenused***

Suuri edusamme on tehtud nõuetekohaste ja täiendavate kontoripindade hankimisel. Eurojusti alalise asukoha kavandamine on jätkuvalt oluline prioriteet ning üksus kohtub igal nädalal vastuvõtjariigi esindajatega, et seda olulist projekti ette valmistada. Märkimisväärset edu on saavutatud ka täiendava kontoripinna osas – seniks, kui tekib võimalus saada uus peakorter.

### ***Konverentside ja ürituste korraldamine***

Eurojust on tänavu edukalt toime tulnud konverentside, visiitide, strateegiliste nõupidamiste ja koordineerimisnõupidamiste arvu 40%-lise kasvuga. Hetkel valmistatakse ette organisatsiooni muudatusi, mis on vajalikud kolleegiumi põhitegevuse mahu prognoositavaks kasvuks aastatel 2007–2008.

### **Kolleegiumi sekretariaat**

Kolleegiumi sekretariaat töötas 2006. aastal edukalt kolleegiumile tugiteenuseid osutades. Kolleegiumile pakutud teenuste hulk suurenes märgatavalt, eelkõige kolleegiumi operatiivtöö valdkonnas. Alates 2006. aasta septembrist algatab ja lõpetab sekretariaat kriminaalasjade haldamise süsteemis kriminaalasju, koostab statistikat kolleegiumi tegevuse kohta kriminaalasjades ning registreerib kriminaalasjade keerukuse alusel liigitamise pilootprojektiks vajalikke andmeid.

Kolleegiumi sekretariaat valmistab ette kolleegiumi plenaaristungeid. Kolleegiumi töögrupid vajavad üha enam sekretariaadi toetust ka statistiliste andmete, strateegiliste nõupidamiste, nõupidamiste korraldamise jms osas.

Kolleegiumi sekretariaat korraldas või aitas korraldada kolleegiumi olulisi 2006. aasta üritusi, k.a strateegiline plaaninõupidamine, Eurojusti ja EJN-i tulevikku käsitlev Viini seminar, Euroopa Liidu ja teiste riikide suursaadikute visiidid ning korrapärased kohtumised nõukogu sekretariaadi, komisjoni ja eesistujariikide kolmikuga.





Möödunud aasta jooksul oli kolleegiumi sekretariaat ka oluline sidepidaja kolleegiumi ja haldusstruktuuri vahel, aidates kujundada ja ellu viia algatusi nendevaheliste töövoogude parendamiseks.

### EJN-i sekretariaat

EJN-i sekretariaadi tegevust suunas 2006. aastal eelkõige Euroopa Komisjoni teade, et ta kavandab Eurojusti ja EJN-i tulevikku käsitlevat teatist, samuti veebipõhise teabesüsteemi laiendamine.

Pärast Euroopa Komisjoni teadet loodi töörühm, kes peab aitama presidendil koostada EJN-i panusena Euroopa Komisjonile esitatavat teatist. Sekretariaadil on heameel, et EJN-i 25. kohtumisel võeti ametlikult vastu EJN-i visioonidokument.

Avaldati EJN-i teabevahendi *Fiches Belges*'i kõiki liikmeid ja ühiste uurimisrühmade teavet hõlmav teine versioon. Alates 2006. aasta märtsist on EJN-i veebilehel kättesaadav ka Euroopa vahistamismääruse töövahendi Atlas esimene versioon.

Septembris 2006 sõlmiti kolmandast isikust teenusepakkujaga leping EJN-i veebilehe edasiarendamiseks. Pärast seda, kui uus töörühm aitas tööettevõtjal läheneda oma ülesandele võtmekasutajate seisukohast, esitati *Compendiumi* lõpliku valmimise projektikava. Teine projektikava esitati kontoripoleel EJN-i veebilehe kiiremat seadistamist võimaldava *Atlas editori* arendamise kohta.

Erilist tähelepanu pöörati Rumeenia, Bulgaaria ja Norra jaoks ette nähtud EJN-i infovahendite laiendusele.

### Andmekaitseametnik

Pärast Eurojusti andmekaitse-eeskirjade vastuvõtmist 2005. aastal on andmekaitseametnik aktiivselt toetanud mitmeid täiendavaid jõupingutusi õigusaktide ellurakendamiseks ning aidanud koostada uusi reegleid, milles määratletakse konkreetsed juhised andmekaitse-eeskirjade kohaldamiseks kriminaalasjadega mitteseotud andmetele ning logifailide ja võrguliikluse

andmete töötlemise sise-eeskirjad. Andmekaitseametnik osales ka ulatuslike turvaeeskirjade koostamisel ning aitas esitada nõukogule nende rakendamise aruannet.

Lisaks osales andmekaitseametnik läbirääkimistel Ameerika Ühendriikidega, mis viidi edukalt lõpule 2006. aasta novembris, mil allkirjastati märkimisväärseid andmekaitsetsätteid sisaldav leping.

Aasta jooksul on andmekaitseametnik vastavalt andmekaitse-eeskirjade artiklile 12 uurinud kahte väidetavat andmekaitsealast rikkumist. Lisaeeskirjade kehtestamisega 2006. aasta juulis täpsustati uurimismenetlust ja kõikide seonduvate isikute ülesandeid. Andmekaitseametnik on käsitlenud ka kahte andmekaitse subjekti taotlust isikuandmetele juurdepääsuks ja ühte kustutamistaotlust.

Teadlikkuse tõstmiseks on andmekaitse nüüdsest lisatud Eurojusti uustulnukate tutvumisprogrammi.

Andmekaitseametnik tegeleb kriminaalasjade haldamise süsteemi edasiarendamisega, kaasa arvatud tulevane turvaline ühendus liikmesriikidega (projekt E-POC III).

Samuti on andmekaitseametnik koordineerinud ühise järelevalveorgani esimese kontrolliaruande soovituste täitmist. Andmekaitseametnik viis vastavalt andmekaitse-eeskirjade artikli 27 lõikele 1 läbi esimese iga-aastase ülevaatus, kontrollides muuhulgas viie riigi esinduste andmetööstustoiminguid ning kriminaalasjade haldamise süsteemi ja turvaprotseduure üldisemalt.

### Eurojusti personalikomitee

Aprillis 2006 valiti uus personalikomitee, mille ülesandeks on edendada avatud ja läbipaistvat suhtlust juhtkonna ja personali vahel. Personalikomitee esindab Eurojusti töötajate huve ning pakub juhtkonna ja töötajate suhtluskanalit.

Korrapärastel kohtumistel haldusdirektori ja tema meeskonnaga on Eurojusti personalikomitee tutvustanud mitmeid teemasid – tööõhkonna parandamise algatustest poliitikaga seonduvate

ettepanekuteni. Mõned algatused ja poliitikaettepanekud on juba ellu viidud või menetluses. Olulisi küsimusi, mida arutada ja lahendada, on veel.

2007. aasta prioriteediks on tervishoiu-, ohutus- ja heaalupoliitika rakendamine, töölevõtmise korra ülevaatus, koolitusvõimalused ja Haagi Euroopa kooli teostatavuse uurimine.

Eurojusti personalikomitee hoiab jätkuvalt tihedaid sidemeid Euroopa Liidu asutuste personalikomiteede liiduga (AASC) ja Hollandis asuvate rahvusvaheliste organisatsioonide personaliühingutega (IOSA).



Eurojusti üksuste ja teenistuste juhid (from left to right): Jacques Vos, Security, General Services & Events; Elizabeth Casey, Budget & Finance; Jon Broughton, Information Management; Catherine Deboysier, Legal Service; Ernst Merz, Administrative Director; Carla Garcia Bello, Secretary to the College; Angel Galgo, EJM Secretary; Diana Alonso Blas, Data Protection Officer; Jean Moeremans, Human Resources; Joannes Thuy, Press Officer.

## 7 2006. AASTA EESMÄRKIDE TÄITMISE HINNANG

Selles peatükis käsitleme üksikasjalikumalt eesmärgid, mis sisaldasid meie 2005. aasta aruandes ja mille saavutamise poole Eurojust pidi kolleegiumi nõusolekul 2006. aasta jooksul püüdlema. Nagu eelmistes aastaaruannetes, oleme esitanud oma kommentaarid ja hinnangud, et väljendada oma seisukohta 2006. aastal nende eesmärkidega seoses saavutatud tulemuste suhtes.

KRIMINAALASJADEGA SEOTUD EESMÄRGID	HINNANG
Töötada välja kriminaal- jade käsitlemise ühtne metoodika	Osaliselt saavutatud, kuid vajab pidevat täiustamist, võttes arvesse uusi kriminaal- jade liike ja kriminaal- jade haldamise süsteemi arengut
Täiustada Eurojusti tegevust ja suutlikkust käsitleda terrorismiga seotud krimi- naal- sju ning terrorismia- laseid poliitilisi küsimusi	Saavutatud, vähemalt osaliselt. Terrorism oli, on ja jääb prioriteediks. Terrorismivastane töögrupp ja selle eesistuja tutvustavad Eurojusti tööd kriminaal- sju ja metoodikat aktiivselt kõikidel asjakohastel üritustel ja igal võimalusel. Liikmesriigid peaksid Eurojustile saatma oluliselt rohkem terrorismiga seotud uurimist ja kohtu alla andmist käsitlevat teavet, nagu on sätestatud nõukogu 2005. aasta septembri otsuses.
Püüda sagedamini kasutada Eurojusti ametlikke volitusi, mis tulenevad Eurojusti otsuse artikli 6 punktist a ja artikli 7 punktist a	Kuigi me oleme püüdnud artikli 6 punktist a ja artikli 7 punktist a tulenevaid volitusi kasutada, ei ole selleks palju võimalusi olnud, eelkõige seetõttu, et sageli antakse vähe teavet (vt allpool). Käesolevas kontekstis oleme kogenud, et liikmesriikide pädevad asutused tegutsevad üldjuhul meie mitteametlikest soovistest või ettepanekutest lähtudes või nõustuvad koordineerimisnõupidamistel neis artiklites sätestatud viisil käituma, ilma et volitusi oleks vaja ametlikult kasutada.
Hinnata konkreetsetel krimi- naal- sju seotud teema- del korraldatud strateegiliste nõupidamiste tulemuslikkust	Saavutatud. Leiti, et esimestel aastatel pärast Eurojusti loomist korraldatud kohtumised usalduse suurendamiseks erinevate riikide õigussala spetsialis- tide vahel, kes üksteist hästi ei tundnud, ei olnud sama tulemuslikud kui operatiivnõupidamised konkreetsetes kriminaal- sju. Otsustati korraldada rohkem operatiivnõupidamisi ja vähem nõupidamisi üldistel kuritegevusega seotud teemadel.
Jätkata tutvustus- ja krimi- naal- sju Eurojustile esita- mise propageerimise stratee- gia tugevdamist, et Euro- justile saadetakse rohkem kriminaal- sju	Saavutatud. Korraldasime Eurojusti tuntuse suurendamiseks rea tutvustusseminare, eelkõige 2004. aastal EL-iga ühinenud liikmesriikides ja riikides, kus varem oli seminare korraldatud vähe. Oli rõõm tõdeda, et riikidest, kus korraldati seminare, saadeti 2006. aastal märgatavalt rohkem kriminaal- sju.
Tugineda meie kogemusele ja Eurojusti kogutud teabele, et teha ettepanekuid krimi- naal- menetluste alustami- seks	Oleme alustanud mõningate „oma“ kriminaal- sju menetlust, kuid nende aluseks peab olema liikmesriikide esitatud teave, mis on sageli piiratud. Peame selles valdkonnas rohkem alustama kriminaal- menetlust.

KRIMINAALASJADEGA SEOTUD EESMÄRGID	HINNANG
Parandada tagasisidet ja soodustada tegevust, mille puhul on välja selgitatud vastastikuse õigusabi ja muu õiguslase koostöö takistused	Oleme sageli leidnud takistusi ja teavitanud neist oma liikmete kaudu liikmesriikide pädevaid asutusi. Paljud, kui mitte enamik meie 2005. aruande II lisas kirjeldatud takistustest on endiselt probleemiks. On siiski heameel tõdeda, et mullu Hispaaniale ja Ühendkuningriigile tehtud etteheidete osas on olukord paranemas.

SISEMISED EESMÄRGID	HINNANG
Parandada Eurojusti tegevuse tulemuslikkust <ul style="list-style-type: none"> <li>sobiva tulemusjuhtimise süsteemi juurutamise teel,</li> <li>tegevusetulemuslikkuse standardite kehtestamise abil ning</li> <li>Eurojusti tutvustamise abil pressibüroo aktiivsema kasutamise kaudu</li> </ul>	Osaliselt saavutatud ja jätkub. <ul style="list-style-type: none"> <li>Tehtud SWOT-analüüs (tugevused, nõrkused, võimalused, ohud) ja jätkub kriminaalasjade menetlemise mudeli projekt. Mõlemad on nõuetekohase juhtimissüsteemi aluseks, mis töötatakse välja 2007. aastal.</li> <li>Kolleegium kiitis heaks Eurojusti sisekontrollistandardid, mida kohaldatakse haldustoimingutele alates 2006. aasta oktoobrist. Nende rakendamist, sealhulgas oluliste tegevusnäitajate (KPI) määramist ning põhiprojektide ja -tegevuste riskianalüüsi on juba alustatud. Järgmisel aastal on kavas tööle võtta sisekontrolör/audiitor.</li> <li>Avaldasime 2006. aastal rohkem pressiteateid edukate kriminaalasjade kohta, kuid on selge, et vajame meedia suuremat tähelepanu.</li> <li>Eurojust on asunud välja töötama kommunikatsioonistrateegiat, mis parandab välis- ja sisekommunikatsiooni.</li> </ul>
Luaa arengu planeerimise süsteem, <ul style="list-style-type: none"> <li>ühendades selleks Eurojusti visiooni meie eesmärkidega ning</li> <li>seades sisse tegevuse planeerimise, prioriteerimise ja monitooringusüsteemi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eurojusti visioon on määratletud ja 2007. aastaks on seatud vastavad strateegilised eesmärgid</li> <li>Toimib iga-aastane planeerimissüsteem, mille me vaatame üle ja kohandame järgmise aasta eesmärgi. Järgmisel arenguseminaril kavatsime arutada üksikasjalikumalt planeerimissüsteemi, mis võimaldab meie töö tulemuslikkust parandada. Samuti kavatsime sisse osta töö tulemuslikkuse analüüsi teenust, et leida parimad võimalikud planeerimise, prioriteediks seadmise ja seiresüsteemi lahendused</li> <li>Kasutusele on võetud projektijuhtimismetoodika PRINCE2, mis pakub järjepidevat ja läbipaistvat projektide plaanimise ja elluviimise protsessi</li> <li>2007. aastal on kavas Eurojusti organisatsiooni struktuuri ülevaatus, mis soodustab strateegilist planeerimist</li> <li>Terviklik (kolleegiumi ja juhtkonna) iga-aastane töökava tuleb ellu rakendada vastavalt kolleegiumi seatud strateegilistele eesmärkidele</li> </ul>

INTERNAL OBJECTIVES	HINNANG
<p>Teha õiguskaitseasutuste töötajatega koostööd Euroopa Liidu aktide, nagu Euroopa vahistamismääruse, ühiste uurimisrühmade ja tõendite kogumise määruse (kui see on jõustunud), rakendamise ja tulemuslikkuse parandamiseks</p>	<p>Saavutatud. Korraldasime 2006. aasta oktoobris Bratislavas eduka seminari, kus arutati Euroopa vahistamismääruse praktilisi probleeme. Kutsusime kohale õiguskaitseasutuste töötajaid ja tegime nendega tihedat koostööd. Euroopa vahistamismäärus on endiselt üks olulisemaid EL-i õiguslase koostöö vahendeid, kuigi tuleb ette praktilisi probleeme. Usume, et aitasime probleeme tuvastada ja mõningaid lahendusi pakkuda. Saatsime oma esindajaid vaatlajateks liikmesriikides toimunud Euroopa vahistamismääruse koolitustele. Korraldasime koos Europoliga eduka seminari liikmesriikide ühiste uurimisrühmade ekspertidele. Oli julgustav, et mõlemast seminarist osavõtjad andsid väga positiivset tagasisidet.</p>
<p>Töötada välja ja edendada oskuste ja teadmiste arendamise poliitikat Eurojustis</p>	<p>Osaliselt saavutatud ja jätkub. Kuigi Eurojustis on juba aastaid toimunud väga erinevaid koolitusi, asus 2006. aasta viimases kvartalis tööle uus personalijuht, kes vastutab ka koolituste eest. Tema uus koolituskava on nii kolleegiumile kui halduspersonalile paremini fookustatud ja liigendatud.</p>
<p>Arendada kriminaalasjadega tegelemiseks välja IKT haldustugi, turvaline võrk ja dokumendihaldussüsteem</p>	<p>Saavutatud ja jätkub. 2006. aastal astuti mitmeid olulisi samme. Algatati projekt E-POC III, mis parandab meie kriminaalasjade haldamise süsteemi tõhusust veelgi. Ametisse on nimetatud mitu kriminaalasjade analüütikut, kes on andnud suure panuse meie selle valdkonna võimekusse ja potentsiaalsete tulemuste saavutamiseks. Kogu EL-i hõlmava turvalise võrgu loomine on pikaajaline projekt, kuid 2006. aastal astuti esimene oluline samm ning käivitati turvaline pilootühendus Eurojusti ja Slovaki Vabariigi vahel. Algatati projektikava asutusesisese elektroonilise dokumendihaldussüsteemi loomiseks. Tegime ka „paberivaba kontori“ teostatavusuuringu ning jätkame selle võimalikkuse uurimist.</p>
<p>Vaadata läbi ja vajaduse korral muuta pikaajalist visiooni Eurojusti tuleviku kohta</p>	<p>Saavutatud. Arvestades komisjoni teadet, et ta kavatses avaldada Eurojusti ja EJNI tuleviku käsitleva teatise, korraldasime me 2006. aasta septembris Viinis teemakohase seminari. Korraldasime ka kaks ühepäevast töögruppi, kus osalesid liikmesriikide liikmed, halduspersonal ja EJNI sekretariaat, et arutada ja kujundada Eurojusti tuleviku alaseid seisukohti.</p>
<p>Püüda saavutada parim võimalik lahendus Eurojusti majutamiseks Haagis</p>	<p>Saavutatud. Pidasime igakuiselt nõu Hollandi justiitsministeeriumi kõrgete ametnikega. Valmistasime ette üksikasjalikud tingimused Eurojusti uue hoone jaoks ja esitasime need oma Hollandi vastuvõtjatele, et olla valmis praeguse rendilepingu lõppemiseks 2012. aastal.</p>

VÄLISED EESMÄRGID	HINNANG
<p>Jätkata tegevust koostöö parandamisel</p> <p>i) Euroopa õigusosalase koostöö võrgustikuga (EJN),</p> <p>ii) Europoliga</p> <p>iii) Euroopa Pettustevastase Ametiga (OLAF)</p>	<p>Saavutatud.</p> <p>i) EJN-il ja Eurojustil on erisuhted. Korrapärased nõupidamised ning suhtlemine EJN-i sekretariaadi ja kontaktisikutega kriminaalasjade, poliitikaküsimuste ja tulevikustrateegiate küsimustes aitavad luua tugevama aluse.</p> <p>ii) Meie suhted Europoliga 2006. aastal tugevnesid, kuid mõlema organisatsiooni tugevuste ja sünergia ärakasutamiseks saab teha rohkem, kui lähtuda saavutatud tulemustest ning Eurojusti ja Europoli ja neid mõlemat toetavate liikmesriikide koostöövalmidusest, võimaldades neil töötada nii eraldi kui ka koos. Sobiva õigusliku ja töökeskkonna pakkumine mitte üksnes ei võimalda, vaid lausa eeldab sellist koostööd.</p> <p>iii) Vastastikuse toetuse abil tehakse kindlaid edusamme. Mõlema organisatsiooni töötajad püüavad tõkkeid kaotada, et saaksime sõlmida koostöölepingu. Koos meetmetega, mida liikmesriigid võtavad Eurojusti loomise otsuse rakendamiseks, aitab see meie organisatsioonidel palju tõhusamalt koostööd teha.</p>
<p>Kasutada enda ja õiguska-tseasutuste töötajate kogemusi EL-i kriminaalõiguspoliitika arengu mõjutamiseks</p>	<p>Saavutatud. Keskendusime osalemisele EL-i töögruppides ja muudel Brüsseli kohtumistel, eriti seal, kus arutatakse õigusosalast koostööd kriminaalasjades ja muid piiriülese kuritegevuse küsimusi.</p>
<p>Töötada välja strateegiaid tulemuslikuks tegutsemiseks Rumeenia ja Bulgaaria ühinemisel Euroopa Liiduga</p>	<p>Osaliselt saavutatud. Eurojusti Rumeenia liige ühines meiega sideprokuröri juba 2006. aasta septembris. Bulgaaria võimudega suhtlemisel olime vähem edukad. Meil ei olnud enne ühinemist Bulgaariaga koostöölepingut, kuid on heameel, et Bulgaaria nimetas ametisse oma liikme, kes alustab Eurojustis 2007. aasta veebruaris.</p>
<p>Vaadata läbi ja vajaduse korral muuta meie prioriteete läbirääkimiste ja koostöölepingute valdkonnas EL-väliste riikidega</p>	<p>Saavutatud. Vaatame korrapäraselt üle oma läbirääkimiste prioriteete. Oleme alati silmas pidanud enda kriminaalasjadega seotud vajadusi, EL-i välissuhete poliitikat ning kolmandatest riikidest potentsiaalsete partnerite kontakte Eurojustiga.</p>

## 8 NÕUKOGU OTSUSED (2005. AASTA ARUANDE TAGASISIDE)

Nõukogu võttis 2006. aasta juunis vastu Eurojusti neljandat aastaaruannet käsitlevad otsused (EL-i dokument 10334/06. 14. juuni 2006). Nõukogu formuleeris ka mõned suunised ja ülesanded, mida Eurojust, liikmesriigid, EL-i töögrupid ja komisjon peaksid arvesse võtma.

Nõukogu tegi Eurojustile ülesandeks kirjeldada nimetatud otsuste rakendamist oma 2006. aasta aruandes. Allpool esitatud kommentaarid annavad tagasisidet nõukogu otsuste rakendamise ning eelkõige Eurojustile antud peamiste suuniste ja ülesannete täitmise kohta.

Eurojustil oli heameel, et nõukogu kommentaarides meenutati liikmesriikidele nende EL-i õigusaktidest tulenevaid kohustusi ning paluti liikmesriikidel võtta mitmeid meetmeid Eurojusti rolli tugevdamiseks õigusalse koostöö valdkonnas ja võitluses raske piiriülese kuritegevuse ja organiseeritud kuritegevusega.

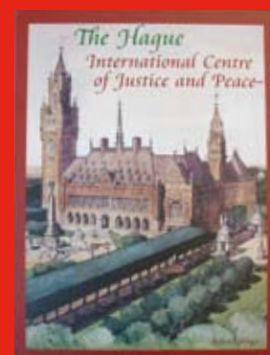
TEEMA	EUROJUSTILE ANTUD SUUNISED/ÜLESANDED	RAKENDAMINE
Arvandmed/kriminaal-asjade koormuse hindamine/illustreerivad kaasused	Jätkata läbipaistvate, usaldusväärsete ja üksikasjalike statistiliste andmete kogumist kriminaal-asjade ja nende käsitlemise kvaliteedi kohta, rakendades Eurojustis eelkõige kriminaal-asjade keerukuse hindamise süsteemi, mis ei olene nende kahte riiki hõlmavast iseloomust.  Keskenduda jätkuvalt koordineerimistöele kriminaal-asjades ja kaasata EJN, kui tegemist on pelgalt kahepoolse vastastikuse õigusabiga.	Meie kriminaal-asjade strateegia ja töökorralduse töögrupp on kindlaks määranud kriteeriumid, mille alusel liigitada asju standardseks või keerukaks. Kolleegium kiitis need kriteeriumid heaks ja pilootprojekt algas 1. juulil 2006.  Eurojust usub, et suhteid EJN-iga saab parandada, kui töötada välja suunised, milliste kriminaal-asjadega peaks tegelema Eurojust ja millistega EJN. Ka uurib Eurojust, kas on võimalik esitada arvandmeid EJN-i kaasamise kohta.
Nõukogu otsuse artikli 7 punkt a	Jätkata õigusalse koostöö aktiivset edendamist ja koostada artikli 7 punkti a kohaste volituste kasutamise hinnang	Oleme leidnud, et liikmesriigid on mitmel korral mitteametlikult taotluse rahuldanud, kui on mõista antud, et võidakse esitada ametlik artikli 7 punkti a kohane taotlus. Nõustume, et selle artikliga ettenähtud volitusi oleks meil võimalik rohkem kasutada.



TEEMA	EUROJUSTILE ANTUD SUUNISED/ÜLESANDED	RAKENDAMINE
Õiguslike probleemide ja takistuste analüüs	Teha ettepanekuid õiguslase koostöö parandamiseks kriminaalasjades vastavalt nõukogu otsuse artiklile 32	Komisjon valmistab ette Eurojusti ja EJN-i tulevikku käsitlevat teatist. Eurojust koostab dokumenti, milles ta esitab ideed seoses Eurojusti ja EJN-i arenguga tulevikus ning teeb ettepanekud õiguslase koostöö parandamiseks kriminaalasjades. See dokument saadetakse komisjonile.
Ühised uurimisrühmad	Jätkata Eurojust ja Europol algatusi mitteametliku ekspertidevõrgustiku koostumise korraldamiseks ning koostada siseriiklike õigusaktide juhend koostamiseks ja astuda kõik vajalikud sammud ühiste uurimisrühmade kasutamise edendamiseks	Europol korraldas koostöös Eurojustiga 10. novembril 2006 eri riikide ühiste uurimisrühmade valdkonna ekspertide teise kohtumise. Kohtumisel keskenduti praktilistele ühiste uurimisrühmade loomise kogemustele. Kohtumise järeldused (EL-i dokument 15023/06, 21. november 2006) saadeti artikli 36 komiteele ja politsei juhtide töökonnale. Eurojust ja Europol on üheskoos ka koostanud ja välja andnud „Ühiseid uurimisrühmi käsitleva EL-i liikmesriikide seadusandluse juhendi“. See teave tehakse kättesaadavaks Eurojusti ja Europol veebilehtedel.
Suhted teiste EL-i asutustega, täpsemalt EJN-i, OLAF-i ja Europoliga	Jätkata suhete arendamist ja samme koostöötakistuste ületamiseks	<p>Eurojusti kolleegiumi president kutsus 14. juulil 2006 kokku vabadusel, julgeolekul ja õiglusel rajaneva alaga tegelevate EL-i asutuste juhtide mitteametliku kohtumise. Kohtumisel osalesid nõukogu, komisjoni ja eesistujariigi esindajad. Üldine eesmärk oli tutvuda asutuste ülesannetega, leida seotud või kattuvate volitustega valdkondi ning uurida võimalusi koostööks tulevikus. Üritusel pakuti välja konkreetseid samme seoses juhtimise, vabadusel, julgeolekul ja õiglusel rajaneva ala küsimuste ja koostöövahenditega. On koostatud kontaktisikute loend praktiliseks koostööks ja kavandatakse asutuste esindajate uusi kohtumisi, et arutada konkreetseid ühist huvi pakkuvaid teemasid.</p> <p>Eurojust ja Europol esitasid nõukogule ühise aruande oma koostöölepingu täitmise kohta.</p> <p>Eurojust ja OLAF peavad läbirääkimisi koostöölepingu sõlmimiseks, mis sisaldaks konkreetseid sätteid isikuandmete vahetamise kohta.</p>

TEEMA	EUROJUSTILE ANTUD SUUNISED/ÜLESANDED	RAKENDAMINE
Koostöö kolmandate riikidega	Viia lõpule läbirääkimised 2005. aasta septembris nõukogule esitatud loendis nimetatud prioriteetsete riikidega	Eurojust ja USA koostööleping allkirjastati 6. novembril 2006. Jätkuvad läbirääkimised Venemaa Föderatsiooni, Šveitsi ja Ukrainaga ning mitmed teised riigid, näiteks Horvaatia, on väljendanud selget soovi alustada läbirääkimisi lepingute sõlmimiseks. Oleme koostanud läbirääkimiste seisukohalt prioriteetsete riikide 2007. aasta loendi.







## 9 EUROJUSTI EESMÄRGID 2007. ja 2008. AASTAKS

Novembris 2005 määratles kolleegium Eurojusti missiooni ja visiooni ning seadis mitmeid eesmärke (vt 7. peatükki). Iga-aastaselt arenguseminaril arutab kolleegium järgmise aasta põhiteemasid ja annab neile kui Eurojusti iga-aastase töökava võtmepunktidele esialgse heakskiidu. Pärast 2006. aasta strateegilist arenguseminari vaatas kolleegium läbi 2007.–2008. aasta eesmärgid, et seada kaheaastaseks perioodiks mitmeid strateegilisi eesmärke, kusjuures eelduseks võeti, et kõik eesmärgid peab olema täpsed, mõõdetavad, saavutatavad, realistlikud ja tähtajastatud.

Kolleegium seadis aastateks 2007–2008 järgmised esialgsed strateegilised eesmärgid.

1. Tagada 2008. aasta lõpuks, et terrorismi valdkonnas:
  - on välja arendatud struktuurid, mis innustavad liikmesriikide pädevaid asutusi saatma Eurojustile vastava nõukogu otsuse kohaselt kogu vajaliku teabe terrorismi kohta;
  - on Eurojust võimeline töötleva ja haldama talle edastatud terrorismialast teavet; ja
  - on Eurojust võimeline tõhusalt käsitlema terrorismiga seotud kriminaalasju ja osutama abi terrorismivastase poliitika alal.
2. Suurendada liikmesriikide poolt Eurojustile saadetavate kõrge kvaliteediga kriminaalajade arvu.
3. Veenda kõiki liikmesriike andma oma Eurojusti liikmele vajalikku toetust, et ta saaks tegeleda kriminaalajadega ja täita muid Eurojusti liikme kohustusi.
4. Sõlmida veel ametlikke koostöölepinguid Euroopa Liitu mittekuuluvate riikidega.
5. Luua kriminaalajade käsitlemiseks ja sidepidamiseks tugev ja turvaline IKT-keskkond ja võtta selleks järgmised meetmed:
  - turvaliste sideühenduste loomine kõikide liikmesriikide pädevate asutustega; ja
  - turvalise mobiilsidelahenduse väljatöötamine.

Strateegilised eesmärgid võetakse Eurojusti haldusstruktuuri iga-aastasessse töökavva ja kolleegiumi töögruppide töösse. Eurojusti iga haldus- ja operatiivvaldkonna jaoks kehtestatakse täiendavad eesmärgid, ülesanded ja tegevuskavad, et tagada põhieesmärkide saavutamine.



Kõik eesmärgid vaadatakse korrapäraselt üle ning 2007.–2008. aasta eesmärgid vaadatakse üle 2007. aasta mais toimival arenguseminaril, kus sedastatakse ka esialgsed 2009. aasta eesmärgid.

## 10 EUROJUSTI TULEVIK

Juunis 2006 teatas asepresident Frattini oma iga-aastasel visiidil Eurojusti, et komisjon kavatses 2007. aastal koostada teatise arutelu avamiseks Eurojusti ja Euroopa õigusosalase koostöö võrgustiku (EJN) tuleviku üle. Meil on heameel, et saame seda olulist küsimust arutada samaaegselt Eurojusti loomise viienda aastapäevaga.

Kuigi veel suhteliselt noor organisatsioon, on Eurojust nõukogu 28. veebruari 2002. aasta otsusest möödunud viie aasta jooksul palju õppinud. Lühikese ajaga on Eurojust üsna mitteametlikult, haldusstruktuuri toetuseta ja eelarveta töötanud 15 liikmesriigi liikmega organisatsioonist kasvanud 25 liikmesriigi liikmete ja assistentide ning peaaegu 100 haldustöötajaga organisatsiooniks, mille menetletavate kriminaalasjade arv on suurenenud 400%. Nüüdseks on olnud võimalik ligi viie aasta jooksul veenduda, kas otsus oli otstarbekas või mitte.

Komisjoni teatis annab suurepärase võimaluse tehtud edusammud üle vaadata ning arutada otsuse viimistlemist ja täiendamist, et tõhustada Eurojusti sisest töökorraldust. Komisjoni teatis võib aidata parandada ka Eurojusti olulisi suhteid teiste organisatsioonide, eelkõige EJN-iga, ning liikmesriikide pädevate asutustega. On püstitatud mitmeid olulisi küsimusi, mille lahendamise korral saaks liikmesriikide uurimisasutuste ja prokuratuuride huvides oluliselt parandada kolleegiumi ja kogu Eurojusti pakutava teenuse kvaliteeti. Näiteks tuleks liikmesriikide Eurojusti liikmetele anda ühetaolised volitused, et kindlamalt soodustada uurijate ja prokuröride abistamiseks võetavaid koostöö- ja koordineerimismeetmeid.

Pärast sisest ja välist arutelu otsustas Eurojust korraldada seminari Eurojusti ja EJN-i tuleviku teemal. Eurojust püüdis arendada laiapõhjalist dialoogi oma tulevikuarengute teemal ning korraldada selle tulemuste alusel organisatsioonisisene debatt, et valmistada ette enne teatise koostamist Euroopa Komisjonile esitatav Eurojusti ametlik seisukoht.

Seminarile tuli arutlema ja vaidlema üle 120 osaleja, nende seas liikmesriikide Eurojusti liikmed ja EJN-i kontaktisikud, aga ka vastastikuse õigusabiga tegelevad õiguskaitseasutuste töötajad, eksperdid, poliitikud ja akadeemikud kogu Euroopa Liidust ning nõukogu sekretariaadi, Euroopa Komisjoni, Europoli, EJTN-i, Euroopa Nõukogu ja ÜRO esindajad. Seminar valmistati ette EL-i Austria eesistujaks olemise ajal ja see toimus 25. ja 26. septembril 2006 Austria Ülemkohtu ruumides Viinis. Ürituse õnnestumiseks andsid suure panuse Austria justiitsministeeriumi





erinevate tasemete ametnikud. Täname abi eest ka eesistujariiki Soomet ning Euroopa Kriminaalõiguse Akadeemilist Võrgustikku (ECLAN).

Seminarist osavõtjad kuulasid mitmete ekspertide ettekandeid, mille eesmärk oli ergutada mõtteid ja hilisemaid arutelusid. Osavõtjad jagunesid õpikodadeks väiksematesse rühmadesse, et tagada kvaliteetsem arutelu ning idee- ja mõttevahetus.

Seminari tulemusi hinnati nelja potentsiaalse arengu kontekstis: esiteks, et EL-i justiits- ja siseasjade acquis' ei muutu; teiseks, et õigusakte muudetakse, kuid Eurojusti ja EJN-i õiguslik alus ei muutu; kolmandaks, et õigusaktide muutmisega muutuvad ka Eurojusti ja EJN-i õiguslikud alused; ning neljandaks, et luuakse Euroopa prokuratuur, mis mõjutaks Eurojusti rolli.

Eesistuja Soome kõrge ametnik koostas kokkuvõtliku aruande. See avaldati EL-i nõukogu dokumendina nr 14123/06, mis on nüüdseks avalikkusele kättesaadav. Siinkohas ei hakka me loetlema seminari tulemusi, kuid mitmed aspektid viitavad, et üritust tasub korrata. Ühiselt leiti, et Eurojusti ja EJN-i tegevust tuleks põhjalikumalt analüüsida ning mõlemad organisatsioonid peaksid efektiivsuse parandamiseks tihedamat koostööd tegema. Lisaks märgiti, et liikmesriikide pädevate asutuste piiriüleised uurimised oleksid tulemuslikumad, kui justiits- ja siseküsimumuste valdkonnas tagataks kõikide EL-i organisatsioonide vahel tugevamad, tihedamad ja tõhusamad suhted. Soovitati parandada Eurojusti sisulisi tööalaseid suhteid nii liikmesriikide ametivõimude kui ka EJN-i, Europoli, OLAF-i ja FRONTEX-iga.

Leiti, et liikmesriikide vastastikuse õigusabi parendamise seisukohalt on esmatähtis parandada Eurojusti ja EJN-i koostööd. Selle saavutamise viiside osas olid seisukohad erinevad, alates olemasolevate tööprotsesside tõhustamisest kuni kahe organisatsiooni osalise integreerimise või ühendamiseni. Tehti mitmesuguseid parendusettepanekuid, milles osa eeldavab praktilise töökorralduse muudatusi, teised aga kaugeleulatuvaid ettepanekuid ja muudatusi, millega kaasneks õigusaktide muutmine.

Aasta jooksul korraldasime töögruppide vormis rea ajurünnakuid, millel osalesid kõik liikmesriikide liikmed ja nende assistendid ning EJN-i sekretariaadi kõrged haldusametnikud. Need Viini seminarile eelnenud ja järgnenud mõttevahetused ja arutelud aitasid Eurojustil ette

valmistada mitu organisatsiooni tulevikuga seotud struktuurset ideed. Viini seminari aruanne ja tagasiside ning teised kirjeldatud tulemused aitasid ette valmistada 2007. aasta alguses komisjonile arutamiseks saadetavat Eurojusti ametlikku dokumenti. Pakume komisjoni olulise töö lõpuleviimiseks oma abi ja loodame teha tihedat koostööd.



## 11 KOKKUVÕTE JA JÄRELDUSED

Selles peatükis esitatakse 2006. aasta aruande põhipunktide kokkuvõte. Need jagunevad kolme rühma: Eurojusti tegevus kriminaalasjades, välissuhted ja siseküsimused.

### Tegevus kriminaalasjades

- Kolleegiumile saadetud kriminaalajade arv kasvas taas märkimisväärselt – 2006. aastal saadetud 771 kriminaalaja oli 183 asja ehk 31% võrra rohkem kui aastal 2005.
- Korraldasime rohkem EL-i ja kolmandate riikide uurijate ja prokuröride kohtumisi, kus arutati jooksvaid küsimusi ning koordineeriti koostööd konkreetsetes kriminaalasjades. Koordineerimisnõupidamised toimusid Eurojusti ruumides Haagis ja liikmesriikides. Nõupidamiste arv suurenes 2005. aasta 73-lt 2006. aastal 91-ni, seega oli kasv 23%.
- Eurojust käsitles 2006. aastal mitmeid väga edukaid ja huvitavaid kriminaalajaju. Nagu ka varasemates aastaaruannetes, kirjeldatakse mõningaid neist asjadest 3. peatükis.
- Meie statistika kohaselt suurenes märkimisväärselt teatavatest liikmesriikidest saadetud kriminaalajade arv. Eriti head meelt teeb asjaolu, et mõningatest 2004. aastal EL-iga ühinenud riikidest saadetud kriminaalajade arv on tõusnud üle keskmise.
- Need kasvud, mida on aidanud saavutada kõik liikmesriigid, võivad olla tingitud mitmesugustest põhjustest, sealhulgas Eurojusti tutvustamine, teadlikkuse tõstmine seminaride kaudu ning Eurojusti liikmete isiklik pühendumus. Saadetavate kriminaalajade arvu on sageli aidanud suurendada assistendi määramine või liikmesriigi eksperdi lähetamine abiks liikmesriigi liikmele. Palume kõikidel liikmesriikidel seda võimalust kaaluda.
- Usume, et Eurojustile saaks ja peaks saatma rohkem kriminaalajaju. Mõne riigi puhul on kriminaalajade väike arv pettumuseks – eriti kui arvestada selle suurt rahvaarvu.
- Vastastikuse õigusabi andmist teistele riikidele peetakse paljude EL-i liikmesriikide politsei- ja õigussüsteemis vähetahtsaks. Mõneti tuleneb see asjaolust, et riigisisese kuritegevuse uurimine ja kohtu alla andmine on endiselt liikmesriikide ainupädevuses ning kohalikud kriminaalajad ja probleemid on esmatahtsad. Seepärast abi sageli viibiki.



Õiguskaitseasutuste töötajad ei ole huvitatud teiste riikide taotlusi kiiresti rahuldama, öeldes, et „see riik ei ole ka minu taotlust lahendanud“.

- Norra sideprokuröri alaline kohalolek Eurojustis on aidanud parandada prokuratuuride ja uurimisasutuste üldist efektiivsust nii Norras kui mitmes EL-i liikmesriigis.

### Välissuhted

- Pärast Rumeenia võimudega koostöölepingu sõlmimist detsembris 2005 asuti ette valmistama Eurojusti Rumeenia liikme saabumist. Rumeenia sideprokurör on meie juures Haagis tegutsenud alates 2006. aasta septembrist ning on valmis 1. jaanuarist 2007 asuma kolleegiumi täisliikmeks.
- USA-ga peetud rasked läbirääkimised koostöölepingu sõlmimiseks viidi 2006. aastal lõpule. Lepingu teksti kiitsid heaks nii Eurojusti sõltumatu ühine andmekaitse järelevalveorgan kui ka nõukogu. Leping allkirjastati novembris ning selle tulemusena saadab USA justiitsministeerium 2007. aasta alguses Eurojusti oma sideprokuröri. Detsembris 2006 saime tänu koostöölepingu sõlmimisele kutsuda USA prokurörid olulise terrorismiga seotud kriminaalasja nõupidamisele, kus osalesid ka Belgia, Saksamaa, Hispaania, Prantsusmaa, Itaalia, Hollandi ja Ühendkuningriigi kolleegid.
- Jätkuvad ametlikud läbirääkimised koostöölepingute sõlmimiseks Šveitsi, Vene Föderatsiooni ja Ukrainaga.
- Mitmed teised riigid, k.a EL-i kandidaatriigid Horvaatia ja endine Jugoslaavia vabariik Makedoonia on väljendanud suurt huvi sõlmida Eurojustiga koostööleping. Neil kõnelustel on esmatähtis tagada, et meie partnerite andmekaitse tase oleks piisav. Mitmed läbirääkimised on edasi lükkunud nõuetekohaste siseriiklike õigusaktide ja andmekaitse korra puudumise tõttu.
- Eurojusti tuntuse suurenedes väljaspool EL-i laieneb meie koostöö mitteliikmesriikidega ja kasvab kontaktisikute arv kolmandates riikides. Toetame korrapäraselt Lääne-Balkani riikides, EL-i naabruspoliitika riikides ja mujal õiguslalal tegutsevaid EL-i asutusi, liikmesriike ja rahvusvahelisi organisatsioone.

- Meie peamiseks õiguspartneriks EL-is on endiselt EJN. Teeme tihedat koostööd ja vajadusel toetame teineteist. Kui kõikides EL-i riikides töötab tõhusalt EJN, aitab see suurendada ka Eurojusti töö efektiivsust. Palume kõikidel liikmesriikidel parandada EJN-i efektiivsust, vaadates üle oma Eurojusti liikme ja EJN-i kontaktisiku vahelised suhted.
- Jätkuvalt on väga olulised ka meie suhted Europoliga. Kahe organisatsiooni tihedam koostöö aitab kahtlemata parandada abi üldist kvaliteeti ja liikmesriikide tegevuse efektiivsust raske piiriülese organiseeritud kuritegevusega. Loodame, et otsustajad kehtestavad korra ja protseduurid, mis võimaldavad koostööd oluliselt hõlbustada ning teha koostööd Europoli õigusliku aluse ja struktuuri muutmise arutelus.
- On väga üllatav, et hoolimata mõlema organisatsiooni soovist seada andmevahetuseks sisse turvaline ühendus on sellealasteks läbirääkimisteks ning vajalike organisatsiooniliste ja tehniliste lubade saamiseks kulunud üle kahe aasta. Europoli ja Eurojusti turvalise ühenduse käivitamise varasem tähtaeg on 2007. aasta juuni.
- Meie suhted OLAF-iga on stabiilselt paranenud. Otsime jätkuvalt võimalusi ja kriminaalasju vastastikuseks koostööks ning pakume vastastikku tuge EL eelarvepettuste ja seonduvate küsimustega tegelemiseks. Eurojusti eritöögrupi ja OLAF-i erirühma koostöö on viljakandev. Loodame leida sobiva õigusliku aluse 2007. aastal ametliku koostöölepingu sõlmimiseks.

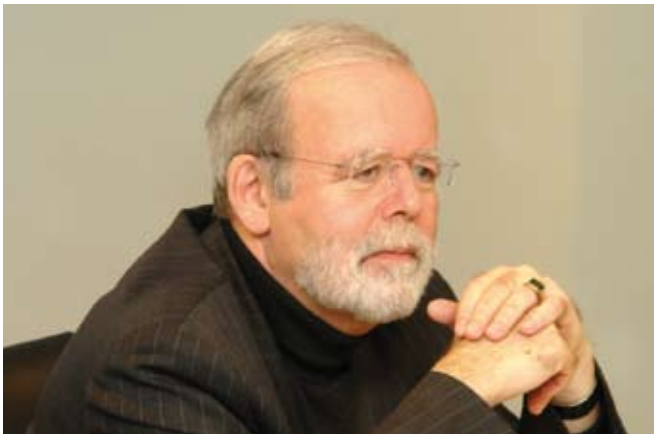
### Siseküsimused

- Eurojust tugevdas 2006. aastal oma varasemaid edusamme mitmetes siseküsimustes.
- Saavutati suurem osa 2006. aasta eesmärkidest. Täpsem hinnang on esitatud 7. peatükis.
- Alustati projektiga E-POC III ning partnerid asusid täitma projekti eesmärgi, jätkates AGIS-e rahastatud projektide E-POC I ja E-POC II raames tehtud edukat tööd.
- Mitme kriminaalasjade analüütiku töölevõtmine avardas 2006. aastal oluliselt Eurojusti võimalusi tulla toime suuremate andmehulkadega, mida saadetakse kolleegiumile näiteks nõukogu otsuse 2005/671/JSK alusel, mis käsitleb Eurojusti teavitamist terrorismialastest



kriminaalasjadest. Neid andmeid on tingimata töödelda meie kriminaalasjade haldamise süsteemis ning võtmerolli mängivad selles töös uued töötajad. Lisaks toetavad nad mitmesuguste muude kriminaalasjade ja töögruppidega seotud ülesannete täitmist.

- Pärast 2005. aasta lõpus lõppenud ülipikka arutelu meie Hollandi vastuvõtjatega oli meil heameel allkirjastada 2006. aastal kaks ametlikku kokkulepet, mis kindlustavad ja täpsustavad meie viibimist Haagis. Asukohaleping käsitleb ka kõikide Hollandis asuvate Eurojusti töötajate staatust. Rendilepinguga määrati kindlaks meie jäämine praegustesse ruumidesse aastani 2012.
- Palju aega kulus 2006. aastal Hollandi võimudega peetud läbirääkimisteks meie tulevaste ruumide osas ning muu hulgas valmistati ette tingimuste komplekt Eurojusti uue hoone jaoks pärast praeguse rendilepingu lõppemist. Paraku näib hetkel, et Eurojust ja Europol ei hakka tulevikus Haagis samas hoones asuma. Mõlemad organisatsioonid pakuvad erinevaid ja vastastikku täiendavaid teenuseid ning abistavad EL-i liikmesriikide pädevaid asutusi. Püüame tagada, et meie uued ruumid asuksid Europoli uuele asukohale võimalikult lähedal.
- Eurojusti haldusstruktuur on arenenud vastavalt meie prognoosidele ning kolleegiumi, nõukogu ja Euroopa Parlamendi heakskiidetud ametikohtade loetelule.
- Eelarvapädev institutsioon kinnitas Euroopa Kontrollikoja aruande alusel haldusdirektori tegevuse 2004. majandusaasta eelarve täitmisel.







## 12 LISA

### Liikmesriikide liikmed



*Michael Kennedy* on kolleegiumi president ja Eurojusti Ühendkuningriigi liige. Ta on töötanud prokurörina üle 20 aasta. Ta on tegelnud mitmesuguste raskete kriminaalasadega Kuningliku Prokuratuuri keskbüroos, kus ta töötas ka rahvusvahelise osakonna juhatajana, tegeldes vastastikuse õigusabi ja väljaandmise küsimustega. Enne Eurojusti liikmeks saamist oli ta Inglismaa Sussexi krahvkonna kuninglik peaprokurör. Eurojusti presidendiks valiti ta 2002. aastal ning 2005. aastal valiti ta tagasi teiseks ja viimaseks ametiajaks.



*Ulrike Haberl-Schwarz* on Eurojusti Austria liige ja asepresident. Ta alustas oma karjääri 1990. aastal Salzburgis kohtunikuna. Kuue aasta jooksul kohtu-uurijana tähtsate majandus- ja rahandusalaste kriminaalasadega tegeldes omandas ta kogemusi nii rahvusvahelise koostöö kui ka organiseeritud kuritegevuse küsimustes. Eurojusti liikmeks sai ta 2003. aasta jaanuaris. 2004. aasta jaanuaris valiti ta asepresidendiks.



*Roelof-Jan Manschot* on Eurojusti Hollandi liige ja asepresident. Ta on töötanud prokurörina üle 30 aasta. Alates 1985. aastast töötas ta kohtujuristina Amsterdami Apellatsioonikohtus, kus ta tegeles konkreetselt organiseeritud kuritegevuse ja finantskuritegevuse küsimustega. 1995. aastal määrati ta peaprokuröriks ja Eurojusti liikmeks sai ta 2001. aasta juunis. 2004. aasta septembris valiti ta asepresidendiks.



*Michèle Coninx* on Eurojusti Belgia liige. Ta on töötanud prokurörina üle 15 aasta. Ta töötas üheksa aastat Rahvusvahelises Tsiivilnõuorganisatsioonis, kus vastutas lennukite saboteerimise ja kaaperdamisega seotud terrorismi tõkestamise eest. Enne Eurojusti liikmeks saamist oli ta Belgia riigiprokurör ja tegeles terrorismi ja organiseeritud kuritegevuse küsimustega.



*Pavel Zeman* on Eurojusti Tšehhi Vabariigi liige. Ta on Brnos asuva riigi peaprokuratuuri prokurör. Enne Eurojusti määramist töötas ta riigi peaprokuratuuri rahvusvahelises osakonnas, tegeldes rahvusvahelise õigusabi küsimustega.



*Johan Reimann* on Eurojusti Taani liige. Ta töötas 25 aastat Taani õigussüsteemis, muuhulgas Kopenhaageni ja Sjællandi ringkonnaprokuratuuris prokurörina, justiitsministeeriumis politseiameti juhina ja politseiauditorina. Enne Eurojusti määramist oli ta justiitsministeeriumis riigisekretäri asetäitja, kelle ülesandeks oli Taani politsei ja prokuratuuride üldine eelarvehaldus ja personalijuhtimine.



*Hermann von Langsdorff* on Eurojusti Saksamaa liige. Ta on töötanud 30 aastat kohtuniku ja prokurörina. Enne Eurojusti Saksamaa liikmeks saamist töötas ta föderaalprokurörina, tegeldes terrorismi ja spionaažiga seotud kriminaalajadega.



*Raivo Sepp* on Eurojusti Eesti liige. Ta on töötanud õigussüsteemis 18 aastat. Ta alustas oma tööalast karjääri prokuratuuris uurijana. Ta on töötanud ka kohtueelse uurimise büroo direktorina. Hiljem töötas ta maakonna politseiprefektina ja Politseiameti peadirektori asetäitjana. Viis aastat oli ta vabariigi peaprokurör.



*Lampros Patsavellas* on Eurojusti Kreeka liige. Ta asus Kreeka kohtusüsteemis tööle 1997. aastal ning on hetkel esimese astme kohtu vanemprokurör. Ta on olnud Kreeka esindaja nii korruptsiooni käsitlevas ÜRO kriminaalõiguse konvendis Viinis kui ka Euroopa Nõukogus (GRECO korruptsioonivastases allkomitees). Kuni Eurojusti määramiseni 2005. aasta juunis juhtis ta Ateena esimese astme kohtu prokuratuuris infosüsteemide üksust.



*Rubén Jiménez Fernández* on Eurojusti Hispaania liige. 1973. aastal määrati ta kohtu-uurijaks. 1996. aastal määrati ta Hispaania kohtute üldnõukogu liikmeks ja ta tegutses selle nõukogu liikmena kuus aastat. Ta vastutas sellel ametikohal Euroopa õiguslase koostöö võrgustiku moodustamise eest Hispaanias.



*François Falletti* on Eurojusti Prantsusmaa liige. Ta on töötanud prokurörina 27 aastat. Aastatel 1993–1996 oli ta Prantsusmaa Justiitsministeeriumi Directeur des affaires criminelles et des grâces, misjärel ta määrati Lyoni Apellatsioonikohtu peaprokuröriks, kus ta tegeles eelkõige majandusalaste õigusrikkumiste ja vastastikuse õigusabiga. Ta on osalenud ka prokuröride Euroopa ja rahvusvahelise tasandi organisatsioonide tegevuses. Eurojusti liikmeks sai ta 2004. aasta jaanuaris.



*Jarlath Spellman* on Eurojusti Iiri liige. Ta tegutses algul advokaadina ning sai hiljem justiitsministeeriumis justiits- ja siseküsimuste nõunikuks. 2001. aastal määrati ta riigiprokuratuuri ametnikuks. Ta on tegelnud mitmesuguste raskete kriminaalkuritegude kohtusseviimisega ning vastastikuse õigusabi ja väljaandmise küsimustega.



*Cesare Martellino* on Eurojusti Itaalia liige. Oma tööalast karjääri alustas ta 1969. aastal prokurörina. 1988. aastani töötas ta Roomas aseprokurörina ja hiljem Terni peaprokurörina. Ta on oma karjääri jooksul tegelnud organiseeritud kuritegevuse, korruptsiooni, mõrvade ja inimröövidega.



*Katerina Loizou* on Eurojusti Küprose liige. Enne 2002. aastal justiitsministeeriumi tööleasumist oli tal advokaadina erapraksis. Enne määramist Eurojusti liikmeks 2004. aasta septembris tegutses ta Nicosias riiginõunikuna.



*Gunārs Bundzis* on Eurojusti Läti liige. Ta on töötanud prokurörina 11 aastat. Ta alustas prokuratuuris vanemabina ning määrati hiljem Valka peaprokurörriks. Edasi töötas ta peaprokuratuuris peaprokurörina metoodikadivisjonis ja hiljem rahvusvahelise koostöö divisjonis, tegeldes koostööga kriminaalasjades, mis olid seotud väljaandmise, menetluste ja süüdimõistetute üleviimise ning vastastikuse õigusabiga



*Rolandas Tilindis* on Eurojusti Leedu liige. Ta alustas oma tööalast karjääri 1991. aastal uurijana Leedu Siseministeeriumi uurimisosakonnas ja peaprokuratuuris. 1995. aastal määrati ta peaprokuratuuri organiseeritud kuritegevuse ja korruptsiooni uurimise osakonna prokurörriks ja ta on tegelnud üldsusele huvi pakkuvate tundlike kriminaalasjadega, mis seonduvad muu hulgas rahvusvahelise organiseeritud kuritegevusega. Enne 2004. aasta mais Eurojusti liikmeks saamist oli ta prokuratuuri kontaktisik.



*Georges Heisbourg* on Eurojusti Luksemburgi liige. Ta on töötanud Luksemburgi õigussüsteemis alates 1976. aastast. Prokurörina on ta töötanud üle 20 aasta. 1993. aastal määrati ta peaprokuröri asetäitjaks ja ta oli organiseeritud kuritegevuse osakonna juhataja, tegeledes tähtsamate rahapesuga seotud kriminaalasjadega ja rahvusvahelise õigusala koostöö küsimustega.



*Ilona Lévai* on Eurojusti Ungari liige. Ta on töötanud õigussüsteemis üle 25 aasta. Alates 1990. aastast on ta töötanud Ungari Peaprokuratuuris ning on hetkel juhtivprokurör. Enne 2004. aastal Eurojusti liikmeks saamist oli ta kuus aastat ka rahvusvaheliste ja Euroopa asjade peadirektor.



*Donatella Frendo Dimech* on Eurojusti Malta liige. 1997. aastal alustas ta prokurörina tööd justiitsministeeriumis ja 2000. aastast on ta tegelnud rahapesu asjadega ning vastutanud rahvusvahelise õiguskooostöö ja väljasaatmisküsimuste eest. Malta Vabariigi vanemriiginõunikuna on ta ka Euroopa õigusalase koostöö võrgustiku Malta kontaktisik.



*Mariusz Skowroński* on Eurojusti Poola liige. Ta on üle 20 aasta töötanud prokurörina ringkonnaprokuratuuri uurimisosakonnas ning Lodzi apellatsiooniprokuratuuri kohtuüksuses, tegeledes korruptsiooni ja organiseeritud kuritegevuse juhtumitega. 1996. aastal määrati ta justiitsministeeriumi koosseisus oleva riigiprokuratuuri organiseeritud kuritegevuse büroosse. Enne Eurojustiga ühinemist oli ta kahe ÜRO konventsiooni alaste läbirääkimiste koordinaator ning vastutas justiitsministeeriumis koostöö eest ÜRO Viini ja New Yorgi büroodega.



*José Luís Lopes da Mota* on Eurojusti Portugali liige. Ta on töötanud õigussüsteemis 28 aastat prokurörina ja Portugali peaprokuröri abina, vastutades riigi tasandil prokuratuuride juhtimisega seotud küsimuste ja rahvusvahelise koostöö eest. Ta on olnud asejustiitsminister, vastutades mitmesuguste küsimuste, kaasa arvatud Euroopa asjade eest.



*Malči Gabrijelčič* on Eurojusti Sloveenia liige. Ta on töötanud üle 20 aasta riigiprokurörina prokuratuuriteenistuse esimesel tasandil. Kõrge riigiprokurörina on ta töötanud majanduskuritegudega tegelevas Nova Gorica riiklikus ringkonnaprokuratuuris ning määrati 1997. aastal selle juhatajaks.



*Peter Paluda* on Eurojusti Slovaki Vabariigi liige. Ta on töötanud Slovaki õigussüsteemis 22 aastat, sealhulgas 12 aastat prokurörina. 1987. aastani töötas ta Slovakkia keskosas Banská Bystrica rajooni- ja ringkonnaprokuratuuris. 1987. aastast kuni maini 1994 töötas ta Bratislavas peaprokuratuuris. Eurojusti liikmeks saamise ajal oli ta Slovaki Vabariigi Ülemkohtu kohtunik ja tegeles kriminaalasjadega.



*Maarit Loimukoski* on Eurojusti Soome liige. Ta on töötanud üle 15 aasta Helsingi ringkonnaprokurörina. 1999. aastal määrati ta riigiprokuröriks peaprokuratuuri, kus ta spetsialiseerus organiseeritud kuritegevusele. Enne Eurojusti liikmeks määramist töötas ta Strasbourgis Euroopa Inimõiguste Kohtu kantseleis ja Brüsselis alalises esinduses EL juures kriminaalasjades tehtava koostöö ja õigusalase koostöö alal.



*Solveig Wollstad* on Eurojusti Rootsi liige. Ta on töötanud üle 20 aasta prokurörina, tegeldes muuhulgas organiseeritud narkokuritegevusega ja muude raskete kuritegudega. Ta on osalenud ka mitmetes Läti organiseeritud kuritegevuse vastase võitluse õiguslike aspektidega seotud projektides. Enne Eurojusti Rootsi liikmeks saamist oli ta Rootsis peaprokurör ja Rootsi Linköpingi prokuratuuri rahvusvahelise üksuse juhataja ning tegutses ka Euroopa õigusalase koostöö võrgustiku Rootsi kontaktisikuna.

#### Asetäitjad



*Jürgen Kapplinghaus* on Eurojusti Saksamaa liikme asetäitja. Ta on töötanud prokurörina 32 aastat, sealhulgas 15 aastat vastastikuse õigusabi ning organiseeritud kuritegevusega võitlemise alal. Enne 2001. aastal Eurojustiga ühinemist oli ta ministeeriumis vastastikuse õigusabi ja väljaandmiste küsimustega tegeleva osakonna juhataja. Eurojustis töötab ta Saksamaa lähetatud eksperdina.



*Jean-Francois Bohnert* on Eurojusti Prantsusmaa liikme asetäitja. Ta on töötanud 20 aastat Prantsusmaa õigussüsteemis. Oma tööalast karjääri alustas ta Strasbourgis ning hiljem töötas ta kohtu-uurijana Saksamaal Prantsusmaa sõjakohtus. Seejärel oli ta peaaegu viis aastat Prantsusmaa sideprokurör Saksamaal.



*Carmen Manfredda* on Eurojusti Itaalia liikme asetäitja. Ta on töötanud 30 aastat organiseeritud kuritegevuse tõkestamise alal. Enne Eurojustiga ühinemist töötas ta Milanos riigiprokurörina ja hiljem Vigevano peaprokurörina.



*Carlos Zeyen* on Eurojusti Luksemburgi liikme asetäitja. 1998. aastal asus ta tööle Luksemburgi ringkonnakohtu prokuratuuri finantskuritegude osakonnas. 2003. aastal määrati ta riigiprokuröri esimeseks asetäitjaks. Aastatel 2001–2006 oli ta terrorismi rahastamisele spetsialiseerunud Luksemburgi finantsluureüksuse juhataja. Aastatel 2003–2006 oli ta Luksemburgi saadik rahapesu tõkestamise rahvusvahelise töögrupi (FATF) juures ja FATF-i terrorismi rahastamise töörühma liige.



*Jolien Kuitert* on Eurojusti Hollandi liikme asetäitja. Ta on töötanud prokurörina üle 18 aasta. Hollandi riigiprokuratuuri prokurörina tegeleb ta rahvusvahelise koostööga organiseeritud kuritegevuse tõkestamise alal. Ta on ka riigiprokuratuuri kontaktisik Euroopa õigusosalase koostöö võrgustikus.



*António Luís Santos Alves* on Eurojusti Portugali liikme asetäitja. Ta on prokuratuuris töötanud 20 aastat. Aastail 2000–2002 oli ta keskkonna peainspektor ja aastail 2003–2004 nõunik Portugali alalises esinduses Euroopa Liidu juures.



*Sanna Palo* on Eurojusti Soome liikme asetäitja. Ta on juriidilise kõrgharidusega Soome politsei vanemametnik. Ta on töötanud kaks aastat välisministeeriumis õigusekretärina ja aasta Helsingi ringkonnakohtus kriminaalasjade kohtunikuna. Viimased viis aastat on ta töötanud Vantaas Soome Riiklikus Uurimisbüroos vastastikuse õigusabi küsimuste alal.



*Annette von Sydow* on Eurojusti Rootsi liikme asetäitja. Ta on töötanud 30 aastat prokurörina ning spetsialiseerus majanduskuritegude büroos töötades tõsistele majanduskuritegudele. Ta on töötanud Euroopa Nõukogus, aidates tõkestada korrupsiooni Albaanias, koolitanud Balti riikide prokuröre ja kohtunikke, olnud ühe aasta tööl Gruusias EL-i asutatud õigusriigi missioonis ning töötanud Rootsi peaprokuratuuris juhtivprokurörina.



*Rajka Vlahović* on Eurojusti Ühendkuningriigi liikme asetäitja. Ta on töötanud 12 aastat prokurörina Kesk-Londonis ja on Ülemkohtu advokaat. Kuninglikus Prokuratuuris tegeleb ta mitmesuguste raskete kriminaalasjadega, sealhulgas sõjakurjategijate kohtu alla andmisega. Enne Eurojusti liikme asetäitjaks saamist töötas ta Kuninglikus Tõlli- ja Aktsiisibüroos, kus ta vastutas rahvusvahelise vastastikuse õigusabi ja väljaandmise küsimuste eest.

## Assistendid



*Susanne Stotz* on Eurojusti Saksamaa liikme assistent alates 2005. aasta jaanuarist. Aastatel 1999–2003 töötas ta prokurörina Baieri prokuratuuri majandus- ja finantskuritegude osakonnas. 2004. aastal sai temast kohtunik raskete kuritegude vandekohtus, kus ta tegeles vastastikuse õigusabi ja kahepoolse koostöö küsimustega.



*Anne Delahaie* on Eurojusti Prantsusmaa liikme assistent alates 2001. aastast. Ta on töötanud 1979. aastast justiitsministeeriumis ja juriidilise kõrghariduse omandas 1986. aastal. Justiitsministeeriumis tegeles ta rahvusvahelise õiguslase koostööga kriminaalasjades ning kahe- ja mitmepoolsete läbirääkimistega (EL Schengen, Euroopa Nõukogu ja ÜRO).



*Marie-Pierre Falletti* on Eurojusti Prantsusmaa liikme assistent. Tal on juriidiline kõrgharidus Lyoni Ülikoolist. Enne 2004. aasta septembris Eurojustiga ühinemist praktiseeris ta mitu aastat advokaadina.



*Ann den Bieman* on Eurojusti Ühendkuningriigi liikme assistent. Ta on töötanud 1996. aastast prokurörina Šotimaa prokuratuuri rahandustalituses. 2000. aasta märtsis lähetati ta Hollandisse prokuröriks Lockerbie kriminaalasjas.

## Sideprokurörid



*Elena Dinu* on Rumeenia sideprokurör. Ta on karjääriprokurör ning tegeles Rumeenia prokuratuuris mõrvauurimisega. 2003. aastal edutati ja peaprokuratuuri kõneisikuks ning hiljem rahvusvahelise koostöö büroo peaprokurörina töötades ühines ta raske kuritegevuse vastase võitluse osakonnaga, mis 2004. aastal muudeti organiseeritud kuritegevuse ja terrorismi uurimisbürooks.



## Liaison Prosecutor



*Knut H. Kallerud* on Eurojusti Norra sideprokurör. Enne Eurojusti tööle määramist töötas ta justiitsministeeriumis kohtuniku abina ning pidas kaheksa aastat advokaadi erapraksist, tegutsedes peamiselt kaitsjana kriminaalasjades. Viimased 11 aastat on ta olnud Norra peaprokuröri büroo juhtivtöötaja. Ta on siiani seotud peaprokuröri bürooga, tegutsedes vanemprokurörina. Ta on ka EJN-i kontaktisik.

## 2006. aastal Kolleegiumiga liitunud



*Lennart Lindblom* on olnud Eurojusti Taani liige alates 2006. aasta detsembrist. Ta on töötanud 15 aastat Taani õigussüsteemis, muuhulgas Kopenhaageni ja Sjællandi ringkonnaprokuratuuris prokurörina, justiitsministeeriumis politseiameti juhina ja politseiauditiitorina. Enne Eurojusti liikmeks määramist oli ta ministeeriumi eelarve- ja rahandusosakonna juhataja.



*Juan Antonio García Jabaloy* on olnud Eurojusti Hispaania liige alates 2006. aasta oktoobrist. Ta on prokurörina töötanud alates 1991. aastast. 2004. aastast kuni Eurojusti liikmeks saamiseni oli ta Madridis Audiencia Nacionali prokurör ning tegeles terrorismi, finantskuritegevuse ja võltsimiste ning üldjurisdiktsiooni küsimustega. Ta on IberRedi alaline kontaktisik.



*Tomas Krušna* on olnud Eurojusti Leedu liige alates 2006. aasta juulist. Oma tööalast karjääri alustas ta 1998. aastal Vilniuse ringkonnaprokuratuuris. Alates 2000. aastast töötas ta peaprokuratuuri haldusosakonnas.



*Benedikt Welfens* on olnud Eurojusti Saksamaa liikme asetäitja alates 2006. aasta oktoobrist. Ta on prokurörina töötanud 15 aastat, tegeledes organiseeritud kuritegevuse ja majanduskuritegevuse ning vastastikuse õigusabiga. Viimased seitse aastat on ta juhtinud nimetatud osakondi Potsdami prokuratuuris. Prokuratuuri kõneisikuna vastutas ta ka avalike suhete eest.



*Marie-José Aube-Lotte* on olnud Eurojusti Prantsusmaa liikme asetäitja alates 2006. aasta septembrist. Ta on töötanud Prantsusmaa õigussüsteemis 24 aastat. Oma tööalast karjääri alustas ta kohtu-uurijana Compiègne'is ning hiljem töötas ta Versailles's tsiviilkohtunikuna. Enne Eurojustiga ühinemist töötas ta prokurörina Prantsusmaa justiitsministeeriumis, tegeldes 11 aastat majanduskuritegudega.



*Aled Williams* on olnud Ühendkuningriigi liikme asetäitja alates 2006. aasta juulist. Ta on prokurörina tegelnud mõrvade, pettuste ja narkokaubanduse kohtuasjadega. 2002. aastal määrati ta Ühendkuningriigi sideprokuröriks Hispaanias. Sellel kohal töötas ta neli aastat, tegeldes vastastikuse õigusabi, väljaandmiste ning Euroopa vahistamismääruse süsteemi ellurakendamisega.



*Phil Hicks* on olnud Ühendkuningriigi liikme assistent alates 2006. aasta juunist. Ta asus Kuninglikus Prokuratuuris tööle 1999. aastal. 2001. aastal suundus ta tolli- ja aktsiisiameti Manchesteri büroosse, kus tegeles muu hulgas ulatusliku narkokaubanduse, aktsiisipettuse, käibemaksupettuse ja rahapesu juhtumitega. 2005. aastal asus ta tööle tolli- ja aktsiisiameti keskbüroosse.



*Emma Provan* on olnud Ühendkuningriigi liikme Šotimaa assistent alates 2006. aasta maist. Ta on väljaõppe saanud Šotimaa sõltumatus prokuratuuris Edinburghis. Enne Eurojustiga ühinemist töötas ta prokurörina Glasgow's, tegeldes mitmesuguste kohtuasjadega, sealhulgas raskete isikuvastaste kuritegude ja narkokuritegude menetlemisega kohalikes ja vandekohtutes. Ta osales Šotimaa esimese perevägivalda juhtumeid uuriva erikohtu loomises.

## Haldusdirektor



*Ernst Merz* oli kuni 1987. aastani Saksamaal kohtunik. Seejärel suunati ta Rheinland-Pfalzi ja Tüüringi justiitsministeeriumisse. Aastail 1992–1999 oli ta Trieris Euroopa Õiguse Akadeemia (ERA) direktor. 2000. aastal määrati ta Koblenzi Sotsiaalkohtu esimeheks ja ta oli Euroopa õigusalase koolituse võrgustiku (EJTN) esimene peasekretär. 2002. aasta mais sai temast Eurojusti ajutine haldusdirektor ja 2002. aasta septembris määrati ta haldusdirektoriks.





Kõik õigused kaitstud. Ühtki selle väljaande osa ei tohi Eurojusti loata mis tahes viisil või vormis graafiliselt, elektrooniliselt või mehaaniliselt, k.a valguskoopiana, salvestisena, helisalvestisena või andmesalvestus-ja otsingusüsteemides reprodutseerida ega kasutada.

Photos: Joannes Thuy, Eurojust

© Eurojust 2007