

E45272

~~L. 3. 67~~

EESTI VABARIIGI

1933

VANNUTATUD ADVOKAATIDE NÕUKOGU

Ar 934

Eesti

ENSV
Riiklik Asalik
Raamatukogu

EA 34050

~~B 5191~~

1933. AASTA

ARUANNE.



~~27430~~

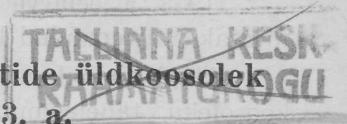
~~TALLINNA KESKRAAMATUKOGU~~

Tallinna Eesti Kirjastus-Ühisuse trükikoda, Pikk tän. 2. 1934.



SISU:

	Lhk.
I. a) Vannutatud advokaatide üldkoosolek 29. märtsil 1933. a.	5
b) Vannutatud advokaatide üldkoosolek 20. aprillil 1933. a.	5
c) Sisekorra reeglite muudatused ja täiendused	10
II. Vannutatud Advokaatide Nõukogu ja vannutatud advokaatide ja nende abide koosseisud	11
1) Tallinna-Haapsalu Rahukogu ringkonnas asuvate vannutatud advokaatide ja nende abide nimekiri	16
2) Sama Tartu-Võru Rahukogu ringkonna kohta	30
3) Sama Rakvere-Paide Rahukogu ringkonna kohta	38
4) Sama Viljandi-Pärnu Rahukogu ringkonna kohta	42
III. Advokaatide määramine vaesuse õiguse põhjal	44
IV. Distiplinaarasjad	44
V. Vannutatud advokaatide abide juriidilised konverentsid	63
1) Tallinna-Haapsalu Rahukogu ringkond	63
2) Rakvere-Paide Rahukogu ringkond	66
3) Viljandi-Pärnu Rahukogu ringkond	69
VI. 1933. a. sissetulekute ja väljaminekute aruanne ning bilanss	70
VII. 1934. a. eelarve	72
VIII. Vannutatud Advokaatide Nõukogu Tartu osakond	73
1) Nõukogu Tartu osakonna ja vannutatud advokaatide ja nende abide koosseisud	73
2) Advokaatide määramine vaesuse õiguse põhjal	74
3) Distiplinaarasjad	74
4) Vannutatud advokaatide abide juriidilised konverentsid	74
5) Osakonna 1933. a. sissetulekute ja väljaminekute aruanne	77
6) Osakonna 1934. a. eelarve	78



I. a) Vannutatud advokaatide üldkoosolek
29. märtsil 1933. a.

29. märtsiks 1933. a. kell 7 õhtul oli Kohtupalati saali kokku kutsutud vannutatud advokaatide üldkoosolek. Koosolekule ilmunud vannutatud advokaadid andsid oma allkirjad seks väljapandud lehele.

Kell 7.40 min. õhtul teatas Nõukogu esimees koosolijaile, et koosolekule ilmuniseks on kõigile Nõukogule alluvatele vannutatud advokaatidele posti kaudu kutsed saadetud ühes koosoleku päevakorra äratähendamisega; et koosolekule on ilmunud ja väljapandud lehele oma allkirjad andnud 36 vannutatud advokaati; et koosoleku päevaks Nõukogule alluvate vannutatud advokaatide üldarv nimekirja järgi on 216; et seega on koosolekule ilmunute arv vähem kui see K. A. S. § 365 järele koosoleku ärapidamiseks vajalik; et seepärast tuleb tänaseks kokkukutsutud koosolek mittekordaläinuks tunnustada ja et Nõukogu K. A. S. § 365 ettenähtud korras uue üldkoosoleku sama päevakorraga kokku kutsub.

b) Vannutatud advokaatide üldkoosolek
20. aprillil 1933. a.

Koosoleku avab abiesimees V. Johanson kell 20 ja konstateerib, et 217 liikmest on ilmunud 65, seega üle veerandi Nõukogule alluvate vannutatud advokaatide üldarvust.

Koosoleku juhatajaks valitakse Rein Eliaser.

Juhataja ettepanekul mälestatakse püstitõusmisega surma läbi lahkunud ametivendi.

Päevakord võetakse vastu Nõukogu poolt ettepan-
dud kujul.

1932. a. aruande kohta sõna ei võeta ja aruanne kin-
nitatakse ettepannud kujul.

1933. a. eelarve kohta sõna ei võeta ja eelarve kin-
nitatakse ettepannud kujul.

Nõukogu liikmete valimise asjas juhib juhataja üld-
koosoleku tähelepanu tarvidusele teatavaid muudatusi
Nõukogu koosseisus ette võtta, kuna üks liige, F. Karlson,
ei saa küllaldaselt Nõukogu koosolekutest osa võtta, mis
teatavaid raskusi kvoorumini kokkusaamisel tekitab.

F. Weiss teeb ettepaneku valida uueks Nõukogu liik-
meks Rakvere-Paide rahukogu ringkonnast N. Kruuse.

Juhataja teatab, et enne valimisi tuleb Nõukogu liik-
mete arv kindlaks määrata ja teeb ettepaneku jääda endise
liikmete arvu juure.

Ettepanek võetakse vastu.

V. Johanson teeb ettepaneku valida F. Karlsoni ase-
mele K. Grau.

Juhataja teatab, et valida tuleb eraldi esimees, abi-
esimees ja liikmed.

Nõukogu esimeheks valitakse lahtisel hääletamisel
A. Maurer ja abiesimeheks V. Johanson.

Liikmete kandidaatideks seatakse üles R. Eliaser,
E. Eeck, K. Baars, E. Mühlberg, K. Grau ja N. Kruuse.

Kinnisel hääletamisel valitakse Nõukogu liikmeteks
K. Baars, E. Eeck, R. Eliaser ja K. Grau.

Revisjoni komisjoni liikmeteks valitakse lahtisel
hääletamisel A. Peet, R. Kuuskmaa ja P. Reisik.

Koosoleku juhataja kannab ette Nõukogu ettepaneku
sisekorra reeglite täiendamise kohta:

„§ 1. Vannutatud advokaatide abid asuvad vannu-
tatud advokaatide juures ettevalmistamiseks viieaastase
staaži vältusel vannutatud advokaadi kutsele. Et oleks
kindlustatud selle ettevalmistuse saamine ja patrooni te-
gelik järelevalve tema abide tegevuse üle, on abide arv

iga patrooni juures piiratud ainult ühega. Nõukogu erilisel loal võib seda arvu suurendada kuni kaheni.

§ 1-a. Nõukogu võib keelduda lubamast vannutatud advokaadile võtta oma juure abilist kolme esimese aasta kestel pääle vannutatud advokaadiks vastuvõtmise, kui vannutatud advokaadi ajada olevate asjade arv ei võimalda abile tarvilise ettevalmistuse saamist.

§ 10. Iga vannutatud advokaat ning vannutatud advokaadi abi on kohustatud viivitamata teadustama Nõukogule igast tema väljakutsumisest kohtusse maksuvahendite ettenäitamiseks, samuti ka tema vastu alustatud maksujõuetuks tunnustamise toimetusest ning ühtlasi andma täpse seletuse majandusliku raskuse tekkimise põhjustest.“

J. Teemant vaidleb nõukogu ettepaneku vastu, leides, et advokaatide arvu ei tohiks kunstlikult piirata ja see tuleks jätta elu enda normeerida. Noortel juristidel pannakse tee advokatuuri kinni, olgugi et nende seas võib olla suuri andeid. Õigem oleks siis juba ülikoolis takistusi teha. Ka polevat sarnane kitsendus seadustega kooskõlas. Soovitab Nõukogul vastuvõtmisel rohkem rõhku panna kõlbliste omaduste peale. Samuti polevat enne üldkoosolekut kellelegi sisekorra reeglite muudatuste ja täienduste redaktsiooni kätte saadetud, et oleks võimalik olnud lähemalt nendega tutvuneda. Teeb sellepärast ettepaneku sisekorra reeglite muudatuste ja täienduste vastuvõtmist edasi lükata.

P. Reisik toetab Nõukogu ettepanekut ja arvab, et Nõukogu ettepanek on väga kaaluvatel põhjustel tehtud. Advokaatide arv on liialt suur, mis ebasoovitavaid nähtusi välja kutsuda võib ja selle tagajärjel kaotaks see amet igasuguse lugupidamise. Teeb ettepaneku sisekorra reeglite muudatusi ja täiendusi ettepanekud kujul vastu võtta.

K. Baars arvab, et kui pooldada Teemandi seisukohta, siis võiks ju kohe ülikoolist tulles advokaadiks hakata nagu arstikski. Kuid praegu nõuab seda seadus, et noored õigusteadlased peavad 5 a. kohtuameti kandidaati-

dena kohtus tegutsema või sama palju aega vannutatud advokaadi abina töötama ja kui abide arv ühe patrooni juures on liiga suur, siis ei saa juttugi olla küllaldasest ettevalmistusest ja selle tagajärjel langeb kutse eetika. Arvab, et noortel juristidel ettepanud reeglite muudatuste ja täienduste vastuvõtmisega pole mingisugust võimalust võetud.

K. Grau teatab, et ka Tartu osakond oma üldkoosolekul on kaalunud seda küsimust ja leidnud tarvilikuks piirata abide arvu üksiku patrooni juures ühega. Teeb ettepaneku Nõukogu poolt esitatud muudatusi ja täiendusi vastu võtta.

N. Teiss arvab, et kavatsatud muudatuste ja täienduste vastuvõtmisega ei saa veel piirata abide juurevoolu, kuna vannutatud advokaatide juurekasv võrreldes abide omaga on palju suurem. Soovitab puht praktilistel kaalutlustel sisekorra reeglite muudatusi ja täiendusi vastu võtta.

J. Teemant arvab, et vaba võistlus reguleerib ise advokaatide arvu. Muudatuste ja täienduste vastuvõtmisega võetakse kunstlikult inimestelt ära võimalus töötada sellel alal, kus nad töötada soovivad. Riigikogu võib numerus clausus'e sisse seada, siis on see rahva tahtmine ja siis ei saa kellelegi etteheiteid teha. Jääb oma ettepaneku juure täna muudatusi ja täiendusi mitte vastu võtta, vaid asja tulevikus otsustada.

A. Kitzberg teeb ettepaneku kõnelejate nimekirja sulgeda.

R. Eliaser selgitab vabaelukutse mõistet ja toetab Nõukogu ettepanekut. Advokaatide arvu piiramine on tarvilik ja advokatuuril peab olema prestiish. Advokaatide arvu suurenemisega langeb eetika ja parem on noortele aegsasti ütelda, et advokatuuri siiski nii kergesti ei pääse. Avalikud huvid nõuavad, et advokatuur seisaks teatud kõrgusel.

J. Kuusk arvab, et praeguse korra juures ei saa pooldada vaba pääsu advokatuuri. Pooldab Nõukogu ettepaneku vastuvõtmist.

M. Fiskar arvab, et Nõukogu on täitnud ainult eelmise aasta üldkoosoleku otsust ja Nõukogu on sellele ainult välise vormi andnud. Arvab, et Nõukogu poolt ette pandud sisekorra reeglite muudatuste ja täienduste redaktsioon on küllalt arusaadav.

K. Baars arvab, et J. Teemant ei ole küllalt järjekindel. Ühest küljest ei soovita advokatuuri pääsemist takistada, kuid teisest küljest pooldab, et Nõukogu vastuvõtmisel suuremat kontrolli peaks. Teatab, et Nõukogul vastuvõtmistel pole seisusse astujate kõlblised omadused teada.

Juhataja paneb hääletusele J. Teemandi ettepaneku. Poolt 6 häält, teised vastu.

Nõukogu ettepaneku vastu on 5 häält. Seega Nõukogu ettepanek nähtava enamusega vastu võetud.

A. Peet juhib tähelepanu väärnähtuste peale, mis ilmsiks tulnud vannutatud advokaatide abide juriidiliste konverentside töodes.

N. Teiss selgitab samu mõtteid. Arvab, et tegelikult ei saa juriidiliste konverentside kodukorra nõudeid täita. Kuidas referaate ette kanda, kas masindades või mitte? Arvab, et juhataja võiks ka oponenti määrata ja oponeerimiste eest referaate arvata.

P. Reisik soovitab seda küsimust üldkoosolekul mitte arutada, vaid soovitab seda seisukorda Nõukogul kaaluda.

G. Kress soovitab Nõukogul konverentside juhatajate koosolekut kokku kutsuda, et tekkinud olukorra üle nõu pidada.

R. Kuuskmaa leiab, et vannutatud advokaatide abid võtavad oma kohustusi referaatide alal liiga kergelt. Soovitab Nõukogul ad hoc ise referaate ettekandmisele määrata.

M. Pung arvab, et soovitav ei ole ühel konverentsil kolme referaati korraga ette kanda. Ka peaks abi referaadi mitte maha lugema, vaid suusõnaliselt ette kandma.

N. Teiss teatab, et referaatide paljundamist on tema omal ajal proovinud läbi viia, kuid see osutuvat liiga kalliks.

R. Eliaser teatab, et Nõukogu võtab selle küsimuse lähemal ajal kaalumisele. Protokollis allakirjutajateks valitakse A. Peet, M. Pung, G. Kress ja N. Teiss.

Kuna sõna enam ei võeta, kuulutab juhataja kell 21.40 üldkoosoleku lõppenuks.

c) Vannutatud advokaatide üldkoosolekul 20. aprillil 1933. a. vastuvõetud sisekorra reeglite muudatused ja täiendused.

§ 1. Vannutatud advokaatide abid asuvad vannutatud advokaatide juures ettevalmistamiseks viieaastase staaži vältusel vannutatud advokaadi kutsele. Et oleks kindlustatud selle ettevalmistuse saamine ja patrooni tegelik järelevalve tema abide tegevuse üle, on abide arv iga patrooni juures piiratud ainult ühega. Nõukogu erisel loal võib seda arvu suurendada kuni kaheni.

§ 1-a. Nõukogu võib keelduda lubamast vannutatud advokaadile võtta oma juure abilist kolme esimese aasta kestel pääle vannutatud advokaadiks vastuvõtmise, kui vannutatud advokaadi ajada olevate asjade arv ei võimalda abile tarvilise ettevalmistuse saamist.

§ 10. Iga vannutatud advokaat ning vannutatud advokaadi abi on kohustatud viivitamata teadustama Nõukogule igast tema väljakutsumisest kohtusse maksuvahendite ettenäitamiseks, samuti ka tema vastu alustatud maksujõuetuks tunnustamise toimetusest ning ühtlasi andma täpse seletuse majandusliku raskuse tekkimise põhjustest.

II. Vannutatud Advokaatide Nõukogu ja vannutatud advokaatide ning nende abide koosseisud.

Vannutatud advokaatide üldkoosoleku valiku järele 20. aprillist 1933. a. kuulusid Vannutatud Advokaatide Nõukogu koosseisu: esimees A. Maurer, abiesimees V. Johanson ja liikmed: K. Baars, E. Eeck, R. Eliaser ja K. Grau.

1933. a. jooksul pidas Nõukogu 54 koosolekut ja otsustas kokku 547 asja.

1. jaanuariks 1933. a. oli vannutatud advokaate nimekirjas 213.

1933. a. jooksul võttis Nõukogu vastu vannutatud advokaatideks 28 isikut. Vastuvõetute hulgas olid varemalt: a) vannutatud advokaatideks 4 (V. Gubin, J. Kalm, A. Piip, A. Rei); b) vannutatud advokaatide abideks 21 (A. Anderkopp, J. Anderson, A. Brock, E. Erbe, J. George, G. Greinert, P. Kako, K. Kapper, H. Karro, J. Kriisk, A. Krooni, E. Käige, N. Kütt, A. Lindeberg, E. Mühlen, A. Pessa, O. Pukk, J. Schnering, J. Sutt, J. Triefeldt, H. Vehrberg); c) kohtu- ja riigiteenistuses 3 (J. Kanger, J. Maise, J. Terebenin).

1933. a. jooksul lahkus vannutatud advokaatide hulgast 9. Neist: a) surma läbi 2 (A. Sorokin, G. Sosaar); b) kohtu- ja riigiteenistusse 4 (J. Mõtte, A. Piip, K. Selter, O. Strandmann); c) oma palvel 1 (W. Hasselblatt); d) kustutati nimekirjast 1 (J. Madisson); e) välja heidet 1.

1. jaanuariks 1934. a. oli vannutatud advokaate kokku 232.

1. jaanuariks 1933. a. oli vannutatud advokaatide abisid nimekirjas 280.

1933. a. jooksul võtsid Nõukogu ja Nõukogu Tartu osakond vastu vannutatud advokaatide abideks 32 isikut (N. Borisov, I. Frey, O. Hendrikson, F. Huik, A. Kalveste, A. Kasak, A. Kask, F. Kask, V. Keder, R. Keller, H. Kuiva,

R. Käsper, H. Kööp, A. Kõll, S. Levitin, A. Liivak, J. Lurje, V. Lüdig, J. Markovitsch, A. Palgi, V. Petron, E. Pung, V. Randmets, V. Rooberg, H. Rooks, A. Sõrra, H. Tallenhof, H. Tomson, M. Vasar, P. Vassiljev, F. Vellner, J. Ungerson).

1933. a. jooksul lahkus vannutatud advokaatide abide hulgast 25. Neist: a) võeti vastu vannutatud advokaatideks 20; b) oma palvel 4 (R. Jachnin, R. Kallas, V. Rooberg, B. Sivitski); c) kustutati nimekirjast 1 (R. Knüpfper).

1. jaanuariks 1934. a. oli vannutatud advokaatide abisid kokku 287.



IN MEMORIAM.

1. aprillil 1933. a. suri Tallinnas vannutatud advokaat

Aleksei Sorokin.

Aleksei Sorokin sündis 1888. aastal Tallinnas riigipanga ametniku pojana. Lõpetas Tallinna Nikolai gümnaasiumi, mille järele astus Peterburi ülikooli õigusteaduskonda. Ülikooli lõpetas 1912. a. Peale ülikooli lõpetamist töötas kaks aastat Tallinna ringkonnakohtu juures kohtuameti kandidaadina. 1914. a. alates töötas Tallinnas vannutatud advokaadi abina vannutatud advokaat August Peedi juures. 10. novembril 1919. a. võeti vastu vannutatud advokaadiks. Ajutises Valitsuses A. Sorokin oli vene rahvusministriks, Asutava Kogu, 1. ja 5. riigikogu liikmeks.



IN MEMORIAM.

21. augustil 1933. a. suri Tallinnas vannutatud advokaat

Gerhard Sosaar.

Gerhard Sosaar sündis 6. mail 1890. a. Tartus. 1915. a. lõpetas Tartu ülikooli õigusteaduskonna. Sama aasta sügisel võeti vastu vannutatud advokaadi abiks. Töötas Tallinnas vann. adv. Balduin Limbergi abina. 1915. a. lõpul mobiliseeriti sõjaväkke, kus teenis I ja III sõjaväe teede ülima juures juriidilise osakonna juhatajana, hiljem Lääne väerinna sõjavälja kontrollis ja Lääne väerinna ehitusosakona juriskonsuldina. 1918. a. kuni Eesti kohtute asutamiseni töötas Tallinnas vann. adv. Jaan Teemandi abina. 1918. a. lõpust kuni sept. 1919. a. oli Tallinna-Haapsalu rahukogu ringkonna rahukohtunik. Septembrikuust 1919. a. töötas Posti Peavalitsuse ja Punase Risti Peavalitsuse juriidilise nõuandjana. Vannutatud advokaadiks võeti vastu 22. juunil 1921. a.

Liikunud ja nime

lühend
77/78

VANNUTATUD ADVOKAATIDE JA NENDE ABIDE NIMESTIK

Andersson, Abo	1
Andersson, Einar	2
Andersson, Kury, Kustav	3
Andersson, Johann	4
Andersson, Johann	5
Andersson, Johann	6
Andersson, Johann	7
Andersson, Johann	8
Andersson, Johann	9
Andersson, Johann	10
Andersson, Johann	11
Andersson, Johann	12
Andersson, Johann	13
Andersson, Johann	14
Andersson, Johann	15
Andersson, Johann	16
Andersson, Johann	17
Andersson, Johann	18
Andersson, Johann	19
Andersson, Johann	20
Andersson, Johann	21
Andersson, Johann	22
Andersson, Johann	23
Andersson, Johann	24
Andersson, Johann	25
Andersson, Johann	26
Andersson, Johann	27
Andersson, Johann	28
Andersson, Johann	29
Andersson, Johann	30

Tallinna-Haapsalu Rahukogu ringkonnas asuvate

Järjek. №.№	Liignimi ja nimi
1.	Anderkopp, Ado
2.	Anderson, Elmar a b i d: Kurg, Kustav Virma, Adolf-Ernst
3.	Anderson, Johannes a b i: Kööp, Hans
4.	Aronson, Johann a b i d: Paas, Roman Päts, Viktor
5.	Arro, Johann a b i d: Ennemuist, Aleksander Kütt, Gustav
6.	Baggehufvudt, Nikolai
7.	Bergmann, Heinrich a b i d: Deksnis, Emma Reinbach, Jaan
8.	Birkenberg, Roman a b i d: Gernhardt, Robert Tikkas, Lovell
9.	Bock, Maks
10.	Bock, Valdemar a b i: Öelschlägel, Harald
11.	Brandt, Boris a b i d: Favre, René Kallaste, Ilmar
12.	Bremen, Siegfried a b i: Talts, Karl
13.	Daugull, Johann a b i: Stahlberg, Georg
14.	Demkin, Ivan a b i d: Insler, Arnold Roo, Konstantin
15.	Eeck, Erich a b i d: Kudeberg, Voldemar Pärson, Jüri
16.	Eliaser, Rein a b i d: Kornel, Karl Matson, Marianna Varest, Peeter

vannutatud advokaatide ja nende abide nimekiri.

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Tallinn, Jaani 6—1	18. V 1933. a.	434-88.
" Vana-Posti 2	9. II 1931. a.	446-45.
" Vana-Posti 2	27. II 1931. a.	446-45.
" Narva 14	4. II 1932. a.	304-74.
" Vanaturg 1	10. I 1933. a.	436-25.
" Vanaturg 1	22. VI 1933. a.	436-25.
" S. Roosikrantsi 9	22. VIII 1919. a.	441-27.
Lihulas	28. IV 1927. a.	38.
Tallinn, S. Roosikrantsi 9	5. III 1930. a.	441-27.
" Valli 10—33	10. I 1929. a.	444-84.
" Jaani 6, II k.	28. II 1927. a.	467-46.
" Jaani 6—8	3. VII 1923. a.	
" S. Karja 1	14. VIII 1925. a.	427-02.
" S. Karja 6	9. VI 1932. a.	446-60.
" S. Karja 6	17. XI 1932. a.	446-60.
" S. Karja 6	10. IX 1931. a.	446-60.
" Kinga 3	8. X 1919. a.	436-00.
" Pikk 28—4	12. V 1927. a.	441-71.
" Kinga 3	4. IX 1926. a.	436-00.
" Uus 20	22. VIII 1919. a.	444-18.
" Uus 20	12. VI 1922. a.	444-18.
Laapsalu, Viedemanni 28	3. VII 1923. a.	
Tallinn, Köleri 6—1	30. X 1930. a.	314-62.
" Mundi 3—7	18. XII 1930. a.	429-12.
" Viru 8—3	26. III 1929. a.	464-93.
" Kinga 1	22. XI 1924. a.	434-18.
Kaplas	6. X 1928. a.	
Tallinn, Tatari 7	27. X 1899. a.	457-64.
" Tatari 7	15. XII 1932. a.	457-64.
Virita, Pihlaka 10	1. XII 1922. a.	18.
Tallinn, Vene 1	27. V 1929. a.	465-64.
" Kana 4—5	6. X 1932. a.	
Tallinn, Lembitu 13	8. IV 1922. a.	461-98.
" S. Roosikrantsi 15—12	22. XI 1924. a.	451-68.
Kaplas	28. IV 1927. a.	60.
Tallinn, Jaani 6—9	23. I 1916. a.	446-90.
Õmmel, Mäe 1	22. XII 1927. a.	521-29.
Tallinn, Jaani 6—9	22. II 1927. a.	446-90.
Kuressaare, Uus 14	21. VII 1927. a.	1-10.

Järjek. №.№	Liignimi ja nimi
17.	Erbe, Eugen
18.	Erik, August a b i d: Paul, Sergei Ruus, Harry
19.	Ever, Valter a b i: Hendrikson, Oskar
20.	Fiskar, Manfred
21.	George, Johann a b i: Tuuts, Ernst
22.	Gorschkov, Ivan a b i d: Krutikova, Sinaida Valdmann, Kurt
23.	Griin, Aleksander a b i: Brinka, Arnold
24.	Grossholm, Martin a b i: Siimer, Imant
25.	Gurewitsch, Abram a b i d: Pekarewitsch, Jakob Reimann, Aleksander
26.	Gustavson, Konstantin a b i: Vellner, Ferdinand
27.	Hallik, Konstantin a b i d: Pint, Valter Vasar, Meinhard
28.	Hirsch, Martin
29.	Hirsch, Paul a b i d: Grošewoi, Igor Reinthal, Olev
30.	Härm, Gustav a b i: Kulbas, Roman
31.	Jaks, Arnold a b i: Kanarik, Villem
32.	Johanson, Viktor a b i d: Jonson, Julia Paulberg, Eduard

Elukoht		Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Tallinn,	Tatari 7	10. I 1933. a.	457-64.
"	Vana-Posti 8—1	12. II 1929. a.	436-32.
"	Mundi 3—7	24. VIII 1923. a.	429-12.
"	Vene 11-a k. 6	17. VI 1926. a.	429-82.
"	S. Karja 15	21. XII 1931. a.	452-05.
"	{ S. Karja 15	22. VI 1933. a.	452-05.
"	{ V. Karja 3		
Keilas		19. VIII 1931. a.	21.
Tallinn,	Vana-Posti 8—1	22. VI 1933. a.	436-32.
"	Pikk 40—3	11. III 1931. a.	443-19.
"	{ V. Karja 1—8	3. III. 1920. a.	{ 446-30.
"	{ Maakri 20—3		{ 308-86.
"	Vana-Viru 3—1	22. XII 1927. a.	464-66.
"	V. Karja 1—8	27. II 1931. a.	446-30.
"	{ Vana-Posti 2	7. VI 1926. a.	{ 436-09.
"	{ Vilmsi 16		{ 309-97.
"	S. Karja 4—7	10. I 1929. a.	443-75.
"	Vene 1	30. I 1930. a.	466-66.
"	Vene 1	9. IV 1930. a.	466-66.
"	Valli 10—7	24. X 1921. a.	456-82.
"	Valli 10—7	10. III 1927. a.	456-82.
"	S. Karja 15	17. XI 1932. a.	452-05.
"	Pikk 41—5	15. XII 1932. a.	
"	Harju 45—8	1. XII 1922. a.	441-77.
"	Niguliste 10	20. XI 1930. a.	436-33.
"	S. Roosikrantsi 8—9	30. IX 1922. a.	448-79.
"	Tina 12-a—1	23. II 1933. a.	311-33.
"	Lai 20—1	8. XII 1899. a.	438-13.
"	Müürivahe 17—1	15. V 1930. a.	444-78.
"	Müürivahe 17—1	4. X 1930. a.	444-78.
"	{ Müürivahe 17—1	15. V 1930. a.	444-78.
"	{ Toom-Kooli 21—2		
Keilas		17. XII 1931. a.	22.
Tallinn,	Müürivahe 16—28	2. IV 1928. a.	446-12.
"	S. Roosikrantsi 15—9	8. VI 1928. a.	466-93.
"	{ S. Karja 6	11. III 1931. a.	{ 446-60.
"	{ Polgu 10—13		{ 310-24.
"	Toom-Kuninga 4	10. VI 1909. a.	453-69.
"	Merepuiestee 17	29. XII 1925. a.	305-64.
"	Vaestekooli 1	5. I 1928. a.	467-48.

Järjek. №№	Liignimi ja nimi
33.	Jänes, Peeter
34.	Jürine, Tõnis
	a b i: Ott, August
35.	Jürmann, Ernst
	a b i: Terras, Artur
36.	Kalbus, Tõnis
	a b i d: Eller, Herbert
	Soone, Hermann
37.	Kann, Aleksander
	a b i: Silberberg, Gerhard
38.	Kapper, Karl
39.	Karro, Haim
40.	Kaznelson, Wulf
	a b i: Lurje, Samuel
41.	Kitzberg, August
	a b i: Kuiva, Heino
42.	Klaarmann, Bernhard
	a b i d: Kask, Alfred
	Lattik, Heino
43.	Koch, Edgard
44.	Koch, Gert
45.	Koch, Hermann
46.	Kress, Gerhard
	a b i d: Rosen, Voldemar
	Vogdt, Eberhard
47.	Kromel, Hermann
	a b i: Florell, Karl
48.	Kurfeldt-Jõeäär, Marta
	a b i d: Abraitis, Bruno
	Gordin, Rahil
49.	Kuuskmaa, Rudolf
	a b i d: Kallmann, Johannes
	Lauba, Adolf
50.	Lelle, Aleksei
	a b i d: Morrison, Martin
	Treufeldt, Jaan

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №.№
Raplas	14. I 1932. a.	56.
Haapsalus, Viedemanni 32—1	6. X 1910. a.	
Tallinn, V. Karja 1—9	25. III 1922. a.	466-00.
" Harju 33	30. VII 1920. a.	{ 425-66. 523-59.
" { Vanaturg 1		{ 436-52.
" { Köleri 24—5	15. XII 1927. a.	{ 309-12.
" Valli 10—3	27. XI 1919. a.	437-90.
" V. Karja 3	6. XII 1928. a.	446-25.
" Valli 10—3	4. IV 1932. a.	437-90.
" Vene 11—4	2. XII 1926. a.	448-56.
" Oskari 4—8	22. IX 1927. a.	
" S. Roosikrantsi 4-a—5	16. XI 1933. a.	452-65.
" S. Karja 3—2	14. XII 1933. a.	441-95.
" Vene 7	1. III 1926. a.	429-35.
" Vene 7—3	28. III 1930. a.	429-35.
" S. Karja 18—23	1. VII 1931. a.	446-12.
" S. Karja 18—23	23. II 1933. a.	446-12.
" S. Karja 3	15. XII 1932. a.	441-78.
" S. Karja 3	2. V 1933. a.	441-78.
" S. Karja 3	28. IV 1932. a.	441-78.
" Vene 6	20. XI 1889. a.	442-11.
" S. Roosikrantsi 1	29. X 1931. a.	427-80.
" S. Roosikrantsi 1		427-80.
" Vabadusplats 5	3. II 1922. a.	436-47.
Haapsalus, Lossi 37	17. VI 1926. a.	1-38.
Tallinn, V. Viru 12	19. I 1927. a.	426-66.
" S. Karja 10	11. III 1926. a.	445-93.
" S. Karja 10	16. VIII 1928. a.	445-93.
" Pikk 25—2	30. X 1930. a.	440-51.
" Pikk 25—2	21. I 1931. a.	440-51.
" Pikk 25—2	21. I 1931. a.	440-51.
" { Viru 19		{ 433-66.
" { Jakobsoni 4—6	31. III 1927. a.	{ 303-92.
" S. Karja 4—14	26. V 1932. a.	465-10.
" Viru 19	19. II 1929. a.	433-66.
" Tsemendi 1-b k. 2	8. X 1919. a.	455-23.
" Õle 4—8	8. VII 1932. a.	435-38.
Kuressaares, Kohtu 1	31. III 1927. a.	50.

Järjek. №№	Liignimi ja nimi
51.	Lewin, Haim a b i: Sonin, Elmar
52.	Lewin, Schmuila a b i: Lewin, Benzian
53.	Limberg, Balduin a b i d: Valentin, Salme Weiner, Isak
54.	Lutz, Oskar
55.	Maydell, Bernhard a b i: Idell, Herbert
56.	Maydell, Ernst a b i: Starkov, Konstantin
57.	Maydell, Ludvig a b i: Turmann, Ernst
58.	Margk, Valter a b i d: Hampf, Verner Schwarz, Kurt
59.	Markowitsch, Bernhard a b i: Markowitsch, Joosep
60.	Martna, Hans
61.	Maurer, Alfred a b i d: Huene, Theodor Tolmoff, Oskar
62.	Meder, Leopold
63.	Melts, Boris
64.	Methusalem, Bernhard a b i: Tammekand, Arnold
65.	Mikfeldt, Konstantin
66.	Mühlberg, Eduard a b i: Mühlberg, Voldemar
67.	Nirk, Alfred a b i d: Poom, Georg Tamm, August
68.	Nottbeck, Arvid a b i: Hermann, Paul-Elmar
69.	Nottbeck, Eduard a b i d: Beermann, René Semper, Anna

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Tallinn, Harju 37	4. IV 1932. a.	445-90.
" Pikk 6-3	5. XII 1929. a.	446-87.
" Vana-Posti 2-2	12. II 1929. a.	436-09.
" Vana-Posti 2-2	9. IV 1930. a.	436-09.
" Valli 4-5	1910. a.	450-75.
" S. Roosikrantsi 8-a	15. V 1927. a.	
" Valli 4-5	2. VI 1930. a.	450-75.
" Viru 15-4	1. VII 1931. a.	450-59.
" Pikk 37-2	10. X 1898. a.	441-51.
" Lai 7-4	16. VIII 1928. a.	
" Pikk 37-2	15. V 1930. a.	441-51.
" S. Roosikrantsi 9-2	26. X 1927. a.	466-07.
" Lai 11-1	4. IX 1926. a.	437-61.
" Lai 10	17. IV 1929. a.	
" Kinga 1	22. XII 1922. a.	448-71.
" S. Tartu 20-1	28. II 1927. a.	458-21.
" Kinga 1	1. X 1929. a.	448-71.
" Vene 7	16. I 1930. a.	{ 430-13. 429-35.
" Vene 7	10. I 1933. a.	{ 430-13. 429-35.
" Harju 45-4	10. I 1929. a.	447-64.
" Mundi 3	20. V 1920. a.	447-11.
Viljandis, Lossi 14	21. XI 1921. a.	1-80.
Tallinn, Vana-Posti 6-9	14. II 1928. a.	
" Pikk 62	12. XII 1915. a.	450-97.
Haapsalus, Sadama 5	1. VII 1931. a.	1-26.
Tallinn, Kinga 6/8-1	15. IX 1932. a.	463-96.
" Vene 1	21. V 1931. a.	466-66.
" Terasse 5	17. XI 1920. a.	
" V. Karja 3	23. XII 1930. a.	458-66.
" V. Karja 3	21. V 1931. a.	458-66.
" Viru 11	5. V 1920. a.	432-69.
" Mundi 3	31. VIII 1928. a.	443-43.
" Jaani 6-3	21. III 1928. a.	446-65.
" V. Roosikrantsi 9	13. V 1931. a.	458-07.
" Heina 13-10	4. IV 1932. a.	438-60.
" Vabadusplats 5-8	30. X 1930. a.	436-47.
Paides, Tallinna 25	19. IV 1928. a.	1-22.
Tallinn, Kana 5-4	15. XII 1926. a.	

Järjek. №№	Liignimi ja nimi
70.	Nottbeck, Hermann a b i d: Lotz, Heinz Niidu, Burchard
71.	Paabo, Rudolf a b i d: Mõttus, Jakob Õunapuu, Arnold
72.	Peet, August a b i d: Mihkelson, Mihkel Peterson, Karl
73.	Pessa, Albert a b i: Vellner, Ferdinand
74.	Peterson, Paul a b i d: Hansson, Harald Tomson, Voldemar
75.	Petrov, Anatol a b i d: Pavlov, Vladimir Välja, Arnold
76.	Piip, Ants
77.	Poom, Evald a b i: Schönberg, August
78.	Pukk, Otto a b i: Holberg, Johann
79.	Pung, Mihkel a b i d: Nemvalz, Elmar Pung, Erast
80.	Puusep, Martin a b i d: Jõgi, Peeter Vaabel, Jaak
81.	Päi, Tõnis a b i: Jukk, Richard
82.	Pärtelpoeg, Hugo a b i: Weber, August
83.	Rei, August a b i: Sakkeus, Edmund
84.	Reisik, Peeter a b i: Pallas, Aleksander
85.	Riesenkampff, Aleksander
86.	Riesenkampff, Aleksander

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Tallinn, S. Roosikrantsi 8—3	21. IV 1923. a.	445-26.
" S. Roosikrantsi 8—3	27. X 1932. a.	445-26.
" Imanta 5—2	26. III 1929. a.	
" Vana-Posti 7	26. I 1921. a.	446-39.
" Narva 27	29. IX 1926. a.	425-46.
" Viru 21—2	6. XII 1928. a.	447-92.
" Jaani 6—16	13. I 1907. a.	446-93.
" Mundi 3—7	14. II 1928. a.	{ 429-12. 522-77.
" Jaani 6—16	28. III 1930. a.	446-93.
" Harju 45—8	18. V 1933. a.	441-77.
" Viru 11—2	23. II 1933. a.	438-32.
" Kinga 6/8 k. 10	27. XI 1923. a.	448-30.
" Jaani 9—5	2. XII 1926. a.	447-33.
" Jaani 6—1	8. X 1931. a.	434-88.
" Harju 37	18. VI 1925. a.	445-90.
Narvas, Vabaduse 33	4. IX 1926. a.	
Tallinn, Harju 37	8. VI 1928. a.	445-90.
" Vanaturg 1	28. III 1923. a.	436-25.
" Kullasepa 7	24. X 1921. a.	429-63.
" { Kullasepa 7		{ 429-63.
" { Harju 22—3	19. VIII 1931. a.	{ 436-27.
" Müürivahe 16—29	19. X 1933. a.	446-56.
" Pikk 40—3	10. XII 1928. a.	443-19.
" Viru 11	14. VIII 1925. a.	438-32.
" Viru 11	11. II 1932. a.	438-32.
" Viru 11	1. IX 1933. a.	438-32.
" Kinga 6/8 k. 5	21. V 1931. a.	434-25.
" Kinga 6/8 k. 5	21. IV 1932. a.	434-25.
" Siimeoni 15—3	2. IV 1928. a.	309-46.
" Harju 30—4-a	26. V 1932. a.	444-88.
" Harju 30—4-a	11. II 1932. a.	444-88.
" Vabaduse 3	1. VII 1931. a.	425-20.
" Niguliste 10—3	11. VII 1929. a.	468-90.
" Estonia 15	1. VII 1926. a.	444-66.
Keinas	14. II 1928. a.	21.
Tallinn, Pikk 36—15	16. IV 1921. a.	453-81.
" Tina 4—3	23. VI 1920. a.	
" S. Karja 1	7. XI 1921. a.	427-06.
Haapsalus, Saue 16	27. II 1931. a.	1-00.

Järjek. №№	Liignimi ja nimi
87.	Rinne, Karlos a b i : Klee, Vilhelm
88.	Roman, Helmut a b i d : Kolk, Herbert Poska, Jaan
89.	Rosenberg, Friedrich, a b i d : Beipmann, Gunnar Johans, Valter
90.	Ruubel, Peeter a b i : Poska-Grünthal, Veera
91.	Rõuk, Theodor a b i d : Lüdig, Voldemar Tikenberg, Evald
92.	Sapas, Johann a b i : Paap, Lembit
93.	Schlieffstein, Malka a b i : Grünbaum, Adam
94.	Sievers, Heinrich a b i d : Keller, Roman Stillmark, Leo
95.	Sirk, Artur a b i d : Jalakas, Karl Ruuse, Viktor
96.	Soobik, Simu a b i d : Käsper, Richard Riim, Viktor
97.	Stackelberg, Aleksander
98.	Stackelberg, Mathias a b i : Grünhut, Ruben
99.	Susi, Arnold a b i d : Bergmann, Harry Maandi, Helmut
100.	Tamberg, Hugo
101.	Tannebaum, Ilmar a b i d : Borisov, Nikolai Leesment, Otto

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Tallinn, Toom-Kuninga 8	12. II 1929. a.	465-81.
" Toom-Kuninga 8	23. XII 1930. a.	465-81.
" Vanaturg 1	14. I 1932. a.	436-25.
" Vanaturg 1	8. VI 1931. a.	436-25.
" Vana-Posti 8	8. IV 1929. a.	437-31.
" Viru 1—2	12. V 1927. a.	454-74.
" Valli 10—33	8. VII 1932. a.	444-84.
" Viru 11	2. IX 1929. a.	432-69.
" Jaani 6—1	10. I 1920. a.	444-11.
Tartus, Suurturg 3	5. V 1927. a.	4-47.
Tallinn, Kinga 6/8 k. 9	24. I 1925. a.	448-05.
" { Kinga 6/8 k. 9		
" { Tina 20—9	30. III 1933. a.	448-05.
" Kinga 6/8 k. 9	21. IV 1932. a.	448-05.
" Vana-Kalamaja 30	5. I 1927. a.	
" Viru 16—3	17. X 1928. a.	450-53.
" Uus 24—5	21. XII 1931. a.	468-42.
" Uus 24—5	30. XII 1927. a.	468-42.
" Kinga 1	26. II 1900. a.	434-18.
" Harju 39	1. V 1919. a.	444-97.
" Kinga 1	19. VI 1929. a.	434-18.
" Kinga 6/8 k. 9	16. X 1930. a.	464-62.
" Kinga 6/8 k. 9	30. IV 1930. a.	464-62.
" Kinga 6/8 k. 9	26. V 1932. a.	464-62.
" S. Karja 7	18. XII 1930. a.	432-77.
" S. Karja 7	24. III 1933. a.	432-77.
" Raekojaplats 16—3	17. VI 1926. a.	439-10.
" Viru 15—4	31. X 1922. a.	450-59.
Kuressaar, Kubermangu 10	28. IX 1922. a.	84.
" Kubermangu 10	15. IX 1932. a.	84.
Tallinn, Jaani 6—16	28. III 1930. a.	446-93.
" Jaani 6—16	20. XI 1930. a.	446-93.
" Jaani 6—15	15. XII 1932. a.	445-81.
" Väike-Karja 3	23. VI 1920. a.	
" Uus 3	21. II 1921. a.	449-55.
" { Uus 3		
" { S. Tatari 15-a k. 1	6. VII 1933. a.	449-55.
" Harju 22—2	19. VIII 1931. a.	465-17.

Järjek. №№	Liignimi ja nimi
102.	Teemant, Jaan a b i d : Tallenhof, Hugo Valdson, Karl
103.	Teiss, Nikolai a b i d : Michelson, Hasche Rooberg, Vladimir
104.	Terebenin, Ivan
105.	Tief, Otto a b i d : Kleeman, Artur Peiker, Karl
106.	Veinberg, Aleksander a b i d : Bachmann, Etienne Parre, Leo
107.	Wetter-Rosenthal, Berend a b i : Stackelberg, André
108.	Wiederfeldt, Roman a b i : Lurje, Jakob
109.	Willmann, Eduard a b i : Mettikas, Rudolf

Ajutiselt ilma patroonita

- | | |
|----|-------------------------|
| 1. | Eichfuss, Oskar |
| 2. | Jürmann, Endel |
| 3. | Kask, Friedrich |
| 4. | Kurvits, Juhan |
| 5. | Lender, Uno |
| 6. | Metslov, Nikolaus |
| 7. | Mölder, August |
| 8. | Parts, Artur |
| 9. | Poska-Niinemann, Helene |

Elukoht		Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Tallinn,	Müürivahe 16—29	29. V 1913. a.	446-56.
"	Pikk 40	7. XII 1933. a.	464-24.
"	Pikk 40—6	19. IV 1928. a.	
"	Mundi 3—5	1. VII 1931. a.	431-21.
"	Raua 24—13	26. V 1932. a.	
"	Kinga 6/8	27. II 1931. a.	
"	Mundi 3	11. V 1933. a.	434-68.
"	Tatari 18—4	23. I 1928. a.	461-58.
"	Tatari 18—4	20. XI 1930. a.	461-58.
"	Narva 27	27. X 1932. a.	E. T. K. 3.
"	Valli 10—15	5. IX 1930. a.	446-13.
"	Vaestekooli 4—8	4. III 1931. a.	449-39.
"	Valli 10—8	30. X 1930. a.	454-40.
"	Jaani 9	11. XI 1925. a.	447-77.
"	Jaani 9	22. XI 1924. a.	447-77.
"	Niguliste 18—4	30. XII 1932. a.	451-46.
"	Niguliste 18—4	24. VII 1933. a.	451-46.
Väike-Rõude asundus		25. II 1927. a.	
Lihulas		2. VI 1927. a.	

vannutatud advokaatide abid.

Kärdlas		16. VI 1931. a.	
Tallinn,	Harju 44—4	23. II 1925. a.	
"	Tatari 7—1	26. I 1933. a.	458-86.
"	Vene 13—4	10. I 1929. a.	429-89.
"	Tatari 7—1	6. X 1932. a.	458-86.
"	Vanaturg 1	13. IX 1928. a.	436-25.
"	Väike-Karja 5	16. VIII 1928. a.	468-33.
"	Viru 6—2	12. XII 1926. a.	436-02.
"	Müürivahe 16—29	21. XII 1931. a.	446-56.

Järjek. №№	Liignimi ja nimi
1.	Ahman, Peeter a b i: Sillasoo, Eduard
2.	Ainson, Hans a b i d: Ollen (Oinas), Peeter Ottas, Herbert-Georg
3.	Beick, Erich a b i: Hagemann, Emil
4.	Brock, Arved
5.	Dormidontov, Sergei a b i d: Kaumann, Voldemar Leitmann, Gustav
6.	Edelhaus, Maksim a b i d: Krastin, Johannes Sepp, Nikolai
7.	Einer, Osvald a b i: Plaks, August
8.	Erik, Johann
9.	Genss, Julius a b i d: Dobruškes-Amitan, Elena Ramm, Johannes
10.	Grau, Karl a b i: Märtson, Ervin
11.	Hartmann, Voldemar a b i: Glasenapp, Otto
12.	Hirschfeldt, Friedrich a b i d: Hohlfeldt, Herbert Saar, Augustin
13.	Jaska, Rudolf a b i d: Goldberg, Rudolf Nurk, Karl Sepp, Peeter Tuul, Johannes
14.	Jungmann, Herbert
15.	Kakko, Vidrik a b i d: Harju, Arnold Horn, Julius
16.	Kako, Paul a b i: Lewitin, Samuel

kogu ringkonnas.

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Otepääl	20. XI 1930. a.	40.
Tartus, Kivi 26—2	4. IX 1931. a.	32.
„ Ülikooli 28	4. IV 1932. a.	5-86.
„ Lepiku 10—3	25. V 1932. a.	
„ Kastani 33	25. V 1932. a.	
Võrus, Tartu 21	18. XII 1919. a.	65.
„ Tartu 21	23. XI 1928. a.	65.
Tartus, Suurturg 1	1. VI 1933. a.	13-56.
Petseris, Kastani 2—1	28. III 1923. a.	
„ Kooli 3	5. X 1932. a.	
„ Aia 9	13. VII 1928. a.	
Tartus, Rüütli 25	25. XI 1899. a.	7-22.
„ Riia 50—2	23. XI 1932. a.	
Mustvees, Tartu 26	12. I 1928. a.	55.
Valgas, Kesk 16	9. IX 1929. a.	77
Võrus, Jüri 16-a	7. VII 1927. a.	
Tõrvas	28. I 1932. a.	
Tartus, Suurturg 15	16. XII 1917. a.	2-13.
„ Pepleri 4	15. VI 1928. a.	
„ Kitsas 1—2	30. XII 1929. a.	2-23.
„ Suurturg 7	31. V 1917. a.	11-14.
Tõrvas, Valga 20	2. XII 1926. a.	
Tartus, Ülikooli 5	13. I 1918. a.	3-30.
Võrus, Jüri 20	12. I 1928. a.	1-58.
Tartus, Gustav-Adolfi 15	16. X 1930. a.	7-65.
„ Maarja 18	6. VII 1931. a.	
„ Kүүni 3—1	18. XII 1930. a.	12-75.
„ Lai 12	10. I 1925. a.	8-62.
„ Narva 36	22. XII 1927. a.	13-55.
„ Kastani 8	14. IX 1928. a.	12-89.
„ Ülikooli 36	28. X 1926. a.	13-33.
Otepääl, Tartu 6-a	21. III 1927. a.	46.
Petseris, Eesti pangamaja	20. XII 1928. a.	
Võrus, Jüri 13	22. VIII 1929. a.	1-12.
„ Jüri 13	13. X. 1930. a.	1-12.
Jõgeval, Suur 24	30. III. 1931. a.	
Tartus, Promenaadi 9	20. VII 1933. a.	12-88.
„ Promenaadi 9	24. XI 1933. a.	12-88.

Järjek. №№	Liignimi ja nimi
17.	Kalm, Jüri a b i: Neumann, Juhan
18.	Kanemägi, Theodor a b i d: Kaart, Leonid Kitsing, Jüri
19.	Kanger, Jaan
20.	Karlson, Ferdinand a b i d: Ilus, Olinde Treufeldt, Richard
21.	Karlson, Friedrich a b i d: Kudrätsev, Georgi Olesk, Olli
22.	Klaus, Voldemar a b i d: Kalla, Leonhard Kunnus, Paul
23.	Kongo, Konrad a b i: Reier, Villem
24.	Kriisa, Jaan a b i d: Ojasson, Artur Jukk, August Horn, Nora
25.	Käärik, August
26.	Lagus, Aleksander a b i d: Randmets, Vassili Sõrra, August
27.	Larsen, Herbert a b i d: Jekimov, Vladimir Valter, Guido
28.	Lindeberg, August
29.	Luha, Herbert
30.	Maise, Johann
31.	Martinov, Paul a b i: Mekkart, Aleksander
32.	Martinson, Johannes a b i d: Liibusk, Johannes Vain, Jaan
33.	Mühlen, Erich
34.	Naaris, Hugo a b i d: Lagus, Johann Mänd, Oskar

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Valgas, Vabaduse 6	22. VI 1933. a.	
" Vabaduse 6	23. XI 1932. a.	
Tartus, Magasini 12	19. VI 1930. a.	5-95.
" Maarjamõisa 16	8. III 1932. a.	
" Suurturg 14	13. II 1931. a.	4-62.
Petseris, Vaksali 16	26. IV 1933. a.	
Tartus, Aia 17	26. V 1920. a.	5-51.
" Rütli 17	14. VII 1925. a.	
" Lepiku 1—2	13. V 1929. a.	1-93.
" Narva 4	2. VII 1930. a.	13-15.
Mustvees, Tartu 25	28. IV 1927. a.	
Tartus, Rütli 11	13. X 1930. a.	
" Rütli 22	10. I 1929. a.	32.
" Rütli 22	13. XII 1932. a.	32.
" Riia 3—3	26. XI 1929. a.	11-04.
" Rütli 4	21. X 1932. a.	12-05.
Petseris, Turuplats 11	19. X 1928. a.	95.
Tartus, Lodja 4	8. XII 1920. a.	1—23.
" Riia 55	4. IX 1926. a.	79.
Jõgeval, Turu 3	9. IX 1927. a.	38.
Tartus, Küüni 5	15. XII 1927. a.	3-61.
Võrus, Vabaduse 15	15. IX 1932. a.	1-13.
Tartus, Rütli 25	21. XI 1932. a.	7-22.
" Kompani 8—3	15. VI 1933. a.	
" Veeriku 11	3. III 1933. a.	
" Lai 17—1	14. XI 1929. a.	13-59.
Elvas, Jõe 2	7. II 1930. a.	
Valgas, Kesk 15/17	31. III 1927. a.	1-21.
Tartus, Raekoja 10	30. III 1933. a.	
" Aleksandri 3	16. X 1930. a.	
Petseris, Võru 5	30. III 1933. a.	
Elvas, Kesk 25-a	11. III 1931. a.	83.
Tartus, Kesk-Kaar 65	8. V 1931. a.	
" Riia 41	4. XII 1930. a.	7-52.
" Raekoja 6	13. II 1931. a.	
" Riia 41	24. VIII 1932. a.	7-52.
" Ülikooli 5	2. II 1933. a.	3-30.
" Suurturg 14	15. XII 1926. a.	4-62.
" Suurturg 14	23. X 1931. a.	4-62.
" Lootuse 2—2	9. XII 1929. a.	9-14.

Järjek. №№	Liignimi ja nimi
35.	Nieländer, Adalbert a b i d : Makarjev, Leo Smitt, Oskar
36.	Ostrat, Juhan a b i d : Oksa, August Peel, Aleksander
37.	Palu, Bernhard a b i d : Prüüs, Oskar Remma, Aleksei
38.	Peterson, Voldemar
39.	Pikk, Karl a b i d : Eglit, Osvald Keller, Rudolf Laurits, Mihkel
40.	Post, Georg a b i d : Belousov, Nasari Lange, René
41.	Rütli, Oskar a b i : Rõuk, Nikolai
42.	Sassian, Jüri a b i : Karro, Otto
43.	Schmidt, Arved a b i : Umblia, Egon
44.	Sepp, Boris
45.	Sepp, Johann a b i d : Jürmann, August Marder, Villem
46.	Sild, Karl a b i d : Nurk, Märt Varik, Märt
47.	Soom, Eduard a b i d : Must, Leo Plaks, Karl
48.	Sumbak, Hugo a b i d : Laiv, Ernst Rumm, Erich

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Tartus, Lutsu 16	24. IX 1931. a.	5.
" Vallikraavi 3—1	25. XI 1931. a.	16.
" Maarjamõisa 19—2	1. XI 1932. a.	
" Suurturg 10—2	17. XI 1920. a.	1-18.
" Suurturg 10—2	19. XI 1930. a.	1-18.
" Gustav-Adolfi 13—6	22. XII 1931. a.	
Elvas, Kesk 5	22. XII 1922. a.	40.
" Kesk 5	4. IX 1931. a.	40.
Tallinn, S. Karja 4—7	23. XI 1928. a.	443-75.
Petseris, Tartu 7	15. IX 1932. a.	
Tartus, Gustav-Adolfi 15	22. XII 1922. a.	10-78.
Jõgeval, Suur 5	21. I 1926. a.	78.
Tartus, Promenaadi 3	21. IV 1928. a.	13-66.
Valgas, Kesk 27	11. III 1926. a.	13-66.
Tartus, Rüütli 25	18. XII 1930. a.	4-28.
" Soola 16	24. VIII 1932. a.	7-32.
" Ülikooli 44	27. II 1926. a.	6-51.
" Suurturg 3	4. IX 1919. a.	5-43.
" Suurturg 3	30. XII 1929. a.	5-43.
Võrus, Kasarmu 3	9. II 1929. a.	1-25.
Jõgeval, Aia 6	21. IV 1928. a.	30.
Tartus, Lossi 13	3. I 1918. a.	12-14.
" Riia 2	15. VI 1928. a.	6-16.
Antsla alev, Jaama 1	27. II 1931. a.	
Tartus, Suurturg 3	5. V 1920. a.	6-84.
" Promenaadi 2	26. X 1927. a.	66.
" Suurturg 3	30. III 1931. a.	6-84.
" Promenaadi 7	28. IV 1920. a.	8-12.
" Maarjamõisa 1	26. XI 1929. a.	
Võrus, Jüri 28-a	31. VIII 1928. a.	
Tartus, Rüütli 18	15. IX 1932. a.	11-29.
" Rüütli 18	25. XI 1931. a.	11-29.
" Linda 8—1	23. XI 1932. a.	
" Tiigi 27	19. IV 1919. a.	8-40.
" Tiigi 27	16. VI 1931. a.	8-40.
Võrus, Jüri 24	2. VI 1927. a.	

Järjek. №№	Liignimi ja nimi
49.	Sumberg, Hermann a b i d: Estam, Aleksander Päss, Maks Siil, Voldemar Viik, Johannes
50.	Stackelberg, Walter a b i d: Walter, Hermann Wrangell, Moritz
51.	Sõrra, August a b i d: Piilmann, Albert Tammist, Elmar
52.	Tarrask, Roman a b i d: Kropmann, Boris Luck, Otto
53.	Tekel, Evald a b i d: Irs-Hirsch, Eugen Glickmann, Isak
54.	Tirro, Paul a b i: Ottan, Ernst
55.	Treial, Hugo a b i d: Kukk, Martin Ungerson, Jüri
56.	Varul, Artur a b i: Schuvalov, Michail
57.	Viirmann-Kanemägi, Margot a b i d: Anderson, Hildegard Piiroja, Salme
58.	Villa, Theodor a b i: Tuul, Theodor
59.	Vreemann, Richard a b i: Kõll, August
60.	Õsso, Ernst a b i d: Kahro, Leonhard Kasak, Artur-Eduard
61.	Õsso, Leonhard a b i d: Niit, Boris Peterson, Otto

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Tartus, Kүүini 5	10. III 1927. a.	3-61.
" Ülikooli 18	26. X 1927. a.	
" Rүүitli 21 - 3	18. XII 1925. a.	
" Vabaduspuiestee 11	11. VIII 1927. a.	93.
" Gustav-Adolfi 10	14. IX 1928. a.	4-60.
" Lossi 3	27. XI 1923. a.	10-33.
" Lossi 3	7. II 1930. a.	10-33.
" Tiigi 15	28. IX 1925. a.	
" Rүүitli 19	1. XII 1930. a.	3-48.
" Gustav-Adolfi 15	30. XII 1930. a.	
" Kompani 1	2. XII 1931. a.	1-37.
" Ülikooli 12	6. II 1908. a.	7-93.
" Riia 1-1	19. I 1927. a.	11-36.
" Riia 19	31. III 1927. a.	5-54.
" Aleksandri 11	24. IX 1931. a.	9-55.
" Elisabeti 15	25. V 1932. a.	
" Aleksandri 7	23. XI 1932. a.	10-73.
Võrus, Vabaduse 17	15. IX 1932. a.	1-41.
Tartus, Võru 1	13. XII 1932. a.	
" Raekoja 14-2	25. VIII 1932. a.	6-27.
" Kastani 18	1. XI 1932. a.	9-16.
Elvas, Pikk 2	3. III 1933. a.	
Petseris, Aia 12	11. II 1932. a.	38.
" Kastani 11	30. VI 1930. a.	
Tartus, Magasini 12	15. IX 1932. a.	5-95.
" Roosi 13	13. I 1932. a.	
" Riia 51	23. XI 1932. a.	12-48.
Valgas, Kesk 15/17	28. I 1931. a.	33.
Elvas, Kesk 36	16. IX 1931. a.	81.
Võrus, Vabaduse 17	15. IX 1932. a.	1-67.
" Vabaduse 17	15. VI 1933. a.	1-67.
Valgas, Kesk 15/17	12. I 1928. a.	1-16.
Tõrvas, Valga 3	18. IX 1929. a.	
Valgas, Kesk 14	1. IX 1933. a.	
Tartus, Promenaadi 6	15. IX 1932. a.	
Otepääl, Tartu 4	6. II 1926. a.	
Tartus, Kauba 7	13. XII 1932. a.	

Järjek. №№	Liignimi ja nimi
---------------	------------------

Ajutiselt ilma patroonita

- | | |
|----|------------------|
| 1. | Henning, Edgar |
| 2. | Glickmann, Sonja |
| 3. | Einer, Josephine |
| 4. | Jaska, Arnold |
| 5. | Kokk, Jaan |
| 6. | Lillioja, Eduard |

Rakvere-Paide Rahu-

Järjek. №№	Liignimi ja nimi
1.	Bock, Voldemar a b i: Leeman, Hans
2.	Frank, Feliks
3.	Grau, Ernst
4.	Greinert, Gerhard
5.	Gubin, Viktor a b i: Neumann, Marie
6.	Hasselblatt, Eduard a b i d: Federmann, Egon Lindberg, Karl
7.	Husen, Friedrich a b i: Mühlen, Roland
8.	Kaber, Helmi a b i: Liivak, Arved
9.	Klenski, Sergei
10.	Koolmann, Richard a b i: Vildenau, Nikolai
11.	Kriisk, Johannes
12.	Krooni, Augustin
13.	Kruuse, Nikolai a b i: Huik, Ferdinand
14.	Kutti, Martin
15.	Kuusk, Johann

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
---------	------------------	----------------

vannutatud advokaatide abid.

Võrus, Vabaduse 17	25. XI 1931. a.	10-73.
Tartus, Aleksandri 7	23. XI 1932. a.	
" Riia 55	7. VI 1926. a.	
" Ülikooli 28	14. VIII 1930. a.	
Valgas, Kesk 15/17	15. VIII 1930. a.	
" Kesk 15/17	11. III 1926. a.	

kogu ringkonnas.

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Paides, Vee 4	21. I 1931. a.	2.
" Lai 10	28. III 1930. a.	65.
Narvas, Mäe 6	4. IV 1932. a.	1-04.
" Tallinna 2	26. XI 1931. a.	2-90.
Järva-Jaanis	19. X 1933. a.	1.
Narvas, Suur 3	18. V 1933. a.	
" Valge 5—2	14. VIII 1930. a.	3-38.
Rakveres, Pikk 15	21. III 1927. a.	1-84.
" Pikk 22	27. V 1927. a.	2-70.
" Pikk 22	16. I 1930. a.	2-70.
Narvas, Suur 21—4	10. III 1927. a.	
" Linavabrik 25	1. X 1929. a.	
Tapal, Apteegi 4	15. V 1931. a.	20.
" Apteegi 4	14. IX 1933. a.	20.
Narvas, Rakvere 2	29. IV 1932. a.	
Rakveres, Lai 11	4. IV 1932. a.	1-58.
Jõhvis	16. X 1929. a.	
Rakveres, Pikk 13	14. IX 1933. a.	1-46.
" Lai 10	16. III 1933. a.	2-97.
" Pikk 13	8. XI 1924. a.	1-46.
" Pikk 13	14. XII 1933. a.	1-46.
" Pikk 46	27. VII 1921. a.	1-69.
Narvas, Posti 51/2—2	19. VI 1929. a.	2-13.

Järjek. №№	Liignimi ja nimi
16.	Käärrik, Eugen a b i: Kondas, Karl
17.	Kütt, Nikolai a b i: Palgi, Arved
18.	Leik, Osvald a b i: Rooks, Harald
19.	Leps, August a b i d: Heisvald, Vladimir Keder, Valentin
20.	Maikalu, Hilda a b i: Põder, Peeter
21.	Mägi, Wiegand a b i: Randmets, Paul
22.	Mõistus, Karl-Konrad a b i: Lehtmets, Elmar
23.	Osman, Alfred a b i d: Treifeldt, Johannes Vahter, Leonhard
24.	Pahla, August
25.	Pusik, Harald
26.	Schnering, Johannes
27.	Triefeldt, Jaak
28.	Vaher, Andres a b i: Murs, Ernst
29.	Wehrberg, Heinrich a b i: Kalveste, August
30.	Weiss, Friedrich a b i d: Petron, Voldemar Vassiljev, Pavel

Ajutiselt ilma patroonita

1. Leppik, Andreas
2. Rosenstein, Bruno
3. Suurkivi, August

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni № №
Lüganusel	6. V 1919. a.	
Viljandis, Lossi 35	30. VI 1927. a.	200.
Rakveres, Tallinna 30	16. III 1933. a.	
" Lai 17	18. V 1933. a.	
Jõhvis, Rakvere 7	10. XI 1912. a.	
Jõhvis	10. III 1933. a.	24.
Rakveres, Lai 20	17. X 1928. a.	2-08.
" Tallinna 20	3. V 1928. a.	1-12.
" Lai 20	9. XI 1933. a.	2-08.
Väike-Maarjas	15. IX 1932. a.	27.
Lüganusel	21. I 1931. a.	
Rakveres, Tallinna 25	21. VI 1928. a.	33.
" Lai 18	27. V 1929. a.	80.
" Pikk 38	3. III 1932. a.	
" Lai 9-b	14. VIII 1930. a.	
" Pikk 17	13. V 1931. a.	2-28.
" Tallinna 12	8. X 1931. a.	
Narvas, Posti 64—1	2. IX 1929. a.	67.
" Peetri turg 2	4. X 1930. a.	1-25.
Järva-Jaanis	4. IV 1932. a.	54.
Rakveres, Pikk 18	22. VI 1933. a.	2-16.
" Tallinna 24	23. II 1933. a.	2-59.
Tapal, Esplanaadi 8	26. XI 1931. a.	21.
" Esplanaadi 8	15. IX 1932. a.	21.
Narvas, Vaestemaja 26—2	18. V 1933. a.	
" Posti 64—2	23. II 1933. a.	
" Valge 10	9. IV 1930. a.	
Väike-Maarjas	4. V 1933. a.	31.
Narvas, Valge 10	2. XI 1933. a.	

vannutatud advokaatide abid.

Paides, Lai 10	17. XI 1927. a.	54.
Järva-Jaanis	8. VII 1932. a.	5.
Järva-Jaanis	14. VIII 1925. a.	50.

Järjek. №№	Liignimi ja nimi
1.	Baars, Kaarel a b i: Peterson, Paul
2.	Böhtlingk, Oskar a b i d: Koshemäkin, August Zube, Friedrich
3.	Ester, Hans
4.	Hunt, Reinhold
5.	Johanson, Helene
6.	Johanson, Verner a b i d: Hansen, Mihkel Tammann, Aksel
7.	Jung, Artur a b i d: Kirschenberg, Aksel Vilms, Albert
8.	Järv, Juhan a b i d: Lipmann, Johannes Tomson, Hermann
9.	Kass, Martin a b i: Sõrmus, Osvald
10.	Kongas, Hans
11.	Konno, Evald a b i: Matson, Johann
12.	Kuusner, Hugo a b i: Vassil, Paul
13.	Käige, Elmar
14.	Leesment, Jaan a b i: Peterson, Artur
15.	Liit, Jüri
16.	Ott, Johannes a b i: Kuldkepp, Jaan
17.	Putnik, Jaan
18.	Põderon, Johannes
19.	Reial, Eugen a b i: Frey, Ilse
20.	Reimann-Poom, Hilda a b i d: Kubbo, Eduard Rentik, Juta
21.	Reimann, Hugo

kogu ringkonnas.

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Viljandis, Lossi 22	16. V 1924. a.	97.
Põltsamaal, Lille 4	23. XII 1930. a.	2.
Pärnus, Uus 6	29. VIII 1927. a.	3-66.
„ Jänesselja 13	17. I 1929. a.	34.
„ Rüütli 36	1. X 1929. a.	
Viljandis, Posti 9	26. V 1932. a.	1-69.
„ Pikk 1	26. V 1932. a.	
„ Lossi 39	7. V 1931. a.	1-05.
Pärnus, Kuninga 22	28. III 1930. a.	2-70.
„ Rooski 9	8. X 1931. a.	
„ Vee 14	4. X 1926. a.	4-23.
Viljandis, Jakobsoni 19	19. VIII 1919. a.	1-19.
Jõhvis, Narva 7	23. XII 1930. a.	87.
Viljandis, Tartu 5	28. III 1930. a.	1-34.
Pärnus, Vilmsi 14	6. X 1932. a.	55.
„ Vilmsi 14	15. XII 1932. a.	55.
„ Vilmsi 14	9. II 1933. a.	55.
Mõisakülas, Kesk 1	26. V 1932. a.	1.
„ Kesk 1	4. IV 1932. a.	
Põltsamaal, Pargi 2	21. I 1932. a.	74.
Viljandis, Jakobsoni 11	17. I 1929. a.	1-43.
Suure-Jaanis	17. I 1929. a.	
Pärnus, Possieti 4	3. III 1920. a.	32.
„ Rüütli 36	18. XII 1930. a.	
„ Riia 42	9. II 1933. a.	5-44.
„ Aia 6	12. VI 1903. a.	25.
„ Pargi 2	6. III 1930. a.	5-01.
„ Riia 50	8. VII 1932. a.	4-77.
Suure-Jaanis, Viljandi 14	17. XII 1931. a.	24.
„ Viljandi 14	15. XII 1932. a.	24.
Viljandis, Ilmarise 4	28. VI 1928. a.	33.
Põltsamaal, Jõgeva 10	26. V 1932. a.	86.
„ Jõgeva 19	14. XI 1932. a.	82.
„	30. III 1933. a.	
Viljandis, Uueturu, Metsamärdi	16. X 1930. a.	
Tartus, Tähtvere 11—1 [m.	30. III 1931. a.	
„ Pikk 15—11	6. VII 1931. a.	
Pärnus, Aia 8	30. VII 1920. a.	1-98.

Järjek. № №	Liignimi ja nimi
22.	Schoeler, Evald a b i d: Dehn, Otto Stackelberg, Olaf
23.	Seen, Gustav a b i: Sulg, Ernst
24.	Soots, Hans a b i: Varik, Peeter
25.	Sutt, Juhan
26.	Tallo, Jaan
27.	Talts, Gustav, a b i d: Anso, Martin Zernask, Hugo
28.	Telg, Paul a b i: Kohjus, Juhan
29.	Tikko, Hermann
30.	Toodo, Jaan
31.	Tõnisson, August
32.	Willmann, Eugen a b i: Soontak, Jüri

III. Advokaatide määramine vaesuse õiguse põhjal.

Vaesuseõiguse põhjal advokaatide määramise kohta üüü aasta jooksul sisse 54 palvet. Neist rahuldas Nõukogu 37 palvet; jäeti tagajärjeta 17 palvet.

Vaesuseõiguse põhjal võõraste kohtuasjade ajamisest ja kohtu määramisel kaitsmistest vabastas Nõukogu aasta jooksul vanaduse tõttu vannutatud advokaadid Tõnis Jürise ja Balduin Limbergi.

IV. Distsiplinaarasjad.

Eelmisest aastast jäi otsustamata 25 distsiplinaarasja. Aasta jooksul tuli sisse 92 distsiplinaarasja. Neist otsustas Nõukogu 90 asja; otsustamata jäi 27 asja.

Elukoht	Vastuvõtmise aeg	Telefoni №№
Viljandis, Posti 17	27. XI 1923. a.	2-04.
" Posti 17	13. XII 1932. a.	2-04.
Pärnus, Rüütli 27	28. II 1927. a.	3-87.
Viljandis, Lossi 2	29. XI 1928. a.	1-35.
Põltsamaal, Kuperjanovi 5	1. XII 1932. a.	
Viljandis, Lossi 31	22. XI 1919. a.	1-48.
Mõisakülas, Kesk 7	19. II 1929. a.	18.
Viljandis, Tartu 14	2. III 1933. a.	38.
Pärnus, Rüütli 47	18. II 1932. a.	5-13.
Viljandis, Lutsu 6	21. III 1928. a.	1-66.
" Suurturg 7	8. VI 1928. a.	
" Koidu 6	30. X 1930. a.	2-30.
Mõisakülas, Kesk 12	23. XII 1930. a.	19.
" Kesk 12	18. XII 1930. a.	19.
Viljandis, Lossi 39	4. X 1930. a.	2-45.
" Jakobsoni 19	28. IV 1927. a.	
Pärnus, Rüütli 34	21. V 1931. a.	4-43.
" Rüütli 36	21. V 1931. a.	2-74.
" Laadaplats 18	22. VI 1932. a.	

Distsiplinaarasjus otsustati: a) tagajärjeta jätta 24 kaebust; b) läbi vaatamata jätta 23 kaebust; c) toimetus ära lõpetada 10 asjas; d) ära seletada mitteõige tegevus 3 asjas; e) kohustada kliendile raha ja aruannet esitama 7 asjas; f) avaldada hoiatus 4 asjas; g) avaldada noomitus 11 asjas; h) ära keelata advokaadi kohuste täitmine 6 asjas (üheks kuuks 1 asjas; kaheks kuuks 2 asjas; kolmeks kuuks 2 asjas; kuueks kuuks 1 asjas); i) välja heita 2 asjas.

1933. aastal Nõukogu läbivaatamisel olnud distsiplinaarasjus määras Nõukogu avaldada aruandes alljärgnevad otsused:

1.

8. juunil 1933. aastal arutas vannutatud advokaatide Nõukogu, koosseisus: esimees A. Maurer, abiesimees

V. Johanson ja liikmed: K. Baars ja R. Eliaser, vannutatud advokaadi N-i distsiplinaarasja, millise asiolud on järgmised:

1. juunil 1932. a. Nõukogule esitatud kaebuses teatab X, et 18. septembril 1931. aastal annud tema firmade „K-i“, „L-i“ ja A.-S. „M-i“ volitusel *** asuvale vannutatud advokaat N-ile ajamiseks kaupmehe Z-i maksujõuetuks tunnistamise asja, ära tasudes ette 112 krooni honoraari. 1933. aasta jaanuarikuus, olles ***, pärinud vannutatud advokaat N-ilt aru asja seisukorra üle ja saanud viimaselt vastuse, et Z-i varandusliku seisukorra kindlaks-tegemine võtnud aega; ühtlasi lubanud vann. adv. N nüüd kohe asja kohtule esitada. Sama aasta veebruaris pärinud kaebaja Rakvere-Paide Rahukogust järele asja sisseandmise kohta ja saanud sealt eitava vastuse. Nõudnud siis kirja kaudu vannutatud advokaat N-ilt asja viibimata kohtule esitamist. Sama korranud suuliselt telefoni kaudu. Selle peale teatanud vannutatud advokaat N, et asi olevat kohtusse antud, mis aga tõele ei vastanud, nagu kohtus järele pärides selgunud. Siis seletanud vannutatud advokaat N, et ta on asja edasi andnud Rakveres asuvale vannutatud advokaat Y-le. Järele pärides viimaselt selgunud aga, et vannutatud advokaat N olevat lubanud asja saata, kuid seal pidavat veel üks summa puuduma. 1932. aasta maikuus, kokkusaamisel ***, põhjendanud advokaat N viivitust seega, et temale ülesantud preentsioonide kogusumma ei küünivat 1.500 kroonini, kuid samas tehtud arvestus näidanud, et sundotsuste järele välja-mõistetud võlasummad ühes %%-ga ületanud 1.500 krooni. Samal korral andnud vannutatud advokaat N kaebajale lubaduse asja 14. maiks s. a. sisse anda ja lubanud sellest ka oma volitajaid kirjalikult informeerida. 23. mail s. a. selgunud järelepärimisel Rakvere-Paide Rahukogus, et asja seal ei ole. 31. mail s. a. kinnitanud vannutatud advokaat N telefoni kaudu peetud kõnelusel, et ta 27. mail s. a. Rakveres olles asja kohtule sisse andnud, kuid kohe toimetatud järelepärimine näidanud, et see tõeludele ei

vasta. Kaebaja palub vannutatud advokaat N-i kohustada tagasi andma ettemaksetud honorari ühes aktiga ja teda ühtlasi ka karistada ülalkirjeldatud teguviisi eest.

Sama asja kohta on Nõukogule 14. septembril ja 6. oktoobril 1932. a. sissetulnud kaebused ka A.-S. „M-ilt“ ja o.-ü. „L-ilt“.

Nõukogu ettepanekute peale kõigis neis asjus seletust anda vastust vannutatud advokaat N-ilt ei järgnenud, olgugi et seletuse andmine temale sunduslikuks oli tehtud. Olles kutsutud 27. oktoobril 1932. a. Nõukogu koosolekule suuliste seletuste andmiseks, vannutatud advokaat N, selle peale vaatamata, et isiklik ilmumine temale sunduslikuks oli tehtud, Nõukogu koosolekule ei ilmunud ega teatanud Nõukogule põhjustest, mis tema ilmumist võisid takistada.

Läbi kaalunud kõik asjaolud, otsustas Nõukogu oma koosolekul 27. oktoobrist 1932. a. karistada vannutatud advokaat N-i ülalkirjeldatud teguviisi eest oma kliendi ja ka Nõukogu suhtes kahekuulise advokaadi kohuste täitmise ärakeelamisega. Ühtlasi otsustas Nõukogu kohustada teda ühe nädala jooksul välja andma kaebajatele neilt honoraariks saadud summad, volikirjad ja muud dokumendid ning otsuse viimase osa täitmisest Nõukogule samal tähtajal teatama.

See Nõukogu otsus tehti vannutatud advokaat N-ile teatavaks tähtkirjaga, missugune väljastatud 1. novembril 1932. a. Selle otsuse peale seaduses ettenähtud tähtajal kaebust ei järgnenud. Nõukogu otsuse põhjal 17. novembrist 1932. a. pöörati see täitmisele, arvates karistuse aega 15. detsembrist 1932. a. Kuna aga vannutatud advokaat N-ilt ei saanud Nõukogule tähtajaks teadet Nõukogu 27. oktoobri 1932. a. otsuse täitmise kohta selles osas, millega oli teda kohustatud välja andma kaebajatele honoraariks saadud summad, volikirjad ja dokumendid, siis otsustas Nõukogu 17. novembril 1932. a. temalt selle kohta seletust nõuda, tunnustades ka siin seletuse andmise sunduslikuks. See Nõukogu ettepanek, mis tähtkir-

jana saadeti, on väljastatud 30. novembril 1932. a. Kuna vannutatud advokaat N-ilt selle ettepaneku peale määratud tähtjaks seletust Nõukogule ei saanud, otsustas Nõukogu 26. jaanuaril 1933. a. teda, N-i, välja kutsuda Nõukogu koosolekule 9. veebruariks 1933. a. suuliste seletuste andmiseks, tunnustades isikliku ilmumise sunduslikuks. Vannutatud advokaat N-i haiguse tõttu lükkas Nõukogu tema asja arutamise 9. veebruaril 1933. a. edasi. Uuesti väljakutsutud Nõukogu koosolekule 8. juuniks 1933. a. vannutatud advokaat N saatis Nõukogule posti kaudu kirjaliku seletuse, kus ta teatab, et temal ei ole võimalik samaks päevaks kuulamisele määratud kohtuasjade pärast Nõukogu koosolekule ilmuda, ja palub tema asja arutamist kas edasi lükata või asi otsustada tema äraolekul, arvesse võttes tema poolt Nõukogule antud kirjalikku seletust. Asja sisu kohta seletab vannutatud advokaat N, et kaebajate asja ei olevat tema kohtule esitanud sellepärast, et tema kätte antud võlanõudmiste kogusumma ei olevat küüeninud nõuetava 1.500 kroonini, mille pärast tema sunnitud olnud astuma läbirääkimistesse võlglaste Z-i teiste kreditoridega, et need ühineksid tema volitajate palvega võlglaste maksujõuetuks tunnustamise asjas. Need läbirääkimised ei olevat aga tagajärgi andnud. Nõukogu 27. oktoobri 1932. aasta otsuse täitmiseks on tema kaebajatelt-firmadelt saadud volikirjad ja dokumendid ära saatnud nende esitajale X-ile, kuid honorääriks saadud raha on senini ära saatmata majandusliku kitsikuse pärast. Raha ärasaatmiseks palub omale võimaluse järgi tähtaja määrata.

Läbi kaalunud kõik asjaolud, leiab Nõukogu kõigepealt, et vannutatud advokaat N-i seletus selles osas, mis käib kaebajate asjale käigu mitteandmise põhjuste kohta, on Nõukogule esmakordselt antud siis, kui selles asjas juba Nõukogu otsus tehtud, seadusejõusse astunud ja täidetud on. Sellepärast ei ole Nõukogul põhjust selles osas vannutatud advokaat N-i seletust, mis asjaoludega ka kooskõlas ei ole, kaalumisele võtta. Mis puutub vannu-

tatud advokaat N-i seletusesse, et Nõukogu 27. oktoobri 1932. a. otsus on tema poolt täitmata jäänud majandusliku kitsikuse pärast, siis leiab Nõukogu, et see seletus lugupidamist ei vääri. Nõukogu kohustas vannutatud advokaat N-i tagasi andma klientidele neilt honoraariks saadud summad sellepärast, et kliendid olid tühistanud temale antud volituse tema äärmise hooletuse ja viivituse tõttu asjale kohtuliku käigu andmisel. Dokumentide ja honoraari tagasisaamist nõudsid kaebajad juba oma 31. mail 1932. a. Nõukogule esitatud kaebuses, missugune vannutatud advokaat N-ile ära kirjutas kätte toimetati 7. juunil 1932. a. Nõukogu leiab, et kliendi säärase nõudmise teatavaks saamisel, juhusel, kus volitus on tühistatud advokaadi süü läbi, kes mitte kui midagi ei olnud kliendi kasuks korda saatnud, oli vannutatud advokaat N kohustatud kliendi õigustatud nõudmist täitma, ootamata jäädes Nõukogu otsust. Seepärast leiab Nõukogu, arvesse võttes Nõukogule teada olevat vannutatud advokaat N-i varanduslist seisukorda, et temal, N-il, täiesti võimalik oli Nõukogu otsust 27. oktoobrist 1932. a. selles ettenähtud tähtajaks täita. Ühtlasi leiab Nõukogu, et viivitus Nõukogu otsuse täitmises on tingitud tema äärmisest hooletusest vannutatud advokaadi kohuste vastu ja väärrib distsiplinaarkaristust.

K. S. § 367 p. 2 järele lasub Nõukogul järelevalve kohustus vannutatud advokaatide tegevuse üle. Vastavalt järelevalve mõttele (K. S. § 250) on Nõukogu kohustatud, juhtumitel, kui vannutatud advokaadid ei täida nende peal seaduse järele lasuvaid kohustusi, ette kirjutama neile viimaste täitmise ja selleks tähtaega määrama. Kui vannutatud advokaat leiab, et Nõukogu on tema suhtes oma otsuses eksinud, on temal seaduse järele õigus esineda kaebusega Nõukogu otsuse peale. Kui ta seda mitte ei tee, siis on ta kohustatud Nõukogu otsusele alistuma ja seda tähtajaks täitma. Leiab ta, et Nõukogu poolt määratud tähtajaks ei ole temal võimalik Nõukogu otsust täita, peab ta tähtaja vältel esinema tähtaja pikendamise

palvega, ära tuues selles asjaolusid, mis säärast palvet õigustavad. See on vannutatud advokaat N-i poolt täitmata jäänud ja seepärast leiab Nõukogu, et vannutatud advokaat N-i teguviis käesolevas asjas väärrib distsiplinaar karistust kõrgemal määral ja tema palve Nõukogu otsuses 27. oktoobrist 1932. a. ettenähtud tähtaja pikendamise kohta, missugune palve avaldatud esmakordselt 7. juunil 1933. a., ei vääri mingit lugupidamist.

Kõigil neil kaalutlustel ja käsitades K. S. §§ 367 pp. 2 ja 8, 371, 375 ja 368 p. 3 põhjal Nõukogu ühel hääl

otsustas:

ära keelata vannutatud advokaat N-ile advokaadi kohuste täitmine kolme kuu kestel Nõukogu otsuse 27. oktoobrist 1932. a. mittetäitmise eest klientidele saadud rahasummade tagasimaksmise kohustuse osas.

2.

21. oktoobril 1932. a. Vannutatud Advokaatide Nõukogu Tartu Osakond oma koosolekul, millest võtsid osa esimees F. Karlson, abiesimees J. Ostrat ja liikmed: M. Edelhaus, K. Grau ja J. Kriisa, vaatas läbi X-i kaebuse vannutatud advokaadi abi N-i vastu.

Vannutatud Advokaatide Nõukogu Tartu Osakond, läbi vaadates X-i kaebust vannutatud advokaadi abi N-i vastu, leidis:

K, saades salaja kätte oma naise, X-i, raha hoiuraamatu, tahtis ilma naise teadmata Tartu Eesti Laenu & Hoiu ühisusest X-i nimel olevat hoiusummat 2500 kr. kätte saada, nagu seda Tartu Eesti Laenu & Hoiu ühisuse juhataja vann. adv. L tõendab. See ei läinud temale, K-le, korda, tänu vann. adv. L-i, kui panga juhataja, ettevõtte tusele, kes keeldus ilma naise, X-i, nõusolekuta seda summat K-le välja maksmast. Peale sellise raha kättesaamise kavatsuse nurjumist võttis K vann. adv. abi N-i

teadmisel ja nõusolekul uue aktsiooni ette, selleks, et naise raha Tartu Eesti Laenu & Hoiu ühisusest omale saada. Vann. adv. abi N esitab Tartu-Võru rahukogule oma nimel nõudmise K ja tema naise X-i vastu 2500 kr. suuruses. Omas hagipalves tõendab vann. adv. abi N, et K olla temalt 1. mail 1931. a. laenanud 2500 krooni ning olla selle ühiselt oma naise X-iga ära tarvitanud ja et päälegi viimane olla lubanud suusõnaliselt selle laenu eest vastutada. Nende ebaõigete väidete peale tugeses palus vann. adv. abi N, et tema hagi saaks kindlustatud X-i, sünd. Y-i, vastu 2500 kr. suuruses, aresti pealepanemisega hoiusummale, mis asub Tartu Eesti Laenu & Hoiu ühisuses X-i nimel. Vann. adv. abi N-il läski korda kohut eksiteele viia ning sai oma nõude kindlustuseks täitelehe kätte, millega X-ile kuuluvale summale Tartu Eesti Laenu & Hoiu ühisuses arest peale pandi. Nagu asjaoludest nähtub, on see vann. adv. abi N-i nõudmine täiesti fiktiivne ja ainult selleks konstrueeritud, et X-i raha seadusevastasel (kelmuse) teel Tartu Eesti Laenu & Hoiu ühisusest kätte saada.

Vann. adv. abi N oma seletusest, mis tema Nõukogule andis, nähtub, et kogu see tema rahalaenamise lugu K-le rohkem kui kahtlane on, sest ei ole mõeldav, et N oleks võõrale isikule, kellega ta vähe tuttav, nii suurt summat laenuks andnud ilma ühegi võlakohustuseta, „ilma allkirjata“. „Pealegi olla summa pärast lihtsalt ümarguseks tehtud. Sarnane vann. adv. abi N-i seletus ei vääri mingit usaldust. Kuna hagipalves X-i suhtes ettetoodud väited, nagu oleks X kohustunud N-ile selle võla eest vastutama, on juba puht väljamõeldus, sest seda ei eita ka N ise oma käesolevas asjas antud seletuses. Samuti on N oma hagi ettetoodud asjaolude tõenduseks üles andnud tunnistajaks M-i, kes N-i ega K-d üldse ei tunne ja raha laenamisest ega selle laenu eest antud vastutusest midagi ei tea. Pealegi seletas K ise vann. adv. L-ile, et tema N-ilt mingit raha laenanud ei ole ning et see protsess on selleks tehtud, et naise raha pangast kätte saada. Kuna

kaebaja kinnitab, et tema vann. adv. abi N-i üldse ei tunne ja pole veel tänaseni tundma saanud. Kõigist neist eelpool ettetoodud andmetest nähtub, et vann. adv. abi N on K-ga kokku peetud plaani järele täiesti fiktiivse hagi esitanud X-i vastu just selleks, et seadusevastasel teel X-i raha Tartu Eesti Laenu & Hoiu ühises kätte saada. Sarnane tegevus käib aga risti seaduse nõuete ja eriti vann. adv. eetikale vastu ja kannab süüteo ilmet ja päris õigusega nimetab X vann. adv. abi N-i tegu „håbematuses“.

Kõike seda arvesse võttes Vannutatud Advokaatide Nõukogu Tartu Osakond leiab, et vann. adv. abi N on süüdi tegevuses, mis seaduse järele keelatud ja käib risti vastu vann. adv. kutse eetikale.

Kõiki neid asjaolusid arvesse võttes Vannutatud Advokaatide Nõukogu Tartu Osakond

o t s u s t a s :

Vannutatud Advokaatide Nõukogule ette panna vann. adv. abi N-ile kohtuasjade ajamine åra keelata kuueks kuuks.

11. oktoobril 1933 aastal Vannutatud Advokaatide Nõukogu oma koosolekul, millest võtsid osa Nõukogu esimees A. Maurer, abiesimees V. Johanson ja liikmed — K. Baars, E. Eeck ja R. Eliaser, vaatas läbi Nõukogu Tartu osakonna ettepaneku vannutatud advokaadi abi N-i distsiplinaarasjus ühes selle juure kuuluva toimetusega ja leidis, et see ettepanek kuulub kinnitamisele järgmistel kaalutlustel:

Tunnistajatena selles asjas üle kuulatud vannutatud advokaat L, X-i ja M-i seletustest nähtub, et vannutatud advokaadi abi N on lasknud K-d omale välja anda fiktiivse võlakohustuse 2500 krooni suuruses summas. Selle võlakohustuse alusel on tema tõstnud Tartu-Võru Rahuogus nõudmise K ja X-i vastu, mille järele palub viimastelt solidaarselt välja mõista tähendatud 2500 krooni. Nõudepalves seletab vannutatud advokaadi abi N, et temalt võlakohustuse järele laenatud summa olla kostjad

ühiselt ära tarvitanud ja et kostja X lubanud suusõnaliselt vastutada selle laenu eest, missuguste asiolude tõenduseks on nõudepalves ka tunnistaja M üles antud. Nagu tunnistaja L seletab, on nõudmine vastavalt nõudepalvele kohtu poolt kindlustatud aresti pealepanemisega 2500 krooni suuruses summas X-i hoiusummale Tartu Eesti Laenu & Hoiu ühisuses. Ei või kahtlust olla, et vannutatud advokaadi abi N on lasknud enesele fiktiivse võlakohustuse välja anda ja selle alusel ültähendatud nõudmise esitanud selle eesmärgiga, et võimaldada K-le kätte saada Tartu Eesti Laenu & Hoiu ühisusest X-le kuuluvat hoiusummat. Nagu õieti tähendatud Nõukogu Tartu Osakonna otsuse põhjustuses, millisega Nõukogu täiel määral ühineb, on säärane teguviis absoluutselt lubamatu seisuse liigetele ja väärib distsiplinaarkaristust kõige kõrgemal määral. Ainult arvestades sellega, et vannutatud advokaadi abi N, nagu see nähtub Nõukogule esitatud ärakirjadest, on palunud ültähendatud nõude asja kohtus ära lõpetada ja et temal vähese staazhi tõttu puudus õige arusaamine oma teguviisidest, leiab Nõukogu võimalikuks piirduda karistusega, mis Nõukogu Tartu Osakonna poolt ette pandud.

Neil kaalutlustel ja käsitades K. S. §§ 367 p. 2 ja 8, 371, 375 ja 368 p. 3 Nõukogu ühel häälel

o t s u s t a s :

ära keelata vannutatud advokaadi abi N-ile advokaadi kohuste täitmise kuueks kuuks.

3.

24. märtsil 1933. aastal vannutatud advokaatide Nõukogu, koosseisus: esimees A. Maurer, abiesimees V. Johanson ja liikmed E. Eeck, R. Eliaser, arutas X-i kaebust vannutatud advokaadi N-i tegevuse peale.

Selles kaebuses avaldab X, et 1932. aasta sügisel andnud tema vannutatud advokaat N-ile, ***, kohtuliku üldvolituse ja teinud viimasele ülesandeks vastutusele võtta üht isikut laimu pärast. Vannutatud advokaat N-i poolt nõutud honoraari — 15 krooni — tasunud tema kohe ära ja N. lubanud vastava kaebuse esitada ja kohtus selles asjas esineda. Selles teadmises lahkunud kaebaja *** ja asunud elama ***. Hiljem saanud kaebaja kolmanda isiku kaudu teada, et vannutatud advokaat N on küll kaebuse esitanud ja asi olnud 5. detsembril 1932. aastal *** 2. jaosk. rahukohtuniku juures arutamisel, kuid vannutatud advokaadi N-i mitteilmumise tõttu kohtusse on asja toimetus ära lõpetatud, kusjuures kaebaja kanda on mõistetud 5 kr. kohtukulud. Kaebaja on kirjutanud sel puhul vannutatud advokaat N-ile kolm kirja, neist viimase saates tähitult, kuid ühegi peale neist ei ole vastust saanud. Kaebaja palub Nõukogu mõju avaldada vannutatud advokaat N-ile, et viimane temale tagasi annaks volikirja ja 15 kr. honoraari ning ära tasuks 5 kr. kaebajalt sissenõutud kohtukulu.

Nõukogu otsuse põhjal 23. veebruarist 1933. a. pandi vannutatud advokaat N-ile ette ülaltoodud kaebuse sisu kohta seletust anda, kusjuures seletuse andmine temale sunduslikuks tehti. Asjas leiduvast väljastustest nähtub, et tähtkirja, mis sisaldab Nõukogu eeltähendatud ettepaneku, on vannutatud advokaat N 3. märtsil s. a. isiklikult vastu võtnud. Ei määratud tähtajaks ega ka hiljem Nõukogu ei ole vannutatud advokaat N-ilt seletust saanud.

Läbi kaalunud kõik ülalkirjeldatud asiolud, jõuab Nõukogu veendumusele, et X-i kaebus tuleb tõendatuks lugeda. On õige, et kaebaja ei ole oma kaebusele tõendusi juure lisanud, kuid see kaebus on ära kirjas vannutatud advokaat N-ile kätte saadetud, selle sisu kohta on temalt seletust nõutud ja kui tema siiski vaikib säärastel asjaoludel, kus teda kliendi poolt süüdistatakse advokaadi kohuste tõsises rikkumises ja Nõukogu on seepärast tema

vastu distsiplinaartoimetuse alustanud, siis võib ja peab Nõukogu arusaamise järgi sellest vaikimisest välja lugema õigeksvõtmist ja seda, et temal kaebuse ümberlukkamiseks midagi ette tuua ei ole.

Nõukogu leiab, et kaebuses kirjeldatud vannutatud advokaat N-i teguviis kliendi asja ajamisel on distsiplinaarkaristusväärne. Võttes vastu kliendilt asja ajamise, mis oma iseloomult kuulub n. n. erasüüdistusasjade liiki, pidi temal kui vannutatud advokaadil teada olema süüdistaja poole kohtusse mitteilmumise tagajärjed ja seepärast oli tema igal tingimusel kohustatud kohtukutses määratud ajal kohtus olema, et oma kohuseid täita ja asja jäädavalt äralõpetamist ära hoida. Kohtusse mitteilmumist ehk mitteõigel ajal ilmutist tuleb säärastel asjaoludel kvalifitseerida kui äärmist hooletust advokaadi kohuste täitmisel, mis iseenesest juba väärrib distsiplinaarkaristust raskemal määral.

Peale selle on vannutatud advokaat N vastamata jätnud kolm oma kliendi, praegu kaebaja, kirja, kus viimane päris teateid oma asja seisukorra üle. Ka säärane teguviis on vannutatud advokaadile täitsa lubamata ja distsiplinaarkaristusväärne, nagu seda Nõukogu korduvalt leidnud oma aruannetes avaldatud otsustes.

K. A. S. § 367 p. 2 järgi on Nõukogu peale pandud järelevalve selle üle, et vannutatud advokaatide poolt saaks täpselt täidetud maksvad seadused ja kõik oma peale võetud kohused nii, nagu seda voliandjate huvid nõuavad. Nõukogu asub seisukohal, et säärane järelevalve õigus eeldab ja sisaldab ka õigust nõuda järelevalvealustelt vannutatud advokaatidelt teateid ja seletusi nende käes olevate asjade seisukorra ja käigu kohta, vannutatud advokaadi peal lasuvate kohuste täitmise ning selle viisi kohta j. n. e., ilma milleta otse võimatu oleks seaduse poolt Nõukogu peale pandud järelevalve teostamine. Sellele Nõukogu õigusele vastab kõigi seisuse liikmete kohus Nõukogu ettepanekute peale seletust anda nende käes olevate võõraste asjade seisukorra üle. Ka

see kohus on vannutatud advokaat N-i poolt täitmata jäetud seega, et ta Nõukogu ettepaneku seletust anda kaebuse sisu kohta täitmata jättis, ilma et oleks teatanud põhjustest, mis oleksid võinud teda takistada seletust andmast. Ka säärane teguviis seisuse poolt valitud Nõukogu suhtes on distsiplinaarkaristusväärne, nagu seda Nõukogu korduvalt väljendanud aruannetes avaldatud otsustes.

Kaalunud küsimust distsiplinaarkaristuse liigi ja määra kohta, mis käesoleval korral tuleks tarvitusele võtta, leiab Nõukogu õiglaseks arvesse võtta peale ülaltoodu ka veel seda, et vannutatud advokaat N on juba varemalt Nõukogu otsustega distsiplinaarkorras korduvalt karistatud (1. kord hoiatuse ja 4 korda noomituse avaldamisega ning 2 korda advokaadi kohuste täitmise ärakeelamisega), ja valida seepärast käesolevas asjas karistus, mis K. A. S. § 368 p. 3 ette nähtud, määrates seda kaheks kuuks. Kuna aga vannutatud advokaat N on juba varemalt kahel korral sama karistusega karistatud, siis tuleb teda K. A. S. § 369 põhjal vannutatud advokaatide hulgast välja heita.

Kuna vannutatud advokaat N-i süü tagajärjel kaebaja kohtuasi, mille ajamise eest tema honoraarina oli saanud 15 krooni, jäädavalt ära lõpetati, siis tuleb teda, N-i, kohustada seda kaebajale tagasi andma, samuti ka volikirja, kuna aga kaebaja palve, N-i süü läbi tekitatud kahjude tasumise kohta 5 kr. suuruses, tuleb Ts. Kp. S. § 1 põhjal jätta läbi vaatamata.

Kõigil neil põhjustel ja käsitades K. A. S. §§ 367 pp. 2 ja 8, 371, 372, 375, 368 p. 3 ja 369 Nõukogu ühel häälel

o t s u s t a s :

vannutatud advokaat N-ile X-i kaebe asjas ära keelata advokaadi kohuste täitmine kahe kuu kestel, kuna ta aga sama karistusega on Nõukogu poolt varemalt kahel korral karistatud, siis K. S. § 369 põhjal N vannutatud advo-

kaatide hulgast välja heita. Ühtlasi kohustada teda, N-i, tagasi andma kaebaja X-ile volikiri ning 15 kr. ettemakstud honoraari; muus osas X-i kaebus ts. kp. s. § 1 põhjal jätta läbi vaatamata. (Otsus tehtud ühel häälel.)

14. oktoobril 1933. aastal Kohtupalat üldkogu koosolekul, millest võtsid osa:

Vanem Esimees J. Reichmann,

Tsiviildepartemangu Esimees K. Gyldenstubbe,

Liikmed: A. Hintzer, E. Erdmann, H. Siimer, K. Saar-
mann, N. Ivanov, V. Pezold, J. Moks, H. Kasse,
P. Reisberg, E. Fridolin,

Prokurör J. Müller,

Sekretär V. Nortmann,

arutas vannutatud advokaat N-i edasikaebust Vannutatud Advokaatide Nõukogu otsuse peale 4. maist 1933. a. edasikaebuse tähtaja mitteuendamise pärast X-i kaebuse asjas.

Vannutatud Advokaatide Nõukogu otsusega 24. märtsist 1933. a. on vann. adv. N-ile X-i kaebe asjas ära keelatud advokaadi kohuste täitmine 2 kuu kestel, kuna ta aga sama karistusega Nõukogu poolt varemalt kahel korral karistatud, siis vann. adv. nõukogu otsustas K. A. S. § 369 põhjal vann. adv. N-i vannutatud advokaatide hulgast välja heita. Ühtlasi kohustada teda, N-i, andma tagasi kaebajale X-ile volikiri ning 15 kr. ettemakstud honoraari. See Vannutatud Advokaatide Nõukogu otsus sai N-ile teatatud 28. märtsil 1933. a.

26. aprillil 1933. a. esitas N palve vannutatud advokaatide Nõukogule edasikaebuse Kohtupalatile nõukogu otsuse peale 24. märtsist 1933. a., ühtlasi paludes temale uuendada tähtaeg edasikaebamiseks. Vannutatud advokaatide nõukogu oma otsusega 4. maist 1933. a. jättis N-i palve, temale edasikaebamise tähtaega uuendada, tagajärjeta ja saatis temale tagasi tema poolt esitatud edasikaebuse.

Selle viimase Nõukogu otsuse peale andis N kohtupalatile erakaebuse, milles ta palub advokaatide nõukogu

otsuse 4. maist 1933 a. tühistada ja temale edasikaebuse tähtaeg vannutatud advokaatide nõukogu otsuse peale 24. märtsist 1933 a. uuendada ja temalt juurelisatud edasikaebuse Kohtupalatile vastu võtta.

Tähele pannes, et N-ile sai vannutatud advokaatide nõukogu otsus kuulutatud 28. märtsil 1933 a., nii et edasikaebuse tähtaeg K. A. S. § 376 põhjal lõppes 11. aprillil 1933. a., et vannutatud advokaatide nõukogu ei ole kohustatud oma liikmetele edasikaebamise korda teatama, et N-i vabandus, et temale edasikaebamise kord ei olnud teada ja vanglas seaduseraamatud puudusid, ei saa pidada küllaldaseks vabandavaks põhjuseks tähtaja uuendamiseks, et selle tõttu, ühinedes vannutatud advokaatide nõukogu otsusega 4. maist 1933. a.,

Kohtupalati üldkogu määras:

V. adv. N-i kaebus jätta tagajärjeta.

4.

24. märtsil 1933. aastal arutas vannutatud advokaatide Nõukogu koosseisus: esimees A. Maurer, abiesimees V. Johanson ja liikmed E. Eeck ja R. Eliaser, vannutatud advokaadi abi N-i vastu Nõukogu otsuse põhjal 9. veebruarist 1933. a. alustatud distsiplinaarasja, kusjuures selgus järgmist:

1. Vannutatud advokaadi abi N-i vastu esinesid 26. augustil 1931. a. kaebusega X ja Y, kus nad seletasid, et N ei olevat oma rahaasjades korrektne. Nimelt laenanud tema kaebajate vastutusel Tartu Eesti Laenuja Hoiu-Ühisuselt oma advokaadi-kabineti sisseseadmiseks raha, kuid jätnud algusest peale oma laenu protsendid tasumata ja võla korraldamata. Selle tagajärjel nõudnud pank kaebajatelt võla ühes protsentidega sisse. Sellest teatanud kaebajad kirjalikult N-ile, kuid viimane jätnud nende kirjad vastamata. Selles asjas otsustas Nõukogu

29. oktoobril 1931. a. avaldada vannutatud advokaadi abi N-ile noomituse selle eest, et tema oma kabineti sisseseadmiseks tehtud võlga ära ei korraldanud, mille tõttu selle võla sissenõudmisele tema käemeestelt on asutud; ühtlasi Nõukogu kohustas N-i ühe kuu jooksul oma vahekorda tähendatud käemeestega nii korraldama, et käemehed vastutusest tema võla eest vabaneksid, ja selle otsuse täitmisest Nõukogule teatama. Aktis olevast tähtkirja väljastusteatest nähtub, et tähtkiri, millega saadeti N-ile ära-kiri ülaltoodud Nõukogu otsusest, on N-ile allkirja vastu 2. novembril 1931. a. välja antud. Kuna vannutatud advokaadi abi N-ilt ei saanud Nõukogule teadet 29. oktoobri 1931. a. otsuse täitmise kohta, otsustas Nõukogu 7. ja 14. jaanuaril 1932. a. teda välja kutsuda Nõukogu järgmistele koosolekutele suusõnalise seletuse andmiseks, kusjuures isiklik ilmumine temale sunduslikuks tehti. Kutse ilmuda koosolekule 14. jaanuarist 1932. a. on N-ile väljastatud hilinemisega 23. jaanuaril 1932. a. Kutse ilmuda Nõukogu 28. jaanuari 1932. a. koosolekule on N allkirja vastu vastu võtnud samal 23. jaanuaril, kuid selle peale vaatamata tema Nõukogu koosolekule ei ilmunud. Kirjaga 3. oktoobrist 1932. a. teatas kaebaja Y, et vannutatud advokaadi abi N ei ole seni täitnud Nõukogu otsusega 29. oktoobrist 1931. a. tema peale pandud kohustust. Selle kirja puhul otsustas Nõukogu 13. oktoobril 1932. a. uuesti nõuda vannutatud advokaadi abi N-ilt seletust. Nõukogu sellekohase ettepaneku peale saabus N-ilt 17. novembril 1932. a. seletus, kus ta teatab, et tema ja kaebajate rahaline vahekord olevat ära korraldatud, mille tõenduseks kaebajad oma seletuse tema vastu tagasi võtvat. Samal päeval saabus kaebajatelt Nõukogule kiri, kus nad teatavad, et vannutatud advokaadi abi N neile kirjaliku lubaduse andnud jaokaupa oma võlga tasuda, mispärast kaebajad paluvad Nõukogu asja lõplikku lahendamist edasi lükata. 17. novembril otsustaski Nõukogu käesoleva asja arutamist kaheks nädalaks edasi lükata.

2. 7. novembril 1932. a. saabus Nõukogule Z-ilt

kaebus, kus Z seletab, et umbes kaiks aastat tagasi andnud tema vannutatud advokaadi abi N-ile ajada surnud K testamendi tühistamise asja Rakvere-Paide rahukogus; seks otstarbeks maksnud N-ile kuludeks 70 krooni ja andnud honoraari kindlustuseks sajakroonise vekslit, mille N diskonteerinud Viru pangas. Mitmekordsete järelepärimiste peale seletanud N, et „asjad on kõik korras“, kuid rahukogust järelepärimisel selgunud, et nõudmine kohtule esitamata; Z nõudnud N-ilt mitmel korral tagajärjeta seletust; samuti jäänud tagajärjeta notari kaudu N-ile saadetud ettepanek volituse tühistamise ja temale antud dokumentide, raha ja vekslit tagasiandmise kohta. 10. novembril 1932. a. otsustas Nõukogu vannutatud advokaadi abi N-ilt kahe nädala jooksul seletust nõuda Z-i kaebuse kohta, tehes seletuse andmise selles asjas sunduslikuks. Vastav Nõukogu ettepanek, mis tähtkirjas välja saadetud, on N-ile tema allkirja vastu 16. novembril 1932. a. väljastatud. Kirjalikku seletust selles asjas ei ole vannutatud advokaadi abi N-ilt Nõukogule saabunud.

3. 10. detsembril 1931. a. sissetulnud kaebuses teatab firma L, et 1929. aastal andnud firma vannutatud advokaadi abi N-ile kätte mitmesugused dokumendid firma võlglastelt raha sissenõudmiseks. Mitmekordsete nõudmistete peale vaatamata ei olevat N oma voliandjale aruannet esitanud. 1930. aasta lõpul saanud firma teada, et üks tema võlglastest olevat kohtupristavi kaudu oma võla N-i kätte ära tasunud. Korduvate isiklikkude kui ka kirjalikkude nõudmistete peale vaatamata ei ole vannutatud advokaadi abi N ei dokumente ja volikirja ega ka sissenõutud raha firmale välja saatnud. Nõukogu ettepaneku peale, mis N allkirja vastu kätte saanud, seletust temalt ei tähtajaks ega hiljem ei saabunud. 4. veebruaril 1932. a. otsustas Nõukogu selles asjas ära keelata vannutatud advokaadi abi N-ile advokaadi kohuste täitmise üheks kuuks ja kohustada teda kahe nädala jooksul esitama oma voliandjale, firma L-ile, täpse aruande tema, N-i, käes

ajamiseks olevate firma asjade ja rahasummade kohta; ühtlasi kohustas nõukogu teda samal tähtajal tähendatud firmale üle andma volikirja, dokumendid ja firmale kuuluva raha. Nõukogu otsusega 21. aprillist 1932. a. pöörati see otsus täitmisele, lugedes karistuse kandmise algpäevaks 15. juuni 1932. a. Kirjaga 8. oktoobrist 1932. a. teatas firma L Nõukogule, et vannutatud advokaadi abi N ei ole täitnud Nõukogu otsust 4. veebruarist s. a. firmale aruande esitamise ja volikirja tagasiandmise osas. 13. oktoobril 1932. a. otsustas Nõukogu vannutatud advokaadi abi N-ilt seletust nõuda selle kirja sisu kohta. Vastav Nõukogu ettepanek on N-ile allkirja vastu 21. oktoobril 1932. a. väljastatud, kuid seletust temalt Nõukogule ei ole saabunud, olgugi et selle andmine oli temale sunduslikuks tehtud. Kaebaja kirja põhjal 17. novembrist 1932. a. otsustas Nõukogu 17. novembril 1932. a. selle asja arutamise edasi lükata kaheks nädalaks.

26. jaanuaril 1933. a. otsustas Nõukogu vannutatud advokaadi abi N-i välja kutsuda Nõukogu koosolekule 9. veebruariks 1933. a. suusõnaliste seletuste andmiseks ülaltähendatud kolmes distsiplinaarasjas, tunnistades temale koosolekule ilmumise sunduslikuks. Vastav kutse on 7. veebruaril 1933. a. N-ile tähtkirjana allkirja vastu väljastatud. Kuna vannutatud advokaadi abi N 9. veebruaril 1933. a. Nõukogu koosolekule ei ilmunud ja oma mitteilmumise põhjusi Nõukogule ei teatanud, otsustas Nõukogu alustada tema vastu distsiplinaartoimetust koosolekule mitteilmumise pärast, temalt selles asjas seletust nõuda, määrates selle andmiseks seitsmepäevalise tähtaja ja tehes selle andmise sunduslikuks; ühtlasi otsustas Nõukogu tema distsiplinaarasjade arutamise edasi lükata ja teda uuesti välja kutsuda. See Nõukogu otsus on vannutatud advokaadi abi N-le teatavaks tehtud tähtkirjaga, mis temale väljastatud allkirja vastu 16. veebruaril 1933. a. Ka selle Nõukogu ettepaneku peale ei ole vannutatud advokaadi abi N Nõukogule seletust andnud.

Kaalunud kõik asjaolud, leiab Nõukogu, et vannuta-

tud advokaadi abi N-i teguviis on distsiplinaarkaristusväärne. K. A. S § 367 p. 2 järele on Nõukogu peale pandud järelevalve selle üle, et vannutatud advokaatide ja ka nende abide poolt täpselt täidetakse maksivad seadused ja kõik oma peale võetud ning ka Nõukogu poolt nende peale pandud kohused, nii nagu seda voliandjate huvid nõuavad. Nõukogu asub seisukohal ja on seda korduvalt väljendanud aruannetes avaldatud otsustes, et säärane järelevalve õigus eeldab ja sisaldab ka Nõukogu õigust nõuda järelevalve-alustelt vannutatud advokaatidelt ja nende abidelt teateid ja seletusi nende käes olevate asjade seisukorra ja käigu, advokaatidel lasuvate kohuste täitmise ning selle viisi kohta jne., ilma milleta otse võimatu oleks seaduse poolt Nõukogu peale pandud järelevalve teostamine. Sellele Nõukogu õigusele vastab kõigi seisuse liikmete kohus Nõukogu ettepanekute peale seletust anda, kas kirjalikult või suusõnaliselt, kui Nõukogu on viimase vajalikuks tunnistanud ja seisuse liikme Nõukogu koosolekule seks välja kutsunud. Nõukogu sääraste ettepanekute mittetäitmine tähendab seisuse liikme kohuste rikkumist Nõukogu suhtes ja on distsiplinaarkaristusväärne, nagu ka seda Nõukogu oma otsustes korduvalt seletanud.

Käesolevas asjas on tõeks tehtud, et vannutatud advokaadi abi N on korduvalt ja Nõukogu arvates otse sihilikult ignoreerinud Nõukogu ettepanekuid kirjalikku seletust anda või ilmuda Nõukogu koosolekule suuliste seletuste andmiseks tema, N-i, vastu alustatud distsiplinaar-asjus. Isegi siis, kui Nõukogu oli alustanud erilise distsiplinaartoimetuse tema vastu Nõukogu koosolekule mitteilumuse pärast ja sundusliku ettepaneku teinud selles asjas seletust anda, isegi siis, tähendab, kui vannutatud advokaadi abi N-ile pidi juba küllalt selge olema säärase tema teguviisi iseloom ja tähendus, on tema siiski Nõukogu ettepaneku lihtsalt vastamata jätnud. Niisugune seisuse noorema liikme teguviis väljendab täielikku ükskõiksust temal lasuvate kohuste suhtes ja lugupidamatust seisuse poolt valitud Nõukogu vastu.

Sellepärast, ja arvesse võttes, et vannutatud advokaadi abi N on Nõukogu poolt juba korduvalt distsiplinaar-korras karistatud (kaks korda noomitus avaldatud ja kaks korda karistatud advokaadi kohuste ärakeelamisega), Nõukogu leiab õiglaseks temale karistuseks määrata K. A. S. § 368 p. 3 ettenähtud karistuse, ära keelates temale advokaadi kohuste täitmise kaheks kuuks. Kuna aga ta on sama karistusega juba varemalt kaks korda karistatud, siis tuleb teda K. A. S. § 369 põhjal vannutatud advokaatide abide hulgast välja heita.

Neil põhjustel ja käsitades K. A. S. §§ 367 pp. 2 ja 8, 371, 375, 368 p. 3 ja 369, Nõukogu ühel häälrel

otsustas:

vannutatud advokaadi abi N-ile ära keelata advokaadi kohuste täitmine kahe kuu kestel; kuna ta aga on sama karistusega Nõukogu poolt varemalt kaks korda karistatud, siis K. A. S. § 369 põhjal N vannutatud advokaatide abide hulgast välja heita.

V. Vannutatud advokaatide abide juriidilised konverentsid.

1) Tallinna-Haapsalu Rahukogu ringkond.

Tallinna-Haapsalu Rahukogu ringkonnas töötasid aruandeaasta jooksul kaks gruppi — tsiviil- ja kriminaalgrupp.

Tsiviilgrupi juhatajaiks olid Nõukogu määramisel vannutatud advokaadid G. Kress, A. Peet ja J. Tannebaum ning sekretäriks vann. adv. abi N. Metslov ja abisekretäriks vann. adv. abi H. Bergmann.

Kriminaalgrupi juhatajaiks olid vannutatud advokaadid J. Aronson ja T. Rõuk ning sekretäriks vann. adv. abi V. Päts.

Tsiviilgrupp pidas aasta jooksul 6 koosolekut, kus kanti ette 6 referaati ja nimelt:

1) 2. oktoobril vann. adv. abi Karl Kapper'i poolt — „Maksustamine OMS §§ 550 ja 551 järele“. Osa võttis 34 vannutatud advokaadi abi;

2) 3. oktoobril vann. adv. abi Karl Kapper'i poolt — „OMS § 532 märkuse tõlgitsemine uudsel tekkinud aruandvate ettevõtete maksustamisel“. Osa võttis 33 vannutatud advokaadi abi;

3) 4. oktoobril vann. adv. abi Karl Kapper'i poolt — „Soodustusi aruandvate ettevõtete maksustamisel“. Osa võttis 35 vannutatud advokaadi abi;

4) 17. oktoobril vann. adv. abi Haim Karro poolt — „Uuest võlglaselt sissenõutud summade jaotamise korra muutmise seadusest“. Osa võttis 33 vann. adv. abi;

5) 20. oktoobril vann. adv. abi Haim Karro poolt — „Sobingust konkursitoimetuses“. Osa võttis 27 vannutatud advokaadi abi;

6) 23. oktoobril vann. adv. abi Haim Karro poolt — „Kontokorrent“. Osa võttis 27 vannutatud advokaadi abi.

Kõik tsiviilgrupi koosolekuil ettekantud referaadid tunnustati grupi juhatajate poolt rahuldavaiks.

Kriminaalgruppi pidas aasta jooksul 6 koosolekut, kus kanti ette 6 referaati ja nimelt:

1) 2. mail vann. adv. abi Johann George poolt — „Salakaubavedu tolliseadustiku § 419 järele“. Osa võttis 38 vannutatud advokaadi abi;

2) 2. mail vann. adv. abi Johann George poolt — „Juhused, mida tolliseadustiku § 420 järele salakauba-veoga ühetaoliseks loetakse“. Osa võttis 38 vannutatud advokaadi abi;

3) 2. mail vann. adv. abi Johann George poolt — „Veobinõude konfiskeerimisest tolliasjus“. Osa võttis 38 vannutatud advokaadi abi;

4) 2. septembril vann. adv. abi Otto Pukk'i poolt — „Tsiviilõiguslike prejaditsiaalküsimuste lahendamise

kord „Kriminaalkohtupidamise seadustiku“ eelnõu järele“. Osa võttis 29 vannutatud advokaadi abi;

5) 2. septembril vann. adv. abi Otto Pukk'i poolt — „Tsiiviilkohtu otsuse sunduslikus kriminaalkohtule (Kr. kp. S. § 29)“. Osa võttis 29 vannutatud advokaadi abi;

6) 2. septembril vann. adv. abi Otto Pukk'i poolt — „Surmanuhtluse täitmine“. Osa võttis 29 vannutatud advokaadi abi.

Kõik kriminaalgrupi koosolekuil ettekantud referaadid tunnustati grupi juhatajate poolt rahuldavaiks.

Konverentside koosolekuist osavõtmine avaldus arvu-
liselt järgmiselt:

12 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt E. Bachmann;

11 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt K. Roo;

10 koosolekust võttis osa 2 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: M. Morrison ja A. Tammekand;

9 koosolekust võttis osa 3 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: R. Käsper, U. Lender ja E. Tuults;

8 koosolekust võtis osa 5 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: G. Beipmann, V. Johans, H. Kööp, G. Stahlberg ja A. Veber;

7 koosolekust võttis osa 8 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: P. Jõgi, A. Kask, H. Kuiva, V. Mühlberg, B. Niidu, A. Schönberg, I. Siimer ja E. Tikenberg;

6 koosolekust võttis osa 7 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: P. Hermann, V. Klee, O. Leesment, H. Lotz, V. Päts, H. Soone ja O. Tolmoff;

5 koosolekust võttis osa 10 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: B. Abraitis, N. Borissov, O. Hendrikson, H. Idell, A. Insler, J. Kallaste, V. Kanarik, H. Karro, A. Reimann ja J. Vaabel;

4 koosolekust võttis osa 13 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: H. Eller, F. Kask, B. Levin, S. Lurje,

N. Metslov, H. Michelson, E. Nemvalz, K. Peterson, J. Reinbach, V. Ruuse, E. Sonin, I. Veiner, F. Vellner, jun.;

3 koosolekust võttis osa 15 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: H. Bergmann, J. George, R. Gordin, J. Holberg, J. Kallmann, H. Kolk, H. Lattik, A. Lauba, V. Lüdig, H. Maandi, O. Pukk, A. Reimann, H. Ruus, K. Valdson, A. Virma.

2 koosolekust võttis osa 5 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: J. Groševoi, V. Hampf, L. Parre, K. Schwarz ja M. Vasar;

1 koosolekust võttis osa 13 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: R. Favre, H. Hansson, R. Keller, K. Kurg, J. Kurvits, R. Kulbas, L. Paap, K. Peiker, J. Pekarevitsch, O. Reinthal, A. Tamm, A. Välja ja A. Õunapuu.

2) Rakvere-Paide Rahukogu ringkond.

Vannutatud advokaatide abide juriidilise konverentsi juhatajaiks olid Nõukogu määramisel vannutatud advokaadid Nikolai Kruise ja Martin Kutti; sekretäriks oli konverentsi poolt valitud vann. adv. abi Johannes Kriisk kuni 19. novembrini 1933. a. ja 19. novembrist 1933. a. alates vann. adv. abi Johannes Treifeldt.

Aruandeaasta jooksul peeti 7 koosolekut, kus kanti ette 17 referaati ja nimelt:

1) 15. jaanuaril vann. adv. abi Augustin Krooni poolt — „Karistuvus teotamise eest trükitootes“. Osa võttis 11 vannutatud advokaadi abi;

2) 15. jaanuaril vann. adv. abi Augustin Krooni poolt — „Kviitung maksu õiendamise tõestusena“. Osa võttis 11 vannutatud advokaadi abi;

3) 12. veebruaril vann. adv. abi Johannes Schneringi poolt — „Väljakutse toimetus päranduse asjas“. Osa võttis 10 vannutatud advokaadi abi;

4) 12. veebruaril vann. adv. abi Johannes Schnering'i poolt — „Päranduse vastuvõtmine ja omandamine“. Osa võttis 10 vannutatud advokaadi abi;

5) 26. veebruaril vann. adv. abi Heinrich Vehrberg'i poolt — „Kakeluse tagajärgede karistatavus N. S. järgi“. Osa võttis 12 vannutatud advokaadi abi;

6) 26. veebruaril vann. adv. abi Johannes Kriisk'i poolt — „Seadusjärgse pärija kreditori õigused päranduse peale ja selle teostamine“. Osa võttis 12 vannutatud advokaadi abi;

7) 26. veebruaril vann. adv. abi Heinrich Vehrberg'i poolt — „Vargus ja selle kuriteo liigitus R. N. S., N. S. ning Krim. Sead. järgi“. Osa võttis 12 vannutatud advokaadi abi;

8) 9. aprillil vann. adv. abi Johannes Schnering'i poolt — „Kihlus ja abiellu astumine“. Osa võttis 9 vannutatud advokaadi abi;

9) 9. aprillil vann. adv. abi Johannes Kriisk'i poolt „Igaja (*usucapiens*) omandusõigus kinnisvara peale“. Osa võttis 9 vannutatud advokaadi abi;

10) 23. aprillil vann. adv. abi Johannes Kriisk'i poolt — „Vallasisa“. Osa võttis 8 vannutatud advokaadi abi;

11) 23. aprillil vann. adv. abi Vladimir Heisvald'i poolt — „Vallasvara pantimisest krediitasutistele“. Osa võttis 8 vannutatud advokaadi abi;

12) 20. augustil vann. adv. abi Jaak Triefeldt'i poolt „Otsuste tagasitäitmisest“. Osa võttis 12 vannutatud advokaadi abi;

13) 20. augustil vann. adv. abi Gerhard Greinert'i poolt — „Lese seaduslikud õigused surnud mehe pärandi kohta Maaõiguste järgi“. Osa võttis 12 vannutatud advokaadi abi;

14) 20. augustil vann. adv. abi Jaak Triefeldti poolt „Üürileandja kinnipidamise õigusest“. Osa võttis 12 vannutatud advokaadi abi;

15) 19. novembril vann. adv. abi August Suurkivi poolt — „Allakirjutatud veksliplank ja sellest järgnev vekslivahekord“. Osa võttis 9 vannutatud advokaadi abi;

16) 19. novembril vann. adv. abi August Suurkivi poolt — „Muudatusest kohtuotsuste põhistamises 26. aprilli 1933. a. seaduse järele“. Osa võttis 9 vannutatud advokaadi abi;

17) 19. novembril vann. adv. abi August Suurkivi poolt — „Märkmeid Pärandusmaksu seadusest“. Osa võttis 9 vannutatud advokaadi abi.

Kõik ettekantud referaadid tunnustati konverentsi juhatajate poolt rahuldavaiks.

Konverentsi koosolekuist osavõtmise avaldus arvu-
liselt järgmiselt:

7 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt Johannes Kriisk;

6 koosolekust võttis osa 4 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: Egon Federmann, Paul Randmets, Jaak Triefeldt ja Johannes Treifeldt;

5 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt Vladimir Heisvald;

4 koosolekust võttis osa 3 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: Gerhard Greinert, Elmar Lehtmets ja August Suurkivi;

3 koosolekust võttis osa 3 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: Karl Lindberg, Ernst Murs ja Johannes Schnering;

2 koosolekust võttis osa 2 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: Aksel Kirschenberg ja Augustin Krooni.

1 koosolekust võttis osa 10 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: Hans Leemann, Heinrich Vehrberg, Andreas Leppik, Nikolai Vildenau, Marie Neumann, René Beermann, August Kalveste, Harald Rooks, Arved Liivak ja Arved Palgi.

3) Viljandi-Pärnu Rahukogu ringkond.

Viljandi-Pärnu Rahukogu ringkonnas töötas aruandeaasta jooksul kaks konverentsi — üks Viljandis, mille juhatajaiks olid Nõukogu määramisel vannutatud advokaadid Artur Jung ja Gustav Talts ning sekretäriks vann. adv. abi Hugo Zernask, ja teine — Pärnus, mille juhatajaiks olid vannutatud advokaadid Jaan Leesment ja Hugo Reimann ning sekretäriks vann. adv. abi Friedrich Zube.

— Aruandeaasta jooksul pidas Viljandi konverents 1 koosoleku, kus kanti ette 3 referaati ja nimelt:

1) 11. veebruaril vann. adv. abi Karl Kondas'e poolt — „Liiakasuvõtmine teorias ja maksvas seaduses“. Osa võttis 6 vannutatud advokaadi abi;

2) 11. veebruaril vann. adv. abi Karl Kondas'e poolt — „Retsidiiv“. Osa võttis 6 vannutatud advokaadi abi;

3) 11. veebruaril vann. adv. abi Karl Kondase poolt — „Võimuliialdus ja tegevusetus“. Osa võttis 6 vannutatud advokaadi abi.

Kõik ettekantud referaadid tunnistati konverentsi juhatajate poolt rahuldavaiks.

1 koosolekust võttis osa 6 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: M. Anso, K. Kondas, J. Kuldkepp, J. Sutt, A. Vilms ja H. Zernask.

Aruandeaasta jooksul pidas Pärnu konverents 1 koosoleku, kus vann. adv. abi Artur Petersoni poolt kanti ette referaat: „Millise menetluse korras võib võlgnik taotleda Ts. kp. s. § 973. järgi arestimisele mittekuuluva, kuid ebaõiglaselt arestitud vara arestist vabastamist“.

Ettekantud referaat tunnustati konverentsi juhatajate poolt rahuldavaks.

1 koosolekust võttis osa 7 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: A. Peterson, H. Tomson, A. Tammann, P. Vasil, J. Lipmann, A. Koschemäkin, F. Zube.

VI. 1933. a. sissetulekute ja väljaminekute aruanne ja bilanss.

Ülejääk 31. detsembril 1932. a.	Kr.	Kr.
Kassa	49.51	
Jooksvad arved	331.23	”
Tartu osakonna käes	570.—	950.74
Sissetulek 1933. a. jooksul		10354.24
	Kokku . .	11304.98

Väljaminek:

a) Kantseleikulud	Kr.	320.93
b) Post	”	219.02
c) Telefonid	”	670.13
d) Ajalehed ja ajakirjad	”	439.20
e) Aruande trükkimine	”	390.—
f) Raamatukogu täiendamine	”	436.87
g) Palgad	”	1950.—
h) Ettenägemata kulud	”	561.78
i) Toetus Narva advokaatide toale	”	150.—
k) Toetus VAVAK'ile	”	2500.—
l) Toetus Nõukogu Tartu osakonnale	”	1500.—
m) Toetus jur. ajakirja „Õigusele“ 1932. ja 1933. a. eest	”	600.—
	Kokku: Kr.	9737.93

Ülejääk 31. detsembril 1933. a.: „ 1567.05

Kokku: Kr. 11304.98

Ülejäägid on:

Kassas	Kr.	26.16
Jooksvad arvel Krediit Pangas	”	265.94
Tartu osakonna käes	”	1274.95
	Kokku: Kr.	1567.05

Bilanss.

Aktiva :

Kassa		Kr. 26.16
Jooksvad arved :		
Krediit Pangas	Kr. 1600.26	
Laenu Pangas	„ 2081 83 „	3682.09
Vann. adv. kohtuasjade raamatud	Kr. 258.—	
Vann. adv. abide kohtuasj. raamatud	„ 256.40 „	514.40
Tartu osakonna võlg		„ 1274.95
Vallasvara		„ 3511.74
Raamatukogu		„ 7103.23
	Kokku :	Kr. 16112.57

Passiva :

Kapitalid :

M. Punga nimeline		Kr. 1334.32
Kultuurkapital	„ 2081.83	3416.15
Tegevuskapital		12696.42
	Kokku :	Kr. 16112.57

Vannutatud advokaatide üldkoosolekul 20. aprillil 1933. a. moodustatud revisjoni komisjon koosseisus: August Peet, Peeter Reisik ja Rudolf Kuuskmaa 5. märtsil 1934. a. vaatas läbi Vannutatud Advokaatide Nõukogu rahalise aruande ja raharaamatu 1933. a. kohta ning võrreldes proovidenäidist üksikuid sissekandeid selles sissetuleku ja väljamineku dokumentidega, leidis, et sissekanded on tehtud vastavalt dokumentidele, raamat õieti peetud ning aruanne sellele vastavalt koostatud. 1933. a. tulude üldsumma võrdub Kr. 10354.24 ja kulude üldsumma — Kr. 9737.93. Bilanss on tasakaalus Kr. 16112.57, millisele summale võrduvad saldode ettekanded 1934. a. peale. Eelarve ja antud korralduste vastaselt on Nõukogu Tartu osakond „Õigus’ele“ toetuseks välja maksnud rohkem 50 krooni, kui määratud ja see summa tuleb kanda Tartu osakonna

arvele. Tartu osakonnale saadetud vann. adv. abide raamatud 60 krooni väärtuses, tulevad kanda Tartu osakonna arvele, kuna raamatus leiduvates sissekannetes ei selgu see osakonna võlana. Nõukogu poolt eelarve täitmise hõlbustamiseks on soovitatav, et seisusemaksud peaksid tasutama vahenditult Nõukogule või tema poolt avatud arvele vastavates pankades. Telefoni kaugekõnesid Nõukogu aparaadil on peetud suurel arvul, ilma et nende eest eriti tasutud oleks; kuna need kõned nähtavasti on erakõned olnud, siis on soovitatav, et kaugekõnede jaoks seataks sisse eriraamat, kuhu kõneleja seisuseliige kannaks sisse koha, telefoni nr. ja aja, millal rääkimine toimunud, tasudes vastava maksu, selle mittetäitmisel tuleks telefonikaugekõnede jaoks sulgeda.

VII. 1934. a. eelarve.

Sissetulek:

a)	1933. a. ülejääk	Kr. 1567.05
b)	Aastamaksudest	„ 8670.—
c)	Vastuvõtmisemaksudest	„ 500.—
d)	0/0 0/0 jooksvalt arvelt	„ 30.95
		<hr/>
	Kokku:	Kr. 10768.—

Väljaminek:

a)	Kantseleikulud	Kr. 500.—
b)	Post	„ 350.—
c)	Telefonid	„ 700.—
d)	Ajalehed ja ajakirjad	„ 550.—
e)	Palgad	„ 2000.—
f)	Aruande trükkimine	„ 400.—
g)	Raamatukogu täiendamine	„ 500.—
h)	Vallasvara täiendamine	„ 350.—
i)	Toetus Nõukogu Tartu osakonnale	„ 1400.—
k)	Toetus jur. ajakirja „Õigusele“	„ 300.—
l)	Toetus VAVAK'ile	„ 2500.—

m) Toetus Viljandi-Pärnu ja Rakvere-Paide rahukogude juures asuvatele advokaatide tubadele	Kr. 650.—
n) Ettenägemata kulud	„ 568.—
	<hr/>
	Kokku: Kr. 10768.—

Märkus: Nõukogul on õigus 1934. a. eelarve kulude osas summasid ühe punkti alt teise alla üle kanda oma äranägemise järele.

VIII. Nõukogu Tartu osakond.

- 1) Nõukogu Tartu osakonna ja vannutatud advokaatide ning nende abide koosseisud:

Vannutatud Advokaatide Nõukogu Tartu osakonna üldkoosolekul 5. veebruaril 1933. a. valiti Nõukogu Tartu osakond järgmises koosseisus: esimees Ferdinand Karlson, abiesimees Johan Ostrat ja liikmed — Maksim Edelhaus, Karl Grau ja Jaan Kriisa.

Samal koosolekul valiti revisjonikomisjon järgmises koosseisus: Hugo Naaris, Valter Stackelberg ja Hermann Sumberg.

1933. aasta jooksul peeti 1 vannutatud advokaatide üldkoosolek ja 31 osakonna koosolekut, kus arutati 258 üksikpunkti.

1. jaanuariks 1933. a. oli Tartu-Võru rahukogu ringkonnas 55 vannutatud advokaati ja 96 vannutatud advokaadi abi. Aasta jooksul tuli juure 8 vannutatud advokaati ja 7 vannutatud advokaadi abi. Aasta jooksul lahkus 3 vannutatud advokaati ja 5 vannutatud advokaadi abi, kelledest 3 vannutatud advokaadi abi võeti vastu vannutatud advokaatideks.

1933. aasta jooksul osakond võttis vastu vannutatud advokaatide abideks järgmised õigusteadlased: 1)

Artur-Eduard Kasak; 2) August Kõll; 3) Samuel Levitin; 4) Vassili Randmets; 5) August Sõrra; 6) Iüri Ungerson.

1. jaanuariks 1934. a. oli vannutatud advokaate 60 ja vannutatud advokaatide abisid 98.

2) Advokaatide määramine vaesuse õiguse põhjal.

Vaesuse õiguse põhjal advokaatide määramise kohta aasta jooksul tuli sisse 29 palvet. Neist rahuldab osakond 15 palvet, jäeti tagajärjeta 14 palvet.

3) Disttsiplinaarasjad.

Aasta jooksul tuli sisse 40 kaebust. Eelmistest aastatest jäi otsustamata 18 kaebust. Neist otsustas osakond 35 kaebust, jäi otsustamata 23 kaebust.

Disttsiplinaarasjus otsustati: a) ära lõpetada 7 asja; b) edasi saata Nõukogule 2 asja; c) jätta tagajärjeta 16 asja; d) ära seletada mittekohane teguviis 4 asjas; e) kohustada volikirja ja dokumente tagasi saatma 1 asjas; f) kohustada ära saatma raha 1 asjas; g) avaldada hoiatus 1 asjas; h) avaldada noomitus 3 asjas.

4) Vannutatud advokaatide abide juriidilised konverentsid.

Juriidiliste konverentside korraldajaiks valiti osakonna üldkoosolekul 5. veebruaril 1933. a. komisjon järgmises koosseisus: Karl Grau, Rudolf Jaska, Johan Sepp ja Roman Tarrask. Sekretäriks oli vann. adv. abi. E. Kubbo.

Komisjon pidas aasta jooksul 11 koosolekut, kus kanti ette 24. referaati ja nimelt:

1) 14. jaanuaril vann. adv. abi Arved Brock'i referaadid: a) „Vallasvara omandamine isikutelt, kellel ei ole õigust selle võõrandamiseks“; b) „Pärija vastutus pärandusjätja võlgade eest“; c) „Onus probandi konkursivalitsuse vastu esitatud vaieldavate võlanõudmiste juures“. Võttis osa 19 vannutatud advokaadi abi;

2) 18. veebruaril vann. adv. abi Villem Reier'i referaadid: a) „Ühe ja sama kinnisvara võõrandamiseks sõlmitud kahekordsed ostu-müügi lepingud ja nende lepingute juriidiline tähtsus“; b) „Kaebused kohtupristavi tegevuse peale“. Võttis osa 29 vannutatud advokaadi abi;

3) 10. märtsil vann. adv. abi Paul Kako referaadid: a) „Ühinemisest apellatsioonikaebusega maksva tsiviilkohtupidamise seaduse järgi“; b) „Vastuapellatsiooni võimalus maksva tsiviilkohtupidamise seaduse järgi“; c) „Käendajad lihtvekslitel“. Võttis osa 28 vannutatud advokaadi abi;

4) 25. aprillil vann. adv. abi Rudolf Keller'i referaadid: a) Alaealiste tehingute seadusepärasusest B. E. S. järgi“; b) „Abielupoolte ühisvara õigusline iseloom Liivimaa linnaseaduse järgi“. Võttis osa 27 vannutatud advokaadi abi.

5) 19. mail vann. adv. abi Veera Poska-Grünthali referaat: „Abikaasade vara vahekorjade korraldamisest perekonnaõiguse loomisel“. Võttis osa 22 vannutatud advokaadi abi;

6) 29. juunil vann. adv. abi Egon Umblija referaat: „Äriraamatute tõendusjõud meie maksvas tsiviilprotsessis“. Võttis osa 18 vannutatud advokaadi abi.

7) 18. juulil vann. adv. abi Erich Rumm'i referaadid: a) „Seaduse analoogia rakendusprintsiihist kriminaalkohtus ja kriminaalseaduses“; b) „U. N. S. § 128 rakendusest meie kohtu praktikas“; c) „Käendaja vastutusest käenduse puhul veksliväljaandja eest lihtveksli järgi“. Võttis osa 23 vannutatud advokaadi abi;

8) 11. augustil vann. adv. abi Osvald Egliti referaadid: a) „Non bis in idem“; b) „Seadusjõusse astunud kriminaalajade uuendamine“; c) „Altkäemaks“. Võttis osa 22 vannutatud advokaadi abi;

9) 19. oktoobril vann. adv. abi August Jürmann'i referaadid: a) „Kassatsioonikaebuse põhimõtted enne ja nüüd“; b) „Kas on õigustatud maaomaniku poolt tema maa peal maha lastud metslooma eest kahjutasumine?“. c) „Käemeeste omavaheline vastutus solidaarse võlakohustuse juures B. E. S. järgi“. Võttis osa 30 vannutatud advokaadi abi.

10) 2. novembril vann. adv. abi Peeter Sepp'a referaat: „Ettevõtte valdaja (omaniku) töölisele õnnetujuhtumise korral tasumaksamise kohustuse juriidiline iseloom kehtiva tööstusliku Tööseaduse seitsmenda peatüki järgi“. Võttis osa 18 vannutatud advokaadi abi;

11) 11. detsembril vann. adv. abi Max Päss'i referaat: „Meie kohtupraktika ja Merisõjanuhtlusseaduse maksvus Eestis“; ja vann. adv. abi Arnold Jaska referaadid: a) „Rahavõla juriidiline iseloom võla tasumisel“; b) „Vahekohus“. Võttis osa 30 vannutatud advokaadi abi.

Kõik ettekantud referaadid tunnustati rahuldavaiks.

Konverentside koosolekust osavõtmine avaldus arvuliselt järgmiselt: 10 koosolekust võttis osa 1 vannutatud advokaadi abi ja nimelt K. Plaks;

9 koosolekust võttis osa 2 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: R. Treufeldt ja P. Oinas (Ollen).

8 koosolekust võttis osa 2 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: N. Rõuk ja J. Liibusk;

7 koosolekust võttis osa 5 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: L. Kaart, N. Horn, A. Peel, E. Kubbo ja J. Ramm;

6 koosolekust võttis osa 4 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: M. Nurk, H. Valter, V. Marder ja O. Peterson.

5 koosolekust võttis osa 8 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: E. Hirs, A. Oksa, O. Olesk, L. Makarjev, J. Lagus, J. Kitsing, V. Rändmets ja M. Kukk.

4 koosolekust võttis osa 11 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: H. Ottas, Th. Tuul, O. Schmidt, E. Rumm, O. Prüüs, A. Mekkart, J. Viik, R. Keller, P. Sepp, V. Anderson ja N. Sepp;

3 koosolekust võttis osa 7 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: R. Goldberg, J. Einer, S. Piiraja, V. Kaumann, J. Vain, A. Jürmann ja A. Sõrra;

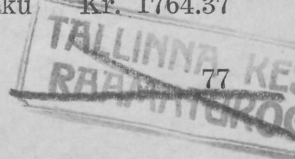
2 koosolekust võttis osa 18 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: R. Lange, S. Glickmann, J. Glickmann, E. Tammist, V. Poska-Grünthal, E. Hagemann, E. Umblija, M. Schuvalov, M. Laurits, J. Horn, A. Piilmann, E. Silla-soo, G. Valter, H. Hohlfeldt, O. Ilus, A. Ojasson, E. Henning ja K. Nurk;

1 koosolekust võttis osa 22 vannutatud advokaadi abi ja nimelt: M. Varik, V. Jekimov, E. Laiv, A. Brock, O. Luck, O. Mänd, O. Glasenapp, N. Belousov, E. Lillioja, G. Kudrätsev, M. Vrangell, V. Siil, E. Ottan, A. Saar, O. Eglit, A. Jukk, P. Kunnus, A. Harju, M. Päss, V. Reier, P. Kako ja A. Jaska.

5) Osakonna 1933. a. sissetulekute ja väljaminekute aruanne.

A. Sissetulek:	Kr.
1) Vannutatud Advokaatide Nõukogu toetus .	1500.—
2) Sisseastumismaks 8 vann. adv. à 15 kr. . .	120.—
3) Sisseastumismaks 6 vann. adv. abilt à 10 kr.	60.—
4) Eraadvokaatide poolt kuludeks makstud . .	30.—
5) 1933. a. kaugekõnede arvel saadud	20.70
6) %% jooksvalt arvelt Tartu Linnapangas . .	33.67

Kokku Kr. 1764.37



B. Väljaminek:

	Kr.
1) Asjaajamise- ja postikulud	137.96
2) Asjaajaja tasu	520.—
3) Teenijate tasu	130.—
4) Telefon	217.16
5) Osakonna raamatukogu täiendamine	156.55
6) Ajakirjad	25.40
7) Võru-, Valga- ja Petseri adv. tubade korrald.	451.60
8) Surnud vann. adv. L. Oleski haua korrald. .	40.—
	Kokku: 1678.67
	ülejääk: 85.70
	1764.37

6) 1934. a. eelarve.

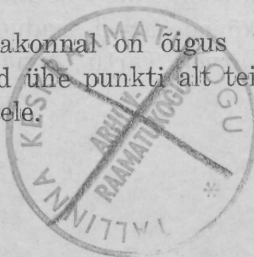
A. Tulud:

1) Vannutatud Advokaatide Nõukogu toetus .	1720.—
2) Sisseastumismaksud	100.—
3) Eraadvokaatidelt kulude katteks	30.—
4) Kaugekõnede eest	20.—
5) % % jooksvalt arvelt	30.—
	Kokku 1900.—

B. Kulud:

1) Asjaajamise-, posti-, koite- ja trükikulud .	200.—
2) Asjaajaja tasu	520.—
3) Teenijate tasu	150.—
4) Telefon	250.—
5) Osakonna-, Võru-, Valga- ja Petseri adv. tu- bade raamatukogude täiendamine	400.—
6) Ajakirjad	50.—
7) Sisseseade parandus	150.—
8) Ettenägemata kulu	180.—
	Kokku 1900.—

Märkus: Osakonnal on õigus 1934. a. eelarve kulude osas summasid ühe punkti alt teise alla üle kanda oma äranägemise järele.



Ar 934
Eesti
Vabariigi vammu-
tatud