

KPMG FOORUM

Juhtimisajakiri otsustajatele / 28 / 2012

KPMG Baltics OÜ

Fookuses on planeeritud areng

- Soome KPMG partner: eestlaste tehtu on usaldusväärne, töökindel ja vastupidav
- Majandusaasta aruande heakskiitmine ja vorminõue
- Raamatupidamise Toimkonna uued juhendid
- Edukad ettevõtted tõstavad oma väärtust jätkusuutlikkuse strateegiaga
- Kliendi lojaalsuse hindamisest jääb väheks, kui ei mõõda rahakotiosa
- Pilvetehnoloogia riskid
- Kasulikke näpunäiteid – tehingud Saksamaaga ja välisriigis tasutud käibemaksu tagastamine

KPMG

Cutting through complexity

20

KPMG
EESTIS



Sisukord

Eessõna	3
Andris Jegers	
Soome KPMG partner: eestlaste tehtu on usaldusväärne, töökindel ja vastupidav	4
Christian Liljeström	
Majandusaasta aruande heakskiitmine ja vorminõue	8
Karen Root Aune Limak	
Raamatupidamise Toimkonna uued juhendid	12
Indrek Alliksaar	
Edukad ettevõtted tõstavad oma väärtust jätkusuutlikkuse strateegiaga	14
Kristo Timberg	
Kliendi lojaalsuse hindamisest jääb väheks, kui ei mööda rahakotiosa	16
Zinaida Tsukrejeva	
Pilvetehnoloogia riskid	18
Alar Kurvits	
Kasulikke näpunäiteid – tehingud Saksamaaga ja välisriigis tasutud käibemaksu tagastamine	20
Merike Oja	
Uudisnupud	22



4
Minu arvates on Eestil väga huvitav fiskaalpoliitika, mis soosib ettevõtlust ja ettevõtete laiendamist, ning selles mõttes võiks Soome teilt palju õppida.



8
Käes on majandusaasta aruannete koostamise ja esitamise aeg. Alanud aasta uudis on see, et Riigikogus on menetlemisel raamatupidamise seaduse ja äriseadustiku muutmise seadus, mis muu hulgas peaks äriühingutele majandusaasta aruande vormistamise lihtsamaks ja õiguskindlamaks muutma.



12
Kindlasti ei tohiks raamatupidamisreegleid ja nende muutumist võtta paratamatusena, nagu on Benjamin Franklin öelnud surma ja maksude kohta.



14
Kogenud investorite silmis loovad vastutustundlikud ning tulevikku vaatavad ettevõtted teistest suuremat väärtust.



16
Rahakoti jaotuse reegli keskseks ideeks on arusaam, et ettevõtte edukus ei sõltu niivõrd kliendi rahulolu tasemest, kuivõrd ettevõtte kohast konkurentide pingereas.



18
Tehnoloogia tarbimise viisid on muutumas ning selle muutuse esirinnas asub pilvetehnoloogia, mis pakub teenusena nii infrastruktuuri, platvormi kui ka tarkvara.



20
Liikmesriikidevaheline kaubandus on jäänud valdkonnaks, kus pannakse toime rohkesti pettusi, ja sellest tulenevalt on riigid karmistamas reegleid.





Aasta täis sündmusi



Andris Jegers

KPMG Baltics OÜ
partner, juhatuse esimees
tel 6268 700
ajegers@kpmg.com

Ikka ja jälle kerkib üles lootus või kartus, et Eestist saab igav Põhjamaa. Kuna oleme jõudnud paljudesse „klubidesse“ nagu EL ja euro, siis on sel teatud tõepehi all. Kas meil jääbki üle vaid oodata IKEA saabumist meie turule? Loomulikult mitte, kuna majanduses toimetavad inimesed mõistavad hästi, et aeg pakub järjest uusi võimalusi. Samas tuleb tähele panna mitmeid protsesse, mis majandust ja igapäeva elu mõjutama hakkavad.

2011. aastast saime pärandiks Euroopa võlakriisi, mille lahendamisel tuleb uskuda riikide liidrite võimetesse. Kui meil oleks riigi rahanduse mõttes Euroopa Liidus 27 sellist maad nagu Eesti, siis võlakriisi muidugi ei oleks. Turgude ebakindlus ning riigieelarvete vaevad võivad jahutada majandust ka siinkandis, kuigi tundub, et väljavaated on Põhja-Euroopas paremad. Tänavu korraldab KPMG jälle äriliidrite küsitluse „Majanduse Puls“; mis loob selgema pildi omanike ja juhtide vaadetest Eesti majanduse käekäigule.

Üha aktuaalsemaks muutuv energeetika – energiaturu avanemine järgmisel aastal tähendab tarbijatele valikuvõimaluste suurenemist teenusepakujate vahel, kuid samas saab elektrist börsikaup, mille hinnaliikumised mõjutavad eelarveid. Endiselt on aktuaalne taastuenergia teema, kus fookuses diskussioon roheline energia toetuste teemal. Tasub ka mainida, et ajal, mil riik plaanib luua sõltumatut gaasi ülekandevõrku omavat süsteemihaldurit, valmistavad mitmed investorid ette LNG terminalide ehitamist. Energeetikas tuleb mõelda ette aastakümneid ning siin vallas on jätkuvalt oodata uusi arenguid.

Seoses viimaste aastate turuvapustustega on globaalselt luubi alla võetud finantssektor: lähiaastatel on oodata regulatsioonide karmistumist, mis tähendab kõrgemaid kapitalinõudeid pankadele ning mõjutab raha hinda. Kuid see pole kõik: kuigi Euroopas on vaid kolm riiki, mis pooldavad finantstehingute maksustamist, pole Euroopa Komisjoni poolt tagant lükatud ettepanek veel päevakorrast maas.

Lõpetuseks tasub meenutada, et KPMG-I täitus Eestis kahekümnese tegevusaasta. 6. veebruaril alustasime esimese rahvusvahelise auditeerimisettevõttena siinsel turul ning selle aja jooksul oleme kasvanud nii mahult kui ka oma kompetentsidelt. KPMG aastal 2012 on ärinõustamisettevõtte, mille oskused ulatuvad ettevõtete rahandusest ja IT juhtimisest maksunõustamise ning pettustevastaste konsultatsioonideni. Ei saa kõrvale jätta meie põhitegevust, millest kõik algas: ligi 60 protsenti Eesti sajast GILD 100 edetabeli väärtuslikumast ettevõttest on või on olnud KPMG auditikliendid.

Soome KPMG partner: eestlaste tehtu on usaldusväärne, töökindel ja vastupidav

KPMG Foorum palus Soome majandusest ning kontaktidest Eestiga rääkida KPMG Finland partneril ja nõustamisteenuste juhil Christian Liljeströmil.



Christian Liljeström
KPMG Finland
partner, nõustamisteenuste juht

Euro väljavaated oli peamisi jututeemasid 2011. aastal. Mida Soome ettevõtjad arvavad ühisvaluutast? Kas seda tajutakse takistusena riigi konkurentsivõime arengule või mõeldakse pigem muudele teguritele, et säilitada konkurentsivõime maailmas?

Kindlasti peetakse oluliseks, et euro igal juhul säiliks. Suur osa Soome ekspordist läheb euroala riikidesse ja ühisvaluuta hõlbustab kauplemist meie peamisel turul. Samas peab ühisvaluuta tingimustes tegutsedes olema pidevalt valmis tõstma oma konkurentsivõimet ja tootlikkust. Aastatel 1940–1990 devalveeriti Soome marka mitmel korral ja selle tulemusena paranesid alati ekspordimüügi võimalused. Kui aga devalvatsiooni võimalust ei ole ning rahaliste ja poliitiliste otsuste abile enam loota ei saa, peavad ekspordiga tegelevad ettevõtted olema pidevalt tulemuslikud ja konkurentsivõimelised.

Millised on ettevõtjate ootused 2012. aastale – kas mõeldakse pigem sellele, kuidas võlakriisi tingimustes püsima jääda, või nähakse ka uusi võimalusi?

Üldine arvamus on, et äritegevus küll aeglustub, kuid suure kriisi tunnet ei ole. Üldiselt on ettevõtted tulevikuks üsna hästi valmistunud

ning usuvad, et suudavad vastu pidada, kui majanduslangus peaks süvenema. 2008. aastal alanud kriis on ettevõtted juba ettevaatlikuks teinud. Paljud on tähelepaneliku vaatluse alla võtnud kulutõhususe ja rahastamise küsimused, seega ollakse praegu võimalikest riskidest teadlikumad. Hetkel tundub, et suurima löögi alla satub finantsvaldkond, kus on juba toimunud terve hulk koondamisi või on teada antud peatsest töötajate arvu vähendamisest. Pangad seisavad silmitsi üha rangemaks muutuvate ettekirjutustega, mis muu hulgas nõuavad pankadelt likviidsuse suurendamist, laenu tähtaegade pikendamist ning kapitali ja riskiga kaalutud varade hindamise karmistamist. Teatud viitajaga mõjutab see kõik ilmselt ka klientide ligipääsu rahale ja raha hinda.

Soome ja Eesti majandus on üksteisega tihedalt lõimunud. Kas meie riigid peaksid majanduspõhimõtteid omavahel rohkem kooskõlastama, näiteks maksunduse või mõnes muus valdkonnas? Kuna meil on ühine valuuta ning üsna palju ühiseid tootmis- ja äriettevõtteid, võiks selline kooskõlastamine olla üsna arukas.



Minu arvates on Eestil väga huvitav fiskaalpoliitika, mis soosib ettevõtlust ja ettevõtete laiendamist, ning selles mõttes võiks Soome teilt palju õppida. Samuti on Soome ettevõtjail maksustamise seisukohast vaadatuna olnud kasulik rajada ettevõtteid Eestisse ja siia investeerida ning see tuleb loomulikult kasuks mõlemale riigile. Samas on eestlased mitmes valdkonnas (näiteks teenindusega seotud majandusharudes) Soome ettevõtjatest konkurentsivõimelisemad, seega on tulevikus kindlasti loota ärisidemete tihenemist kahe riigi vahel. Äriasjus on mõlemad rahvad üsna otsekohesed, asjad saavad aetud lihtsalt ning üsna sarnane on meie äriajamise viis ja -kultuur.

Soome, mida kunagi tunti kui metsanduse ja puidutööstuse ning laevaehituse maad, on läbi teinud hulgaliselt struktuurimuudatusi. Esile on kerkinud eelkõige info- ja kommunikatsioonitehnoloogia (IKT), näiteks Nokia ja miks ka mitte „Vihased linnud“ (Angry Birds). Kas tänapäeva majanduse arengus mängib Teie meelest juhtivat rolli IKT või on oma osa ka traditsioonilistel, n-ö kivist ja mõrdist ettevõtetel?

Kivid ja mört on jälle moes ning need ettevõtted moodustavad

üsna olulise osa Soome majanduse vundamendist, seda nii töötajate arvu kui ka ekspordi poolest. Soome on telekommunikatsiooni, elektroonika ja IKT valdkonnas üldiselt omandanud soliidse oskusteabe, kuid neis tööstusharudes valitsevad trendid ja kiired muutused tähendavad seda, et valmis peab olema äkilisteks kõikumisteks. Ühel päeval oled kõige ägedam tegija turul ja juba järgmisel päeval täiesti mängust väljas. Loomulikult on konkurents tugev ka metsa-, keemia- ja masinatööstuses ning teistes põhilistes tööstusharudes, kuid majandustsüklid ja uuendused on neis valdkondades harilikult aeglasemad ja pisut enam etteaimatavad. Minu meelest on väga oluline, et Soome arendab edasi seda positsiooni, mille me IKT valdkonnas saavutanud oleme, samas ei saa me aga kõiki oma lootusi rajada IKTle – see oleks liiga riskantne.

Ei ole saladus, et lisaks investorisõbralikule majanduspoliitikale ja avatusele on ka madalad kulud üks põhjus, miks ettevõtted Eestisse investeerivad. Kui Soome ettevõtte alustaks praegu Eestis tootmist, siis kas oluliseks stiimuliks on vaid madalad kulud või mängivad rolli ka muud tegurid?

Ma arvan, et kulustruktuur on oluline põhjus, kuid mitte ainus. Eestlaste tehtu on usaldusväärne, töökindel ja vastupidav ning pikas perspektiivis on see pelgalt konkurentsivõimelistest kuludest isegi olulisem. Hea näide on arvukad Eesti oskustöölised Soome ehitustööstuses, tavaliselt on kuulda vaid lugusid Eesti ettevõtete ja tööliste väga heast tööst ja täpsest ajagraafikust.

Kas Teie meelest võivad Eesti ettevõtted 2012. aastal ära osta Soome ettevõtteid? Mõned ettevõtted on küll juba ka üle võetud, kuid siiani on jäme ots olnud siiski enamasti Soome ettevõtete käes.

Praegune majandussituatsioon pakub kindlasti võimalusi ülevõtmisteks, hinnad ei ole väga kõrged. Loomulikult on probleem ülevõtmiseks vajaliku raha puudumine ja sageli ka kartus, et ees ootavad veelgi raskemad ajad. Ettevõtte, kellel rahastamine paigas ja usk oma tulevikku kindel, võib kahtlemata just praegu teha häid tehinguid.

Milline on Teie meelest Soome kuvand rahvusvahelises ärikogukonnas? Kas riik peaks selles osas midagi ette võtma?

Soome kui riigi kuvand tegi suure hüppe 1990ndatel, kui telekommunikatsiooni,

elektroonika ja IKT valdkonna ettevõtted (loomulikult eesotsas Nokiaga) ülemaailmselt nähtavaks said. Soome muutus „kõrgtehnoloogiliste teadmiste keskuseks“, mis suurendas järsult äritegevuse võimalusi välismaal ja avas suhteliselt rohkem müügikanaleid. Üha tiheneva konkurentsi tingimustes peab loomulikult iga ettevõtte oma tooteid aktiivselt müüma ja turustama, kuid tavaliselt

suhtutakse Soome ettevõtetega äri ajamisse pigem positiivselt kui negatiivselt. Ülemaailmsetes ärikliima reitingutabelites asub Soome üsna heal positsioonil. Minu arvates kõige olulisem asi, mida riik teha saaks, on tagada, et maksuseaduste ja tööjõupoliitika osas säiliks riigis uute ja juba olemasolevate ettevõtete tegutsemiseks soodne kliima.

Milline on Teie meeliskoht või lemmikmeelelahutus Eestis?

Olen käinud paar korda Pärnus lohesurfamas. Pärnu on tõeliselt hubane linn, kus on hea atmosfäär, tähelepanelik teenindus ja ilus arhitektuur. Ja loomulikult suurepärase lohesurfi rand!



Kristel Mets
Altia Baltikumi direktor

Jagan hr Liljeströmi arvamust, et Soome majanduses on tänasel päeval olulised nii metsa, keemia- kui ka toiduainetööstus samavõrd kui IKT-valdkond. Maailma kiiresti muutuv konkrentsisituatsioonis on parem hoida ja kasvatada oma positsiooni mitmes valdkonnas, sest lootuste rajamine ühele valdkonnale oleks liialt suur risk.

Eestlaste tehtu on usaldusväärne, töökindel ja vastupidav – sedasama on mitmed rahvusvahelised ettevõtted Eesti taasiseseisvusaja jooksul kinnitanud. Tooksin siia toetava näite Soome kapitalile kuuluva Põhjamaade suurima alkoholitootja ja -müüja Altia

kontserni kohta. Altial on aastast 1996 Eestis alkoholitootmise tehas Tabasalus, kus toodetakse kaubamärke mitte ainult Eesti ja Läti turule, vaid ka Soome ja Rootsi. See omakorda näitab, et eestlased oskavad teha ja teevad kvaliteetset toodangut.

Oma kogemustele tuginedes toetan hr Liljeströmi sõnu, et Soome ettevõtte ja ettevõtetega töötada on positiivne ja nende üldine kuvand on rahvusvahelises äriühingus väga hea. Toetan mõtet, et Soome riik saaks maksuseadusi ja tööjõupoliitikat veelgi arendada, et Soome ettevõtetel oleks soodne tegutsemiskliima.



Kristjan Kongo
Fazer Eesti juhatuse esimees

Olen Christian Liljeströmi seisukohtadega päri. Eesti omanäoline fiskaalpoliitika ning soodne ettevõtluskeskkond loovad siin kindlasti võimalusi edukalt äri ajada, samas ei maksa unustada konkrentsile suunava majandusruumi olulisust. Ühisvaluuta võimaldab meil edukalt välisturgudel tegutseda, samas tugevdab ettevõtete konkrentsi.

Eriti nõustun sellega, et IKT sektoris tuleb olla valmis äkilisteks muutusteks. Meil tootmissektoris on samuti oluline trendidega kaasa minemine, tarbija soovide arvestamine ning vajadusel ka tooteportfellis 180-kraadise pöörde tegemine. Küll aga näen stabiilsuse võtit just tootmissektoris, kuna keeruliste majandusolude puhul

jäävad inimesed esmatarbekaupu ja toiduaineid ikkagi tarbima, seal on mulli tekitada keeruline.

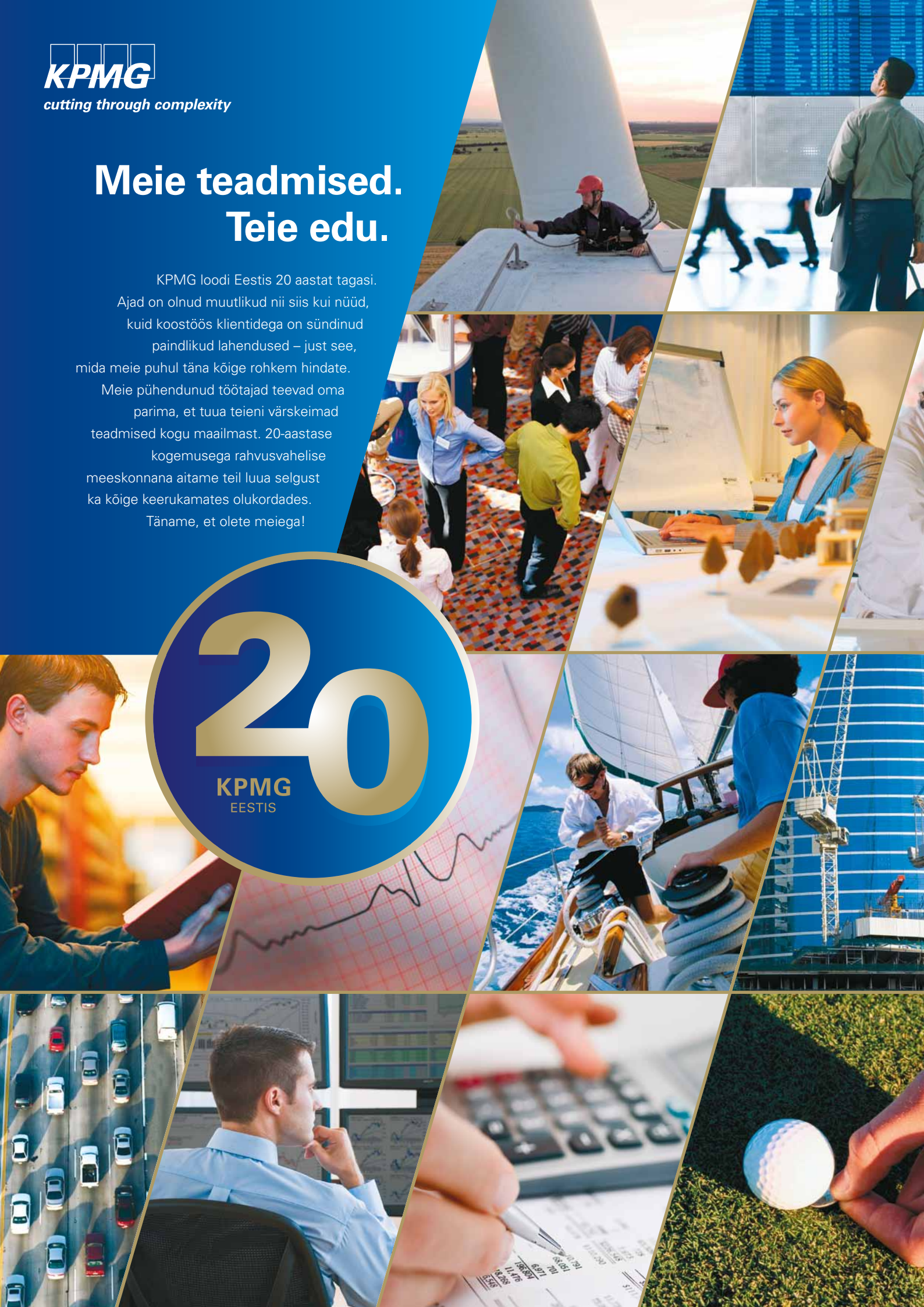
Soome ärikultuur on kahtlemata väga positiivne ning ärikliima soodne. Usun, et ärisuhted Eesti ja Soome vahel üha tihenevad. Fazer Eesti näitel võin öelda, et sarnased väärtushinnangud ning põhjamine töökus ja tasakaalus mängivad eduka äritegevuse korraldamisel äärmiselt suurt rolli.



cutting through complexity

Meie teadmised. Teie edu.

KPMG loodi Eestis 20 aastat tagasi. Ajad on olnud muutlikud nii siis kui nüüd, kuid koostöös klientidega on sündinud paindlikud lahendused – just see, mida meie puhul täna kõige rohkem hindate. Meie pühendunud töötajad teevad oma parima, et tuua teieni värskemad teadmised kogu maailmast. 20-aastase kogemusega rahvusvahelise meeskonnana aitame teil luua selgust ka kõige keerukamates olukordades. Täname, et olete meiega!



Majandusaasta aruande heakskiitmine ja vorminõue

Käes on majandusaasta aruannete koostamise ja esitamise aeg. Alanud aasta uudis on see, et Riigikogus on menetlemisel raamatupidamise seaduse ja äriseadustiku muutmise seadus, mis muu hulgas peaks äriühingutele majandusaasta aruande vormistamise lihtsamaks ja õiguskindlamaks muutma.



Karen Root
KPMG Baltics OÜ
õigusnõustaja
tel 6268 761
kroot@kpmg.com



Aune Limak
KPMG Baltics OÜ
vannutatud audiitor
tel 6268 759
alimak@kpmg.com

Eelnõu järgi peaks muudatus jõustuma juba 1. märtsil, aga arvestades, et artikli kirjutamise ajal – jaanuari lõpus ei ole esimene lugemine veel toimunud, on see tähtpäev võrdlemisi ebatõenäoline.

Muudatus seisneb selles, et majandusaasta aruande õigsust ja täielikkust kinnitab tegevjuhtkond majandusaasta aruande heakskiitmisega, mitte aga allkirjastamisega, nagu see on kehtivas õiguses. Majandusaasta aruande allkirjastamine on rohkem vormistuslik protseduur, seda võib muudatuste kohaselt teha vähemalt üks tegevjuhtkonna liige, kes võtab seda tehes kogu juhtkonnale vastutuse, et on allkirjastanud tegevjuhtkonna poolt heaks kiidetud – seega õige ja täieliku majandusaasta aruande.

Kindlasti on sellel muudatusel majandusaasta aruande tarbija poolt vaadates iva sees, kuna nii ei saa enam tekkida olukorda, et juba heaks kiidetud majandusaasta aruande



**Muudatus seisneb selles,
et majandusaasta aruande
õigsust ja täielikkust
kinnitab tegevjuhtkond
majandusaasta aruande
heakskiitmisega, mitte
aga allkirjastamisega,
nagu see on kehtivas
õiguses.**

õigsuse ja täielikkuse kinnituse andmine venib, sest kõik juhtkonna liikmed ei ole seda veel allkirjastanud. Sellele ja asjaolule, et juba heaks kiidetud majandusaasta aruanne võib allkirju oodates bilansijärgsete sündmuste mõjul ebaõigeks muutuda, on uue regulatsiooni põhjendamisel rõhunud ka eelnõu välja töötanud Rahandusministeerium.

Omaette küsimus on see, kuidas mõjutab uus kord suhteid äriühingu sees ehk kuidas tehakse ja vormistatakse tegevjuhtkonna otsus majandusaasta aruande heakskiitmise kohta. Siinkohal ei ole põhjust vaadata seadusandja otsa, kuna juhatuse täpsema töökorra määramise normid on äriseadustikus täiesti olemas. Nimelt võib vastavalt äriseadustikule juhatuse täpsema töökorra ette näha põhikirjas või nõukogu või juhatuse otsusega. Kindlasti on selliseid ühingu, kus juhatuse otsuste vastuvõtmise kord on

paigas ja otsused (ka eriarvamused) hästi dokumenteeritud, aga kardetavasti on üksjagu ka selliseid ettevõtteid, kus asjad nii korras ei ole, juhatuse otsustab asju käigu pealt ja põhikirja ei ole keegi enam aastaid vaadanud. Selline korraldus võib toimida ja kohati isegi efektiivne olla, aga juhatuse liikmete vastutust silmas pidades ei saa seda parimaks praktikaks lugeda. Konkreetne soovitus juhatuse liikmetele oleks läbi mõelda, kuidas toimub juhatuse otsuste vastuvõtmine teie ettevõttes. Asjad tuleb sättida nii, et iga juhatuse liige saaks majandusaasta aruande heakskiitmise otsuse vastuvõtmisel osaleda ning et juhatuse vastav otsus oleks vormistatud ja allkirjastatud (kas seda tehakse paberil või digitaalselt, sõltub paljuski ettevõtte tavadest). Kui aruannet tuleb auditeerida, siis oleks ilmselt mõistlik ühendada aruande heakskiitmise otsuse tegemine audiitorile antava kinnituskirja allkirjastamisega.

Vaatamata eelkäsitletud lihtsustusele jagub majandusaasta aruande koostamise, kinnitamise ja esitamise käigus kõigile piisavalt tegevust ka uue korra kohaselt.

Kes, millal ja mida peaks ühes keskmises aktsiaseltsis tegema, et majandusaasta aruanne õigel ajal õigesti vormistatuna õigesse kohta jõuaks, püüame kokku võtta tabelis. Meie ajakirja maht on piiratud ja seega peame maksma lõivu ülevaatlikkuse eest, aga loodame, et teatud mugandustega saavad tabelist kasulikke infot ka teised raamatupidamiskohustuslased. Head lugemist!



Tegevus		Aeg	Kes
1	MAA koostamine, heakskiitmine ja allkirjastamine		
1.1.	MAA koostamine: 1) RA koostamine 2) TA koostamine	Pärast majandusaasta lõppu (ÄS § 331 lg 1)	Juhatus (ÄS § 306 lg 4; § 331 lg 1)
1.2.	MAA heakskiitmine	Konkreetne kuupäev (RPS eelnõu § 25 lg 1: MAA koostamise lõpetamise kuupäevaks loetakse RAA ja TA, samuti muude MAA koostamisega kaasnevate protseduuride lõpetamise kuupäeva, millal tegevjuhtkond otsustas MAA heaks kiita.)	Juhatus
1.3.	MAA allkirjastamine: • digitaalallkirjastamine Ettevõtjaportaalis; või • paberil allkirjastamine ja skanneeritud aruande või allkirjalehe lisamine	Viivitamatult pärast 1.2 (RPS eelnõu § 25 lg 3)	Juhatus liikmed (Kehtiv RPS § 25 lg 1) UUS! vähemalt üks juhatus liige (RPS eelnõu § 25 lg 3)
2	Audiitori tegevus		
2.1.	MAA esitamine audiitorile	Viivitamatult pärast 1.3 (ÄS § 332 lg 1)	Juhatus
2.2.	Kinnituskiri tegevjuhtkonna vastutuse kohta	MAA heakskiitmise kuupäev 1.2 (AudTS § 55 lg 3, ISA 700 (EE) punkt 41)	Juhatus
2.3.	Vandeaudiitori aruanne	MAA heakskiitmise kuupäev (ISA700 (EE) p 41)	Vandeaudiitor
3	KJE koostamine	Enne 4.1, pärast 1.3 ja 2.3	Juhatus
4	Nõukogu õigused MAA koostamisel (ÄS § 333)		
4.1.	MAA, vandeaudiitori aruande ja KJE esitamine nõukogule	1.2 ja 3 + vähemalt 1 päev (Seaduse järgi peab nõukogu koosolekust ja selle päevakorrast ette teatama vähemalt 1 päeva, kui põhikirjas ei ole ette nähtud pikemat tähtaega.)	Juhatus
4.2.	Nõukogu kirjalik aruanne, kus peab näitama a) kas nõukogu kiidab MAA heaks, b) kuidas nõukogu on seltsi tegevust korraldanud ja juhtinud. Nõukogul on õigus teha muudatusi KJEs.	4.1 päev või pärast 4.1 kuupäeva	Nõukogu (nõukogu koosoleku protokoll või nõukogu otsus)
5	Üldkoosolek		
5.1.	MAA, vandeaudiitori aruande ja KJE esitamine üldkoosolekule	Tutumisvõimalus heakskiidetud ja allkirjastatud MAAGA peab olema aktsionäridele tagatud vähemalt 2 nädala jooksul enne üldkoosolekut.	Juhatus
5.2.	MAA kinnitamine	Üldkoosoleku kuupäeval, pärast 5.1 ettenähtud tähtaja möödumist	Üldkoosolek (üldkoosoleku protokoll või ainuaktsionäri otsus)
5.3.	Kasumi jaotamise otsus	Üldkoosoleku kuupäeval, pärast 5.2	Üldkoosolek (üldkoosoleku protokoll või ainuaktsionäri otsus)
6	MAA esitamine äriregistrile		
6.1.	Kinnitatud MAA, KJE, müügitulu jaotuse ja vandeaudiitori aruande esitamine äriregistrile Ettevõtjaportaalis	6 kuu jooksul arvates majandusaasta lõppemisest	Juhatus ÄS § 334 lg 2
6.2.	Kasumi jaotamise otsuses sisalduvate andmete esitamine äriregistrile, kui see teave ei ilme MAAst.	Samal ajal, kui 6.1. Kui kasumi jaotamise otsus võetakse vastu pärast 6.1, siis esitatakse kasumi jaotamise otsuse andmed äriregistrile koos järgmise majandusaasta MAAGA.	Juhatus

MAA – majandusaasta aruanne • RA – raamatupidamise aruanne • TA – tegevusaruanne • KJE – kasumi jaotamise või kahjumi katmise ettepanek

Raamatupidamise Toimkonna uued juhendid

Raamatupidamise Toimkond kinnitas uued juhendid, mis jõustuvad 1. jaanuaril 2013. Koondülevaade uute juhenditega kaasnevatest peamistest muutustest on esitatud toimkonna veebisaidil www.easb.ee. Eelmise aasta lõpus kommenteerimiseks avaldatud eelnõusid muudeti mitme juhendi puhul.



Indrek Alliksaar
KPMG Baltics OÜ
vannutatud audiitor
tel 6268 731
ialliksaar@kpmg.com

Peamised viimasel hetkel sisse viidud parandused olid järgmised:

- arendusväljaminekute kajastamisel lisati alternatiivina senistes juhendites kasutusel olnud kulude kapitaliseerimise võimalus, mis oli esialgu plaanis keelata;
- varade sihtfinantseerimise kajastamisel lisati senistes juhendites kirjeldatud netomeetod, mis esialgses eelnõus puudus.

Lisaks juhendite muutmisele muudeti ka uute juhendite esialgset rakendamise tähtaega (1. jaanuar 2012), lükates seda ühe aasta võrra edasi.

Kõik peamised muudatused vastavad KPMG poolt eelnõude muutmiseks tehtud ettepanekutele. Samas ei tegutsenud toimkond meie arvates juhendeid kiirkorras vastu võttes läbimõeldult ja ettevõtjate vajadusi arvestades. Sisuliselt jäeti vastuseta KPMG tõstatatud küsimus, miks on vaja IFRS SMEst juhendumisega kiirustada, kui standardi tulevik on

ebakindel ja ükski Euroopa Liidu riik pole seda rakendanud. Toimkonna uudises uute juhendite vastuvõtmise kohta mainitakse, et Eesti on raamatupidamise ja finantsaruandluse osas olnud enamasti maailmas teerajajate, mitte sabassõrkijate hulgas.

Selgusetuks jääb aga see, milles seisneb teistest riikidest etteruttamise sisuline väärtus ettevõtja jaoks, kes peab katma finantsosakonna ümberõppe ja raamatupidamise ümberkorraldamise kulud. Lisaks muudele probleemidele tekib täismahus IFRSi rakendavatel kontsernidel topeltraamatupidamise vajadus juhul, kui tütarettevõtjad soovivad IFRS SME-l tuginevaid toimkonna juhendeid rakendada. Kõiki olulisi IFRSi ja toimkonna juhendite erinevusi tuleb sel juhul pidevalt silmas pidada ning finantsaruannete konsolideerimisel arvesse võtta. Sisuline küsimus, kas IFRS SME mõne ettevõtja elu ka sisuliselt lihtsustab, ongi peamine põhjus, miks IFRS SME rakendamine Euroopas on takerdunud.



Ettevõtjate vaatenurgast on edaspidi kindlasti oluline pöörata tähelepanu raamatupidamisstandardite arengule ja vajadusel protsessi sekkuda. Kindlasti ei tohiks raamatupidamisreegleid ja nende muutumist võtta paratamatusena, nagu on Benjamin Franklin öelnud surma ja maksude kohta. Raamatupidamisstandardite kasutajad on siiski eeskätt ettevõtjad ise ning kõikjal maailmas toimub standardite uuendamine tihedas koostöös ettevõtjate esindajatega. Ka toimkonna juhendite uuenduskuuri käigus oli eelnõusid võimalik kahe kuu jooksul kommenteerida. Kommentaaride arvesse võtmisel sisulist dialoogi toimkonna ja kommenteerijate vahel aga ei tekkinud ning eelnõude menetlemine toimus Euroopa praktikaga võrreldes pretseedenditu kiirusega, ehkki oma arvamuse avaldamise võimalus ettevõtjatele anti.

Toimkonna uued juhendid on avalikustatud Raamatupidamise

Kindlasti ei tohiks raamatupidamisreegleid ja nende muutumist võtta paratamatusena, nagu on Benjamin Franklin öelnud surma ja maksude kohta. Raamatupidamisstandardite kasutajad on siiski eeskätt ettevõtjad ise.

Toimkonna veebisaidil www.easb.ee. KPMG-poolseid uute juhendite esialgset redaktsiooni puudutavaid kommentaare lühendatud kujul esitav artikkel on avaldatud meie veebisaidil www.kpmg.ee. Vaatamata toimkonna juhendite jõustumise edasilükkamisele

peaksid ettevõtjad juba täna analüüsima juhendite muudatuste mõju, tegema valikud võimalike alternatiivsete arvestuspõhimõtete vahel ning hindama, kas ja millisel määral oma raamatupidamise korraldust muuta.

Edukad ettevõtted tõstavad oma väärtust jätkusuutlikkuse strateegiaga

Kogenud investorite silmis loovad vastutustundlikud ning tulevikku vaatavad ettevõtted teistest suuremat väärtust. Edukalt juurutatud jätkusuutlikkuse strateegiaid käsitletakse ettevõtete ettenägelikkuse ja eesmärgistatuse oluliste indikaatoritena, mis annavad märku heast juhtimispraktikast ning on üha enam muutunud investeerimisotsuste tegemisel määrava tähtsusega kaalukiviks.



Kristo Timberg
KPMG Baltics OÜ
nõustaja
tel 6676 819
ktimberg@kpmg.com

Enam kui kunagi varem mõjutavad konkurentsikeskkonda jätkusuutlikkusega seotud globaalsed trendid, nagu kliimamuutused, ressursside piiratus ja demograafilised muutused. Pikaajaliste investorite jaoks on äärmiselt tähtis, kuidas juhtkond igapäevase äritegevuse kõrval jälgib ettevõtte jaoks olulisi trende ja tagab enda jätkusuutlikkust. Jätkusuutlik lähenemine ettevõtte arendamisel hõlmab muu hulgas tõhusaid brändijuhtimise strateegiaid, riskide juhtimise protseduure, eetikanoormide järgimist, keskkonnapoliitikat ja -aruandeid ning sotsiaalse vastutuse printsiipide kehtestamist ettevõttes.

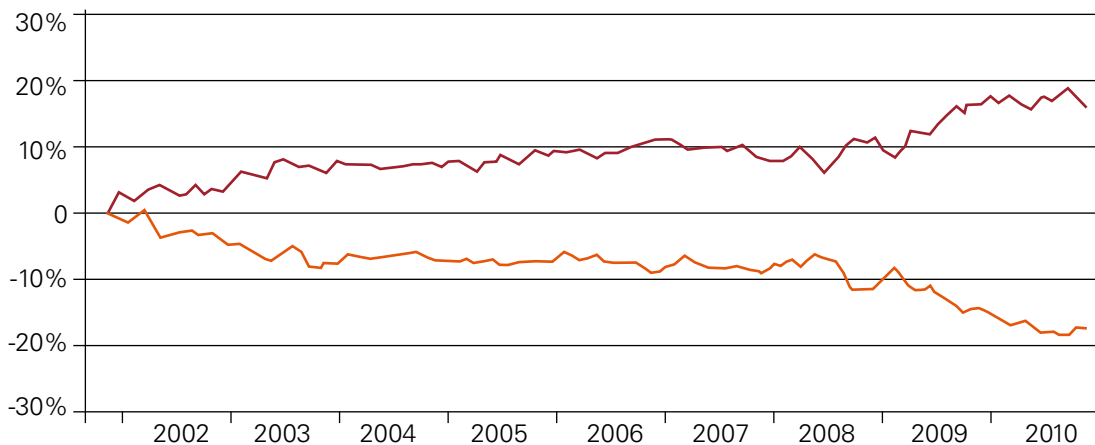
Jätkusuutlikkus kui konkurentsieelis

KPMG läbiviidud uuringutest selgus, et juba 30%–40% maailma suurimatest institutsioonilistest investoritest võtavad investeerimisotsuste tegemisel arvesse lisakriteeriume, näiteks juhtimiskorraldust, ärietikat, keskkonnariske, suhteid ühiskonnas või kultuurilist mitmekesisust. Samuti tunnistavad investorid ja ettevõtete juhid üle maailma, et põhjalikult rakendatud jätkusuutlikkuse strateegiad annavad märku ettevõtete heast juhtimiskorraldusest, näidates seejuures üles kõrgendatud

valmisolekut muutuvate turutingimustega kohanemiseks ja klientide vajadustele vastamiseks. Organisatsiooni kõiki tasemeid läbivate jätkusuutlikkuse strateegiate rakendamata jätmine võib ettevõtete jaoks väljenduda oluliste äritulemusi parandavate võimaluste mahagamamises ning sellest tulenevalt konkurentsivõime nõrgenemises.

Jätkusuutlikkus võrdluses

Ettevõtete jätkusuutlikkuse hindamisi läbiviiva Sustainable Asset Management Group'i uurimusest selgus, et viimase 11 aasta jooksul on nende kasutatavate hindamisdimensioonide kohaselt, milleks on majandus, keskkond ja sotsiaalsfäär, kõige enam jätkusuutlikkusele orienteeritud lähenemisega ettevõtted saavutanud paremaid tulemusi kui teised.



Jätkusuutlikkuse liidrite portfelli (TOP 20%)
 Jätkusuutlikkuse mahajääjate portfelli (TOP 20%)

Allikas: Alpha for sustainability, SAM, 2011

Vaatamata sellele, et vastutustundliku ettevõtluse kontseptsiooni on erineval kujul rakendatud ning arendatud juba pool sajandit, on sooritusel hindamise mõõdikute kasutusele võtmine võrdlemisi uus lähenemine. Vastavate mõõdikute kasutuselevõtt eeldab investorite ja ärijuhtide silmis objektiivset ning sõltumatut lähenemist, mida Sustainable Asset Management Group oma pikaajalisest kogemusest lähtuvalt ka pakkuda suudab.

Jätkusuutlikkuse strateegiate rakendamata jätmine võib ettevõtete jaoks väljenduda oluliste äritulemusi parandavate võimaluste mahamagamises ning seega konkurentsivõime nõrgenemises.

Maailma üks enim tunnustatud jätkusuutlikkuse indekseid, Dow Jones Sustainability Index, põhineb just Sustainable Asset Management Group'i uurimustööl ja metodoloogial. Jätkusuutlikkuse hindamise praktika on nüüdseks levinud üle maailma ega ole suunatud ainult börsiettevõtetele, vaid ka kõigile teistele jätkusuutlikule arengule orienteeritud ettevõtetele.

Dow Jones Sustainability Index'i sarnase, kuid Eestis kohalikul kasutusel oleva vastutustundliku ettevõtluse indeksi kohaselt kuulus 2011. aastal eelmainitud indeksisse ainult üks Tallinna börsil noteeritud ettevõtte. Jääb üle vaid spekuloida, kui edukad on Eesti börsiettevõtted maailma jätkusuutlikkuse statistikas ning mis mõju see avaldab nende äritulemustele.

Jätkusuutlikkuse strateegia rakendamine

Alustamaks äristrateegiaga integreerunud jätkusuutlikkuse strateegiate loomist, tuleks esimese sammuna hinnata ettevõtte jätkusuutlikkuse kriteeriume ning võrrelda neid teiste maailma juhtivate ettevõtete äripraktikaga. Saadud tulemused aitavad välja selgitada

erinevused maailma liidritega ja luua tegevuskava jätkusuutlikkuse tõstmiseks ning konkurentsivõime tugevdamiseks.

KPMG nõustab oma kliente jätkusuutlikkuse teemadel koostöös Sustainable Asset Management Group'iga, pakkudes sealhulgas tuge jätkusuutlikkuse tõstmiseks vajalike strateegiate loomisel ja juurutamisel ning ettevõtte sooritusel hindamiseks vajalike mõõdikute valikul. Me ei suuda kallutada globaalseid trende ega edasi lükata paratamatuid muutusi ärikeskkonnas, kuid me saame suurendada organisatsioonide paindlikkust ja valmisolekut eelseisvateks katsumusteks.

Kliendi lojaalsuse hindamisest jääb väheks, kui ei mõõda rahakotiosa¹

Ettevõtted investeerivad palju aega ja raha kliendi lojaalsuse suurendamisele, mõõtes lojaalsust kliendi rahulolu ja soovitusindeksi alusel. Sellised traditsioonilised indikaatorid omavad vähe seost sellega, mis on tegelikkuses ettevõtte jaoks oluline. Rahakotiosa (ingl *share of wallet*) on see osa kliendi rahakotist, mille ta kulutab kindlale kaubamärgile, firmale või poele.



Zinaida Tsukrejeva
KPMG Baltics OÜ
ärinõustaja
tel 6676 813
ztsukrejeva@kpmg.com

Kliendid võivad olla väga rahul sinu kaubamärgiga ja soovitada seda ka teistele, aga sellest on vähe kasu, kui mõni konkurent meeldib neile sama palju (või isegi rohkem) kui sinu firma. Samuti ei pruugi muudatuste tegemine tuua soovitud tulemust: need ei pruugi tõsta kliendi rahulolu ega suurendada sinu firma tulusid. Samas ei tähenda see, et traditsioonilised indikaatorid on väärtusetud. Neist on kindlasti abi kliendi rahulolu põhjuste ja ettevõtte arenguruumi analüüsimisel, aga ainuüksi need ei anna täit informatsiooni selle kohta, kuidas kliendid jaotavad omad kulutusi sinu firma ja konkurentide vahel.

Selleks et mõõta kliendi rahakotiosa – ehk kuidas kliendi kulutatud summad jagunevad sinu ja sinu konkurentide vahel –, töötasid HBRI artikli autorid välja **lihtsa rahakoti jaotuse reegli** (ingl *wallet allocation rule*). Reegli keskseks ideeks on arusaam, et ettevõtte edukus ei sõltu niivõrd kliendi rahulolu tasemest, kuivõrd ettevõtte kohast konkurentide pingereas.

Rahakoti jaotuse reegli põhiline erinevus traditsioonilistest mõõdikutest on see, et ta võtab arvesse mõlemaid kriteeriume: kohta pingereas – kas oled kliendi esimene valik? Teine? – ja kliendi

kasutatud kaubamärkide (firmade jms) koguarvu. Neid kahte väärtust teades on võimalik välja arvutada oma kaubamärgi osakaal kliendi rahakotis. Rahakoti jaotuse reeglil on tihed seos ettevõtte strateegiaga. Selleks et saada aru, mis tingib rahakotiosa muutumist, peavad juhid keskenduma kliendi rahulolu allikate asemel pingerea kohta kujunemise põhjustele.

Esiteks ei ole võimalik hinnata ettevõtte tegevuse tulemuslikkust vaakumis. See nõuanne tundub lihtne, aga tegelikkuses kipuvadki ettevõtted mõõtma klientide rahulolu või hindama teisi olulisi näidikuid nii, nagu tegutseks nende firma äriturul üksi.

Teiseks on rahakoti jaotuse reegli abil võimalik arendada strateegiat, mis avaldab otsest mõju kaubamärgi tulemuslikkusele, ja seejärel mõõta selle mõju rahakotiosale. Tavaliselt on enamik initsiatiive suunatud tegevustele, mille eesmärk on teha klient õnnelikuks või isegi ületada tema ootusi, ja kliendi rahulolu mõõdetakse nende tegevuste järel. Selle asemel peaksid ettevõtted tegema endale selgeks, mis põhjusel tarbivad kliendid erinevaid kaubamärke. Kui sa ei ole kliendi esimene valik, siis küsi, miks nad eelistavad sinu konkurenti, ja



kasuta neid teadmisi oma koha tõstmiseks pingereas. Kui sa ei saa parandada oma asukohta pingereas, ei saa sa ka suurendada oma kaubamärgi rahakotiosa kliendi kulutustes.

Rahakoti jaotuse reegel praktikas

1. Vali kaubamärgid (ettevõtted, poed jms), mida soovid analüüsida.
2. Vii läbi kliendiuuring ja kogu andmed: missugused analüüsitavaatest kaubamärkidest on kliendi esimene valik, missugused teine jne. Kui mõni firma pingrea koht tundub konkurendiga võrdne, siis võta keskmine.
3. Moodusta pingerida.
4. Arvuta välja kõigi kaubamärkide osakaal rahakotis järgmise valemi abil:

$$\text{OSAKAAL RAHAKOTIS} = \left(1 - \frac{\text{PINGEREA NR}}{\text{KAUBAMÄRKIDE ARV} + 1}\right) \times \left(\frac{2}{\text{KAUBAMÄRKIDE ARV}}\right)$$

5. Arvuta välja oma kaubamärgi keskmine osakaal kliendi rahakotis.

Enamik ettevõtteid, kes lisaks kliendi rahulolu mõõtmisele keskenduvad ka analüüsile, kuidas kliendi rahulolu ja lojaalsus aitavad olla konkurentidest parem, kogevad suurema tõenäosusega tulevikus tulude kasvu. Kui sinu ettevõtte eesmärgiks

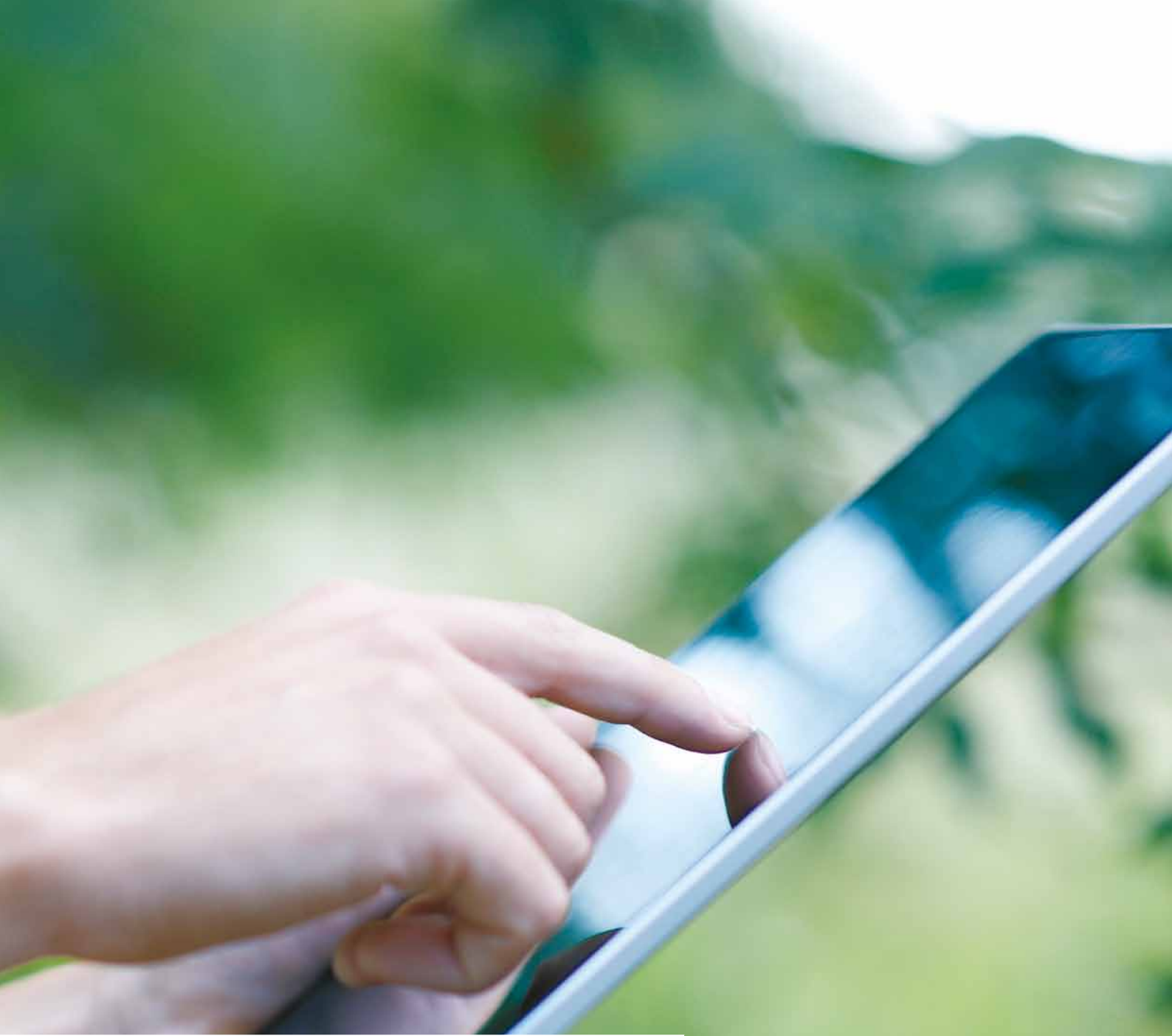
Rahakoti jaotuse reegli keskseks ideeks on arusaam, et ettevõtte edukus ei sõltu niivõrd kliendi rahulolu tasemest, kuivõrd ettevõtte kohast konkurentide pingereas.

on kasvamine, siis lõpeta skooride jälgimine ja pööra rohkem tähelepanu ettevõtte positsioonile konkurentide pingereas.

Tõepoolest, arvestades ka KPMG nõustamispraktikat, tundub, et klientide rahulolu ja lojaalsus on ettevõtete tulemuslikkuse mõõtmisel keskne teema. Tulemuslikkuse

mõõtmise mudeli kujundamisel soovitage alati pöörata erilist tähelepanu kliendiaspektile ja hinnata, kuivõrd õnnelikud on ettevõtte kliendid kaubamärgiga, tootega või teenuse osutamisega. Samas aga ei tohi kindlasti unustada ka konkurentide olemasolu äriturul ja eirata teadmist, et paraku tarbivad sinu kliendid ka konkurentide tooteid või teenuseid. Ühelt poolt võimaldab HBRi artikli autorite poolt pakutud rahakoti jaotuse reegli kasutamine analüüsida, miks sinu kliendid eelistavad teist kaubamärki (toodet või firmat) ja teiselt poolt annab hea võimaluse luua klientidega usaldusväärseid ja pikaajalisi suhteid.

¹ Artikkel on kirjutatud HBR artikli alusel: T. L. Keiningham, I. Aksoy, A. Buoye, B. Cooli, Customer Loyalty Isn't Enough. Grow Your Share of Wallet, oktoober 2011.



**Pilvetechnoloogia
võib tuua endaga
kaasa väiksemad
kulud ja suurema
paindlikkuse, kuid
see võib tuua
kaasa ka riske.**

Pilvetehnoloogia riskid

Tehnoloogia tarbimise viisid on muutumas ning selle muutuse esirinnas asub pilvetehnoloogia, mis pakub teenusena nii infrastruktuuri, platvormi kui ka tarkvara. Pilvetehnoloogia pakub palju eeliseid, kuid tekitab ka samapalju uusi riske, mida edukad organisatsioonid peavad mõistma ja maandama.



Alar Kurvits

KPMG Baltics OÜ
IT-nõustaja
tel 6676 801
alarkurvits@kpmg.com

KPMG viis läbi uuringu 900 ettevõtte seas, mille aastakäive oli üle 200 miljoni dollari. Uuringust selgus, et 81% nendest ettevõtetest on juba liikunud teatud osas pilvetehnoloogiale või plaanivad seda teha. 10% ettevõtetest on aga juba viinud oma peamise IT-protsessi pilvetehnoloogiale.

Pilvetehnoloogia võib tuua endaga kaasa väiksemad kulud ja suurema paindlikkuse, kuid see võib tuua kaasa riske paljudes valdkondades, näiteks finantsalal, infoturbes, tehnoloogias, halduses ning seoses regulatsioonide ja teenusepakkujatega. Järgnevalt vaatleme neid riske lähemalt.

Finantsrisk

Kuigi üheks pilvetehnoloogia suuremaks müügiargumendiks on vähenevad kulud, võivad need halva planeerimise puhul hoopis suurenedada. Pilvetehnoloogia puhul toimub hinnastamine tavaliselt mahupõhiselt, kus perioodi lõpus esitatakse arve tarbitud teenuste kohta. Seega ei ole reaalsed kulud teada enne kui perioodi lõpus. Lisaks võivad teenusepakkujad nõuda lepingu lõpetamise puhul lisatasusid, mis teevad lepingu lõpetamise väga kulukaks.

Infoturberisk

Pilvetehnoloogia puhul ei oma organisatsioon kontrolli andmete üle ega saa rakendada ka infoturbe meetmeid. Ebaturvaliselt hoitud andmete lekkimine või ka andmete kättesaadamatus võivad kaasa tuua maineriske või vähendada tulu. Lisaks hoitakse organisatsiooni andmeid samal riistvaral teiste organisatsioonide andmetega, mis tähendab, et andmete n-ö lekkimise tõenäosus on suurem. Piisab eksimusest konfiguratsioonis ja teie organisatsiooni andmed võivadki olla kättesaadavad võõrastele osapooltele.

Tehnoloogiarisk

Tehnoloogiariskid on tingitud pidevalt arenevatest tehnoloogiatest ja valdkonna vähesest standardimisest, mille tõttu võib teenusepakkuja vahetamine olla tehniliselt keerukas. Samuti võib olla piiratud see, mis ulatuses organisatsioon saab endale sobivat teenust valida. Tihtipeale peab teenuse valima alternatiivide

hulgast, mis aga ei ole täielikult kliendi vajadustele kohandatud.

Haldusrisk

Teenuse teostamise kvaliteedi üle puudub kontroll ning seega ei ole ka võimalusi kvaliteedi parendamiseks. Lisaks puudub kontrolli teenuse taaste üle olukorras, kus teenus on katkenud, ning loota saab vaid heale lepingule ning teenusepakkuja suutlikkusele.

Regulatoorne risk

Pilvetehnoloogia puhul puudub teenuse tellijal võimalus veenduda, kas teenusepakkuja järgib kõiki seadusi. Eriti keeruline on see olukorras, kus teenusepakkuja kasutab ka välismaiseid ressursse. Näiteks on andmekaitse seaduses reguleeritud isikuandmete töötlemine välismaal, kuid pilvetehnoloogia puhul ei pruugi teenuse tellija olla isegi teadlik, mis riigis tema andmed asuvad. Seega võib teenuse tellija eneselegi teadmatult rikkuda seadusi.

Teenusepakkuja risk

Teenusepakkuja risk seisneb selles, et kogu organisatsiooni andmed on seotud ühe teenusepakkujaga. Kui teenusepakkuja pankrotistub, võib teenus päevapealt katkeda ning organisatsioon võib olla jäädavalt oma andmetest ilma. Samuti võib teenusepakkuja sattuda uurimisorganite huvi alla ja sellest tulenevalt võivad teenused olla häiritud. Arvestada tuleb, et enamik pilvetehnoloogia pakkujaid tegutseb mitmes riigis ning seega peab arvestama ka mitut õigusruumi.

Kasulikke näpunäiteid – tehingud Saksamaaga ja välisriigis tasutud käibemaksu tagastamine

Piiriülene tegevus eeldab teatud määral kursisolekut kohapealsetest seadustest tulenevate nõudmistest ja seadusemuudatustega. Mõnevõrra keerulisem on see ülesanne transpordivaldkonnas tegutsevatele ettevõtjatele, kellel võib moel või teisel tekkida kokkupuuteid väga erinevate riikide nõudmistega. Nõuded riigiti varieeruda, nii nagu varieerub ka ettevõtjate arusaam sellest, kuidas muutunud oludes käituda. Mõningaid selliseid näiteid järgnevalt käsitleme.



Merike Oja
KPMG Baltics OÜ
maksunõustaja
tel 6268 740
moja@kpmg.com

Viimaste aastate areng käibemaksustamise valdkonnas on olnud transpordisektorile soodne. Veoteenuste eest esitatavate arvetest maksustamise reeglid on muutunud selgemaks ja põhireeglidest kõrvalekalduvaid erandeid ei ole ülemäära palju. Enamasti piisab arvele õige käibemaksu määra märkimiseks infost, kas ostja on teise riigi ettevõtja (ehk kas nullmäära rakendamise alus on B2B, müük teise riiki), või tegemist on veoga, mille siht- või lähtekoht asub Euroopa Liidust väljaspool (ehk kas nullmäära rakendamise alus on ekspordi-impordiga seotud vedu).

Seadusemuudatus Saksamaal
Liikmesriikidevaheline kaubandus on jäänud valdkonnaks, kus pannakse toime rohkesti pettusi, ja sellest tulenevalt on riigid karmistamas reegleid selles vallas tegutsevatele ettevõtjatele. Hiljutine näide selle kohta on Saksamaal vastu võetud ning aprillist jõustuv seadusemuudatus, mille kohaselt hakatakse nullmääraga

kauba müügil teise liikmesriiki nõudma ostja kinnitust kauba kättesaamise kohta. Vajaliku tõendusmaterjali hankimata jätmisel lisandub kauba müügihinna Saksamaal 19% määraga käibemaks. Kauba müüjal on vabad käed otsustamiseks, kuidas korraldada vormikohase kinnituse saamine.

Liikmesriikidevaheline kaubandus on jäänud valdkonnaks, kus pannakse toime rohkesti pettusi, ja sellest tulenevalt on riigid karmistamas reegleid.

Aktsepteeritakse ka tõendusmaterjali hoidmist vedaja juures, mistõttu võib see muudatus puudutada ka Saksamaalt Eestisse kaupu toimetavaid



vedajad, kellelt võidakse hakata nõudma uutel vormidel info kogumist. Info hoidmine vedaja juures on lubatud juhul, kui viimane on omakorda kauba müüjale kirjalikult kinnitanud, et ta hoiab enda käes nõutavas vormis infot kauba ostjale toimetamise kohta.

Enne muudatuse jõustumist aprillis võidakse tingimusi veel täpsustada. Siiski on usutav, et lisatõendite kogumise nõue hakkab kehtima. Sellega tuleb arvestada nii Saksamaalt algavate vedude puhul kui ka kauba ostmisel Saksamaalt.

Käibemaksukulud välisriigis

Kuigi riikidevahelised veoteenused on maksustatavad nullmääraga, kannavad transpordifirmad olulisi käibemaksukulusid, sest mitmete välisriigis kohapeal tarbitud kaupade ja teenuste eest esitatavatele arvetele lisatakse kohalik käibemaks (nt majutusteenused, kütus, varuosad, toitlustus).

Juhtub ka seda, et välisriigist esitatakse sealse käibemaksuga arveid olukordades, kus arve võiks olla käibemaksuta. Sellised on näiteks remonditeenuste ja varuosade eest esitatavad arved, mille puhul võib olla tegemist müüja teadmatusega, sest mõne aasta eest sõltus selliste arvete puhul käibemaksumäär reast eritingimustest, mis võisid riigiti varieeruda. Täna on ELi käibemaksudirektiivi erandite hulk sedavõrd vähenenud, et nii remonditeenuste kui ka varuosade eest võiks arve küsida nullmääraga, kui anda müüjale Eesti käibemaksunumber.

Kui käibemaksuta arvet ei ole välisriigist võimalik saada, on olemas ka varukäik – käibemaksu tagasi taotlemine Eestist. See süsteem on loodud ELi käibemaksu tagasi taotlemiseks arvetelt, mille kohta ei ole võimalik nullmääraga arveid väljastada (nt hotelliarved, kütus). Protsektuur on küll aeganõudvam, kuid see-eest lihtne. Meie kogemus näitab, et tagastustaotluste vähene esitamine on tingitud pigem vähesest teadlikkusest selles vallas.

Kui käibemaksuta arvet ei ole välisriigist võimalik saada, on olemas ka varukäik – käibemaksu tagasi taotlemine Eestist.

Käibemaksu tagasiküsimise protsektuur ELi liikmesriikidest toimub e-maksuameti kaudu, kus on võimalik sisestada nii arvel olev info kui ka üles laadida arvete koopiad. Taotluse esitamiseks peab minimaalne tagastatav käibemaksusumma riigi kohta olema vähemalt 50 eurot ja olemas olema ostu tõendav käibemaksuga arve. Tagastustaotlusi võib esitada 9 kuu jooksul kalendriaasta lõpust (s.o. järgmise aasta 30. septembrini). Signaal käibemaksu tagastamise kohta tuleb 4 kuu jooksul. Kui dokumentide läbivaatamise

käigus küsitakse lisainformatsiooni, võib otsuse tegemine pikeneda maksimaalselt 8 kuuni, sest tagastustaotluse läbivaatamisega tegeleb teise riigi vastav ametkond.

Tagastusotsuse tegemisel võetakse arvesse nii taotleja asukohariigi kui ka tagastava riigi käibemaksuseaduste eripärasid. Kui kummagi riigi seadusest tuleneb sisendkäibemaksu mahaarvamise piirang, siis see arve eemaldatakse ja sellelt käibemaksu ei tagastata (nt ei ole Eestis käibemaks tagastatav toitlustusarvetelt).

Juhul kui teises riigis on olemas käibemaksunumber, võib selles riigis tasutud käibemaksu tagastustaotluse esitada seal esitamisele kuuluval käibedeklaratsioonil. Siinjuures on oluline silmas pidada, et käibemaksunumbri omamine teises riigis üksnes selleks, et kasutada lihtsamat käibemaksu tagasi taotlemise võimalust, ei ole üldjuhul liikmesriikide poolt aktsepteeritud. Kuigi võib juhtuda, et ebavajaliku registreeringuga ei tegelda esmajärjekorras, on selle õigeaegne lõpetamine otstarbekas nii administreerimiskulu vähendamiseks kui ka muude ootamatuste vältimiseks.

Rahvusvahelises äritegevuses tuleb arvestada nõudmistega, mis tulenevad teise riigi seadustest või seal toimunud muudatustest. Selliste nõudmistega piirangutega kursis olek võimaldab oma tegevust vastavalt kohandada ja plaanide tegemisel nendega arvestada.

Uudisnupud

Vaid kolm riiki toetavad EL-i finantstehingute maksu

Euroopa Liidu 27 liikmesriigist toetab vaid kolm riiki finantstehingute maksustamist ning kolm maad on selgelt vastu sellesisulisele Euroopa Komisjoni ettepanekule, näitab KPMG EL-i maksukeskuse analüüs.

Finantstehingute maksu kehtestamise plaan on tekitanud laia avaliku ja poliitilise diskussiooni, samas on president Sarkozy teatanud vastava maksu kehtestamisest Prantsusmaal. Lisaks Prantsusmaale toetavad maksu sisseviimist Saksamaa ja Hispaania; selgelt vastu on Ühendkuningriigid, Bulgaaria, Tšehhi Vabariik ning ka Rootsi, kus finantstehingute maksu kehtestamine 1980. aastatel andis finantsturgudele suure hoobi. Eesti kuulub neutraalse hoiakuga riikide sekka.



Pilvetehnoloogia haukab kasvava osa IT eelarvest

Rõhuv enamus maailma tippjuhtidest ütleb, et nende ettevõtted on viinud vähemalt osa äritegevusest pilvekeskkonda ning aastal 2012 oodatakse valdkonna investeeringute hüppelist tõus, näitab KPMG Internationali uuring.



Inimesed jagavad veebis üha julgemalt enda isiklikke andmeid

Pea kolmveerand tarbijatest ei soostu Internetis kättesaadava sisu eest maksma, kuid rohkem kui kaks kolmandikku inimestest on valmis Internetis toodete või teenuste eest enda isiklikke andmeid jagama, tuvastas KPMG poolt läbi viidud värske ülemaailmne tarbimisuuring.



Elektriautode nõudlus on suurim arenevatel turgudel

Aastal 2025 on Hiina maailma suurim automüüja ja -eksportöör ning kõige suurem nõudlus elektriautode järele valitseb siis arenevatel turgudel, samas kui kogu automüügis ei ületa elektrisõidukite osakaal maailmas 15 protsenti, prognoosib KPMG autosektori juhtide uuring.



Suuremad kulud vähendavad Hiinas tootmise atraktiivsust

Tõusvad tööjõukulud, suurenev inflatsioon ning tugevnev jüaan on põhjused, miks Hiina ei ole enam maailma kõige odavam tarbekaupade tootja. Suurenevad kulud panevad suurettevõtteid otsima uusi tootmiskohti Aasias, näitab KPMG poolt tehtud suurfirmade küsitlus.



Vaata lisaks www.kpmg.ee



cutting through complexity

Lihtsalt pühendunud.

Tähtis on teha oma tööd hästi. Veelgi parem, kui teed kõike hästi. Phil Mickelson ja KPMG on veendunud, et alguse saab see pühendumusest perekonnale, kogukonnale ja maailmale meie ümber. Uhkusega toetame neid, kelle pühendumus mõjutab meie kõigi elu ja aitab seda paremaks muuta.

Nii lihtne see ongi.

Phil räägib, kuidas pühendumus võib muuta mängu: phil.kpmg.com

Phil Mickelson ja tema naine Amy sponsoreerivad programmi „Start Smart“ (Alusta targalt), mis jagab koolivarustust algkoolilastele.



KPMG Baltics OÜ

Narva mnt 5
10117 Tallinn

T: 6268 700

F: 6268 777

E: kpmg@kpmg.ee

www.kpmg.ee

Esitatud informatsioon on üldise iseloomuga ja ei ole mõeldud ühegi kindla füüsilise või juriidilise isiku probleemide lahendusena. Ehkki soovime anda täpset ja ajakohast informatsiooni, ei saa garanteerida, et esitatud informatsioon on täpne ka selle saamise hetkel või pärast seda. Ükski kasutaja ei tohiks esitatud informatsioonist lähtuda ilma konkreetse situatsiooni põhjalikul analüüsil põhineva professionaalse nõustamiseta.

KPMG ja KPMG logo on Šveitsi ühingu KPMG International Cooperative ("KPMG International") registreeritud kaubamärgid.

© 2012 KPMG Baltics OÜ, Eesti osahing ja Šveitsi ühinguga KPMG International Cooperative ("KPMG International") lepinguliselt seotud sõltumatute ettevõtete võrgustiku liige. Kõik õigused kaitstud. Trükitud Eestis.