

Балтийский Мир

ЖУРНАЛ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ПРИБАЛТИКИ

№ 02/2011



Помним!
Гордимся!



С НАМИ ВЫ БУДЕТЕ В КУРСЕ
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ РАНЬШЕ ВСЕХ



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ-САЙТ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЕДУЩИЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ
ВЕБ-САЙТ РОССИИ ПРЕДЛАГАЕТ:

ПРОФЕССИОНАЛЬНО

Информация
о внешней политике России
из первых рук

ОПЕРАТИВНО

Важнейшие новости
в режиме «online»

ОТКРОВЕННО

Все «секреты»
дипломатической
службы



WWW.MID.RU

- 3 Народное творчество:
меняем Конституцию Латвии
Сергей Танцоров

Хроника Русского мира

- 8 Замыкающийся круг:
Литва для литовцев
Рафаэль Муксинов



- 12 Этот День Победы!
Дмитрий Кондрашов

Главное

- 18 Соотечественники как
модернизационный ресурс
Сергей Петросов
- 20 Переселенцы. Новые
возможности для программы
Александр Корнилов

Мы вместе!

- 24 Валерий Кравцов: «Русский
язык — это нефть Прибалтики»
Александра Турчанинова
- 27 Сила русской культурной
традиции
Вадим Нимов

- 32 В Риге простились
с Василием Кононовым

Российский вестник

- 34 Всемирный координационный
совет: необходимо наращивать
темпы работы
Виктор Гуцин
- 38 Полёт Гагарина объединил
молодых соотечественников
Диана Ворончихина
- 40 Александр Чепурин: «Нужно
создать глобальную систему
информирования российских
соотечественников»

Балтийская политика

- 46 Как будто не закончилась война...
Как будто не было Победы в 45-м
Виктор Гуцин
- 50 Внешняя политика Эстонии:
без эмоций
Сергей Середенко



- 53 В Литве официально началась
«охота на ведьм»
Александра Турчанинова

Образование по-русски

56 Шаг к ассимиляции

Элла Канайте, Андрей Фомин

60 Открытие Класса Русского мира в Нарве

Ольга Цветкова

Экспертный клуб

61 Три подхода в дискуссии «Состояние и перспективы межкультурного взаимодействия в странах Балтии: фактор России»

Русская Балтика

68 Выставка «Рига — Санкт-Петербург»

Александра Турчанинова

72 Фестиваль «Балтийский берег-2011»

Вадим Савицкий

Русский салон

78 Солнце всходит на Востоке, или Психофизика книжного бизнеса

Гарри Гайлит

81 Генерал музыки — барон Константин Штакельберг

Ольга Левина

85 Николай Уваров: «Занятия искусством — это сладкая каторга»

Александра Турчанинова

Издатель:
**Integratsioonimeedia grupp,
Ahtri 12, Tallinn**

Tel.: + 372 5141022
Faks: + 372 6060876
Meil: valiso5@mail.ru

Главный редактор:

Дмитрий Кондрашов
kondrashov.dima@gmail.com

Региональный редактор (Латвия):

Виктор Гуцин

Региональный редактор (Литва):

Андрей Фомин

Вр. и. о. регионального редактора (Эстония):

Андрей Заренков

Редактор рубрики «Экспертный клуб»:

Сергей Мазур

Литературный редактор:

Елена Морозова

Обозреватели:

**Александр Рах, Вадим Нимов,
Сергей Середенко, Сергей Танцоров**

Корреспонденты:

**Александра Турчанинова,
Максим Фёдоров,
Александр Рах**

Выпускающий редактор:

Татьяна Назарова
narzanchik@gmail.com

Вёрстка:

Евгений Рудковский

Общественный совет:

**Андрей Фомин, Андрей Красноглазов,
Вальдемар Томашевский, Виктор Москвин,
Виктор Силов, Дмитрий Шаховской,
Константин Провалов,
Людмила Матросова-Зыбина, Максим Шевченко,
Рафаэль Муксинов**

Журнал «Балтийский мир» издаётся при поддержке Правительственной комиссии РФ по делам соотечественников, проживающих за рубежом. При использовании материалов журнала в любой форме, в том числе и электронных СМИ, ссылка на журнал «Балтийский мир» обязательна.

НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО: МЕНЯЕМ КОНСТИТУЦИЮ ЛАТВИИ

Сергей Танцоров



Делать подарки приятно, особенно — царские. Воплотить давнюю мечту большинства русскоязычных жителей Латвии решили инициаторы кампании «За родной язык!». 7 марта 2011 года начался сбор подписей за проведение общелатвийского референдума о русском языке как втором государственном. Акция сразу вызвала большой интерес, темп сбора подписей превзошёл все ожидания организаторов.

Вместе с тем отношение к этой инициативе в среде самих русских — неоднозначно восторженное, есть и растерянность и даже осуждение. И дело не в сути вопроса, выно-

симого на референдум, в Латвии с трудом можно найти человека, который сказал бы «нет» родному языку. Для русских Латвии имеет значение и мораль, неписанные правила совместного проживания с латышами в одной стране. Опасение, что требование иметь два государственных языка будет расценена латышской частью населения страны как покушение на национальные символы, заставляет русских с осторожностью подходить к поддержке акции.

Сдерживающим фактором является и правовая культура, которая только находится в процессе созревания. Для многих ещё не укоренилась идея о том, что государ-

ство — это организованный на деньги налогоплательщиков сервис по обслуживанию разных потребностей, в том числе культурных и лингвистических, а право — это технология развития ресурсов страны за счёт расширения поля возможностей. На практике население пользуется представлением о государстве в форме восточной деспотии — как реальности силы и насилия с двумя базовыми функциями: сбором налогов и охраной правопорядка. Поэтому инициативы из народа, особенно направленные на существенные изменения правовых границ, заранее воспринимаются как проявление «нехорошего» радикализ-



Фото: Марис Морканс

Очередь к нотариусу для заверения подписи проведения референдума по статусу русского языка в Латвии

ма. Если бы предложение законодательно оформить статус русского языка исходило от правящих политиков, от власти — такой проблемы не возникало бы.

Прямые и скрытые угрозы

Акция по сбору подписей за русский язык возникла как симметричный ответ на действия партии Visu Latvijai! («Всё — Латвии!»). Год назад эта партия начала сбор подписей за изменение Конституции с целью перевести все финансируемые государством школы полностью на латышский язык. (Сейчас в школах с русским языком обучения реализуется билингвальный подход, где сохраняется отвоёванная в 2004 году пропорция латышского и русского языка 60 на 40.) Этот процесс длился год, и в марте 2011 года необходимые десять тысяч подписей

были собраны. Центральная избирательная комиссия уже объявила о начале следующего этапа — сборе подписей одной десятой части избирателей, который пройдёт с 11 мая по 9 июня.

Несмотря на то что в успех референдума по переводу школ на латышский язык мало кто верит, итог агитационной кампании Visu Latvijai! оказался неприятным сюрпризом для русских. Тот факт, что целенаправленные и последовательные действия этой партии могут сформировать в латвийском обществе нужное настроение, особенно в условиях кризиса, когда внимание людей поглощено вопросами выживания, говорит о том, что угроза ликвидации русских школ спустя семь лет вновь может вернуться.

Тем более что саму идею о переводе всех государственных школ на латышский язык обучения поддер-

живают не только политики радикальной национальной ниши, но и знаковые фигуры правящей партии. В частности, министр культуры Сармите Элерте («Единство») критикует лишь сроки (осуществить перевод предлагается с 1 сентября 2011 года) и способы (путём референдума): «Намерение, возможно, хорошее, но решение — совершенно неправильное. Вопросы образования на референдуме не решаются. Это большие изменения в процессе образования, их надо подготовить».

Противодействие кампании за второй государственный язык со стороны латышских политиков выразилось в использовании уже привычного дискурса об угрозе латышскому языку и государственным символам. В качестве курьёза — бывший омбудсмен Роман Апситис обвинил организаторов сбора подписей в антиконституционной деятельности.

Инициаторы акции и её шансы

Разумеется, ответные действия выглядят как провоцирование нежелательной для самих русских конфронтации, но им фактически не оставляют выбора. Не замечать и игнорировать действия радикальных латышских партий, ограничиваясь только политическими заявлениями, «не получается» — тема слишком сильно задевает живущих в Латвии русских. В этой ситуации вопрос стоял лишь в том, кто именно возьмёт на себя инициативу по переводу пробуждённого у русских чувства несправедливости в цивилизованную правовую форму.

Момент истины для начала осуществления акции за русский язык уловил самый чувствительный к настроению населения спектр политических сил, не обременённых тяжёлой задачей вхождения во власть. Инициаторами кампании стали Партия Осипова, Движение 13 января Владимира Линдермана, молодёжное движение «Единая Латвия» во главе с лидером Эдуардом Сватковым.

Евгений Осипов и Владимир Линдерман зарекомендовали себя как смелые и бескомпромиссные игроки в нише защиты интересов русских, при этом действуя зачастую на грани законности и постоянно проверяя на прочность правовую конструкцию Латвийского государства, скроенную в последние двадцать лет. Это обстоятельство является причиной крайне неоднозначного к ним отношения, особенно со стороны умеренно настроенных русских.

В определённой степени запятанность организаторов радикализмом сбалансировало участие ещё одного основателя движения «За русский язык!» и инициатора подготовки референдума Александра Гапоненко, директора Института европейских исследований, сопредседателя Объединённого конгресса русских общин Латвии. Тесное сотрудничество Гапо-

ненко с «Центром согласия», который выдвигал его в рамках избирательной кампании на пост министра экономики, повышает кредит доверия к сбору подписей и снижает накал критики со стороны «своих».

Партия «За права человека в единой Латвии» (ЗаПЧЕЛ), которая традиционно занималась вопросами защиты русского языка, достаточно открыто выражая интересы русской общины, в этот раз не рискнула предложить столь кардинальный ход. После поражения на выборах в парламент 2010 года она взяла паузу для поиска своей политической ниши. Однако спустя месяц после начала акции ЗаПЧЕЛ включилась в кампанию, призвав граждан подписываться за изменения в Конституции и направив самоуправлению письмо с просьбой отменить государственную пошлину за заверение подписи в сиротских судах.

Политическое объединение «Центр согласия», получившее на выборах безусловную поддержку русскоязычного избирателя, по тактическим соображениям не может ввязываться в дискуссию по такому острому и чувствительному для латышей вопросу, как государственный язык. Поставленная задача — войти в правительство — полностью исключает подобные шаги. Поэтому оно было вынуждено дистанцироваться в публичном пространстве от акции по сбору подписей за русский язык, несмотря на возможную потерю из-за этого своих избирателей.

Ресурсы мобилизации для защиты русскоязычными гражданами своих прав оказались значительно выше ресурсов, собираемых латвийскими радикалами для ликвидации прав второй по величине языковой общины. Но достаточны ли они для победы на референдуме?

Шансы русского языка стать вторым государственным очень многие оценивают как практически нулевые. Невесёлую арифметику процес-

са понимают и сами инициаторы кампании по сбору подписей. На втором этапе необходимо будет за месяц собрать 153 тысячи подписей. И если будет назначен референдум, то чуть более 750 тысяч, половина всех избирателей, должны поддержать это предложение, чтобы оно было принято. Голосов русскоязычных граждан, обладающих избирательным правом, здесь не хватит, нужны голоса латышей.

Демографическая проблема как аргумент в поддержку русского языка

Отношения русских и латышей в Латвии, несмотря на двадцатилетнюю русофобскую риторику, остаются достаточно доброжелательными. В последнее время делаются огромные усилия с целью обозначить новую проблему и новый вызов для Латвии — демографический. Низкая рождаемость и отток коренного населения за границу указывают на тревожную тенденцию «вымирания» страны. Кто будет работать в Латвии и платить здесь налоги? — вопрос ставится именно таким образом. В марте 2011 года президент Латвии Валдис Затлерс поднял обсуждение этой темы на самый высокий государственный уровень: «Демографическая ситуация — одна из главных проблем Латвии сегодня, которую необходимо срочно решать».

Учитывая проводимую в Латвии экономическую и социальную политику, плохая демография — это естественный результат, то, чего и «добивались». Поэтому демографическая тема в политике долгое время была под запретом. Открытие дискуссий по демографическим проблемам может быть связано с утратой священных символов — с потерей веры в государство, население которого обречено на вымирание. Можно смириться с тем, что тяжело жить, но невозможно — с тем, что не будет Латвии.

В этой ситуации русские Латвии и укorenившаяся здесь русская культура, включая русский язык, начинают рассматриваться как естественная преграда и фильтр на пути вынужденного ввоза иммигрантов из малоразвитых стран. И этот новый для политической элиты Латвии демографический дискурс становится источником определённых сдвижек в пересмотре отношений с русскоязычной общиной

на представительство интересов русских и на вхождение «Центра согласия» в состав правительства оказались тщетными после выборов 2010 года. Вера в изменение ситуации под давлением внешних субъектов — ЕС, России — тоже угасла. На уличные формы протеста русские идти не готовы и не хотят.

В этом смысле участие в сборе подписей — это самый миролюбивый

средственный действия. Это действие выглядит предельно понятным и поэтому — способным вызвать сочувствие. Как переход от состояния внутренней неудовлетворённости положением дел к практическим шагам, оно созвучно духовной традиции, которая требует от человека относиться к любой, даже самой ненадёжной ситуации как к живой и подвижной: «Просите, и дано будет вам; ищите, и найдёте; стучите, и откроют вам».

Результаты акции «За русский язык!» станут известны ближе к осени, когда подведут итоги сбора подписей одной десятой части избирателей и будет решаться вопрос о референдуме. Но уже сейчас мы наблюдаем не менее значимые итоги кампании в поддержку русского языка как государственного. Это пробуждение у русских чувства собственного достоинства.

Шансы на положительные результаты движения по сбору подписей есть. Но Латвия — молодое государство со сложной историей, в котором пока не выкристаллизовался проект развития этой страны и видение будущего. И поэтому русский язык не имеет здесь характера «государственного символа», невидимой общественной ткани, связывающей базовые процессы развития государства. Для латышей и для русских вопрос о статусе русского языка как государственного напрямую связан с вопросом о самоопределении к будущему Латвии как к той проектной реальности, которая наделяет смыслом решение оставаться жить в этой стране. Должен сформироваться политический дискурс, апеллирующий не к культурному сепаратизму, а к странобразующему ядру, к общественной ценности страны, к проекту будущего. Только тогда добрососедские отношения двух крупнейших общественных групп — русских и латышей — смогут перерасти в отношения близких партнёров.



Инициаторы проведения референдума по статусу русского языка в Латвии Евгений Осипов и Владимир Гапоненко

Латвии. Возможно, этот процесс при благоприятных условиях спровоцирует выравнивание правового положения всех жителей Латвии и, следовательно, придание русскому языку официального статуса. Однако темпы здесь будут, совершенно очевидно, не столь стремительные, как сбор подписей.

Сбор подписей как форма коммуникации

Несмотря на противоречивый характер акции по сбору подписей, её надо признать самым интересным экспериментом по поиску форм коммуникации с латвийской политической элитой. Русские Латвии уже устали от практически полного отсутствия диалога с властями. Надежды

вый сигнал о существовании проблемы, которую власти старательно избегают, и в то же время юридически самый сильный. Этот сигнал неизбежно, в случае успешного сбора подписей, запускает государственную машину организации референдума, придавая вопросу о статусе русского языка значение государственной важности. А участие в референдуме может послужить способом возвращения русских в политическую жизнь и обретения причастности к республике, к «общему делу».

Эмоциональное отношение русских к вопросам языка и их желание получить от государства поддержку своим самым насущным интересам на этот раз ушло от политической аргументации и обрело форму непо-

ХРОНИКА

РУССКОГО МИРА

стр. 8

**Замыкающийся круг:
Литва для литовцев**

Рафаэль Муксинов

стр. 12

Этот День Победы!

Дмитрий Кондрашов



ЗАМЫКАЮЩИЙСЯ КРУГ: ЛИТВА ДЛЯ ЛИТОВЦЕВ

Рафаэль Муксинов



Марш неонацистов в Вильнюсе 11 марта 2011 года

Главная новостная программа Литвы «Панорама» вечером 11 марта сего года буднично сообщила телезрителям страны о том, «что группа патриотично настроенной литовской молодёжи прошла по центральному проспекту столицы. Шествие было посвящено очередной годовщине восстановления независимости Литвы и сопровождалось руганью на русском языке». Подобное мероприятие в Литве проводится уже четвёртый год подряд с ведома и согласия муниципальных властей.

В этом году участников шествия было по крайней мере в два раза больше, чем в прошлом. Злобно-агрессивно настроенные молодые люди скандировали: «Литва — для литовцев!»

Движению неонацистов пытались воспрепятствовать литовские анархисты. Члены Социалистического народного фронта мирно пикетировали данную политическую манифестацию с плакатами: «Литва — для граждан Литвы!» и «Нет фашизму!». Не первый год в акции участвуют: член парламента К. Уока, студенты, научные работники, представители мелкого и среднего бизнеса, безработные из других регионов Литвы.

Уже ставшую традиционной профашистскую выходку для внешнегo употребления как-то спокойно осудили: премьер-министр А. Кубилиус, европарламентарий В. Ландсбергис, а также группа литовских интеллектуалов. «Дело сделано. Оценки даны. Все нормы политкорректности соблюде-

ны. Забудьте!» — приблизительно такие молчаливые послания-установки даёт нам власть. Увы, забыть не получается! Слишком тревожен социальный контекст, на фоне которого происходят демонстрации крайнего национализма откровенно коричневого оттенка.

В обществе велико социальное напряжение, обусловленное неспособностью власти эффективно решать проблемы экономического кризиса. Скорее всего, социальный взрыв в Литве был бы неизбежным, если бы полмиллиона её граждан не эмигрировали (не эвакуировались) в поисках лучшей жизни в другие страны мира.

Впрочем, и сейчас вероятность социальных потрясений не исключается: в Литве официально зарегистрировано около 300 тысяч безработ-

ных, пока ещё не покинувших родину. В таких условиях номенклатуре весьма удобно направить народный гнев в сторону ни в чём не повинных представителей национальных меньшинств Литвы. Это эффективный, дешёвый и старый как этот мир способ решения проблем через слив агрессивных эмоций национально озабоченных граждан ЕС литовского происхождения.

Не будем забывать и о том, что Литва имеет репутацию страны, в которой буйным цветом процветает не только национализм, но и антисемитизм, ксенофобия, расизм, широко распространено, согласно данным социологических исследований, неприятие иностранцев.

Вопросы для участников шествия

В рядах демонстрантов я с изумлением увидел бывшую свою коллегу.

Все три её дочери получили образование в США, там же вышли замуж и остались на ПМЖ. И это не единичный случай. Хорошо известно, что литовцы — отпрыски многих высших чиновников, бизнесменов, представителей среднего класса, рабочих и крестьян живут, учатся и работают на Западе. Остаться там престижно. И родители, и их дети называют это просто удачей. Хотелось бы узнать: «Каким образом горе-патриоты надеются осуществить идею «Литва — для литовцев!», если сами же делают всё возможное и невозможное, чтобы покинуть пределы отечества?!»

У каждого участника шествия наверняка кто-то из родителей, братьев или сестёр, других родственников, друзей и знакомых живёт, учится или работает в дальнем зарубежье, Польше или Российской Федерации. В этой связи возникает сразу несколько вопросов:

— Как все эти люди относятся к основной идее шествия: «Литва — для литовцев!»?

— Какой будет реакция родных, родственников и друзей, проживаю-

щих в дальнем и ближнем зарубежье, если они там однажды увидят на центральных проспектах и площадях столиц демонстрации граждан с лозунгами: «Англия — для англичан!», «Германия — для немцев!», «Испания — для испанцев!», «Варшава — для поляков!» и т. д.? Уверен, не понравится!

Так не лучше ли, неуважаемые дамы и господа, следовать принципу: «не делай другому то, что тебе самому было бы неприятно!», а также знать и соблюдать Конституцию ЛР, в статье 29 которой ясно сказано: «Не допускается ограничение прав человека и предоставление ему привилегий в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, социального положения, вероисповедания, убеждений или взглядов». И при этом не забывать о том, что мы вступили в ЕС, взяв на себя конкретные обязательства в сфере соблюдения прав человека, в том числе прав национальных меньшинств.

Наконец, хочется спросить: «А не лучше ли было бы демонстрантам сделать акцент на слове ЛИТВА, а не США и Западная Европа должны стать основным местом работы для литовцев, и потребовать от властей создания новых рабочих мест и достойных условий жизни в СВОЕЙ стране?!»

При таком понимании идеи «Литва — для литовцев!» и её адресации партиям и правительству, а не национальным меньшинствам, шествие, скорее всего, было бы запрещено, зато международный имидж страны не пострадал бы и осуждения манифестантов не потребовалось.

Демонстранты не одиноки!

По большому счёту, никаких особых различий между участниками шествия, требующими: «Литва — для литовцев!», и новой номенклатурой, упорно более двадцати лет строящей в Литве этнократическое государство, — нет! Под этнократией мы понимаем господство литовского этноса над други-

ми 115 народами, представители которых проживают в стране в настоящее время. Этнократия — это всегда де-факто неравенство политических прав разных народов, привилегия одних и дискриминация других. Этнократия обычно не ищет компромиссов, стремится к усилению противоречий, заинтересована в поддержании напряжённости, как правило, попустительствует радикальным националистическим движениям.

В Литве, надо отметить, мы имеем дело с довольно жёсткой формой этнократии. Представительство национальных меньшинств в структурах власти всех уровней — ничтожно мало, чрезвычайно далеко от их соответствия удельному весу в национальной структуре Литвы. Списать этот факт на незнание представителями национальных меньшинств литовского языка не получается: за истекшие двадцать лет тысячи русскоязычных и польских юношей и девушек окончили литовские школы, получили высшее образование в вузах с литовским языком обучения. Особо следует отметить, что выпускники русских и польских школ страны также вполне успешно овладевают государственным языком и без проблем получают высшее образование в литовских университетах и академиях.

Существование в Литве русских и польских политических партий — вынужденный ответ на вызовы времени, попытка национальных меньшинств как-то защитить свои законные права, зафиксированные в Конституции Литовской Республики, а также ратифицированной ею Конвенции по защите прав национальных меньшинств.

Однако попасть им в парламент республики не так-то просто. Так, например, по данным ЦРУ США, в 2009 году в Литве русские составляли 4,9 процента. Для того чтобы их представители попали в парламент, необходимо преодолеть семипроцентный барьер — точно такой же, как и для всех остальных политических партий Литвы!

Успех русских и поляков на муниципальных выборах, состоявшихся 27 февраля 2011 года, наглядным образом продемонстрировал крайне негативное отношение ряда руководителей страны, литовских общественных и политических деятелей, а также рядовых литовцев к национальным меньшинствам и тому факту, что 12 из 51 члена Вильнюсского самоуправления — это представители «Русского альянса» и Избирательной акции поляков. В сущности, это не так уж и много, если учесть, что в Вильнюсе около 50 процентов населения составляют нелитовцы.

В данном контексте крайне лицемерными выглядят заявления номенклатуры о том, что она очень заинтересована в том, чтобы представители национальных меньшинств успешнее интегрировались в социально-экономическую жизнь общества, наравне с литовцами совершали восхождение по карьерной лестнице. Ограничение возможностей доступа национальных меньшинств во власть — далеко не единственный способ построения этнократического государства.

Достижению поставленной цели активно и эффективно способствует ассимиляция национальных меньшинств Литвы, многие из которых, заметим, являются такими же коренными жителями страны, как и литовцы. Политика ассимиляции нелитовского населения страны осуществляется через Закон о государственном языке, который полностью исключил русский и польский языки из общественно-политической и социально-экономической жизни Литвы. Большим шагом в этом направлении стала ликвидация возможности получения высшего образования в Литве на русском языке. Особая роль в лишении русскоязычного подрастающего поколения национальной идентичности отводится процессу литуанизации русских школ Литвы.

Будущее под вопросом

С момента появления на политической сцене «Саюдиса» особенно тяжёлыми в адрес руководства СССР стали обвинения в русификации системы дошкольного, школьного и высшего образования Литвы. Мир должен был содрогнуться, узнав, что несколько уроков русского языка в неделю в литовских школах повредят умственному и психическому развитию учащихся, лишат их возможности обрести литовскую национальную идентичность, воспрепятствуют развитию в подрастающем поколении креативных качеств и т. д.

Сегодня все эти «разоблачители патриоты» предпочитают не вспоминать о своих интеллектуальных испражнениях двадцатилетней давности по простой причине: всё, что они сделали с русскими и польскими школами в плане их литуанизации на много порядков превосходит всё то, что вызывало у них беспокойство в литовской школе советского периода. Особо следует отметить: все реформы школ национальных меньшинств в независимой Литве более двадцати лет осуществляются без учёта пожеланий, возражений и протестов родителей, учащихся и учителей. Оценки существа дел, касающихся нас же, в расчёт не принимаются.

На наш взгляд, нарушение прав ребёнка по сравнению с правами человека является более страшным грехом и преступлением. Можно сказать и больше: в Литве происходит унижение народов, которое наносит рану прежде всего духу этих народов. Несмотря на протесты и обращения русской и польской общественности, парламент Литвы в середине марта принял новую редакцию Закона об образовании, согласно которому через два года выпускники школ национальных меньшинств будут сдавать единый госэкзамен по литовскому языку наравне с выпускниками литовских школ. Кроме того, вводится преподавание ряда предметов на государственном языке. Усвоение школьного матери-

ала для детей на чужом языке — серьёзное испытание, сопряжённое с большими нервно-психическими нагрузками, стрессами, переутомлением, приводящими к резкому снижению эффективности обучения.

Наш старший литовский брат лучше нас знает, что для нас хорошо и что плохо. Стремление загнать нас в принудительное счастье не иссякает. Таковы особенности литовской национальной демократии. Эти решения имеют философское обрамление. Так, например, философ А. Юозайтис убеждён в том, что «чем больше толерантности — тем меньше Литвы». Другой не менее известный философ Р. Озолас известил мир о том, что «политкорректность — это импотенция». Мысли эти, конечно, не новы, но интересны в контексте окончательного решения национального вопроса в Литве.

Статистика строить жить помогает

Мы уже привыкли к стенаниям официальных лиц по поводу того, что никак не удаётся наладить точный статистический учёт граждан, эмигрирующих из Литвы. В то же время чиновники от статистики бодро и уверенно задолго до начала переписи населения уведомляют нас с точностью до десятых долей процента о сокращении численности русских в Литве. Выглядит это по меньшей мере странно и не очень убедительно. Даже при ссылках на данные ЦРУ США.

Сокращение численности населения страны — факт бесспорный, однако мы убеждены в том, что оно происходит пропорционально удельному весу граждан, образующих национальную структуру Литвы. Другими словами, около 80 процентов эмигрирующих-эвакуирующихся составляют литовцы, остальные — представители национальных меньшинств.

Таким образом, при сокращении численности русских в Литве их удельный вес в общей численности населе-



ния остаётся прежним. Имеет право на существование в качестве гипотезы и утверждение о том, что в Литве сокращается не только численность русских, но и их удельный вес. В таком случае мы будем вынуждены признать очень неприятный факт: успехи в построении этнократического государства в Литве столь впечатляющи, что русские ещё в меньшей мере, чем литовцы, связывают своё будущее с этой страной. Зловещее «нет человека — нет проблем» перестаёт быть страшилкой при небольшой коррекции: «мало людей — мало проблем». У думающих людей создаётся стойкое убеждение в том, что этнократическая власть реализует стратегию ложной калькуляции уменьшения удельного веса русских в Литве.

Преимущества такой стратегии заключаются в следующем:

- отпадает надобность в пролонгации Закона о национальных меньшинствах и принятии Закона о школах национальных меньшинств;
- перестаёт быть актуальным вопрос о праве национальных меньшинств пользоваться родными языками в местах компактного проживания, как это предусмотрено в Конвенции по защите прав национальных меньшинств, ратифицированной Литвой;

- снимается с повестки дня вопрос о чрезвычайно низком представительстве национальных меньшинств вообще и русских в частности в структурах власти страны.

Ведают, что творят

Миссия Всемирной общины литовцев (ВОЛ) — сохранение литовскости. Прелат М. Крупавичюс писал о том, что для сохранения литовскости никакие жертвы не являются чрезмерными. Хартия литовцев декларирует: «Литовец остаётся литовцем везде и всегда». По мнению президента Литвы Д. Грибаускайте, «все литовцы — литовцы», то есть не должно быть разделения на «литовцев Литвы» и «литовцев мира». Стратегический проект «Глобальная Литва» предусматривает сохранение национальной идентичности через сохранение и знание родного языка. Основная цель комиссии по просвещению Всемирной общины литовцев — поощрять создание литовских школ, центров просвещения в зарубежных странах, поддерживать существующие.

ВОЛ исходит из того, что язык — высший и ценнейший элемент культуры. Поэтому литуанистское просвещение должно быть первоочередным и постоянным. Национальное воспита-

ние молодёжи должно быть осознанным и начинаться с малых лет. Зададимся вопросом: «Возвышаться — унижая, сохраняться — уничтожая других, — это ли достойный способ существования народов в XXI веке?!»

Попытка построения в XXI веке маленькой Литвой этнократического государства через ассимиляцию русских и поляков — предвещает крупную этносоциальную ошибку, обречённой на неуспех, однако серьёзно осложняющей консолидацию во многом деморализованного литовского общества. Иногда возникает ощущение, что мы в Литве уже вступаем в ночь нового средневековья. Социальная незрелость глухой европейской провинции порождает идейную убогость, утверждается ложь якобы во имя высших ценностей, зло оправдывается во имя добра.

Вместо заключения

«К сожалению, должны заметить, что пока что усиление защиты прав человека не занимает соответствующего места в повестке дня внутренней и внешней политики Литвы. Литва должна взять на себя часть ответственности за ухудшающееся положение с правами человека в последнее время». (21-й ежегодный обзор ситуации в мире, охватывающий более 90 стран мира. См. World Report 2011. Human Rights Watch. www.hrw.org)

У нас нет никаких оснований считать, что аналогичное шествие с требованием «Литва — для литовцев!» не состоится в будущем году. Уж больно многим оно здесь по душе. С одной стороны, манифестантам хочется сказать: «Не партесь, ребята! Ваши устремления молча и успешно осуществляются деловыми дядями и тётями, занимающими самые высокие государственные посты».

С другой стороны, ваше появление — желательно. Пусть мир увидит вас во всей вашей красе! Лучше, как говорится, один раз увидеть...



9 Мая 2007 года в Таллине

ЭТОТ ДЕНЬ ПОБЕДЫ!

Дмитрий Кондрашов, при участии Андрея Фомина и Максима Ревы

Наш журнал уже несколько лет следит за тем, как и россияне, и соотечественники, живущие в пространстве Русского мира, отмечают главный праздник нашего разделённого народа — 9 Мая — День Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Празднуя памятные события своей истории, люди создают смыслы, отражающие современность и создающие их будущее. Описывая то, как вы отмечаете этот праздник, мы пытались быть увеличительным стеклом, выявляющим новые смыслы, которые вы закладывали в это собы-

тие, то, какое значение приобретал для вас подвиг отцов и дедов; мы пытались определить то будущее, которое вы создавали каждый год в этот День Победы!

Первый День Победы, о котором мы писали, — 9 мая 2007 года — День Победы после Бронзовой ночи. Он приобрёл смысл для русских Прибалтики, смысл гражданского подвига и стал днём их Победы. Моральной победы над теми силами, которые кощунственно осквернили мемориал на Тынисмяги. Единство зарубежных русских в этот день стало на пути этих сил, и хотя бой за Бронзо-

вого солдата был проигран, победа была за нами. Следующие Дни Победы рождали новые смыслы, и каждый День Победы становился новой победой нашего народа. Мы заново обрели этот праздник, и, через процесс его празднования решая проблемы своего бытия, мы обрели будущее. Мы, как это отметил Президент РФ, стали обретать свою новую общность — внуков Победы. В праздновании Дня Победы мы стали воссоздавать свои ценности, за которые мы готовы бороться.

И к сожалению, последние события в Прибалтике показывают, что и

этот День Победы будет днём борьбы и соотечественники Прибалтики и весь рассеянный народ России должен будет одерживать новые победы.

В день восстановления независимости Литвы 11 марта по центральной улице Вильнюса, проспекту Гедиминаса, прошло шествие, возглавляемое молодыми людьми с бритыми головами. Они собрались в 4 вечера возле кафедрального собора Вильнюса на площади, где стоит памятник Гедиминасу. Там же шёл праздничный концерт военного духового оркестра. Слушателей было немного, зато за трибуной, где стояли оркестранты, собралось порядка 700 молодых людей. Они выстроились в организованную колонну, растянув перед собой плакат с изображением исторических персонажей Литовского государства с лозунгом «Я горжусь, что я литовец». Над бритыми

головами и патриотическим лозунгом было развёрнуто чёрное полотнище с эссовским черепом и костью и знаком, напоминающим свастику. По бокам колонны бритоголовые с выражением лиц, показывающим высокий уровень национальной ответственности, натянули плакаты, на которых большими буквами было написано «Skin Head — за родную Литву, расу и нацию». Над их сверкающими черепами развевались флаги Литовской Республики.

За несколько дней до шествия бритоголовых в полицию, в связи с регистрацией пикета, протестующего против шествия, был вызван председатель Социалистического народного фронта, глава антифашистской организации «Литва без нацизма» Альгирдас Палецкис. Ему было заявлено, что согласно решению суда лозунг «Литва — для литовцев!» не является

экстремистским и разжигающим межнациональную рознь и, если на зарегистрированном им пикете будет присутствовать лозунг «Нет фашизму!» или «Фашизм не пройдёт!», это будет считаться подстрекательством к межнациональной розни и экстремизмом. Не только эти шествия и действия полиции показали, что идеи нацизма живут в сознании определённой части литовского общества. И что самое опасное — в сознании молодёжи. Не успел в Литве затихнуть скандал с уже ставшим традиционным шествием в марте националистов и скинхедов, как в годовщину дня рождения Гитлера в центре Вильнюса, а также в некоторых других городах Литвы появились нацистские флаги со свастикой и транспаранты с антисемитскими лозунгами. Причём не самодельные флаги, не просто нарисованные неуме-



Литовская молодёжь противостоит неонацистскому шествию. 11 марта 2011 года

лой рукой, а вполне добротные сделанные. Видно, что над их изготовлением кто-то старательно трудился, потратил немало времени. Да и вывесить их на нескольких флаштоках на одном из самых видных мест столицы Литвы нужно было суметь. В Каунасе на ограде синагоги был вывешен злобный чёрный плакат с антисемитским высказыванием. Стало быть, действовали осознанно, обдуманно и целеустремлённо.

Всё это — свидетельства того, что inferнальные силы живут, бодрствуют в недрах литовского общества, которое ограничивается лишь словесным отмежеванием от этих сил. На самом деле и признание свастики историческим наследием Литвы, и вялая реакция властей на подобные выходки, и ревизия истории Второй мировой войны и её последствий, и полная беспомощность полицейской профилактической работы по предотвращению подобных акций — всё это говорит о попустительстве со стороны властей идеям, далёким от современных гуманистических и демократических ценностей. Но тогда где

гарантии, что в какой-то момент эти inferнальные силы не выплещутся вновь на поверхность общественной жизни, как это уже было в истории страны?

Марш так называемых борцов за свободу, проходящий ежегодно 16 марта в центре Риги, традиционно начинается с запрета Рижской городской думы на проведение публичных мероприятий, как националистической организации «Соколы Даугавы», так и митинга протеста антифашистов. При этом депутаты Рижской городской думы на один уровень ставят и неонацистов, и антифашистов. Оправдывая своё решение опасностью для правопорядка и ссылаясь на мнение полиции, рижские народные избранники, среди которых половина — это члены позиционирующего себя как прорусское партийного объединения «Центр согласия», не осмеливаются запретить шествие неонацистов как шествие, пропагандирующее нацизм. Впрочем традиционно 15 марта Рижский суд выносит решение разрешить неонацистский марш. Стоит признать и то, что и

антифашистам разрешили провести митинг протеста.

Следующий акт прелюдии неонацистского шабаша — это традиционный указ министра внутренних дел Латвии о запрете въезда с 11 по 17 марта неким лицам, угрожающим правопорядку в Латвийской Республике. Указ странный, почти подпольный, так как хоть о нём и говорится в СМИ, но не упоминается ни одной фамилии из списка, кому запрещён въезд в Латвию. По поведению полицейских органов Латвийской Республики можно сделать вывод, что этот указ открывает сезон охоты на прибалтийских антифашистов.

С 11 марта границы закрываются. В сопредельных с Латвией государствах Европейского союза дружественные спецслужбы начинают тотальную слежку за антифашистами. Тех из антифашистов, кто планирует приехать на разрешённые латвийским судом антифашистские мероприятия, пограничные службы ловят на пограничных кордонах. В центре Риги люди в штатском хватают антифашистов и увозят в неизвестном направлении. Содержат их в камерах без объяснений, не пуская к ним ни адвокатов, ни переводчиков, ни консулов. В этом году член совета международного правозащитного движения «Мир без нацизма» Максим Рева, приехавший в Ригу поддержать своих товарищей по антифашистскому движению, был схвачен посреди белого дня в центре Риги. По отношению к нему были нарушены все процессуальные нормы, во время содержания в заключении ему отказали в необходимом медицинском уходе, что может быть расценено как применение пыток.

Правда, согласно официальной трактовке истории и современной политики латвийских властей по улицам старой Риги идут не бывшие эсэсовцы, а борцы за свободу. Не преступники, а герои. Вместе с ними идут молодые люди, которых с каж-



Антифашисты Латвии выражают протест действиям латышских властей, преследующих антифашистов. 16 марта 2011 года



Антифашисты Латвии выражают протест шествующим по Риге поклонникам латышского легиона Waffen SS. 16 марта 2011 года

дым годом всё больше и больше. Впереди шествия вместе со стариками с цветами в руках идут маленькие дети, которым уже в этом возрасте официальная пропаганда делает инъекцию коричневой заразы. Среди толпы, топающей под песни латышских легионеров по рижской брусчатке, идут эстонские, литовские, немецкие неонацисты. В этот праздничный для них день, когда латышские эсэсовские дивизии вступили в свой первый бой с войсками Красной армии, освобождавшей Европу от фашизма, они чувствуют себя уютно и безопасно.

Власти Эстонии тоже отметились установкой на Таллинском воинском кладбище информационного стенда, согласно тексту которого мемориал, состоящий из захоронений воинов-антифашистов и памятника, увековечивающего память погибших в борьбе с фашизмом, известно как Бронзовый солдат, был обо-

значен как перенесённый в апреле 2007 года с Тынисмяги монумент воинам оккупировавшей 22 сентября 1944 года Таллин Советской армии. Данная трактовка действий солдат антигитлеровской коалиции получила подтверждение со стороны официальных властей Эстонии. В частности, Министерство обороны Эстонии, которое согласно эстонскому законодательству обеспечивает сохранность воинских захоронений и уход за ними, в ответ на запрос члена президиума движения «Мир без нацизма» Дмитрия Линтера подтвердило свою причастность к созданию этой информационной надписи и солидаризировалось с изложенной в ней трактовкой, утверждающей, что целью сражений с нацистами на территории Эстонии в 1944 году якобы была оккупация данного, стоит отметить, уже не существовавшего с 1940 года ни юридически, ни фактически государства.

Вроде бы повестка дня нового Дня Победы остаётся той же самой, что и в прошлые годы, такой же тревожной. Но появились и новые, я бы сказал более важные вопросы, которые, может быть, решат празднования грядущих Дней Победы. Уходят из жизни наши ветераны войны — те, кто победил нацизм, но не всегда они уходят окружённые честью и почётом. И позорно то, что перед смертью они часто получают удары в спину, от своих — соотечественников.

Показателен пример с недавно ушедшим от нас героем-партизаном Василием Кононовым. Бог с теми судьями Европейского суда по правам человека, которые, приписав историю и применив к «делу Кононова» современные нормы права, признали его преступником против человечности. Это «их» суд. Но позором для нас стало то, что многие русские общественные деятели в Латвии да «эксперты» по Латвии из Рос-



Последняя встреча Арнольда Мери и Бронзового солдата. 22 сентября 2008 года

сии, проявляя «осведомлённость», любили в кулуарах посудачить, что, мол, не всё так просто в «деле Кононова» — жесток и суров был Василий Макарыч. И после войны, когда был следователем, мол, тоже отличался крутым нравом, да и тяжело, мол, положила руку на сердце, назвать его хорошим человеком... Договаривались некоторые и до того, что из-за таких, как Василий Кононов, сегодня и приходится «защищать» Победу и защита Кононова не выигрышна для имиджа России. Наверное, я тоже не смогу назвать Василия Кононова — партизана, подрывника, лично уничтожившего за два года 14 эшелонов с живой силой и техникой противника, хорошим человеком — для меня он Герой. И не важно, каким он парнем был. Потому что, если бы не воля тех, кто сражался за существование нашего народа, их суровость и

непримиримая жестокость к врагу, — не было бы Победы.

На обложке нашего журнала два Героя: Арнольд Мери и Владимир Метелица. Эстонец и еврей. Фронтвые друзья. Один начал войну солдатом эстонской армии, другой подростком — строителем оборонительных рубежей Смоленска. Победителями они пришли в Эстонию в 1944 году. Фотография запечатлела их в тот момент, когда Арнольд Константинович в последний в своей жизни раз посетил Бронзового солдата и возложил цветы тем, кто пал, сражаясь с нацизмом. Через несколько месяцев Героя Советского Союза Арнольда Константиновича Мери не стало. Владимир Метелица был тем, кто по просьбе Мери провожал его в последний путь.

Арнольд Мери умер, находясь под эстонским судом, обвинённый в

преступлениях против человечности. Против Владимира Метелицы сегодня организатор многочисленных конкурсов юных красавиц, позиционирующий себя как лидер российских соотечественников, Сергей Сергеев и ряд активистов возглавляемой им организации СОРСЭ развязали в эстонской прессе грязную кампанию по его шельмованию и дискредитации его боевых заслуг.

Почему же ветеранам наносят удары в спину свои? Очевидно, что те, кто смотрел смерти в лицо, те, кто готов был отдать жизнь в борьбе с нацизмом, в войне за Родину, обладают особым отношением к тем ценностям, за которые воевали. И поэтому они становятся неуютны тем, кто стремится к мирной жизни, в то время когда народ России и его соотечественники в зарубежье выходят как на бой на защиту Победы. Каждое 9 Мая.

ГЛАВНОЕ

стр. 18

Соотечественники как модернизационный ресурс

Сергей Петросов

стр. 20

Переселенцы. Новые возможности для программы

Александр Корнилов

СООТЕЧЕСТВЕННИКИ КАК МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ РЕСУРС

Сергей Петросов



Одним из последствий серии геополитических катаклизмов XX века (Октябрьская революция — Вторая мировая война — распад СССР) стало появление за политическими границами новой России более 30 миллионов её подданных, или количественно почти четверть её населения. В этой связи такое важное для любой страны направление государственной политики, каким являются отношения с соотечественниками, постоянно проживающими на территории других стран, для России приобретает особую значимость.

Эта значимость, без всякого сомнения, в полной мере осознаётся высшим руководством России. Однако по-прежнему, возможно по сложившейся инерции, взаимодействие с соотечественниками не рассматривается в российском обществе и не распространяется, как правило, дальше поддержки

отдельных гуманитарных проектов за границей.

Определённую проблему представляло, до недавнего времени, отсутствие чётко сформулированной идеи, способной объединить Русский мир. Это вело к росту и распространению среди соотечественников патерналистского, потребительского отношения к России. Лейтмотивом большинства организуемых за счёт российских же налогоплательщиков конференций стало выпрашивание у России льгот и привилегий, которых не имеют сами россияне. Возникла и выросла целая прослойка так называемых профессиональных соотечественников, основной целью «деятельности» которых стала конкуренция за добычу и освоение денег, выделяемых Российской Федерацией по соответствующим статьям бюджета.

Сегодня у соотечественников такая объединительная идея появилась. Её выразителем стал Президент

России Д. А. Медведев, призвавший все здоровые силы общества под знамёна модернизации.

Выступая на III Всемирном конгрессе соотечественников и говоря о формировании образа России XXI века, он отметил: «Мы искренне рассчитываем, что наши соотечественники внесут свой вклад и в эту большую работу. Нам очень нужен и ваш интеллектуальный, и ваш профессиональный потенциал. Конечно, нужны и идеи, и предложения, которые учитывают опыт других стран — опыт стран, в которых вы сегодня живёте».

Этот призыв находит всё более широкий отклик у той части российских соотечественников, которые не разделяют себя с Отечеством и русским народом и осознают себя именно как модернизационный ресурс, потенциал, который может и должен послужить интересам Родины. Русская диаспора может стать для страны не

только носителем исторической памяти, связывающей нынешнее поколение россиян с «золотым веком» русской государственности, но и щедрым источником молодых, пассионарных и квалифицированных людей, способных составить основу кадрового корпуса, нового среднего класса, необходимого для решения стоящих перед страной модернизационных задач.

Российские соотечественники являются самыми горячими сторонниками модернизации России и готовы не только поддержать, в том числе электорально, соответствующий курс руководства страны, но и встать в его авангарде.

Реализация этих устремлений станет возможной при изменении вектора государственной политики России по отношению к соотечественникам на их интеграцию в общественно-политическую жизнь России. На практике это может быть осуществлено через вхождение в уже существующее или основание российскими соотечественниками нового общероссийского общественного движения, которое своей главной целью провозглашает поддержку курса на модернизацию России.

Для российского зарубежья возможность полноценного, наряду с гражданами России, участия в российском общественном движении послужит реальным подтверждением того, что Россия нуждается в своей диаспоре, готова к ней прислушиваться и учитывать её мнение и опыт при проведении реформ. Кроме того, это также послужит сильнейшим консолидирующим фактором, который позволит российским соотечественникам, избавившись от разъедающей внутренней конкуренции, объединить свои лучшие силы вокруг достижения общей цели процветания Отечества.

В свою очередь участие в движении соотечественников позволит сыграть в процессах модернизации особую роль — роль проводника и инструмента возвращения в Россию

энергии, а также компетенций и навыков, приобретённых соотечественниками в самых разных странах и областях. Кроме того, участие в движении представителей известных каждому россиянину родов и фамилий, безупречная репутация и отсутствие коррупционных и клановых связей у его основателей, провозглашаемые идеи восстановления исторической связи с Великой Россией повысят к нему доверие и сделают участие в движении привлекательным для тех россиян, которые готовы поддержать курс президента, но не имеют на сегодняшний день для этого привлекательного политического инструмента.

Сформированное на таких основах, движение уже сейчас может заявить о себе конкретными инициативами. Прежде всего это построение самого движения на полностью новых, инновационных принципах, с использованием современных сетевых и интернет-технологий, способных сделать участие в движении легкодоступным и привлекательным как для соотечественников, проживающих за рубежом, так и для прослойки продвинутых россиян, уже сегодня работающих в модернизационных областях, знакомых и восприимчивых к новым идеям и проектам.

Внедрение прогрессивных технологий позволит, в том числе, значительно повысить степень участия соотечественников в выборах. По данным ЦИК, сегодня в выборах принимают участие только около двухсот тысяч российских граждан, постоянно проживающих за рубежом из миллиона семисот тысяч.

В большинстве случаев это связано не с нежеланием голосовать, а из-за необходимости преодолевать большие расстояния до избирательных участков, открытых на территории других государств только в дипломатических и консульских представительствах РФ.

Реализация проекта, который позволит соотечественникам дистан-

ционно, через интернет-голосования, без всякого сомнения, значительно повысит явку проживающих за границей избирателей. В случае же принятия нормы об обязательной регистрации граждан, проживающих за рубежом, степень участия зарубежного электората может значительно возрасти, так как его общее количество достигнет, по разным оценкам, от 8 до 10 миллионов человек.

Движение может инициировать и ряд других важных для России законодательных инициатив, направленных на собирание народа, таких как принятие закона о репатриации и возвращении российского гражданства всем, кто утратил его не по своей воле в результате геополитических катаклизмов XX века.

Объектами пристального внимания движения должны стать реализация Государственной программы по переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, миграционная политика государства, защита прав соотечественников в странах их проживания, работа над созданием позитивного имиджа России в мире.

Движение также потенциально способно послужить инструментом практической реализации положений ныне действующего законодательства о соотечественниках, в том числе решить такую важную проблему, как наполнение предметным содержанием статуса российского соотечественника и выдачи им свидетельств, подтверждающих этот статус.

Таким образом, принятие политического решения о вхождении российских соотечественников в уже существующее или основании нового общероссийского общественного движения явится комплексным и креативным решением сразу нескольких задач, позволив не только консолидировать российскую диаспору, но и создать инструмент для объединения сторонников курса модернизации внутри России.

ПЕРЕСЕЛЕНЦЫ. НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПРОГРАММЫ

Александр Корнилов

Программа переселения российских соотечественников на историческую родину, кажется, ещё не готова заработать в полную силу, хотя для этого делается многое и многими. В середине 2009 года я попытался обобщить предложения экспертов и потенциальных переселенцев по совершенствованию Государственной программы переселения (см. «Балтийский мир», № 2, 2009). Думаю, что настало время продолжить дискуссию.



Целью «Сколково» является развитие людей и предоставление им дополнительных возможностей, того, чтобы они себя раскрывали.

Д. А. Медведев

Программа переселения работает

Следует в первую очередь отметить современное мышление сотрудников ФМС, инновационное и гибкое, которые проделали огромную работу по совершенствованию программы для потенциальных переселенцев и повышению её привлекательности. К программе постоянно подключаются всё новые и новые регионы, изменяются в сторону упрощения некоторые правила, вызывавшие в прошлом определённые неудобства.

В рубрике «Народное интервью» на информационном портале русской общины Эстонии Baltija.eu представитель ФМС России в Эстонии Виктор Городищев обратил внимание на то, что упрощённый порядок приобретения гражданства Российской Федерации — это одна из предлагаемых участнику льгот, а не обязанностей. А жить в России можно столько, сколько обеспе-

чивает разрешение на временное проживание или вид на жительство для иностранного гражданина в Российской Федерации. То есть менять гражданство прежней страны пребывания на российское не обязательно.

Мало кто знает, что потенциальные переселенцы могут стать участниками федеральной программы сроком на два года, с тем чтобы въехать в Россию, осмотреться и только потом решить — вернуться назад или остаться на новом месте жительства и ходатайствовать о предоставлении российского гражданства.

Насчитывается уже около тридцати российских регионов, выразивших желание принять участие в программе переселения соотечественников из зарубежья. Сейчас можно приехать, например, в Калужскую или в Воронежскую область, найти для себя место работы, закрепить его за собой и лишь потом подать заявление на участие

в программе. Участникам программы гарантирован социальный пакет, в который входит медицинское обслуживание и социальное страхование наравне с российскими гражданами.

Дополнительной льготой для переселенцев станет снижение налогового бремени. Так, 12 января нынешнего года Государственная Дума РФ приняла в первом чтении законопроект, в котором устанавливается фиксированная ставка социального налога в размере 13 процентов в период первых 183 дней пребывания переселенцев в Российской Федерации вместо установленных сейчас 30 процентов.

Частно-государственное партнерство

На Всемирной конференции соотечественников, проживающих за рубежом, прошедшей в конце ноября 2009 года в Москве, председатель Совета Федерации Сергей Миронов заявил:

«Российская экономика нуждается в притоке трудовых и интеллектуальных мигрантов. <...> Однако нужно задуматься об условиях обустройства новых соотечественников и их социокультурной адаптации. И разумеется, о системе преференций. Эти преференции могли бы иметь социальный, налоговый и иной характер. Однако для их утверждения потребуется, очевидно, и правка ряда базовых федеральных законов — о гражданстве, о порядке въезда в Россию и, возможно, Налогового кодекса».

Законопроект от 12 января, о котором шла речь выше, — первая ласточка, которая погоды не делает, но свидетельствует о приближении радикальных перемен в этом направлении.

Конечно, такое снижение налога вряд ли существенно повысит в глазах предпринимателей привлекательность приёма на работу переселенцев. Им по-прежнему выгоднее принимать на работу гастарбайтеров и нелегалов, чем участников Госпрограммы переселения. Однако власть подаёт ясный сигнал бизнесу о своей готовности выслушать предложения. Если хотите, то требуется что-то вроде частно-предпринимательского лобби, которое будет проталкивать законы, выгодные и предпринимателям, и государству, и переселенцам.

Я по-прежнему уверен в том, что при решении вопросов переселения российских соотечественников, особенно из стран Балтии, упор необходимо сделать на привлечение не только и не столько государственного, сколько частного капитала.

Если говорить конкретно о ситуации в Эстонии, то наиболее привлекательным регионом для переселения российские соотечественники видят город и порт в Усть-Луге, расположенные всего в 50 километрах от Нарвы. К сожалению, руководители ООО «Компания Усть-Луга», которое является заказчиком-застройщиком морского торгового порта, пока не заинтересованы в переселенцах из стран Бал-

тии. Отдельные их доводы мне вполне понятны, но подробный разговор об этом — тема для отдельной статьи.

Основные проблемы реализации программы в странах Балтии

Как показало социологическое исследование, проведённое по заказу Министерства социальных дел Эстонии, ориентировочно до 77 тысяч жителей хотели бы работать за границей и уже делают для этого определённые шаги, а 15 процентов из них хотят уехать из страны навсегда. Среди желающих навсегда покинуть Эстонию значительное количество составляют российские соотечественники, но переселяться они хотят не в Россию, а в страны Западной Европы.

Почему же, несмотря на постоянно обновляющуюся и совершенствующую программу переселения соотечественников, активность потенциальных переселенцев из стран Балтии по-прежнему оставляет желать лучшего? И это даже несмотря на глубокий экономический кризис, высокий уровень безработицы среди русскоязычного населения, практически полную ликвидацию школьного образования на русском языке.

Среди основных причин низкой активности, как мне думается, следует в первую очередь отметить доступность трудовой миграции в страны Европейского союза. Разумеется, российской глубинке по уровню жизни, заработной плате и прочим условиям трудно конкурировать с глубиной в странах Запада. Значение имеют и чисто психологические факторы — люди не знакомы с условиями жизни в России, трудно оставить престарелых родителей и могилы родственников, возможные проблемы въезда в Европейский союз после принятия российского гражданства. Даже смена климата с морского на континентальный также имеет значение.

Перечисленные выше факторы говорят в пользу того, что программа переселения соотечественников

должна продолжать совершенствоваться, нужно искать решения, которые способны повысить её привлекательность по сравнению с возможностью стать трудовыми мигрантами в странах Евросоюза.

Точки приложения усилий

Как известно, в рамках проекта по созданию иннограда «Сколково» в Москве официально зарегистрирован Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий. Это некоммерческая организация, цель которой — достижение общественно-полезных результатов в области развития инноваций. Учредителями фонда выступили Российская академия наук, государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности» (Внешэкономбанк), Российская корпорация нанотехнологий (Роснано), Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, ОАО «Российская венчурная компания» и Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

Выступая в конце января 2011 года на Всемирном экономическом форуме в Давосе, Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев сказал: «Сегодня очень нужны новые идеи, способные изменить мир к лучшему, идеи, которые затем обретут силу требований к практической политике и станут стандартами современности для государств, для работы бизнеса, для общественного развития и отношений между странами».

После выступления президента Медведева состоялась коктейль-встреча, организованная фондом «Сколково» совместно с PricewaterhouseCoopers. Все желающие могли подробно ознакомиться с проектом иннограда. На встрече присутствовал президент фонда Виктор Вексельберг, вице-президент Станислав Наумов, директор Департамента инновационного развития Алексей Ситников, архитек-



тор Жан Пистр и глава компании Cisco Джон Чемберс.

Сошлюсь на заявление консультанта по вопросам управления Ulrich F. Kunz & Partner GmbH Ульриха Кунца: «Сегодня мы живём в мире, который глобально взаимодействует и развивается не только в экономике, но и в науке. И я приветствую тот факт, что Россия по очень многим вопросам стала открытой страной. А «Сколково» — проект, который возник в нужное время, и, несмотря на то что ещё очень много работы впереди, я считаю, что всё, достигнутое за этот короткий срок, впечатляет. И этот проект значим не только для России, но и для всего мира. В частности для Европы. Взаимодействие в области науки, экономики, коммерциализации может быть выгодно для всех сторон».

Заявление Кунца перекликается со словами помощника президента РФ, члена попечительского совета фонда «Сколково» Аркадия Дворковича о том, что самое важное — это найти правильный баланс между двумя основными задачами: созданием инновационного центра и выполнением роли двигателя

для инновационного развития России в целом.

Показательно, что Европейский союз подобного рода инновационных проектов в ближайшем будущем и даже в отдалённой перспективе не затевает. Не стоит ли России воспользоваться нерасторопностью европейских партнёров?

Я убеждён, что такие проекты, как «Сколково», имеют прямое отношение к нам — российским соотечественникам стран Балтии. У российских соотечественников в Эстонии появился уникальный шанс принять участие в российском, европейском и мировом инновационном развитии. Для этого достаточно связать реализацию инновационных проектов с программой переселения соотечественников.

Многие российские модернизирующиеся предприятия (и Сколково, и Усть-Луга) строятся, что называется в поле, вне крупных населённых пунктов. Таким образом, у групп переселенцев появляется возможность компактного проживания, уменьшается риск потенциально возможного, болезненного неприятия местным населением к полу-

чающим некоторые льготы и преимущества «возвращенцам».

На первом этапе молодые переселенцы из Эстонии и стран Балтии, владеющие высокой культурой современного производства, могли бы оказать существенную помощь в строительстве производственных и жилых комплексов. Не стоит забывать и о том, что город будет развиваться и позднее ему понадобятся специалисты для обслуживания инфраструктуры.

В будущем переселенцы из Прибалтики могли бы принимать и интеллектуальное участие в реализации инновационных проектов. Уверен, что именно на таком масштабном и значимом объекте можно опробовать модифицированную программу переселения российских соотечественников и в случае успеха использовать этот опыт в дальнейшем.

Пришла пора серьёзно задуматься о том, что программа переселения российских соотечественников могла бы быть полезна не только для России. У программы есть потенциал, который необходимо реализовывать уже сегодня.

Мы вместе!

Н а ш и с о б ы т и я



«Осенняя мелодия». Смешанная техника. Валерий Бережок

стр. 24

Валерий Кравцов: «Русский язык — это нефть Прибалтики»

Александра Турчанинова

стр. 27

Сила русской культурной традиции

Вадим Нимов

стр. 32

В Риге простились с Василием Коновым

Валерий Кравцов: «Русский язык – это нефть Прибалтики»

Александра Турчанинова



Когда мы встретились с Валерием Кравцовым, то бросилась в глаза абсурдность ситуации: мы стояли на той самой улице, по которой когда-то шёл герой фильма «Семнадцать мгновений весны». Фильм был снят на улицах Риги, который прекрасно сходил то за немецкие улочки, а то и за лондонские, если вспомнить не менее известный фильм «Шерлок Холмс».

Ведь что, собственно, мешает снова снимать на этой улице фильмы о Европе, что, как не отчуждённое отношение Латвийского государства к русской общине. Надо ли говорить, как выросла бы экономика нищающей страны, если бы она заметила своего восточного соседа и проводник к нему — русских.

И такие люди, как мой собеседник, нужны и важны для того, чтобы были сняты вторые «Семнадцать мгновений весны», ведь Валерий Кравцов не просто депутат 10-го созыва латвийского парламента, каких много, а основатель Лиепайской русской общины, крупнейшей в странах Прибалтики.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: *Вы создали Лиепайскую русскую общину и сделали её весомой среди всех остальных общин. А что нужно, чтобы консолидировать русские общины Латвии в целом?*

ВАЛЕРИЙ КРАВЦОВ: Полагаю, нужно повторить опыт Лиепайской общины, мы не стали изобретать велосипед. Нашли самодостаточных

людей, умеющих выстраивать организационные схемы, а проще говоря, русских предпринимателей. Это не были олигархи, а предприниматели среднего звена. Именно они стали ядром Лиепайской русской общины.

Прошло пять лет. Община насчитывает 3,5 тысячи человек. В правление общины входят семь человек, которые поддерживают её не просто финансово, а своим ресурсом, так как умеют считать деньги и тратить так, чтобы ещё и зарабатывать.

В уставе общины записано, что члены правления не имеют права на заработную плату, таким образом, они делают это за идею. Но, безусловно, наёмные работники получают оплату за труд. Потому, глядя на наш удачный опыт, думаю, что по

такому пути следует двигаться и в масштабах Латвии.

Я давно обратил внимание на печальный факт того, что как только человек ставит общественные работы во благо личного обогащения, делает из них свою профессию, то к такому человеку люди не идут. Создал, например, человек организацию «Общество защиты морских котиков» и получает под это зарплату. В итоге люди задаются вопросом: почему они должны содержать общественного деятеля? Для того чтобы человеку доверяли, руки у него должны быть чистые, в сердце искренность, а профессиональной искренности не бывает. Для нас же в Лиепаве всё совсем по-другому. Мы уделяем общественным делам свободное от работы время.

Когда мы думали о том, чем нас можно объединить, то пришли к выводу, что это русский язык, русская культура и православие. Без политики. Именно это и привлекло людей. Однако впоследствии пришлось заниматься и политикой, так как если ею не заниматься, то она займётся тобой.

Позднее, через три года, к нам пришёл и крупный бизнес. Олигархи не стали входить в общину, но создали при ней попечительский совет. Они жертвуют деньги на специальный попечительский счёт, которым не имеет права распоряжаться даже председатель общины. В обязанности председателя общины входит написание проектов, которые попечительский совет может либо поддержать, либо нет. К слову, могу добавить, что многие общественники обижаются на предпринимателей, что те не дают им никакого финансирования. Так ведь устали уже от просьб. Сделайте что-то для начала. Мы три года работали, пока крупный бизнес понял, что делает это не для себя, а за идею.

Это стало своего рода феноменом, и на сегодняшний день Лиепайская русская община — крупнейшая

среди всех общественных организаций в странах Прибалтики.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: *Скажите, имея за плечами такой опыт, не хотели бы вы сплотить вокруг себя русские общины Латвии, ведь Лиепая — город не маленький.*

ВАЛЕРИЙ КРАВЦОВ: Это сложная задача, ведь в одной Риге хватает организаций, работающих в целом неплохо. Те же РОЛ (Русская община Латвии) и РОВЛ (Русская община в Латвии). Я здесь новичок и живу по правилу: в чужой монастырь со своим уставом не ходят.

Такое желание есть. Но нужно присмотреться, чтобы не испортить идею неумелыми действиями. Точно так же я начинаю понимать, как течёт жизнь депутата парламента. На данном этапе я уже арендовал на свои деньги собственную депутатскую приёмную, где будут проходить мои встречи с общественниками и предпринимателями. Я прекрасно понимаю, что Рига — другой город и порядки свои, но пробовать буду.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: *А как можно консолидировать русских Латвии? Ведь, глядя на конкуренцию среди тех же общин, на идеологический раскол, коль скоро есть и ассимилянты, и националисты, но всё равно русские люди, возникает вопрос: как их сплотить и сделать сильнее?*

ВАЛЕРИЙ КРАВЦОВ: Единого лекарства нет, и назвать русский язык средством единения людей можно, однако есть и особенности характера. Привычка терпеть невзгоды. А вот настоящая беда может сплотить, как бы цинично это ни прозвучало.

Сейчас националисты собрали десять тысяч подписей для организации референдума за перевод русских школ на латышский язык обучения. Полагаю, что эта угроза сплотит общину, как когда-то сплотила реформа 2004 года. Кстати, имен-

но на этой волне родилась и наша Лиепайская община. Когда тронули наших детей, мы и сплотились. Поэтому налицо парадокс — спланиваться нам помогают наши враги.

А в целом есть три основных постулата каждой общины, составляющие её ядро, — это культура, язык и вера. Я поехал по Европе и посмотрел на общины других стран, видел их ошибки, видел наши ошибки и в итоге пришёл именно к этому убеждению.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: *Тогда — контраргумент: бытует мнение, что община в условиях XXI века невозможна по сути. Она устарела как понятие. Люди не будут собираться по средам в пять часов вечера. Люди мобильны. Люди находятся в Интернете. И в то же время ваш успех налицо. Как бы вы объяснили существование такого аргумента?*

ВАЛЕРИЙ КРАВЦОВ: А может быть, и не надо собирать людей вместе? Задача общин с незапамятных времен — это помощь старым и малым. Тем, кто не может о себе позаботиться. А помогать им можно по-разному. Молодёжи — интернет-сайты, новостные порталы, форумы, ведь ясно, что молодёжь много времени проводит в виртуальном пространстве. Для стариков — беседы за чаем. Для детей — кружки. И праздники для всех — Масленица, Новый год, День Победы.

Но как бы там ни было, а для этой цели нужен русский дом. Русский дом — это улей, куда будут слетаться все. Бесспорно, молодёжь — это отдельный разговор, но и для неё нужно придумать то, что сплотит ребят. Например, нашли мы в двадцати километрах от Лиепай затонувший парусник «Москва». Нырели, смотрели, дивились. Потом привезли туда школьников, а после ребята сами стали туда ездить и друзей приводить. Всем было интересно. Рецепта для всех нет и не может быть, каждому — своё средство.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: *В некотором роде ваш коллега, Валерий Алексеевич Бухвалов, вице-директор елгавского общества «Вече», занимающегося сохранением русской культуры и памяти о Великой Отечественной войне, высказывал мысль, что даже нынешние ассимилянты ещё не потеряны для общины. Цитирую: «Шанс остаться русским есть всегда и даже для нынешних ассимилянтов. Сегодня выпускник латышской школы женится на русской или попадает в русский коллектив и сделает выбор в пользу той или иной культуры».*

ВАЛЕРИЙ КРАВЦОВ: В своих поездках по Европе я повидал много ассимилированных семей, где дети перестают говорить на русском. Более того, они начинают стесняться того, что они русские, и пытаются стать англичанами, французами или португальцами. Но, когда им исполняется 19–20 лет, они понимают, что мечты стать кем-то невыполнимы, и к ним приходит понимание своей идентичности. Потому во многих русских общинах в Европе наблюдается тенденция к тому, что в этом возрасте дети начинают активно учить русский язык и гордиться тем, что они русские. Потому те, кто сейчас старается сделать из ребёнка ассимилянта, впоследствии получают обратный результат. Принадлежность к чему-то могучему рано или поздно вырвется наружу. Потому поддержку Бухвалова в этом: они для нас не потеряны.

Вот, например, в моей семье две девочки — латышки, сын — русский. Одна дочка закончила латышскую школу, знает при этом четыре языка, а вторая — русскую и знает три языка. Причём латышский язык она учила, занимаясь конным спортом, так как в этой среде говорили на латышском языке. Наши дети были гражданами, а мы с женой какое-то время имели статус неграждан. Пять лет, как мы получили гражданство. Раньше за границей все удивля-

лись такой семейной ячейке, а ведь мы пример типичной русской европейской семьи, смешавшей в себе несколько культурных слоев. А так как семья — это ячейка общества, то моя семья — это образец общины.

Кстати, дочка моя, окончившая латышскую школу, сейчас начинает понимать, что такое русский язык на рынке труда, хотя знает и английский, и немецкий. Но русский — это великое богатство.

Мое личное мнение в отношении подрастающего поколения даже жёстче, чем у националистов. В условиях Латвии как государства ребёнок должен после школы знать три языка: латышский, русский, английский. Мы живём на мосту между Востоком и Западом, потому мы — паромщики. Паромщик должен знать язык тех, кто едет с правого берега реки на левый и с левого на правый. А вот уже у себя на пароме мы должны говорить на таком языке, который не будет знать наши клиенты, чтобы мы между собой условились о цене.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: *Г-жа Друвиете высказывается о дискриминации латышской молодёжи на рабочем месте. Без знаний русского не берут на работу. Но и способствовать тому, чтобы латышская молодёжь учила русский, она не готова. По её убеждению, Латвия — страна ЕС и имеет право общаться с Востоком на английском языке.*

ВАЛЕРИЙ КРАВЦОВ: Это глупо и недалёковидно. Русский язык — это нефть Прибалтики. И этой нефтью можно торговать, на ней можно зарабатывать. Но наши политики предлагают эту нефть сжечь.

То, что будущее Латвии в производстве, — это всем понятно. Но не всем понятно, что наше будущее — на рынках Востока, а не Запада. Россия, Украина, Казахстан, Иран, Монголия... Только здесь мы сможем продавать свои произведённые в Латвии товары. Значит, наше будущее

в хороших отношениях с Востоком. А на восточных рынках язык общения — русский. И потеряв возможность общаться на русском языке, мы лишим себя главного козыря.

Я знаю это по собственному опыту производителя. Торговлю и с Западом, и с Востоком.

Так что пускай националисты договариваются на английском, но в итоге таких плачевных переговоров русский язык будут покупать за деньги у его носителей.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: *Таким образом, укрепив русский язык, мы укрепим и экономику Латвии?*

ВАЛЕРИЙ КРАВЦОВ: Абсолютно верно. Бумеранг школьной реформы 2004 года, запущенный националистами, вернулся обратно и больно ударил их по затылку. Ведь наши дети стали более конкурентоспособны, выучив и русский, и латышский. А вот латышские дети, лишённые знаний русского языка, лишились очень многого. Хочу подчеркнуть, что бумеранг бросили именно националисты.

Вот, например, сейчас в Европе диоксиновый скандал со свининой. И теперь огромное количество свинины по бросовым ценам завозится в Латвию. Наши местные производители свинины становятся банкротами. А в Россию нашу свинину можно продавать до 6 латов (12 долларов) за килограмм. А продать сельчане не могут, так как для этого надо ехать в Россию... и договариваться! Так незнание русского лишило фермеров возможности выгодно торговать.

Латвии на восточном рынке нужно занять свою нишу, совсем небольшую. Нам хватит. Я понимаю, что для латышской элиты это болезненная тема, но от правды не уйдёшь. Сейчас, когда взорвался Ближний Восток, цены на нефть выросли. А значит, все деньги будут в России. Следовательно, нефть будут покупать в РФ.

СИЛА РУССКОЙ КУЛЬТУРНОЙ ТРАДИЦИИ

Вадим Нимов



Елена и Валерий Бережок в Центре русской культуры имени Мстислава Добужинского

Нынче русским не очень легко живётся и в тех городах Прибалтики, в которых русскоязычные жители составляют значительную часть населения. Что уж говорить о провинциальных городах, где доля русского населения мала... Каунас всегда считался «самым литовским» городом Литвы. Этот город принято считать подлинным центром литовского духа: именно Каунас, а не столицу Литвы — Вильнюс с его очень пёстрым в национальном отношении населением. В старые — советские — времена считалось, что Каунас — «оплот литовского национализма», где русские чувствуют себя особенно неуютно. Скорее всего, это не так. Русские деятели культуры играли в жизни этого города, бывшего в 1920–1939 годах столицей Литовского государства, значительную роль. Здесь в межвоенный период жили и трудились многие деятели русской культуры. Сам архитектурный облик города во многом формировался русскими зодчими, эмигрировавшими из советской России.

Но то, что сравнительно немногочисленным русским жителям Каунаса приходится жить здесь в плотном литовском окружении, — это факт. И если в Вильнюсе, Клайпеде, так же как в Риге или Таллине, где действуют десятки русских общественных культурных организаций, нашим соотечественникам тоже порой психологически нелегко, то жизнь в «провинциальных» городах ставит перед русскими особые сложности. И присмотреться к росткам культурной жизни соотечественников здесь очень важно...

Художники Елена и Валерий Бережок

Население Каунаса насчитывает 335 тысяч человек. Русские в этом городе составляют около четырёх процентов жителей. Работает одна школа с русским языком обучения, носящая имя А. С. Пушкина, пережившая немало реорганизаций, но тем не менее сохраняющая ещё в своих воспитанниках русский дух. В городе действует Центр русской культуры имени Мстислава Добу-

жинского. Этот центр создали и в течение двадцати лет руководят им профессиональные художники Елена и Валерий Бережок.

Валерий Бережок — директор центра. Профессиональный художник-график, член Всемирной организации художников — педагогов InSEA, автор многих ярких произведений, экспонировавшихся на различных выставках как в Литве, так и за рубежом. Елена Бережок является методистом центра. Она художник-дизайнер, искусствовед, председатель общественной организации «Славянский центр эстетического воспитания». Елена — участник многочисленных республиканских и зарубежных выставок, многие её произведения находятся в частных коллекциях Литвы, России, США и других стран.

Елена и Валерий работают в разных жанрах изобразительного искусства: это живопись, графика, дизайн, прикладная графика. Особое место в их творчестве занимает городской пейзаж, в первую очередь каунасские мотивы. В своих картинах художники отображают старые узкие улочки, уютные дворики, памятники старинной архитектуры и бытовые подробности из жизни города, с которыми они сжились и сроднились. Для них Каунас — это прежде всего уникальный памятник европейской культуры со старым городом, древней крепостью, монастырями, город-музей, наполненный своим неувимым духом, памятниками и достопримечательностями. Этот город, в котором нужно пожить, чтобы почувствовать его и понять, вдохновил художников на яркие и эмоциональные работы. Каждый из мастеров создавал свой город как визуальный отпечаток своего внутреннего мира, который не оставляет равнодушным зрителя и заставляет изумляться его красоте. Разнообразная гамма красок и техник, обобщённая трактовка форм помогли художни-

кам передать языком изобразительного искусства неисчерпаемые архитектурные мотивы городского пейзажа. Творчество Елены и Валерия Бережок развивает и традицию философского пейзажа, пейзажа-размышления. Это раздумья о человеческой судьбе, о взаимоотношениях мира и человека, о смысле жизни, отношениях человека с природой. Пейзажам этих художников свойственен интерес к тонким градациям настроений, образный параллелизм, метафоричность.

Казалось бы, Елена и Валерий — самодостаточные творческие люди, могут жить своим искусством, писать картины, участвовать в выставках, ездить по разным странам... Зачем создавать себе дополнительные проблемы и сложности? Но, может быть, настоящая творческая личность как раз и не может жить своим индивидуальным интересом: ей нужно не только самовыражение, но и полная самоотдача другим людям, служение родной культуре. Так в Каунасе благодаря «Бережкам» и возник Центр русской культуры имени М. Добужинского. Причём это не общественное объединение, а государственное культурно-образовательное учреждение.

Центр русской культуры в Каунасе

ВАЛЕРИЙ БЕРЕЖОК: *История создания Центра русской культуры имени М. Добужинского уходит в уже далёкий 1989 год, когда художник-профессионал Елена Бережок задумала создать художественную студию, в которой русскоязычные дети и молодёжь смогли бы изучать свою родную культуру на родном языке. Другой целью было желание дать возможность литовцам познакомиться и полюбить русское — живое, настоящее — искусство.*

ЕЛЕНА БЕРЕЖОК: *Студия стремительно набирала популярность, дети с радостью постигали творческие премудрости. Тесное помещение уже не могло вместить всех желающих, пришлось стучаться во все двери в поис-*



«Старый город». Смешанная техника. Елена Бережок

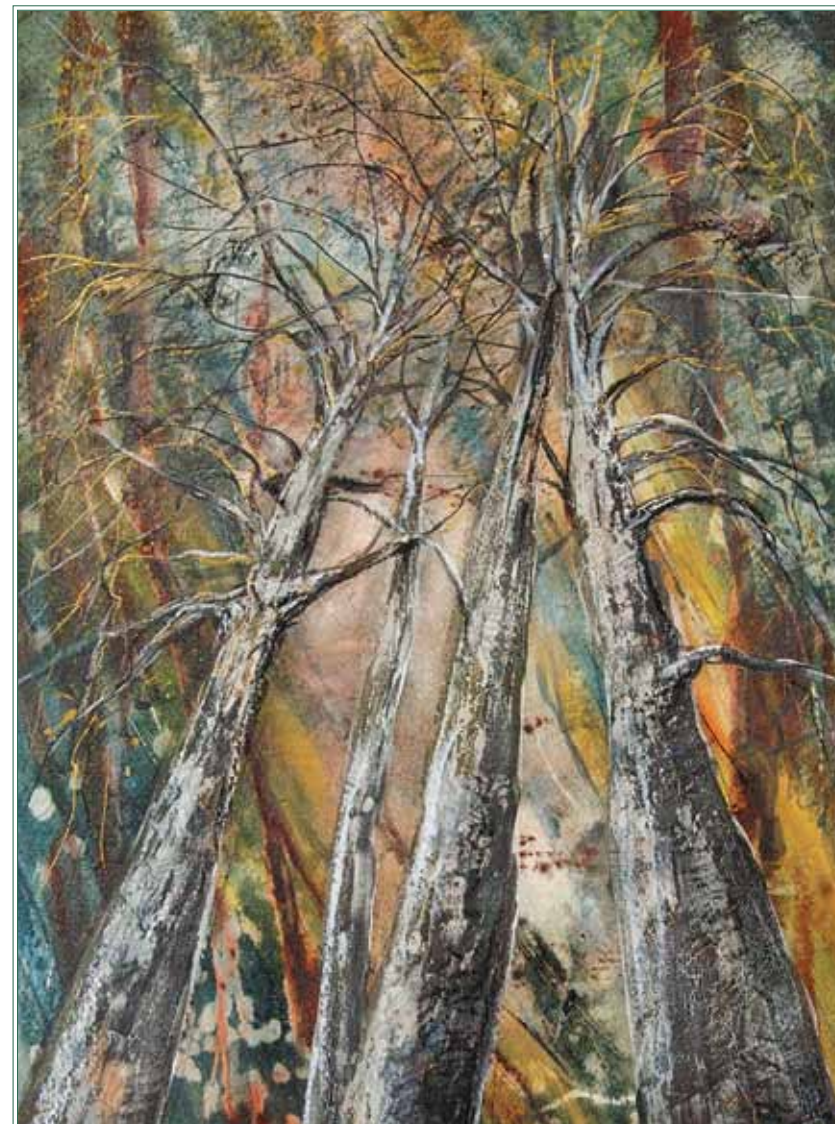
ках нового, более просторного помещения, которое впоследствии менялось не один раз.

Создать центр было нелегко. Но Елена смогла добиться реализации своего замысла. У неё нашлись единомышленники, поддержавшие эту идею. Среди литовской интеллигенции также нашлось немало людей, которые убедились в необходимости такой работы и поддержали замысел. Много жизненных сил и энергии было отдано тому, чтобы Центр русской культуры утвердился, стал частью культуры многонациональной Литвы, чтобы русская культура была уважаема и высоко ценима коренными жителями. Может быть поэтому центр вот уже двадцать лет живёт, развивается, совершенствует свою деятельность, несмотря ни на какие политические перипетии, ведь политика здесь одна — любовь к творчеству, уважение к русской и литовской культуре.

ЕЛЕНА БЕРЕЖОК: *Главная идея центра одна — сохранение русской культурной традиции в Литве, а русской общиной Каунаса, особенно молодым поколением, — своей национальной самобытностью. В первую очередь на основе русского искусства, традиций художественного творчества. Надо сказать,*

что вообще художественных студий или центров бывает немало. Зачастую это просто кружки, форма занятости детей, где те занимаются рисованием, лепкой, керамикой и т. п. Само по себе это хорошо, нужно. Только мы с самого начала ставили перед собой задачу — воспитывать и учить детей профессионально. Не просто заниматься их в свободное от учёбы время, а учить их, во-первых, на основе установленных профессиональных методик, а во-вторых, на лучших образцах русского изобразительного искусства и культуры. Практически с первых лет наш центр работал на основе сложных программ художественных школ. Мы приглашали и приглашаем коллег из разных стран: России, Белоруссии, Финляндии, Норвегии и других. И не просто обмениваемся опытом работы, они изучают наш опыт, присутствуют на наших открытых занятиях.

Сегодня Каунас гордится, что есть такой центр. Весьма примечательно, что Центр эстетического воспитания в Каунасе подчёркнуто носит название «русский». На многочисленные вопросы и предложения муниципальных чиновников изъять это слово из названия центра Елена и Валерий Бережок неизменно отвечают отказом. Для них это прин-



«Сосны». Акварель. Валерий Бережок

ципально: центр строит свою деятельность на традициях русского искусства, его задачей является сохранение этих традиций в молодом поколении. Что касается имени Мстислава Добужинского, которое носит центр, это тоже не случайно. Именно с Каунасом связан целый творческий период в жизни художника. В 1924 году, эмигрировав из большевистской России, Мстислав Добужинский поселился в Литве, принял литовское гражданство. Целое десятилетие с 1929 по 1939 год его жизнь и творчество связаны с Каунасом: здесь он был ведущим художником Литовского государственно-

го театра, одновременно руководил студией графики и декоративной живописи Каунасской художественной школы, работал в Обществе по охране старинных памятников и зданий. Художник создал обширный цикл ярких и выразительных пейзажей Каунаса, в то время бывшего столицей Литовской Республики, и других литовских городов. Поэтому не только нет ничего удивительного, но и закономерно, что Центр русской культуры Каунаса носит имя прославленного художника, одинаково дорогого и близкого русской и литовской культуре. Более того, центр можно с полным пра-

вом назвать продолжателем традиций русского искусства и культуры далёких 30–40-х годов прошлого века.

Сам Центр русской культуры создавался в неимоверно трудный период времени и в крайне сложные времена — в 1990-е годы. Эстетический центр, да ещё русской культуры, в Каунасе... Вы что, шутите? И тем не менее в тех непростых условиях Елена и Валерий Бережок смогли не только создать и сохранить его, но и превратить в уникальную школу искусств. Воспитанники центра стали привозить дипломы, призы, медали международных конкурсов и выставок, проводившихся в Австрии, Индии, Англии, России, Македонии, США, Японии. Об оригинальной методике художественного и эстетического воспитания, разработанной супругами Бережок, в Литве и за её пределами заговорили как о серьёзном явлении. Ныне свыше 150 детей занимаются в Русском центре эстетического воспитания. Живопись, керамика, дизайн, компьютерная графика, музыка — это только часть преподаваемых в центре предметов.

ВАЛЕРИЙ БЕРЕЖОК: *Мы не перечисляем детей. Мы считаем, что в каждом ребёнке уже живёт художник. Главная цель — научить ребёнка творчеству, раскрыть заложенные в нём самобытные потенциальные возможности. Поэтому наши педагоги не «ломают» личную манеру воспитанника, а стараются развить её в нужном направлении. Художник не тот, кто «умеет рисовать», а тот, кто видит необычное в обыкновенных, повседневных, обыденных явлениях и может передать это в своём творчестве. Поэтому мы главным образом ставим задачу научить видеть чудо. Поэтому работы воспитанников отличаются смелостью, новизной, оригинальностью и, одновременно, высоким уровнем исполнения, чему мы также стараемся учить наших детей.*

Действительно, уже после двух-трёх месяцев обучения в центре воспитанники творят настоящие чудеса. И обу-

чаются здесь не вундеркинды, а обычные дети, имеющие склонность к изобразительной деятельности, желающие рисовать. Иногда даже специалисты, не зная, что авторами являются дети, чрезвычайно высоко оценивают некоторые работы, считая, что они написаны состоявшимися взрослыми художниками. На выставке в Индии было немало желающих приобрести привезённые Еленой и Валерием картины и керамические изделия ребят. Воспитанники Русского центра имени М. Добужинского были награждены и дипломом английской королевы Елизаветы II за участие в московской выставке «Моя Англия». Рисунки ребят красноречиво говорят об их таланте: от созерцания детских работ всегда остаётся глубокий след в душе. В их творчестве видна высокая духовность и громадный потенциал развития.

ЕЛЕНА БЕРЕЖОК: *Помимо необходимости участвовать в конкурсах, что само по себе очень важно для художника, творческого человека, мы стремимся показать, что мы — русские, живущие в Каунасе, активны, деятельны, талантливы, мы творим, демонстрируем свои работы на выставках, сами проводим конкурсы.*



«Пейзаж». Виктория Пампущенко, 12 лет, воспитанница Центра им. М. Добужинского

Для многих воспитанников центра искусство стало жизненным призванием. Несколько десятков учеников центра поступили и продолжили учёбу в художественных вузах Москвы, Вильнюса, Минска.

Но не только изобразительная деятельность, не только обучение рисунку и живописи является единственным направлением деятельности центра. Эстетическое образование в широком смысле на основе богатой русской культуры стало его основной задачей. Кроме того, Центр имени М. Добужинского является инициатором и организатором различных культурных мероприятий, главными из которых являются Дни русской культуры. Эти дни, по мнению русского населения Каунаса, становятся своего рода глотком чистого воздуха. Они ожидаемы и желанны. В рамках этих дней проходят спектакли, концерты, вечера русского романа, поэзии, выставки, дискуссионные круглые столы. Организовать и провести подобные дни в Каунасе очень непросто: для этого нужны не только средства, но и энергия, энтузиазм, неутомимость. Этим и отличаются Елена и Валерий Бережок и их воспитанники, которые находятся в центре всех мероприятий Дней русской культуры.

Русское представительство в сердце Литвы

Вообще, вся деятельность центра направлена на сохранение и развитие русской культуры, традиций и языка в Литве. На базе центра открыты классы художественного мастерства для детей и взрослых, галерея, библиотека, анимационная студия, кинозал. В галерее постоянно проводятся выставки графики, живописи, керамики, в которых участвуют и художники-профессионалы, и учащиеся самого центра, а также художественных заведений Литвы и других стран. В центре организуются международные пленэры, научные конференции, симпозиумы, семинары, мастер-классы, проводятся консультации по вопросам образования, культуры, встречи с известными людьми, концерты, демонстрируются фильмы русской киноклассики и многое другое. Центр поддерживает постоянную связь с высшими учебными заведениями России, различными культурными организациями, музеями, библиотеками.

Русским жителям Каунаса значительно труднее, чем в других крупных городах Литвы, пользоваться дарами и возможностями русской культуры. Поэтому летом 2009 года в каунасском Русском центре имени М. Добужинского был открыт первый и единственный в Литве виртуальный филиал Санкт-Петербургского Русского музея. В дар литовскому центру была передана подготовленная сотрудниками Русского музея медиатека — собрание репродукций полотен русских художников на электронных носителях из экспозиции и запасников Русского музея. Одной из главных целей виртуального филиала является просветительская миссия: приобщение широкой аудитории к русской культуре и искусству. Виртуальный филиал открыт для всех желающих и выполняет роль центра, где посетители могут познакомиться с экспозицией Русского музея и разнообразными образовательными и культурными программами, посвящёнными русскому искус-

ству, созданными на основе коллекции Русского музея и подготовленными его специалистами. Стоит ли говорить, что в первую очередь эта возможность стала бесценной для русских детей и молодёжи Каунаса. Кстати, то, что первый в Литве виртуальный филиал Русского музея был открыт именно в Центре имени М. Добужинского, — вполне закономерно и символично. Имя выдающегося русского художника является неким объединяющим звеном между Петербургом и Каунасом. Жизнь и творчество Мстислава Добужинского связаны как с Санкт-Петербургом, так и с Каунасом. Вообще, образы Петербурга, с одной стороны, и городов Литвы, с другой, — одна из ведущих тем в творчестве художника. Произведения Добужинского хранятся в Русском музее и в художественных собраниях Литвы. В собрании ресурсов виртуального филиала, переданных Русским музеем, представлены и многочисленные материалы, посвящённые творчеству М. Добужинского.

В каунасском Русском центре создан и действует информационно-обра-

зовательный центр — своеобразная русская гостиная, позволяющая всем посетителям и желающим оперативно познакомиться с российской прессой, новостями культуры и науки. Так постепенно центр эстетического воспитания превратился в современный, оснащённый по последнему слову техники центр русской культуры, полностью оправдывающий своё название.

Руководители и преподаватели центра не просто проводят повседневную образовательную работу со своими воспитанниками. Центр ежегодно проводит международный летний пленэр, на который съезжаются профессиональные художники, студенты художественных вузов, талантливая молодёжь из разных стран. Сотрудники центра проводят научную работу: исследования творческих процессов, изучение межкультурных взаимосвязей, осуществляют разработку методики эстетического воспитания детей и молодёжи.

Не удивительно, что у Русского центра эстетического воспитания Каунаса много друзей, а его руководители пользуются уважением не только среди рус-

скоязычных жителей города и страны. Не вуалируя, а, наоборот, подчёркивая свою причастность к русской культуре и её традициям, Елена и Валерий Бережок своей открытостью, доброжелательностью заслужили высокий авторитет и среди российских соотечественников, и в глазах местной политической и культурной элиты. Оба активно участвуют в деятельности Республиканского совета российских соотечественников. Авторитет Елены и Валерия Бережок велик и в глазах деятелей культуры Литвы, Министерства культуры, правительственных структур, занимающихся проблемами национальных общин. Не случайно Валерий Бережок в течение нескольких лет являлся членом Совета Департамента национальных меньшинств при Правительстве Литовской Республики. Сейчас, после его реорганизации и новых выборов, членом совета при Министерстве культуры является Елена Бережок. Она также входит в состав координационной комиссии по делам национальных меньшинств при Правительстве Литовской Республики. При этом она открыто говорит о тех перекосах, которые порой проявляются в деятельности нового руководства совета. На недавней встрече деятелей культуры национальных общин страны с президентом Литвы Далею Грибаускайте Елена Бережок выразила озабоченность русской общины теми процессами, которые происходят в сфере образования, высказала пожелания русской общины. Гостиными всех крупных мероприятий, проводимых центром, являются официальные лица: депутаты парламента, министры, политики, чиновники муниципальных учреждений. Постоянную поддержку центру оказывает Посольство Российской Федерации в Литве.

Вот так, не только сохраняя свою национальную культуру, но и прививая её подрастающему поколению, выстраивая мостики межкультурного взаимодействия и диалога, живут в центре Литвы два русских художника и энтузиаста — Елена и Валерий Бережок.



Коллективная работа воспитанников Центра им. М. Добужинского 12–14 лет. Гжель

В РИГЕ ПРОСТИЛИСЬ С ВАСИЛИЕМ КОНОНОВЫМ

В Риге 5 апреля на кладбище Матиса состоялись похороны советского партизана-антифашиста Василия Макаровича Кононова. В этот печальный день стояла ясная и солнечная погода, хотя накануне и на следующий после похорон день было пасмурно и шёл дождь.

Проститься с В. М. Кононовым пришли около 300 человек. После отпевания в каплице состоялся небольшой траурный митинг у могилы. Со словами прощания выступили чрезвычайный и полномочный посол России в Латвии А. А. Вешняков, член правления Ассоциации бывших солдат 130-го Латышского стрелкового корпуса и антинацистских партизанских бригад Инесса Спуре, адвокат М. Л. Иоффе, коллега В. М. Кононова по работе в отделе внутренних дел на транспорте полковник в отставке Николай Рыжников и руководитель общественной организации «9 мая. лв» и одновременно депутат Рижской думы от партии «Центр согласия» Вадим Баранник. Перед самым захоронением в традициях отдания воинских почестей бывшему партизану прозвучала команда «Смирно!».

В последние и очень непростые для себя годы жизни В. М. Кононов стал, без преувеличения, символом борьбы антинацистской Латвии с теми политическими силами, которые стремятся повернуть историю вспять и реабилитировать тех, кто прислуживал нацистам, осудив одновременно тех, кто сражался за освобождение родной земли от коричневой чумы. «Исправить ошибки Нюрнбергского трибунала» — именно такова официально озвученная цель властей Латвийского государства в так называемом деле «В. М. Кононов против Латвии».

В годы Великой Отечественной войны минёр-подрывник Василий Кононов партизанил на оккупированной немцами территории Латвийской ССР. Он



Посол Российской Федерации Александр Вешняков, сопредседатель Антифашистского комитета Латвии Иосиф Корен и представители русской общины Латвии прощаются с Василием Кононовым

лично пустил под откос 14 эшелонов с военной техникой и живой силой немецкой армии. Был несколько раз ранен, за боевые заслуги получил ряд наград. После распада СССР Кононов, родившийся и проживавший в Латвии, был арестован и обвинён в причастности к карательной операции, в ходе которой зимой 1944 года были убиты мирные жители деревни Малые Баты. Следствие утверждало, что эту акцию устроили партизаны в отместку за товарищей, пойманных немцами при содействии местных жителей.

Дело бывшего партизана неоднократно пересматривалось латвийскими судами. В итоге Верховный суд Латвии признал его военным преступником, но позволил остаться на свободе (назначенный срок наказания Кононов, долгое время находившийся в предварительном заключении, к тому времени уже отбыл). В 2004 году Кононов обратился с жалобой в Европейский суд по правам человека. Через несколько лет в Страсбурге вынесли решение: суд признал, что доказательств причастности бывшего партизана к военным преступлениям нет. Ответчика (Латвию) обяза-

ли выплатить бывшему партизану компенсацию 30 тысяч евро. Однако Латвия платить отказалась и обжаловала решение. После пересмотра дела в 2010 году суд вынес решение уже в пользу Латвии. Вскоре после этого в тексте решения были обнаружены технические ошибки, что создало предпосылки для нового пересмотра дела.

Посол России в Латвии А. А. Вешняков, вспоминая В. М. Кононова в кругу близких родственников, коллег по работе и друзей, сказал, что Василий Макарович для очень многих людей стал примером стойкости в борьбе с нацизмом. У Василия Макаровича было две мечты. Первая — он добивался восстановления своего честного имени. И вторая — он хотел издать книгу своих воспоминаний о годах войны. «Россия будет в качестве третьей стороны поддерживать ходатайство пересмотреть принятое Европейским судом по правам человека в 2010 году решение. Что же касается книги, то она почти готова и в скором времени увидит свет», — сказал А. А. Вешняков.

Редакция журнала «Балтийский мир» выражает глубокие и искренние соболезнования родственникам В. М. Кононова.

РОССИЙСКИЙ ВЕСТНИК

СОТРУДНИЧЕСТВО С РОССИЕЙ



стр. 34

Всемирный координационный совет: необходимо наращивать темпы работы

Виктор Гуцин

стр. 38

Полёт Гагарина объединил молодых соотечественников

Диана Ворончихина

стр. 40

Александр Чепурин: «Нужно создать глобальную систему информирования российских соотечественников»



ВСЕМИРНЫЙ КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ: НЕОБХОДИМО НАРАЩИВАТЬ ТЕМПЫ РАБОТЫ

Виктор Гущин, член Всемирного координационного совета российских соотечественников при МИД РФ, координатор Совета общественных организаций Латвии

В Москве 18–19 апреля состоялось очередное заседание Всемирного координационного совета российских соотечественников при МИД РФ (ВКС). В заседании участвовали 25 человек, которые представляли координационные советы и организации соотечественников из 21 страны мира. От стран Балтии в заседании участвовали: Г. В. Быстров, мэр г. Маарду, Эстония; В. И. Гущин, координатор Совета общественных организаций Латвии, директор

Балтийского центра исторических и социально-политических исследований, Латвия; Т. А. Жданок, депутат Европейского парламента, председатель Европейского русского альянса, Латвия; Р. И. Муксинов, заместитель председателя Русского собрания Литвы, член Союза общин татар Литвы.

Повестка дня заседания ВКС включала следующие вопросы:

1. О проекте Программы работы с соотечественниками за рубежом на 2012–2014 годы.

2. Об укреплении роли Всемирного координационного совета в процессе координации движения российских соотечественников за рубежом и его связи с Россией.
3. О совершенствовании информационной работы.
4. О концепции русской школы за рубежом.
5. О подготовке к Всемирной тематической конференции соотечественников «О статусе русского языка в зарубежных странах».

6. О кандидатурах соотечественников на награждение государственными наградами Российской Федерации и Почётным знаком соотечественника.

В работе заседания ВКС участвовали: директор Департамента по работе с соотечественниками МИД РФ А. В. Чепурин и его заместители А. А. Сафронов, С. И. Николаев и В. И. Сибилев; первый заместитель руководителя Департамента внешнеэкономических и международных связей правительства Москвы Г. Л. Мурадов (22 апреля 2011 года указом Президента РФ Д. А. Медведева Г. Л. Мурадов назначен первым заместителем руководителя Федерального агентства по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству) и другие.

В первый день работы заседания состоялась встреча членов ВКС с министром иностранных дел РФ С. В. Лавровым, а на второй день — встреча с председателем Совета Федерации Федерального Собрания РФ С. М. Мироновым.

О проекте Программы работы с соотечественниками за рубежом на 2012–2014 годы

Открывая дискуссию по первому пункту повестки дня, директор Департамента по работе с соотечественниками МИД РФ А. В. Чепурин отметил, что в соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации от 12 июля 2008 года и недавно обновлённым Федеральным законом «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» определена и претворяется в жизнь конкретная программа действий по поддержке российских соотечественников. В её основе — консолидация российской зарубежной диаспоры, защита прав и законных интересов соотечественников, разви-

тие с ними отношений партнёрства и сотрудничества.

В последние годы создана устойчивая система горизонтальных и вертикальных связей общественных объединений соотечественников, включающая в себя проведение ежегодных страновых и региональных конференций, глобальных форумов в Москве. Успешно работают Всемирный и страновые координационные советы соотечественников. Повысился уровень информационного сопровождения работы с соотечественниками. Ведётся работа по созданию Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, подключению новых российских регионов к работе с зарубежной российской общиной.

Однако, как отметил А. В. Чепурин, это лишь начало пути к достижению такого положения, когда российские общины в различных странах воспринимались бы как организованное и структурированное сообщество, были способны с единых позиций отстаивать интересы зарубежных россиян, сохранять родной язык и культуру, умножать своё этнокультурное богатство, эффективно взаимодействовать с исторической родиной.

Поэтому в новой трёхлетней Программе работы с соотечественниками предлагается сконцентрироваться на нескольких приоритетных направлениях. Среди них:

- Содействие консолидации соотечественников.
- Развитие информационного обеспечения соотечественников.
- Содействие сохранению этнокультурной самобытности соотечественников.
- Работа с молодыми соотечественниками.
- Защита прав и свобод соотечественников.
- Поддержка социально незащищённых слоёв соотечественников.

Свои предложения к проекту новой трёхлетней Программы работы с соотечественниками за рубежом

высказали практически все члены Всемирного координационного совета. Лариса Юрченко, директор Русского культурно-образовательного центра «Исток» (Германия), говорила о необходимости налаживания более тесных связей организаций российских соотечественников зарубежья с НПО России. Станислав Епифанцев, председатель Православного благотворительного Владимирского общества из Киргизии, говорил о необходимости объединения русских предпринимателей за рубежом. В Киргизии такая работа уже проведена — создана Ассоциация гильдий соотечественников.

Предложения от Латвии к проекту Программы работы с соотечественниками за рубежом на 2012–2014 годы озвучил автор статьи. В числе этих предложений: создание Балтийского отделения Фонда правовой защиты соотечественников с центром в Риге, создание Домов соотечественников (Домов России) в Риге, Елгаве и Вентспилсе, продолжение программы издания книг о русских в разных странах мира (предлагается издать книгу «Русский мир Латвии. 1991–2011»).

В области культуры, наряду с мероприятиями, которые уже вписаны в проект новой программы (фестивали «Великое русское слово», «Виват Россия!», «С Россией в сердце»), латвийские соотечественники предлагают включить в программу также такие мероприятия, как праздник русского образования и культуры — Татьянин день (исполнитель — Латвийская ассоциация в поддержку школ с обучением на русском языке — ЛАШОР), Международный фестиваль детских школьных театров «Русская классика в Латвии» (исполнитель — Мультинациональный центр культуры и творчества для детей и молодёжи), Дни русской культуры в Латвии (исполнители — Международная ассоциация «Культура и мир» и Фонд развития культуры), Рождественский фестиваль народного творчества (на православное Рожде-

ство) и Славянский фестиваль народного творчества (День святых Кирилла и Мефодия; исполнитель — Русское общество в Латвии), песенный фестиваль «Белые журавли» (фестиваль проводится 8–9 мая с 2001 года; исполнитель — Общество славянской культуры «Гармонь»).

Об изменении концепции проведения региональных конференций

Вниманию членов ВКС была предложена новая концепция проведения региональных конференций соотечественников. Если сегодня ежегодно проводятся восемь региональных конференций, включая конференцию соотечественников стран Балтии, то начиная с 2012 года предлагается проводить четыре региональные конференции, увеличив число стран для каждой из них. А именно: конференцию стран ближнего зарубежья

(13 стран), конференцию стран Европы, включая Прибалтику (37 стран), конференцию стран Азиатско-Тихоокеанского региона, Ближнего Востока и Африки (25 стран), конференцию стран Южной и Северной Америки (17 стран).

Это предложение в целом возражений не вызвало. Сомнение прозвучало лишь в выступлении Марии Воробьёвой, председателя Малагасийской ассоциации российских соотечественников, которая отметила, что новый подход может привести к умалению значения проблематики соотечественников из отдельных стран. Вполне возможно, что умаление проблематики соотечественников стран Балтии будет иметь место в случае отказа от Региональной — стран Балтии — и проведения объединённой — Европейской — конференции. Ведь в такой конференции смогут участвовать меньше делегатов от

каждой из стран Балтии, а об участии активистов общественных организаций, которые делегатами не являются, вообще говорить не приходится. Очевидно также, что затормозится процесс консолидации российских соотечественников стран Балтии. Значительно меньшим будет и информационный резонанс от такой конференции — местные СМИ на неё точно не поедут. Единственный видимый плюс от такой объединённой конференции — налаживание связей с организациями соотечественников стран Европы и возможность представить свою точку зрения в европейских СМИ, в первую очередь русскоязычных. Но перевешивает ли этот плюс обозначенные выше минусы? Скорее всего, нет. Поэтому, прежде чем окончательно поддерживать предложение о включении стран Балтии в единую конференцию соотечественников Европы, следует, вероятно, обсудить



этот вопрос на страновых конференциях в Латвии, Литве и Эстонии.

Естественно, что предлагаемые изменения приведут и к некоторым изменениям в определении квот на представительство в ВКС. На это обстоятельство обратил внимание А. В. Страничкин, вице-премьер Республики Абхазия, председатель Ассоциации общественных объединений «Русская община Абхазии». Для стран Балтии, учитывая остроту ситуации с соблюдением здесь прав русскоязычного населения, важно сохранить своё представительство в ВКС на нынешнем уровне.

О Всемирной тематической конференции

О подготовке к Всемирной тематической конференции российских соотечественников зарубежья, которая пройдёт в Москве 17–18 октября с. г., рассказал В. И. Сибилев, заместитель директора Департамента по работе с

соотечественниками МИД РФ. Предполагается, что общее количество участников конференции составит 200 человек из-за рубежа и 80 человек из России.

На заседании ВКС состоялся оживлённый обмен мнениями по вопросу, какой должна быть эта конференция по своему содержанию — педагогической или правозащитной и, исходя из этого, каким должно быть её название. В результате дискуссии все сошлись во мнении, что повторять то, что проводит фонд «Русский мир», то есть проводить педагогическую конференцию, было бы неверно. Особенно в условиях, когда во многих странах очень остро стоит вопрос о правовом статусе русского языка. Поэтому конференция должна носить именно правозащитный характер, а среди её участников должны быть видные эксперты в области международного права, активисты центров и комитетов по защите прав

человека из разных стран мира. Что касается названия конференции, то многие члены ВКС поддержали формулировку Г. Л. Мурадова — «О правовом положении русского языка за рубежом».

На конференции будут работать три секции:

1. О правах русскоязычного населения на использование родного языка.
2. О правах на получение образования на родном языке.
3. О возможностях поддержки русского языка со стороны стран проживания, а также России.

Модераторы секций пока не определены. В срок до конца мая координационные советы соотечественников должны представить свои предложения по составу делегаций, кандидатурам экспертов для их включения в дополнительный состав участников конференции, а также свои предложения по модераторам секций.



Полёт Гагарина объединил молодых соотечественников

Диана Ворончихина, портал «Русский век»

Где может встретиться русская молодёжь из 53 стран мира? Конечно же, в России. Познакомиться, пообщаться и представить свои научные работы юноши и девушки смогли на Международной молодёжной конференции соотечественников, которая 7–8 апреля состоялась в Москве.

Уже традиционно в последние годы МИД России и Россотрудничество каждой весной проводят молодёжные конференции соотечественников, посвящённые знаменательным датам нашей истории. В прошлом году — 65-летию Побе-

ды в Великой Отечественной войне, в этом — 50-летию полёта в космос Юрия Алексеевича Гагарина.

Участниками нынешней конференции стали 124 человека из 53 стран мира. Это юноши и девушки от 18 до 28 лет, которые выиграли викторины, творческие и научно-технические конкурсы, связанные с Россией и с космической темой. В Москве они смогли представить итоги своих работ, познакомиться между собой, а также ближе узнать Россию, её великую историю и культуру.

Открыл конференцию документальный фильм о Юрии Гагарине.

Уже с первых минут конференции её участники начали фотографировать и снимать на видеокамеру всё происходящее — каждый хотел увезти с собой память, частичку конференции, частичку России.

Затем к молодым соотечественникам обратились официальные лица. Заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Григорий Карасин зачитал приветствие от министра иностранных дел Сергея Лаврова. «Подвиг космонавта № 1 символизирует гений русского народа, его героизм, самоотверженность в решении поистине эпохальных

задач», — говорилось в приветствии. «Уверен, что конференция будет способствовать наращиванию взаимодействия на пространстве Русского мира, более полному раскрытию его богатейшего созидательного и интеллектуального потенциала во всех областях», — напутствовал министр.

Выступая перед участниками конференции, Григорий Карасин подчеркнул, что «у страны, которая знает свою историю, всегда твёрдый взгляд в будущее». Заместитель главы МИД отметил, что конференции молодых соотечественников по случаю знаменательных дат, событий нашей истории становятся доброй традицией. Молодые люди участвуют в учебно-ознакомительных поездках программы «Здравствуй, Россия!», международной смене Всероссийского форума «Селигер». А с будущего года МИД планирует проведение образовательных форумов молодых лидеров. «Эти шаги лежат в русле стратегической линии нашего руководства и всего Российского государства на выстраивание отношений подлинного и активного партнёрства и взаимодействия с зарубежной российской общиной. На этом пути особенно востребованы ваши усилия — молодых и активных соотечественников, ваша жизненная позиция. Отрадно, что молодые соотечественники за рубежом испытывают внутреннюю потребность в единении, в том, чтобы сохранять и укреплять российское культурное пространство за рубежом в каждой отдельно взятой стране», — заключил Григорий Карасин.

О приоритетах в космической деятельности делегатам конференции рассказал заместитель руководителя Роскосмоса Сергей Савельев. Особое оживление в зале вызвала речь лётчика-космонавта, Героя России Романа Романенко, который рассказал юношам и девушкам, наверное, о самом интересном — о жизни космонавтов на МКС. Он отметил, что сейчас особое значение приобрета-

ют научные исследования в космосе, описал направления научных работ. «Работа интересная. Скучно не бывает. Вот только не хватает контакта с родственниками», — поделился Герой России. А напоследок гость рассказал, что за последний год в два раза увеличилось количество полётов, а значит России нужны будут новые космонавты, которыми, возможно, станут и некоторые из молодых участников конференции.

Многие из выступавших проводили параллель между сегодняшним курсом России на инновационное развитие и первым полётом человека в космос. Так, руководитель фонда «Русский мир» Вячеслав Никонов охарактеризовал полёт Гагарина следующим образом: «Это был самый успешный инновационный проект не только в истории нашей страны, но и в истории всего человечества», подчеркнув, что за прошедшие пятьдесят лет только две страны создали пилотируемые космические программы. «Для Русского мира важно, что первый язык в космосе был русским», — сказал Никонов.

После выступлений официальных лиц молодые люди начали пленарное заседание, на котором представляли свои научные и творческие работы. Участники мероприятия с интересом слушали выступления, узнавали новые факты.

Вторую часть конференции открыл директор Департамента по работе с соотечественниками МИД России Александр Чепурин, который выразил надежду на то, что с каждым годом в этой символической для Русского мира конференции будут принимать участие всё больше и больше человек.

«Россия всегда играла ключевую роль в истории. Нас всего два процента населения в мире, но только три или четыре народа внесли сопоставимый с Россией вклад в историю культуры, в историю науки. Русским всегда есть что вспомнить и

чем гордиться», — сказал Александр Чепурин.

Говоря о важности события, по случаю которого проходит конференция, глава Департамента по работе с соотечественниками отметил: «Гагарин — это символ. А за ним стоит гигантский интеллектуальный комплекс страны. Полёт в космос стал рывком вперёд. России вообще присуще развитие рывками. Вот так и сейчас страна перешла к новому этапу, и мы должны сделать мощный рывок при помощи инновационного развития».

Для корреспондента портала «Русский век» Александр Чепурин пояснил, что нынешняя конференция — это поощрение для тех, кто принимает активное участие в российских конкурсах за рубежом, это возможность для молодых соотечественников увидеть Россию не только в книгах или на экскурсиях, но и познакомиться с её историей. «Ребята знакомятся между собой, друг друга подпитывают, а это, наверное, самое важное», — заключил Чепурин.

Этот насыщенный день закончился для участников конференции экскурсией в Звёздный городок.

«Программа крайне интересная! — поделилась впечатлениями с корреспондентом портала «Русский век» участница из Казахстана Елена Никитина. — Но больше всего нам нравится общаться с молодыми людьми из других стран. Мы уже все сдружились. Интересно слышать новости не из телевизора, а из первых уст, от ребят, которые живут в других странах, а говорят по-русски».

На следующий день ребята продолжили работу на пленарном заседании конференции, а затем отправились на экскурсии, посетив, в частности, знаменитый Центр управления полётами в городе, носящем имя основоположника практической космонавтики Сергея Павловича Королёва. А уже сегодня-завтра они улетят домой с частичкой России в сердце.

АЛЕКСАНДР ЧЕПУРИН: «НУЖНО СОЗДАТЬ ГЛОБАЛЬНУЮ СИСТЕМУ ИНФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ»

Директор Департамента по работе с соотечественниками МИД России Александр Чепурин рассказал порталу «Русский век» о системе работы с соотечественниками.



ВОПРОС: Александр Васильевич, расскажите, пожалуйста, как выстроена система работы с соотечественниками за рубежом?

АЛЕКСАНДР ЧЕПУРИН: Основная задача — наладить системное взаимодействие, создать площадки, которые позволяли бы русским общинам за рубежом обсуждать ключевые вопросы, перенимать опыт друг друга, устанавливать устойчивые контакты с материнским государством — Россией. Нужно всемерно способствовать тому, чтобы соотечественники были равноправными гражданами стран проживания, пользовались всеми правами и свободами в соответствии с мировыми стандартами, могли сохранять свою этнокультурную самобытность. При необходимости они должны иметь возможность получения помощи Российского государства для переселения на родину.

Система взаимодействия Российской Федерации и зарубежной русской общины выстроена на нескольких уровнях. Первый уровень — глобальный. В новой редакции Закона о соотечественниках закреплено, что раз в три года должен собираться Всемирный конгресс соотечественников. Раньше такие знаковые мероприятия проводились время от времени, а теперь, по закону, регулярно, каждые три года. Это базовое мероприятие, на котором присутствует руководство страны и представители соотечественников всех стран, где они проживают. На прошлом конгрессе 2009 года таких стран было почти сто.

Между конгрессами ежегодно в октябре проводится Всемирная конференция. Каждая конференция посвящена определённой теме. Так, в прошлом году мы обсуждали вопро-

сы модернизации России и возможностей участия соотечественников в этих процессах. В этом году, в октябре, конференция будет посвящена такому ключевому вопросу, как статус русского языка. Для многих стран, особенно стран постсоветского пространства, — это очень важный вопрос. Сейчас он обсуждается на страновых и региональных конференциях. Запланировано три круглых стола в Алма-Ате, Риге и Киеве. Апогеем станет Всемирная конференция. Речь идёт о правовых основах статуса, о правах на изучение и использование родного языка, получения на нём среднего и высшего образования.

Глобально работает Всемирный координационный совет российских соотечественников — ключевая представительная структура зарубежного Русского мира в диалоге с российскими властями. Кстати, 25 членов ВКС демократическим путём избираются на конференциях соотечественников.

Второй уровень — это восемь региональных конференций, которые проводятся ежегодно. Так, например, на днях прошла региональная конференция соотечественников, проживающих в странах Европы. В ней участвовали руководители координационных советов почти 40 стран Европы. Есть конференции стран АТР, Центральной Азии, Закавказья, Прибалтики, стран Америки, Ближнего Востока и Африки. В отдельный регион объединены соотечественники Украины, Белоруссии и Молдавии. Есть региональная специфика, близость проблем, схожесть решений.

В будущем в этом формате возможны какие-то изменения. Может быть, следовало бы проводить единую региональную конференцию соотечественников, проживающих в странах СНГ, потому что у них много общих проблем, задач, вопросов. Она будет более широкоформатной и, может быть, более результативной. Этот вопрос прорабатывается.

И третий уровень — это конференции страновые. Они проходят уже пятый год. Несколько лет назад такие конференции проходили в 30–40 странах, а уже в этом году пройдёт около 90 конференций, то есть практически во всех странах, в которых есть значительная группа выходцев из России. Налицо стремление преодолевать различия, распри между отдельными организациями, желание пересилить личные амбиции, отстаивать общие интересы.

Все три уровня поддерживаются Российской Федерацией в рамках содействия консолидации зарубежного Русского мира. Этот мир, российская зарубежная община, только в начале формирования. Наша дилемма сегодня — это скорее община очень молодая, и наша обязанность — помогать ей в становлении, укреплении самосознания, выстраивании позитивного диалога между Россией внутренней и Россией зарубежной. Последняя — это около 35 миллионов человек. Это не пустой звук.

ВОПРОС: Какие органы в России планируют работу с соотечественниками и реализуют её?

АЛЕКСАНДР ЧЕПУРИН: Головной орган, который занимается стратегией в этой области, — Правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом, которую возглавляет министр иностранных дел С. В. Лавров. Все важные вопросы — от законодательной сферы до текущей работы — проходят через эту структуру. Комиссия реализует

политику руководства страны в области работы с соотечественниками, рассматривает ключевые проблемы соотечественников за рубежом, принимает соответствующие решения, утверждает основные направления финансирования через механизмы трёхлетней программы и ежегодных перечней.

Вообще, работу с соотечественниками можно разделить на несколько ключевых условных направлений. Консолидацией соотечественников, структуризацией зарубежного Русского мира, поддержкой СМИ, защитой прав, гуманитарной помощью занимается Министерство иностранных дел, в том числе через российские дипломатические загранучреждения.

Таким ключевым направлением, как поддержка русского языка и российской культуры, занимаются Россотрудничество и фонд «Русский мир». Соотечественникам нужно активнее пользоваться теми возможностями, которые есть у фонда: поддержка мероприятий, фестивалей, открытие русских центров, получение грантов. Сюда относится и программа «Русский язык», которую реализуют Минобрнауки и Россотрудничество. В области культуры за последние годы возможности значительно расширились. Непосредственно, хотя и в небольших объёмах, к прямому взаимодействию с соотечественниками подключилось Министерство культуры России.

Ещё одно звено, работающее с соотечественниками, — это регионы. Традиционно на этом поле активны Москва, Санкт-Петербург, Московская область и Татарстан. Кроме того, Программу поддержки соотечественников приняли ещё почти три десятка регионов. Они будут взаимодействовать с группой стран, территориально им близких, работая на гуманитарном, образовательном и экономическом полях. Сейчас вопросы более активного подключения

регионов прорабатываются в рамках Совета прав субъектов Федерации, работающего при МИД России и возглавляемого министром.

Другое важное направление — это защита прав соотечественников. В ряде регионов у соотечественников есть в этой сфере серьёзные проблемы. Оказывается правовая поддержка соотечественникам, которые преследуются по национально-культурным причинам. Сейчас в завершающей стадии находится вопрос создания Фонда защиты прав соотечественников. Возможно, он заработает уже с января следующего года. Фонд будет вести мониторинг, выявлять болевые точки для зарубежной русской общины, оказывать юридическую, правовую и адвокатскую помощь.

ВОПРОС: Как освещается работа с соотечественниками?

АЛЕКСАНДР ЧЕПУРИН: Информационная работа — большой блок в этой области. С одной стороны, необходимо, чтобы соотечественники были хорошо информированы о Российской Федерации, её политике, культурных событиях, то есть получали новости из Москвы. С другой стороны, необходимо, чтобы информационная работа была выстроена и в странах проживания соотечественников. Мы думаем о том, чтобы эффективнее поддерживать СМИ, работающие на консолидацию русской общины в странах проживания соотечественников.

Конечно, нужно создать глобальную систему информирования российских соотечественников. И этот вопрос сейчас прорабатывается в рамках подготовки новой трёхлетней Программы работы с соотечественниками за рубежом на 2012–2014 годы. Нужно в большей степени ориентироваться на современные технологии, Интернет.

Другое важное смежное направление — Госпрограмма содействия

добровольному переселению соотечественников в Российскую Федерацию. Её освещением активно занимается портал «Русский век». Обо всех вопросах переселения, о жизни зарубежной общины можно прочитать на сайте www.ruvek.ru. Это базовый информационный ресурс. Он должен занять одно из ключевых мест в диалоге России и российской зарубежной общины, причём не только в плане приглашения и переселения, но и в освещении жизни русского зарубежья, правовых консультаций и т. д.

ВОПРОС: Александр Васильевич, расскажите для наших читателей подробнее о программе по переселению. В чём её суть, каковы плоды её работы?

АЛЕКСАНДР ЧЕПУРИН: Немало людей нуждаются в том, чтобы им было оказано содействие в добровольном возвращении на историческую родину. Чтобы Россия взяла на себя часть затрат и помогла тем, кто хочет вернуться. Эта программа действует три года. В 2008 году в Россию переселилось 8 тысяч соотечественников, в 2009-м — 9 тысяч, в 2010-м — 13 тысяч. По той тенденции, которую мы наблюдаем, в этом году количество переселенцев существенно увеличится. Число анкет, поступивших от соотечественников, в последний год увеличилось вдвое. Таким образом, с учётом лага между подачей анкет и реальным переселением, в 2011 году число переселившихся должно существенно возрасти. В основном переселяются соотечественники из Казахстана, Молдавии, Узбекистана, Киргизии и Украины. На эти страны приходится более половины всех переселенцев.

Но не только из ближнего зарубежья к нам приезжают, но и из дальнего. Сейчас переселение начали соотечественники из Боливии. Там проживает порядка полутора тысяч старообрядцев. Первая группа из

20 человек недавно переехала, вторая готовится к переселению. Интересно, что старообрядцы хотят переселяться не в те регионы, куда в последние годы преимущественно переселяются соотечественники, а в Приморский край, откуда их предки собственноручно и выехали в Латинскую Америку.

ВОПРОС: А какие самые распространённые регионы вселения?

АЛЕКСАНДР ЧЕПУРИН: Это Калининградская, Калужская и Липецкая области. В эти три области переселилось более 60 процентов соотечественников. Причём в значительной степени это квалифицированные специалисты, врачи, учителя.

ВОПРОС: Существует ли отдельное направление по работе с молодыми соотечественниками?

АЛЕКСАНДР ЧЕПУРИН: Регулярно проводятся международные конференции молодых соотечественников, посвящённые знаковым историческим событиям России. Последняя такая конференция, в апреле этого года, была посвящена первому полёту человека в космос, предыдущая — 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. На таких конференциях собирается порядка 150 человек из 40–50 стран мира. Мы хотим расширить формат, чтобы в этом мероприятии принимали участие ещё больше молодых соотечественников. Есть программа «Здравствуй, Россия» — молодые соотечественники (около 1300 человек), выигравшие олимпиады и конкурсы, приезжают в Москву, города Золотого кольца или в Санкт-Петербург и окрестности на десять дней. Это своего рода премия для ребят. Также молодые соотечественники могут участвовать в международной смене форума «Селигер». Прорабатывается возможность проведения школы молодого лидера для активных и способных молодых зарубежных соотечественников.

Казань примет Международный конгресс соотечественников — выпускников вузов



С 28 по 30 мая в Казани пройдёт II Международный конгресс соотечественников — выпускников российских вузов, работающих в РФ и за рубежом.

Инициатором проведения конгресса в Республике Татарстан выступило Министерство образования и науки Российской Федерации, сообщает пресс-служба Минобрнауки Республики Татарстан.

В программе мероприятия — обсуждение конкретных форм и механизмов привлечения русскоязычных учёных, проживающих за рубежом, к сотрудничеству с российскими коллегами; обмен опытом научно-инновационной деятельности регионов РФ с участием зарубежных учёных; установление деловых отношений и расширение уже существующего сотрудничества с зарубежной диаспорой российских учёных и др.

Для справки: впервые Международный конгресс соотечественников проводился в Берлине в мае 2010 года. В нём приняли участие ведущие российские научно-образовательные центры, представители органов исполнительной власти — Минобрнауки России, МИД России, Россотрудничества, учёные — выпускники российских вузов (не только те, для кого русский язык является родным), работающие за рубежом, представители мировой науки, а также иностранных государств.

В Москве представили антологию «Современное русское зарубежье»

26.04.2011. В пресс-центре ИД «Аргументы и факты» прошла презентация антологии произведений русскоязычных авторов со всего мира «Современное русское зарубежье».

«Антология задумывалась как семитомное издание, однако в процессе работы мы поняли, что отобранный нами богатейший материал — прозу, поэзию, драматургию, публицистику, философию — невозможно вместить в семь томов. Поэтому перед нами двенадцатитомный сборник, хотя всё вместить не смог даже он», — сообщил руководитель проекта, директор Московского института социально-культурных программ, доктор социологических наук Владимир Сергеев.

В антологию вошли произведения авторов «последней волны» эмиграции, уехавших в постперестроечный период, и людей, «оказавшихся за рубежом, оставаясь в собственных домах» после распада СССР.

Участники пресс-конференции не раз подчеркнули, что, выбирая произведения для сборника, составители не делали ни малейшей поправки на этническое происхождение авторов: «Как известно, “русскими” за рубежом принято называть всех выходцев из бывшего СССР, и в нашей антологии вы найдёте представителей самых разных национальностей — русских, украинцев, белорусов, латышей, евреев, молдаван... Всех, кто, находясь далеко

от России, с любовью вспоминает и пишет о ней и хранит родные культуру и язык, — может быть, гораздо бережнее многих, кто остался здесь», — сказал Сергеев.

Тираж у антологии небольшой — всего тысяча экземпляров. Но некоторые из участников выразили надежду, что однажды нас может ожидать и второе издание.

Проект создания антологии зародился в 2001 году, когда Президент РФ впервые на официальном уровне представил концепцию единого Русского мира, нацеленную на взаимное обогащение культур разных народов, укрепление международного авторитета России. Первый том датирован 2005 годом, а последний (двенадцатый) — 2011-м.

Началась подготовка к празднованию 700-летия преподобного Сергия Радонежского

16 марта 2011 года в Красном зале кафедрального соборного храма Христа Спасителя состоялось первое заседание рабочей группы при Президенте Российской Федерации по подготовке к празднованию 700-летия со дня рождения преподобного Сергия Радонежского.

Рабочая группа была образована распоряжением Президента РФ Д. А. Медведева от 6 декабря 2010 года.

Заседание возглавили Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и руководитель рабочей группы, заместитель руководителя Администрации Президента РФ А. Д. Беглов.

В мероприятии приняли участие члены рабочей группы, а также ряд приглашённых лиц.

Открывая заседание, А. Д. Беглов поздравил Святейшего Патриарха Кирилла с 35-летием архиерейской хиротонии и подарил Его Святейшеству икону преподобного Сергия Радонежского. Заместитель руководителя Администрации Президента РФ отметил важность предстоящего юбилея и сказал, что для его достойного проведения необходимо «объединить усилия государства, Русской православной церкви, деловых кругов и всего православного населения страны».

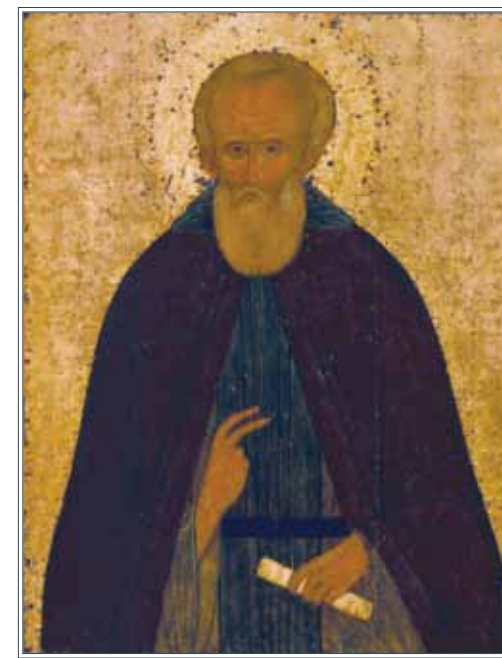
Затем к собравшимся обратился Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Также на заседании выступили Г. С. Полтавченко, архиепископ Сергиево-Посадский Феогност, А. А. Авдеев, протоиерей Всеволод Чаплин, И. О. Пархоменко, Л. Э. Слущкий, заместитель гене-

рального директора Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии» И. Н. Завьялов, глава Сергиево-Посадского района Московской области В. Н. Коротков и другие.

В ходе первого заседания был утверждён план работы на 2011-й и последующие годы, который включает:

- разработку концепции празднования 700-летия со дня рождения преподобного Сергия Радонежского;
- создание Международного благотворительного фонда;
- открытие памятников преподобному Сергию в Москве и за рубежом;
- учреждение премии имени преподобного Сергия Радонежского «За вклад в возрождение духовности России»;
- подготовку и публикацию новых материалов о преподобном Сергии;
- проведение международных научных конференций;
- проведение международных выставок в России и за рубежом;
- создание специального информационного сайта;
- создание документального фильма;
- издание почтовой марки и чеканку памятной монеты.



Издана книга «Русские в Южной Осетии»

14.03.2011. Книга осетинского публициста Батрадза Харебова «Русские в Южной Осетии» вышла в свет в Цхинвале. Данная книга является очередным изданием в серии книг «Русские за рубежом».

Книга «Русские в Южной Осетии» начинается с географического и демографического раздела, большое внимание в ней уделено промышленным, природным, транспортным, научно-образовательным и культурным объектам.

Также в книге, по словам автора, рассказывается о россиянах, без которых трудно представить историю Южной Осетии.

«В книге большое внимание уделяется самым ярким фактам истории и современности, прежде всего рассказывается о лич-

ностях, которые проявили себя как лучшие представители русского народа», — рассказал Харебов.

Издание осуществлено при поддержке Правительственной комиссии Российской Федерации по делам соотечественников за рубежом. Председатель комиссии министр иностранных дел России Сергей Лавров в своём обращении к читателю отмечает, что книга о российской диаспоре подготовлена совместно с соотечественниками, проживающими в Южной Осетии.

«Её лейтмотив в том, что, несмотря на различия, всех нас объединяет любовь к Отечеству, чувство сопричастности великой русской культуре, гордости за нашу страну», — говорится в обращении Сергея Лаврова.



«Развитие отношений партнёрства с зарубежными соотечественниками, этническими русскими, россиянами всегда будет среди приоритетов внешней политики России», — отмечается в обращении главы российского МИД.

Акция «Георгиевская ленточка» проходит по всему миру

Волонтёры, как правило, молодые люди, раздают на улицах городов оранжево-чёрные ленты и рассказывают о Великой Отечественной войне. Кроме лент, автовладельцы могут бесплатно получить наклейки на автомобиль с надписями: «Спасибо» или «Помним». Георгиевская лента — уникальный символ солдатской доблести. Таким образом, каждый может выразить свою благодарность ветеранам Великой Отечественной войны.

Впервые акция стартовала в 2005 году. Тогда, в преддверии Дня Победы, московские студенты решили привлечь внимание общественности к истории Великой Отечественной войны. Молодые люди раздавали на улицах оранжево-чёрные ленты с написанным на них адресом сайта www.gtau.ru, где любой мог познакомиться с архивными материалами. Если в России ленточки распространяются прямо на улицах, то за пределами страны достать их нелегко.

Россотрудничество, посольства, различные общественные организации, а также радиоккомпания «Голос России» рассылают ленточки по все уголки земного шара. Так, например, в этом году «Голос России» уже отправил ленточки слушателям США, Великобритании, Италии,



Испании, Болгарии, Чехии, Латвии, Казахстана — практически во все страны мира.

Кстати, и в русских культурных центрах наши соотечественники за границей наверняка смогут получить пару ленточек, уверен организатор акции в России, руководитель «Студенческой общины» Василий Овчинников: «Ветераны и те, кто помнит о войне, сейчас живут по всему миру. К нам даже из Австралии приходят письма с историями о том, как ветераны переез-

жали туда с семьями, как они там живут и хотят поддержать акцию, но, к сожалению, там ленточек никак не достать — просят выслать их. Мы всегда отвечаем на такие письма, отправляем ленточки, ставим в известность посольства, которые тоже помогли передавать ленточки.

Здесь даже вопрос не в государственном начале. Эта акция для людей, которые помнят, а они живут сейчас по всей планете».

Балтийская политика

НОВОСТИ • АНАЛИТИКА • МНЕНИЯ



стр. 46

Как будто не закончилась война...
Как будто не было Победы в 45-м

Виктор Гуцин

стр. 50

Внешняя политика Эстонии:
без эмоций

Сергей Середенко

стр. 53

В Литве официально началась
«охота на ведьм»

Александра Турчанинова

КАК БУДТО НЕ ЗАКОНЧИЛАСЬ ВОЙНА... КАК БУДТО НЕ БЫЛО ПОБЕДЫ В 45-М...

Виктор Гущин

В последние годы движение неонацистских политических сил в Латвии заметно консолидировалось. Одновременно это движение становится всё более молодёжным по составу участников. Главным организатором шествия в последние годы выступает партия «Всё — Латвии!», объединяющая главным образом молодых людей, многие из которых являются студентами Латвийского университета. Среди других организаторов и участников шествия 16 марта — представители парламентского объединения политических партий «Отечеству и свободе» и Движения за национальную независимость Латвии (ТБ/ДННЛ); экс-легионер и автор многочисленных пропагандистских книжек по истории латышского легиона Висвалдис Лацис; Айвар Гарда, вождь Латвийского национального фронта, со своими верными помощницами Лиеной Апине и Лигой Музиканте, редакторами неонацистской газеты «D.D.D.» («Деокупация. Деколониация. Дебольшевизация»); вечно бравящий изображение свастики латышский националист русского происхождения перконкрустовец Игорс Шишкинс (в этом году его не было) и Улдис Фрейманис. Есть ещё Daugavas vaņagi («Ястребы Даугавы»), Союз национальной силы, «Клуб 415» и ряд других официально зарегистрированных и незарегистрированных организаций и отдельных лиц. Хотя некоторые из этих «героев» являются откровенными маргиналами, или по-простонародному — «городскими сумасшедшими», нельзя не отметить, что все они пользуются явной или скрытой поддержкой со стороны как Латвийского государства, так и радикальной части западной латышской эмиграции, а также немалой части латышского населения.



В маршах латвийских неонацистов в последние годы участвуют неонацисты из Литвы, Эстонии и других стран. 16 марта 2006 года

Латвийский национальный фронт Айвара Гарды

Восхождение А. Гарды к скандальной политической известности началось ещё в июне 2000 года. Тогда в Юрмале в гостинице «Лиелупе» проходила очередная международная конференция, организованная общественной организацией «Балтийский форум». Тема конференции: «Латвия и Россия в объединённой Европе в XXI веке». В небольшом фойе перед входом в зал заседаний, где в течение двух дней участники конференции обсуждали актуальные вопросы латвийско-российских отношений, стояли столики, на которых лежала свежая пресса на русском языке. Когда объявлялся перерыв и участники конференции выходили в фойе, эти газеты разбирались, словно горячие пирожки. На одном из столиков, том, что стоял почти у самого входа в зал, небольшой горкой лежали сложенные вчетве-

ро листы белой бумаги формата А-3 с пространством интервью тогда ещё мало известного в Латвии директора издательства Vieda Айвара Гарды. Интервью было озаглавлено «Латвия на пороге нового столетия». Не будет преувеличением сказать, что это интервью, в котором А. Гарда сам себе задавал вопросы, стало первой общественной презентацией его ультрарадикальных взглядов.

В интервью с самим собой А. Гарда утверждал: «Положение, в котором находится (Латвийское) государство сейчас, десять лет после Атмоды (движения за выход Латвии из СССР — Ред.), не является нормальным. В действительности мы ещё не свободны от незаконно въехавших в Латвию гражданских оккупантов... Латышам навязывается порядок, который мы совсем не хотим. Латыши хотят быть свободными, как любой другой народ. То, что сейчас удельный вес латышей в собственной стране чуть больше половины, создаёт

угрозу существованию нашего народа. Со стороны правительства и Сэймы не делается ничего, чтобы спасти латышей от этой ситуации».

«Любой народ, государство (существующее ради народа, а не наоборот) вправе применить силу против врага, если тот добровольно не отказывается от оккупации», — заявлял далее А. Гарда. А кто является врагом? А. Гарда так отвечает на этот вопрос: «Врагом латышского народа является тот инородец, который не принимает волю латышского народа на территории Латвии, считает Латвию составной частью Российской империи, кто не выучил латышский язык или выучил, но принципиально не говорит по-латышски, кто требует у государства финансирования образования на иностранных языках и т. д. Такие инородцы доказали, что они не любят и не уважают хозяина латышской земли — латышский народ и поэтому недостойны находиться на земле Латвии... Мы должны настойчиво и неотступно разъяснять, что нахождение... (инородцев) на земле Латвии в таком огромном количестве против воли латышского народа несправедливо».

При обосновании своих взглядов А. Гарда активно ссылается на духовное наследие М. К. Ганди, Николая и Елены Рерих, утверждает, что «в своей освободительной борьбе против гражданских оккупантов (латыши) должны брать пример с великого русского народа», который прогнал со своей земли татаро-монгол, солдат Наполеона и немецких нацистов. Правда, сегодня «латыш ещё не может быть смелым в делах», но «в мыслях и чувствах, — считает А. Гарда, — это возможно... Каждый день без ненависти и чувства мести надо строго и чётко говорить гражданским оккупантам: «Уезжайте домой!» Таким образом, пространство мыслей и чувств Латвии наполнится героическими мыслями, несгибаемой волей латышей к освобождению от врагов. Сэйме и правительству не останется ничего другого, как исполнить волю народа.

Будут приняты законы, способствующие добровольной репатриации». Такой план борьбы за «латышскую Латвию», который предлагает А. Гарда.

Выполняя этот план, издательство Vieda в марте 2001 года объявило конкурс школьных и студенческих работ на тему: «За освобождение Латвии от 700 000 колонистов». Участникам конкурса предлагалось написать сочинения на следующие темы: «Свершение Божьей воли, или Освобождение Латвии от 700 тысяч колонистов, — задача номер один!», «Русскоязычная пресса: великорусский шовинизм, или Распространение идей фашизма в Латвии», «Борцы за свободу Латвии — национальные партизаны и легионеры — образец героизма для современной молодёжи» и другие.

Сразу после объявления о начале конкурса газета «Час» обратилась с запросом в Бюро по защите Сатверсе, в котором просила оценить, не способствует ли упомянутый конкурс разжиганию межнациональной вражды в Латвии. Ответ был: нет, не способствует. Государственное бюро по правам человека во главе с Олафсом Бруверисом также не усмотрело в конкурсе А. Гарды ничего предосудительного и даже, более того, оценило его как проявление демократии. Поддержку конкурсу выразили и ультранационалистическое объединение «Тевземе-й ун Бривибай»/ДННЛ, и Латвийская социал-демократическая рабочая партия (ЛСДРП).

А летом того же года на прилавках книжных магазинов появилась изданная тиражом 3 тысячи экземпляров книга Nevienam mes Latvijā nedodam («Никому мы Латвию не отдадим»), в которую вошли лучшие, по мнению А. Гарды, работы участников конкурса. Книга получилась откровенно русофобской и даже призывающей к насилию против проживающих в Латвии нелатышей.

«Не надо бояться разногласий и небольших конфликтов между народами» (стр. 76). «Цель правитель-

ства — создать в стране такую ситуацию, чтобы гражданская война стала неизбежной», — утверждали авторы лучших сочинений (стр. 248).

Два сочинения, кроме того, оканчивались лозунгами довоенных «перконкрустовцев» (стр. 19 и 86), в других можно найти проявления расизма, потому что авторы призывают отстаивать «чистоту крови» (стр. 74) и пишут о «бастардизации наций и рас» (стр. 78). В некоторых сочинениях содержались примитивные выпады против русского народа («уродливый русский язык, алкоголь, деструкция, засорённая среда — неотъемлемые атрибуты русской культуры» (стр. 114). Русским приписывалась «столетиями воспитываемая мораль убийц, разрушителей, провокаторов» (стр. 117).

Осенью 2001 года А. Гарда объявил о новом конкурсе. И на этот раз на тему о том, как деколонизировать Латвию. Но новый конкурс от предыдущего отличался тем, что предусматривал выработку проекта закона о деколонизации и дополнений в Уголовный кодекс. В состав жюри конкурса, кроме А. Гарды, вошли также Эдуард Берклавс, председатель Рижского общества репрессированных Александр Цауне, главный редактор газеты Latvietis Latvijā Леонардс Инкинс, а также Лиене Апине, Лига Музиканте, Илзе Лиела и Лига Криевиня, которых пресса обозвала «девочками Гарды».

Как и в случае с первым конкурсом, работы, пришедшие на второй конкурс, были быстро изданы отдельной книгой, которую пресса тут же окрестила как пособие по деколонизации. Победителем второго конкурса стал инженер Зигурд Стрикис, предложивший полную и окончательную деколонизацию Латвии провести за шесть месяцев, потому что, если тянуть дольше, процесс этот может стать бесконечным. В проекте закона о деколонизации З. Стрикис предлагал предусмотреть немалые сроки заключения для тех, кто будет пропагандировать интеграцию и мешать процессу деколонизации, а всё

материальное обеспечение процесса деколонизации возложить на Россию и другие страны антигитлеровской коалиции. Председатель «Союза национальной силы» (NSS) Виктор Бирзе, другой участник конкурса, предложил включить в законопроект следующие положения:

1. Государство не регистрирует браки между гражданами и негражданами.
2. Браки между латышами и нелатышами допустимы только в порядке исключения и регулируются специальным, выработанным для таких случаев кодексом.
3. Регистр предприятий Латвии регистрирует только пишущие (и говорящие) на латышском языке средства массовой информации, а уже существующие иноязычные СМИ подлежат закрытию.
4. Если на вакансию претендуют латыш и нелатыш, обязательное преимущество имеет латыш, несмотря на одинаковую профессиональную квалификацию.

То есть всё должно быть, как в нацистской Германии!

«Союз национальной силы»

В феврале 2006 года одним из лидеров ультраправой националистической организации «Союз национальной силы» (NSS) был 24-летний студент историко-философского факультета Латвийского университета Виктор Бирзе. Уроженец Лиепаи, в 1999–2000 годах он был одним из авторов выходившего в Лиепае ежемесячника Patriots. В марте 2000 года лиепайский региональный отдел Полиции безопасности возбудил против издателей журнала уголовное дело за разжигание расового и национального неравенства, однако в апреле того же года лиепайский суд установил, что журнал Patriots не является прессой, поскольку не был зарегистрирован как СМИ.

В 2001 году В. Бирзе активно участвует в конкурсах А. Гарды. Его взгляды достаточно полно выражают следу-

ющие слова: «Ни в коем случае неприемлема никакая миграция чуждых рас и народов в Латвию. Нелегальных иммигрантов надо незамедлительно выдворять... Латышская нация в своём государстве находится под угрозой из-за затянувшихся последствий оккупации и инородцев, большая часть которых — мигранты из бывших республик Советского Союза, уже этого слишком много... Мы не можем позволить себе принять ни одного нового иммигранта». А если правительство будет действовать недостаточно «патриотично», «мы будем вынуждены призвать общество ЛЮБЫМИ СПОСОБАМИ защищать своё государство от чужеземных орд, от потенциальных паразитов, дармоедов, преступников и террористов».

В 2006 году Виктор Бирзе был одним из подателей заявки на проведение 16 марта шествия бывших легионеров SS. Помимо «Клуба 415», Visu Latvijai! и Perkonkrusts, своим союзником Виктор Бирзе считает и латышских скинхедов. «У идей латышских скинхедов есть известное сходство с латышскими националистическими организациями. И они выступают за латышскую Латвию. Латышские скинхеды хотят, чтобы Латвия не превратилась в мультикультурное государство, но была способна сохранить свою историческую, культурную и этническую идентичность», — говорит лидер NSS.

«Клуб 415»

Ультраправая националистическая организация «Клуб 415» существует с 1995 года, но зарегистрирована в 1996 году. Официально в её составе — 10 членов, единомышленников — около тысячи. По данным финансового отчёта за 2004 год, доходы от пожертвований и подарков составили 6903 лата, от хозяйственной деятельности — 232 лата; расходы на цели организации составили 3358 латов, административные издержки — 3331 лат, другие расходы — 2466 латов (один лат — около двух долларов США. — *Ред.*). Основные методы работы организации — переписка,

издание листовок, публикации в прессе. Перечень основных акций организации выглядит следующим образом:

- 1996 год: сбор подписей за принятие законопроекта о гражданстве, разработанного ТБ/ДННЛ; протесты против большого процента русскоязычных передач на LNT (Латвийское независимое телевидение).
- 1998 год: сбор подписей за принятие закона о госязыке без поправок, отмену принятых поправок к закону о гражданстве.
- 1999 год: во время мероприятий, посвящённых «Балтийскому пути», выступают с призывами о деколонизации, встречаются с делегацией из Чечни, чтобы «прорвать информационную блокаду правительства РФ», устраивают пикет у посольства РФ.
- 2001 год: 16 марта выстраивают почётный караул у памятника Свободы, 17 июня распевают песни у российского посольства, 22 августа выступают с призывом деокупации. На домашней странице в Интернете названы главные задачи организации. Среди них: «Воспитать патриотизм, возродить национальные традиции, восстановить независимость, добиться деколонизации», «Выезд советских колонистов необходим и обязателен», «Если будем действовать как хозяева в своей стране, то те, кому наше хозяйствование не понравится, уедут», «Надо устранить ситуацию, когда внутренние и внешние враждебные силы разного происхождения могут беспрепятственно издеваться над нашим народом, языком, землей и страданиями нашего народа».

В июне 2005 года члены «Клуба 415» приняли новую программу действий. Главная цель — построение «латышской Латвии», при которой «именно латышский народ будет беспрепятственно принимать законы». Для этого предполагается бороться со смешанными браками, с процессом «слияния народов», все усилия должны быть направлены на проведение деколо-

низации. «Деколонизация — это освобождение колонизированной страны. В рамках освобождения происходит выезд из страны колонистов и колонизаторов». Финансирование школ нацменьшинств из госбюджета должно быть прекращено.

получившим 29 мандатов. Итог извещен — за бортом правительства остались и ультраправые, и «Центр согласия». Однако эта неудача не только не умерила пыл молодых по возрасту депутатов от Visu Latvijai!, а, наоборот, только раззадорила их активность.



Слева направо: лидер Латвийского национального фронта Айварс Гарда с его верными «девушками» Лиеной Апиней и Лигой Музиканте и один из лидеров ультраправой националистической организации «Союз национальной силы» (NSS) 24-летний студент историко-философского факультета Латвийского университета Виктор Бирзе

В 2006 году «Клуб 415» был одним из подателей заявки на проведение 16 марта шествия бывших легионеров Waffen SS к памятнику Свободы. Латышский легион — это «сильный символ сопротивления, которое наш народ оказал советской власти», — считают лидеры этой организации.

Visu Latvijai!

Главным выразителем дум и чаяний латышских националистов в последние годы является партия Visu Latvijai!, сумевшая на последних парламентских выборах в октябре 2010 года вместе с ТБ/ДННЛ получить восемь депутатских мест. Сразу после выборов в прессе вполне серьёзно обсуждался вопрос о вхождении «висулатвийцев» и ТБ/ДННЛ в правительственную коалицию, наравне с «Центром согласия»,

В течение почти года «старшие товарищи» из ТБ/ДННЛ собирали нотариально заверенные подписи в поддержку перевода всей системы образования на латышский язык обучения. Однако эта акция шла ни шатко ни валко до тех пор, пока за неё не взялись молодые «висулатвийцы». В начале 2011 года необходимые по закону 10 тысяч подписей были собраны, и теперь уже государство за свой счёт должно обеспечить проведение опроса на эту тему. В случае если за ликвидацию образования на языках нацменьшинств высказается не менее 10 процентов от общего числа избирателей, то есть не менее 150 тысяч человек, то решение вопроса передаётся в парламент, а если парламент не принимает соответствующий закон, то выносятся на референдум.

С недавних пор у Visu Latvijai! два лидера — Райвис Дзинтарс и Имантс Парадниекс, хотя латышская пресса больше внимания уделяет пока Райвису Дзинтарсу. Только перед 16 марта два латышских еженедельных журнала — Ieva и Ir — опубликовали пространные и, что очень важно, сочувственные по отношению к тому, что говорит и делает Р. Дзинтарс, статьи. В журнале Ir статья о Р. Дзинтарсе была озаглавлена «Новый вождь», и её автор Индра Спранце положительно оценила мнение скандально известного своими русофобскими и антисемитскими высказываниями адвоката Андриса Грутупса о том, что через какое-то время Р. Дзинтарс вполне мог бы претендовать на пост президента ЛР.

Концепт идеологии своей партии Р. Дзинтарс сформулировал ещё в 2005 году. «Я обещаю, — заявил он тогда в интервью газете «Вести сегодня», — что, придя в Сейм, в первую очередь буду бороться за изменение законов о гражданстве и языке. Гражданство должно стать привилегией, которая предоставляется латышам лишь в особых случаях... Жить в Латвии все должны по правилам, которые диктует коренная нация. А закон о языке нужно обязательно распространить и на бизнес. И при этом обязательно надо смотреть на уровень владения латышским языком: насколько чисто говорит человек или уродует его». Но одно знание языка ничего не решает. «Демократия, как её понимают разные недовольные, — это вред. Свобода слова тоже должна иметь границы, иначе — развал государства. Мы... предлагаем гуманный способ решения проблем: создать условия для тех, кто хочет отсюда уехать. Вот на это нужно тратить государственные средства, а не на натурализацию... Взгляды пятой колонны и латышей на благополучную Латвию никогда не совпадут, потому что наши интересы антагонистичны. Вопрос лишь в том, кто будет доминировать... Латыши выберут бедность, но не допустят равноправия русских!»



Эстонские военные, принимающие участие в международной «миссии» в Ираке

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ЭСТОНИИ: БЕЗ ЭМОЦИЙ

Сергей Середенко

Внешнюю политику Эстонии многие представляют так: лицом Эстония развёрнута к США, спиной — к России, а руки её лежат на братских плечах стран — членов Европейского союза. Нижний ряд образуют страны ГУАМ и Афганистан с Ираком.

Правы также будут те, кто считает, что внешняя политика Эстонии не отличается самостоятельностью, что она полностью зависима от США в первую очередь и во вторую — от ЕС.

Тем более интересно, а какие же решения эстонцы всё-таки принимают сами. И какие вокруг этого ведутся дискуссии, если ведутся.

Временной промежуток исследования — с момента вступления Эстонии в ЕС по наши дни.

Материалом же для данного исследования послужила литература, которую мало кто читает, — ежегодники МИД Эстонии, издание МИД ЭР «Дипломатия», официальные сайты МИД ЭР и Эстонской школы

дипломатов, а также издания Рийгигогу (парламент Эстонии. — С. С.). Вообще, количество и номенклатура издаваемой в Эстонии ведомственной литературы — тема для особого исследования; широкая публика в основном развлекается за счёт ежегодника Охранной полиции Эстонии, а иные аналогичные издания известны гораздо меньше. Поэтому, как мне кажется, будет интересно узнать, что же сами эстонцы думают о своей внешней политике, как себя позицио-

нируют в мире и как воспринимают окружающих.

Через это название исследования нуждается в уточнении: без (моих) эмоций.

Эстония в ЕС и НАТО: что дальше?

В 2003 году Эстония после соответствующего референдума вошла в ЕС и НАТО (сами договоры о присоединении вступили в силу годом позже). Цели, которые изначально обозначила для себя эстонская элита, оказались достигнутыми. Возник совершенно естественный вопрос: что дальше?

Понятно, что вступление в ЕС потребовало от внешнеполитического аппарата Эстонии упорной работы. Также понятно желание отдохнуть после хорошо сделанной работы. Ведь, по признанию канцлера МИД Прийта Кольбре (умер в 2006 году), работы было столько, что «накрывало с головой». Сомневаться в этом не приходится — один договор о присоединении к ЕС оказался объёмом более 5 тысяч страниц...

Однако выяснилось, что отдыха не предвидится. Одиннадцать лет было потрачено на то, чтобы попасть в команды ЕС и НАТО. А в команде надо играть.

Поэтому 2003 год Кольбре назвал «годом переосмысления». И подал это как «кодовое слово» (marksona). Вообще, «кодовые слова» — отличительная особенность Эстонии. Например, выступая на конференции Союза юристов Эстонии по поводу второго европейского конституционного договора, депутат Рийгигогу Урмас Рейнсалу весь конституционный договор смог уместить в четыре «кодовых слова». Так, безусловно, и понятнее, и проще. И можно не читать эту книгу.

Кольбре: «Прежняя т. н. проектная дипломатия, которой мы на десяток лет подчинили все ресурсы и в рамках которой мысль уже двигалась привычно, закончилась. Цели

проекта присоединения к ЕС и НАТО достигнуты. Куда дальше и как дальше? Вершины покорены. Что дальше — домой? Но домой уже нельзя вернуться, дом втащили вместе с собой на вершину. Теперь нужно вживаться в новые условия».

Кольбре довольно честно очертил диапазон поисков новой внешней политики Эстонии и указал, что «самые кардинальные взгляды извне министерства дошли до того, что присоединение к ЕС и НАТО вообще снижает потребность в самостоятельной внешней политике и, соответственно, во внешнеполитической службе». Однако же по поводу того, чем Эстония собирается реально заниматься дальше в своей внешней политике, он высказался по-эстонски поэтично: «Могут спросить, где же эта стратегия и что она в себя включает. Во-первых, эта стратегия ещё не готова и, во-вторых, никогда окончательно готова не будет, покуда будет вечно изменяющаяся и развивающаяся модель управления. <...> Наша цель — самим чётко понять, что мы делаем, и делать то, что полезно для Эстонии, и делать это так, чтобы эта польза была и другим понятна».

Генеральный директор отдела политического планирования и вице-канцлер МИД по делам ЕС Рауль Мьялк охарактеризовал конец 2003 и начало 2004 года как период «очень большого планирования». И назвал: новый вариант основ политики безопасности и приоритетов Эстонии в ЕС. Однако из его заявлений видно, что рамки членства уже начали сковывать фантазию — так, говоря об оборонной политике, он указал, что Эстония хочет «выделяться своим серьёзным отношением к взятым обязательствам и выделять обещанные два процента ВВП на оборону и эффективно использовать их для выполнения своих обязательств на родине, а также активно участвовать в международных операциях». Из этого заявления видно, что сам факт участия

в международных операциях — вне сферы решений Эстонии.

Когда-то я отмечал, что если «старая Европа» поддерживает проект ЕС, то «молодая Европа» — проект расширения ЕС. Это же отметил и Мьялк: «Эстония не принадлежит к тем, кто хотел бы стянуть ЕС обратно или удовольствоваться ролью исключительно экономической организации, — мы хотим участвовать во всех направлениях. <...> Мы поддерживаем дальнейшую интеграцию, но взвешенную, продуманную и в тех областях, в которых интеграция действительно приносит пользу всем».

Ещё одно очевидное наблюдение: чем шире раздвигается ЕС, тем больше в Европе США. Потому что расширение ЕС идёт параллельно с расширением НАТО. И взаимодействие ЕС и НАТО, вялое по совершенно понятным причинам, — тема особой заботы эстонцев. Мьялк: «В наших интересах — достойная доверия НАТО, достойная доверия ЕС. Если слова и дела ЕС и НАТО начнут расходиться или они в результате каких-то разногласий окажутся разорванными, то это будет вредно для нашей безопасности».

Мьялк подметил ещё одно последствие присоединения к ЕС и НАТО, не столь очевидное: мир для Эстонии расширился гораздо больше, чем в рамках границ ЕС. Говоря о дальнейшей роли МИД, он сказал: «Действительно, некоторые проблемы, которыми мы занимались ранее, мы теперь передали институтам ЕС, но в то же время есть задачи, которые остались и значение которых даже возросло. Поддержка эстонских предприятий в мире — это всё-таки работа МИД. Наши предприятия ориентируют свои интересы дальше, чем ранее, когда мы работали «накоротке». Люди стали путешествовать дальше, и мы должны оказывать им там консульские услуги. Участие в процессе по безопасности уводит нас всё дальше от Эстонии».



Политический советник президента Грузии Михаила Саакашвили, а ныне министр обороны Эстонии Март Лаар

Через три года, в 2006 году, самостоятельных эстонских целей не прибавилось. Канцлер МИД по делам ЕС Кая Таел указала на целый ворох проблем, которыми надо заниматься, — от энергобезопасности, которая стала частью общей оборонной политики ЕС, до проблем с изменением климата, расширением Шенгенского пространства, переговорах о конституционном договоре... «Кажется, что одна забота налезает на другую». При этом она подчеркнула, что во время как переговоров о вступлении в ЕС, так и во время референдума в Эстонии всячески подчёркивалось, что для эстонцев важно «место за столом, право голоса». Через три года обнаружилось, что «в слишком многих важных для Европы вопросах мы больше в роли слушателя, чем в роли докладчика. Всего мы не успеваем, это понятно».

Как показали последние годы, избавиться от «проектной дипломатии» Эстонии так и не удалось. Проект присоединения к ЕС и НАТО сменился проектом присоединения к Шенгенской зоне, затем — к зоне евро. Не знаю, поэтому ли или по какой другой причине, но пять целей

внешней политики Эстонии, заявленных сейчас на официальном сайте МИД, выглядят довольно вяло. Впрочем, судите сами. Это:

1. Обеспеченность и неделимость безопасности, стабильность и предсказуемость международных отношений.
2. Обеспечение предпосылок развития экономики Эстонии, либеральные экономические отношения и пространство.
3. Защита лиц (почему «лиц», а не «граждан» — вопрос отдельный. — С.С.) Эстонии за рубежом и во внешних отношениях.
4. Влиятельность и хорошая репутация Эстонии.
5. Ценностное пространство, развивающее демократию, права человека, принципы правового государства и экономические свободы.

Период ученичества

Рауль Мьяк: «Все старые страны-члены, которые когда-то тоже были новыми, утверждают, что первые пару лет уходят на обустройство и вживание. Смею сказать, что мы в этом смысле не лучше и не хуже, чем наши предшественники».

Период ученичества оказался для Эстонии очень коротким. Отчасти потому, что «самыми молодыми» в одиночку побыть не удалось вообще — вместе с Эстонией к ЕС присоединились ещё девять стран, а следующий пакет присоединяющихся был уже на подходе — Болгария и Румыния с января 2007 года.

Что касается референдума по присоединению к ЕС и НАТО и внесению дополнений в Конституцию, то, по мнению отдела ЕС МИД, предшествующий референдуму период был использован по полной для ознакомления с деятельностью ЕС. Хотя основная тяжесть по проведению этой работы легла на Госканцелярию, а не на МИД.

Период ученичества имел и своё формальное выражение — статус наблюдателя, который продлился с момента подписания договора о присоединении в Афинах 16 апреля 2003 года до его вступления в силу 1 мая 2004 года. Больше учиться было уже просто некогда, поэтому и соответствующий анализ отдела ЕС МИД назывался «2003 год — год ученичества».

Один из наиболее часто задаваемых в «период ученичества» вопросов: а что Эстония привнесла в ЕС? Рауль Мьяк: «ЕС получил 1,35 миллиона очень предприимчивых и достойных людей, и это, на мой взгляд, самый большой вклад Эстонии. Для эстонцев характерна как сильная тенденция к самокритике, так и к критике сограждан. В то же время, глядя на всё со стороны, можно утверждать, что многие отрасли и специалисты в Эстонии развились уже до такого уровня, что мы, безусловно, обогатим старую Европу».

Насчёт «обогащения»: пятое расширение ЕС, произошедшее в основном за счёт стран бывшего восточного блока, оказалось наибольшим по людским и территориальным показателям, но наименьшим по показателям ВВП.

(Продолжение в следующем номере)

В ЛИТВЕ ОФИЦИАЛЬНО НАЧАЛАСЬ «ОХОТА НА ВЕДЬМ»

Александра Турчанинова

Первое слушание по делу Альгирдаса Палецкиса, или История о том, как маленькая женщина едва не победила прокурора.

Альгирдас Палецкис, ранее дипломат, ныне председатель Социалистического народного фронта Литвы, соучредитель международного правозащитного движения «Мир без нацизма», не может выехать за рамки Литовского государства, так как с него взята подписка о невыезде. Палецкиса ждут в Брюсселе, куда его пригласили левые европейские партии, в Вашингтоне, а именно в Национальном пресс-клубе. Но этот человек в глазах Литовского государства, а его обвинителями стали члены правящей партии «Союз Отечества — Христианские демократы Литвы», похоже, опасен, ведь он высказывает неугодное литовской элите мнение.

Ранее Палецкис, выступая на радио, высказал сомнение, что в 1991 году в Литве шла борьба за независимость против «оккупационного» режима, и его фраза: «Там свои стреляли против своих» стала толчком для целого уголовного дела. Казалось бы, именно в 1991 году широко заговорили о свободе слова, но минуло ровно двадцать лет, и свобода слова испарилась, как белых яблонь дым. А может, и не было её вовсе в странах Прибалтики? Однако же за частное мнение Альгирдасу Палецкису грозит два года тюрьмы.

Итак, 12 апреля, в День космонавтики, в Вильнюсе началось первое слушание по делу Палецкиса. Уже с самого начала для суда произошло порядочно крайне неприятных сюрпризов. Во-первых, перед зданием суда проходил митинг в защиту Палецкиса. Во-вторых, в небольшом зале люди стояли, мест не хватало, а неве-



Председатель Социалистического народного фронта Литвы Альгирдас Палецкис

роятное количество вспышек коллег мешало работе самих фотокорреспондентов. И в-третьих, судье явно было не по себе благодаря присутствующим наблюдателям, среди которых были: известная американская журналистка и правозащитница Карла Сти, заместитель президента движения «Мир без нацизма» Валерий Энгель, председатель Латвийского антифашистского комитета Иосиф Корен и член Объединённого конгресса русских общин Латвии Александр Гапоненко.

В начале слушания выяснилось, что сами обвинители находятся где-то в отпуске, и прошёл лёгкий шепоток, ведь обвинить человека легко, а посмотреть ему в глаза очевидно не просто. Далее адвокат

Палецкиса заявил, что представленная в суд семиотическая экспертиза слов Палецкиса вышла далеко за рамки сказанной обвиняемым фразы, и судья был вынужден вызвать на следующее заседание эксперта г-жу Саткаускайте, которой придётся пояснить свои выводы, после чего станет ясно, назначать ли новую семиотическую экспертизу или довольствоваться составленной.

Собственно, эти вещи, видимо, и заставили судью и прокурора изрядно понервничать и закончить судебную экзекуцию за полтора часа. Но прокурору Шлейнюсу не дала выйти из зала Карла Сти. Гражданка США потеряла самообладание после увиденного — по её мнению, фарса, дис-

кредитующего правосудие, и возмущённо пошла делать выговор прокурору. Маленькая американка заставила солидного мужчину смущённо отвечать на свои вопросы в течение десяти минут.

Карла Сти недоумевала, как человека могут судить за его частное мнение в демократической стране, ведь в США такое было бы просто невозможно. А уже после в личной беседе она призналась, что готова снять свои туфли на шпильках и запустить их в прокурора, настолько остро она переживала несправедливость происходящего в Литве.

И только на выходе прокурор смог дать краткий комментарий нашему изданию: «Палецкис отрицал тяжёлые преступления против Литовской республики и её граждан. И это не просто мнение Палецкиса. Литовские суды признали участников тех событий виновными. А он это отрицает. А в литовском Уголовном кодексе предусмотрена ответственность за это. Есть факты, а он говорит против них. Это утверждение». С этим прокурор спешно покинул здание суда.

Толковый словарь даёт следующее определение для слова «утвержде-

ние»: «Мысль, положение, высказывание, содержащие утвердительно суждение о чём-л. Высказать спорное у. Услышать оригинальное у. чём-л. Начать с утверждения о необходимости решения вопроса».

А вот слово «мнение» трактуется так: «Суждение, выражающее оценку кого-, чего-л., отношение к кому-, чему-л., взгляд на кого-, что-л. Общественное м. Предвзятое м. Борьба мнений. Высказать какое-л. м. Уважать чужое м. Придерживаться своего мнения. Не иметь собственного мнения. Быть невысокого мнения о ком-л.».

Если вчитаться, то мнение, возможно, страшнее, чем утверждение, ведь мнение ещё и выражает оценку. Однако не будем спорить с правосудием.

Уже после слушания Палецкиса окружили журналисты. «Процесс длится долго. Прокуратура закончила свои дела уже в начале января, а на дворе апрель. Но суд попал в такую политическую давку, что остаётся надеяться, что он выдержит», — иронизировал Палецкис, комментируя вопросы журналистов о начале процесса, который охарактеризовал как

«политический заказ коррумпированной власти против социалистической партии, которая отстаивает интересы большинства». Палецкис отметил, что уголовная статья, по которой его обвиняют, противоречит всем международным нормам и даже Конституции: «Я надеюсь, что это спорная поправка будет отменена. Фразу, которую сказал я, произносили ещё несколько человек, включая бывшего министра Бюткявичюса, но никто из них не оказался под следствием. Я сам ни о чём не сожалею. Литве нужна правда, Литве не нужны мифы, потому пора начать процесс очищения. А политика — это борьба за идею. Я рад, что пошла волна откровения. К тому же я докажу правдивость собственной фразы: «Свои стреляли против своих» и докажу право человека на частное мнение».

Отвечая на вопрос журнала «Балтийский мир», считает ли он себя жертвой политического режима, Палецкис сказал: «Лично я — нет, но от этого страдает моя партия. Часть людей напугана, а часть уходит из активной политической жизни. Я хочу одного: участвовать в поднятии Литвы с колен, ведь здесь уже скоро двадцать лет правят олигархи, прикрываясь мифами. Литва всколыхнётся, как и вся Европа. Люди, которые зарабатывают мало, должны знать правду. Ведь те, кто провоцировал события тех лет, до сих пор находятся у власти».

На следующем слушании, которое запланировано на 7 июня 2011 года, по просьбе адвоката на суде должны быть предоставлены документы из Вильнюсского окружного суда — 131-й том дела от 13 января, в котором были обвинения в адрес Миколаса Бурокавичюса, самого известного политзаключённого Литвы, и других лиц.

Остаётся надеяться, что появление такого количества сочувствующих да ещё гости из-за океана, сумевшей заставить прокурора оправдываться, повлияет на ход следствия.



Американская журналистка и правозащитница Карла Сти и прокурор Шлейнюс

Образование по-русски

Т е о р и я и П р а к т и к а



Открытие Класса Русского мира в Нарве

стр. 56

Шаг к ассимиляции

Элла Канайте, Андрей Фомин

стр. 60

Открытие Класса Русского мира в Нарве

Ольга Цветкова



«Ассимиляция». Брендан Монро. 2007 год

ШАГ К АССИМИЛЯЦИИ

Элла Канаите, Андрей Фомин

Наш журнал постоянно следит за процессами, происходящими в странах Прибалтики в сфере образования на русском языке, за судьбой русских школ. Мы уже писали о том, что в течение трёх последних лет в Литве предпринимались энергичные попытки законодательно ограничить возможности обучения детей на родном языке, постепенно вывести из сферы функционирования школы с русским языком обучения. И вот печальный и неизбежный акт свершился: в середине марта парламент Литовской Республики принял новую редакцию Закона о просвещении, в котором сделан шаг по введению обучения части предметов на литовском языке. Тем самым сделан ещё один широкий шаг к ассимиляции русского и польского населения Литвы.

Принят новый Закон о просвещении

17 марта 2011 года парламент Литовской Республики принял Закон о просвещении в новой редакции, согласно которому в школах национальных

меньшинств — цитируем — «изучению литовского языка уделяется не меньше времени, чем изучению родного языка». Во-первых, уже в подготовительных к школе группах детских садов не менее четырёх часов

в неделю будет уделяться изучению литовского языка. А во-вторых, законодательно закрепляется, что с 1 сентября этого года воспитательный процесс по программам основного и среднего образования в шко-

лах национальных меньшинств будет осуществляться способом двуязычного обучения: на литовском языке и на языке национального меньшинства. В начальной школе обучение литовскому языку будет осуществляться интегрированно. А в основной и средней школе на литовском языке (помимо уроков литовского языка, естественно) будут изучаться темы истории и географии Литвы, ознакомления с окружающим миром; на литовском языке будут преподаваться основы гражданского воспитания. Тут же говорится о том, что по желанию родителей на литовском языке может быть введено обучение любых предметов, начиная с начальной школы. Одновременно в Литве в 2013 году будут введены единые требования к сдаче экзамена по литовскому языку для выпускников литовских школ и школ национальных меньшинств. Проще говоря, выпускники школ с русским и польским языками обучения будут сдавать государственный экзамен по литовскому языку наравне с литовскими абитуриентами, для которых этот язык является родным.

Надо сказать, что в течение почти трёх лет русская и польская общины последовательно боролись против изменения закона и любых ограничений права обучения детей на родном языке. В результате немалых усилий всё же удалось отразить принятие наиболее жёстких и радикальных вариантов поправок к закону. А ведь при обсуждении проекта новой редакции вносились предложения ввести изучение на литовском языке до 60 процентов учебных предметов. Раздавались и более радикальные требования, вносились и более жёсткие поправки. Эти проекты удалось отклонить.

Ассоциация учителей русских школ Литвы, Общество учителей польских школ Литвы, русские и польские общественные организации предпринимали все возможные

меры по сохранению образования на родном языке без каких-либо ограничений и против принудительных мер по внедрению двуязычия. Ещё в 2008 году, когда началась кампания по пересмотру Закона о просвещении и появились первые проекты поправок, были собраны несколько тысяч подписей под обращением в защиту сохранения обучения на русском языке на всех образовательных ступенях. Эти обращения были направлены президенту, в парламент, в Правительство Литовской Республики. Возможно, быстрая и энергичная реакция общественности побудила отложить рассмотрение поправок к закону.

Но весной 2010 года началось новое обострение законотворческой горячки. Стали предлагаться новые проекты поправок той статьи закона, в которой говорится об обучении на языках национальных меньшинств. Летом 2010 года, в разгар обсуждения закона, 65 русских общественных организаций и организаций российских соотечественников направили аналогичное обращение президенту, парламенту и Правительству Литовской Республики. Борьба за сохранение права учить детей на родном языке без ограничений продолжалась. Надо сказать, что власти использовали не только вводящую в заблуждение риторику, но и своих «агентов» из числа представителей национальных общин, требовавших закрытия польских и русских школ Литвы вообще. В ответ на это в декабре 2010 года — январе 2011-го была проведена акция, в ходе которой, по имеющимся сведениям, в парламент Литвы были направлены тысячи обращений представителей русскоязычного населения с просьбой сохранить без изменений статью закона, гарантирующую получение образования на родном языке без ограничений. Общие интересы сплотили русскую и польскую общины Литвы. Ассоциация учителей рус-

ских школ Литвы и Общество учителей польских школ Литвы отстаивали свои требования и позиции на совещаниях и консультациях разного уровня. Польская община организовала впечатляющий митинг в защиту польских и русских школ у резиденции президента Литвы.

15 марта председателю парламента Ирене Дягутене, а также президенту и правительству были переданы обращения с просьбой сохранить образование на родном языке в полном объёме, под которыми стояли подписи 60 тысяч граждан, и общённое обращение Ассоциации учителей русских школ и Общества учителей польских школ Литвы.

17 марта на заседании парламента обсуждался законопроект. Несмотря на титанические усилия и неоднократные эмоциональные и аргументированные выступления члена парламента от Избирательной акции поляков Литвы Ярослава Наркевича, до конца отстаивавшего интересы польских и русских школ, парламент 76 голосами «за», при 14 «против» и 29 воздержавшихся принял новую редакцию закона, вводящую двуязычное обучение в школах национальных меньшинств. И хотя самые радикальные поправки не были учтены и приняты, новый закон грозит национальным общинам наступающей ассимиляцией.

Примечательно, что главную роль в защите интересов национальных меньшинств играла широкая общественность: педагоги, родители школьников, русские и польские общественные организации. Впрочем, нужно отдать дань глубокого уважения польским политикам: они были достойными представителями своих избирателей. Немногочисленные же русские «профессиональные» политики благополучно отсиделись за спинами учителей, школьников и их родителей...

Сразу после принятия парламентом закона Ассоциация учителей рус-

ских школ Литвы и Общество учителей польских школ Литвы, Объединение родителей учащихся школ с польским языком обучения и ряд русских и русскоязычных общественных организаций направили президенту Литвы Дале Грибаускайте призыв не подписывать принятый закон. Однако это было сделано скорее «для очистки совести», поскольку было ясно, что глава государства не только подпишет этот закон, но в известной степени сама является его инициатором. Что вскоре и состоялось...

Удивляться, собственно, нечему. Президент Литвы, так же как и депутаты-консерваторы литовского парламента, считает, что перевод преподавания части предметов на литовский язык «повысит привлекательность школ национальных меньшинств». Подобное неоднократно высказывали и другие высокопоставленные официальные лица. Как будто главная привлекательность школ состоит не в качестве и уровне самых разных знаний и навыков, которые они дают своим ученикам, а в степени усвоения государственного языка. Можно подумать, что сейчас для русских и поляков Литвы школы, дающие их детям образование на родном языке, мало привлекательны. Так утверждать — лукавство, поскольку даже в смешанных семьях, где один из родителей детей — литовец, предпочтение нередко отдаётся школам, ведущим обучение на русском или польском языках. Но президент пошла дальше: «Мои главные мотивы таковы, что всем национальным меньшинствам Литвы необходимо помочь стать равноценными гражданами, то есть помочь им интегрироваться в литовское общество, почувствовать себя равноценными, пользоваться уважением, знать наш дорогой язык», — сказала президент, поясняя, почему она подписала новую редакцию закона. За этими словами многое стоит: значит, до сих пор мы — русские и поляки, а также предста-

вители других национальностей — не являлись и не являемся пока равноценными гражданами, не пользуемся уважением титульной нации? Да, подобные «оговорки по Фрейду» говорят о многом...

Реакция общественности

Оценивая принятый закон, председатель Ассоциации учителей русских школ Литвы Элла Канаите, лично приложившая немало усилий и нервов для сохранения образования на русском языке, заявила: «Новая редакция Закона о просвещении ущемляет права национальных меньшинств. Она противоречит конституционным нормам и Европейской рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств. Это не забота о национальных меньшинствах и не путь к их интеграции. Это — путь к ассимиляции.

Принятие данного закона было прогнозируемым. От консерваторов, находящихся сейчас у власти, иного и нельзя было ожидать. Наше отношение к новой редакции закона совпадает с позицией польской общины. Никто из нас не сомневается, что мы должны знать литовский язык. Мы живём в Литве, мы должны знать язык, историю страны, уважать её традиции. Но мы просим, чтобы соблюдали наши права и проявляли уважение к нам. Мы такие же полноправные граждане Литвы, как и представители титульной нации. Демократия предполагает свободу выбора, в частности и выбора языка обучения. А нас лишили этой свободы, несмотря на собранные более 60 тысяч подписей. И когда депутаты Сейма говорят об интеграции, то мы говорим, что это ассимиляция, причём насильственная. В частности, это относится к требованиям к экзамену по литовскому языку. Язык — это не просто средство общения, это ещё и средство формирования мышления. Глубокое изучение

родного языка является фундаментом к изучению других языков, и прежде всего литовского языка. Литовский язык для наших детей не является родным. И сдавать экзамен по литовскому языку на уровне родного — это нарушение всех принципов демократии. Наши власти проявляют странную заботу о нас, не спрашивая нашего мнения. Когда говорят, что русские или польские дети не владеют литовским языком, я отвечаю, что это не так. Они замечательно учатся, и без проблем поступают в вузы Литвы, и там продолжают учёбу.

Может, надо честно сказать, что правящая власть хочет нашу школу вообще сделать литовской? Нет школ — нет проблем. Вот такое сталинское решение вопроса в нашем демократическом государстве! Демократия в Литве осуществляется посредством двойных стандартов, об этом, в частности, свидетельствует выдача разрешения на проведение в столице марша радикальной молодёжи в День восстановления независимости Литвы. Если шествие неонацистов и скинхедов под лозунгами «Литва для литовцев» 11 марта у нас разрешается, а подписи 60 тысяч граждан, собранные представителями русской и польской общин в защиту своего права получить среднее образование на родном языке, во внимание не принимаются, то о демократии в нашем государстве говорить сложно.

Наша общая задача — сохранить русскую школу не только как образовательное учреждение, но и как очаг русской культуры! Поэтому мы останавливаться не намерены, и руки опускать не будем. Есть ещё европейские структуры, куда мы будем обращаться. Мы должны отстаивать наши права!»

Международный резонанс

Следует воздать должное той поддержке, которую своим соотечественникам в Литве оказала Поль-

ша. Всё время, пока шли дискуссии по поводу Закона о просвещении и о положении национальных меньшинств в Литве, Польша на самом высоком уровне выражала всяческую поддержку полякам Литвы. Сильнейшее впечатление на общественность произвёл в феврале этого года визит в Литву президента Польши Бронислава Коморовского. Прибыв в Вильнюс с официальным визитом, он, вместо встреч с высокими государственными лицами, сразу же отправился в одну из польских школ,

символь от решения проблем национального меньшинства, учёта их интересов в сфере образования ставились перспективы отношений между двумя государствами. После принятия Закона польское государство выразило своё разочарование. Отношения между двумя государствами в связи с переменами в системе просвещения национальных общин значительно осложнились. Нужно также отметить, что благодаря энергичной деятельности лидера литовских поляков Вальде-

шинств, лишением их возможности получения полноценного образования на родном языке». Побывавший в начале апреля с рабочим визитом в Литве заместитель министра иностранных дел России Владимир Титов отметил: «Нас не могут не волновать вопросы сохранения позиций русского языка, а также образовательного, культурного и информационного пространства. Беспокоит новая редакция Закона об образовании, ущемляющая права национальных меньшинств на получение среднего образования на родном языке. Об этом мы напоминаем литовским властям. Мы будем опираться на реакцию наших соотечественников на этот закон, тщательно отслеживать его воплощение в жизнь. Будем использовать все возможности, в том числе ресурсы международных организаций, таких как Совет Европы и ОБСЕ, для исправления ситуации».

Свою поддержку соотечественникам, проживающим в Литве, в связи с принятием закона выразил Совет общественных организаций Латвии: «Мы с тревогой отмечаем, что аналогичные ограничения гарантированных множеством международных документов прав национальных меньшинств на получение образования на родном языке синхронно вводятся в Эстонии и Латвии. Мы призываем международные организации, специализирующиеся в области прав человека, обратить внимание на это тревожное явление, дать ему правовую оценку и воздействовать на власти балтийских стран с целью побудить их вести в отношении получения образования на языках меньшинств политику, отвечающую международным стандартам», — говорится в письме поддержки.

Журнал «Балтийский мир» в свою очередь также будет следить за дальнейшим развитием событий в сфере образования на русском языке и информировать читателей о положении дел.



«Ассимиляция». Брендан Монро, 2007

где встретился с представителями польской общины и школьниками. Там состоялась откровенная беседа о проблемах поляков Литвы, об их интересах, потребностях, надеждах. Президент не только выслушал своих соотечественников, но и выразил поддержку их пожеланиям, призвал власти Литвы на собственном опыте убедиться, как сейчас решаются проблемы национальных меньшинств в Польше.

Поддержка, порой весьма энергичная, оказывалась польской общине Литвы со стороны парламента, МИД Польши, польских депутатов Европарламента. При этом в зави-

мара Томашевского в защиту интересов национальных общин высказывались и структуры Европарламента. Польша повлияла на общественное мнение США и некоторых других стран в отношении политики, проводимой в Литве в сфере национальных отношений.

Реакция России в отношении принятого закона выглядела значительно скромнее. Лишь через несколько дней после его подписания МИД России отметил, что «изучение языка большинства не должно сопровождаться целенаправленным сужением языкового и культурного пространства национальных мень-

ОТКРЫТИЕ КЛАССА РУССКОГО МИРА В НАРВЕ

Ольга Цветкова



образовательные программы, рассчитанные на разные категории пользователей. Среди них — «Использование новых методик изучения русского языка», «Подготовка к учебным занятиям с использованием различных современных средств презентации информации», «Организация индивидуальной и самостоятельной работы студентов», «Методическая помощь в подборе учебных пособий, научных и справочных материалов по различным дисциплинам» и так далее.

Значительную роль здесь отводят творческому восприятию словесной науки, что ближайшее время выразится в различных акциях. В планах организаторов — проведение выставок, вернисажей; уютные кино вечера — просмотры и обсуждения художественных фильмов арт-хауса. Конкурсы, тематические недели, фестивали и праздники, музыкальные мероприятия и содействие творчеству фольклорных групп и других коллективов, нацеленных на популяризацию русской культуры, — всё это проводят Русские центры в разных странах, и нарвский класс Русского мира не хочет отставать. Так, уже на май текущего года намечена выставка книг российских издательств, которую ЭСТАПРЯЛ планирует провести совместно с Домом русского зарубежья имени А.И. Солженицына.

Любой язык всегда лучше изучать на практике, а в споре рождается истина, вот поэтому один из принципов фонда «Русский мир» — содействие научному, познавательному и неформальному межкультурному общению. Это значит, что в стенах Класса Русского мира преподавателей и любителей русского языка в будущем ждут круглые столы и диспуты, молодёжные культурные программы, проведение читательских конференций и тематических презентаций.

В помещении Центральной городской библиотеки (Narva, Malmi 8) 21 февраля был открыт Класс Русского мира. В торжественной церемонии открытия класса приняли участие представители городского собрания и мэрии города Нарвы, генеральный консул РФ в Нарве, сотрудники фонда «Русский мир», представители методических объединений русистов.

Класс Русского мира был создан при поддержке фонда «Русский мир» в помещениях, предоставленных руководством города Нарвы. Главная цель — это методическая поддержка преподавателей-русистов, информационная помощь всем изучающим русский язык и культуру России.

Это второй подобный центр, который открывается в Эстонии. В 2008 году на базе Таллинского института Пушкина был открыт Русский центр, который за короткий срок стал точкой притяжения для учителей русского языка и учащихся.

Класс укомплектован небольшой, но хорошо подобранной профессиональной библиотекой, включающей в себя художественную и образовательную литературу, учебники и методические пособия, научно-популярные и детские издания, а также книги по истории, философии, психологии, культуре, искусству, экономике, праву. Особое место занимают словари, справочные издания и энциклопедии. Именно то, что больше всего интересует учащихся.

Посетители получают доступ и к мультимедийным средствам обучения по основным тематическим блокам: «Культура и искусство», «Наука», «Образование», «Русский язык», «История», «Общество», «Современная Россия».

Для обучения будут использоваться DVD-фильмы и мультимедийные

Экспертный клуб

русская точка зрения

Три подхода в дискуссии «Состояние и перспективы межкультурного взаимодействия в странах Балтии: фактор России»

В Калининградском федеральном университете имени Эммануила Канта 1 апреля 2011 года состоялась открытая дискуссия «Состояние и перспективы межкультурного взаимодействия в странах Балтии: фактор России». Встречу с деятелями культуры и политиками России, Латвии, Литвы и Эстонии организовал Центр общественно-политических исследований «Русская Балтика». В мероприятии, которое вёл специальный представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству Михаил Швыдкой, приняли участие политики, учёные и культурные деятели стран Балтии.

Три подхода определили содержательную сторону открытой дискуссии в отношении русского языка и культуры и фактора России, влияющего на развитие межкультурного диалога в Балтийском регионе.

Первый подход российский, отражающий перспективу Калининградской области как балтийского центра русского языка и культуры. Второй подход балтийских СМИ. Мы с любезного разрешения телеведущего программы латвийского телеканала TV5 «Без цензуры» Андрея Мамыкина используем материалы программы, вышедшей в эфир 3 апреля, то есть сразу после возвращения нашей делегации в Ригу. Третий подход авторский — взгляд редактора Экспертного клуба журнала «Балтийский мир».

Балтийский Мир

ЧЬЕГО ТЫ РОДА-ПЛЕМЕНИ, МОЛОДЁЖЬ?

Андрей Фомин

Почему именно Калининград? Остров «последней границы»

Ещё лет десять тому назад тема русской культуры и языка в Балтийском регионе, казалось, могла быть интересной лишь для специалистов и для русских, проживающих в Латвии, Литве и Эстонии. В 2011 году проблеме сохранения, влияния, роли русского языка и культуры стала актуальной и для Калининградской области, которая хотя по внешним признакам причисляется к Балтийскому региону, но, кажется, живёт по своим сугубо российским жизненным правилам.

Организаторы мероприятия Центр общественно-политических исследований «Русская Балтика» не акцентировали внимания на их собственном практическом интересе. Ответ на вопрос: почему Русский мир Балтии с его опытом освоения наследия русской культуры может быть полезен Калининграду — косвенно можно найти в сборнике «Слово. Ру: Балтийский акцент», издаваемом Университетом имени Эммануила Канта. Так, в одном из номеров журнала профессор кафедры зарубежной филологии Владимир Гильманов пытается разгадать политическую головоломку, в которую втянуты все страны «балтийского пояса», а Калининград, по его мнению, выполняет миссию «парадигмального моста» как в политике, так и в культуре в целом. Нет сомнения, что свет этой миссии пока едва брезжит, но особое геополитическое и культурно-историческое место Калининграда всё настойчивее заставляет искать новые пути как в политике, так и в культуре.

Будем надеяться, что состоявшееся в Калининграде мероприятие в какой-то мере отвечало потребностям поисков выхода из создавшейся ситуации.

В чём же ситуация?

Владимир Гильманов считает, что история Калининградского региона с его «опытом жизни» и «опытом ада» хранит в себе какое-то настойчивое вопрошание распахнуть окно в новую онтологию, и это вопрошание стало ещё настойчивее, когда в начале 1990-х годов Калининград превратился в осколок рухнувшего Советского Союза, в российский эксклав, а с 2003 года — в европейский членов ЕС и НАТО. События, казалось, грозили крахом из-за огромных трудностей анклавной жизни: к 1995 году было потеряно больше половины валового регионального продукта и почти 64 процента промышленного выпуска, стремительно выросли безработица, бедность и преступность.

В XXI веке регион переживает восстановительный подъём. Как далее отмечает Владимир Гильманов, благодаря режиму особой экономической зоны и Федеральной программе регионального развития стали развиваться не только традиционные отрасли — кораблестроение, пищевая промышленность, металлообработка, рыбная отрасль, порт, но и новые — производство мебели и бытовой техники, автомобилестроение. Калининградский «Автотор» в кооперации с немецким BMW и южнокорейским KIA собирает ежегодно более 50 тысяч автомобилей. Международную известность приобрела продукция краностроительного завода «Балткран» и завода металлоконструкций «Калининградморнефть», которые совместно на основе высоких технологий возвели буровую платформу морского базирования Д-6, ведущую добычу нефти в прибрежных водах Балтийского моря.

Однако у региона по-прежнему много проблем и трудностей. Калининград, находясь в «Балтийском поясе роста» — одной из самых динамичных зон современной Европы, — продолжает экономически отставать от многих других регионов, как и десять лет назад. Регион более чем в полтора раза отстаёт от трёх стран Балтии, в два раза — от Польши, в четыре раза — от Германии и Швеции.

Завершая реферативный обзор статьи Владимира Гильманова «Звёздный перекрёсток», отметим ещё один существенный геополитический аспект — расширение ЕС поставило регион перед особым вызовом истории. Но ответ на вызов должны искать люди. Однако социологические исследования свидетельствуют о пессимистичности взгляда жителей Калининградской области на будущее региона. Для 75 процентов из них свойственны исключительный уровень социально-политической пассивности при низком уровне гражданской инициативы. В области высокая смертность: в 2002 году, согласно переписи населения, здесь проживали 953 тысячи человек, сегодня — 944 тысячи. Руководство области думает о программе её целенаправленного массового заселения жителями других регионов России и бывших стран СССР, ставя цель в ближайшие годы довести численность населения до трёх миллионов.

Ректор Калининградского государственного университета имени Эммануила Канта Андрей Клемешев в том же сборнике отмечает, что создание условий для развития русской культуры и языка может послужить средством преодоления «синдрома эксклава», то есть неблагоприятных социокультурных факторов, характерных для Калининградского реги-



она. Андрей Клемешев подчёркивает, что проблема происходящего сужения мира русофобии должна решаться посредством расширения русскоязычного информационного пространства, постоянного вдумчивого, откровенного разговора о судьбах русского языка в русских диаспорах ближнего и дальнего (классического) зарубежья. Всё дело в том, что, по-видимому, настало время за дело осмысления русского культурного наследия взяться всем вместе. Особую роль здесь может сыграть Русский мир Латвии, Литвы и Эстонии.

Культура — гарант существования Русского мира. По словам Д. С. Лихачёва, Россия всегда «служила гигантским мостом между народами, мостом прежде всего культурным». «Серьёзный разговор о русской культуре, — завершает свою мысль Андрей Клемешев, — сегодня злободневен как никогда».

Калининград станет центром балтийской культуры

Несомненно, преимущество Калининградской области перед странами Балтии проявляется в наличии государственного университета, который культивирует гуманитарное образование на русском языке.

Проблемы русского языка и культуры, включающие естественным образом и образование на русском языке, — уровень компетенции университета. У балтийских стран образование на русском языке почти свёрнуто, а гуманитарного фактически нет. Частные и общественные инициативы по сохранению русского языка лишь частично способны задержать процесс деградации русского языка и культуры в регионе. Культура в XXI веке бок о бок идёт с образованием и без оно почти невозможна. Традиционным центром образования, начиная с Нового време-

ни, остаётся университет. Один хорошо известный пример, связанный с исчезновением в Балтии учительского слоя, способного преподавать на русском языке. По прогнозам социологов, уже через одно поколение даже при благоприятном отношении правительств Латвии, Литвы, Эстонии к национальным меньшинствам физически не будет существовать педагогов, способных работать с русскими детьми в школах. При таких обстоятельствах подготовка специалистов, учительских кадров имеет решающее значение для восстановления тенденций развития русского языка и культуры в Балтийском регионе. А эту миссию в регионе, похоже, может выполнить лишь Калининградский государственный университет.

С этой точки зрения понятны слова Михаила Швыдкого о том, что «русский язык в странах Балтии станут изучать, когда Калининград станет привлекательней Таллина».

«ОБРАТНЫЙ ОТСЧЁТ» АНДРЕЯ МАМЫКИНА

(3 апреля 2011 года, программа латвийского телеканала TV5 «Без цензуры»)

Это мероприятие оказалось нетипично представительным и самое главное — столкнуло диаметрально противоположные точки зрения. Вообще на подобные дискуссии в Калининград представители балтийского истеблишмента стран Балтии ездят охотнее, чем в Москву или Петербург. То ли запах Восточной Пруссии ещё здесь не выветрился, то ли зажатость российской территории в ЕС играет свою роль, то ли ещё бытует в Калининграде идея четвёртой балтийской республики.

Специальный представитель Президента России по вопросам межкультурного сотрудничества Михаил Швыдкой считает, что больше из-под палки заставить любить русский язык нельзя. Михаил Швыдкой заметил, что Россия взяла правопреемственность только в четырёх направлениях: это нераспространение ядерного оружия, внешний долг, международные договоры СССР и советская недвижимость за границей. Права на советскую власть по-прежнему вакантны. Но в России власть советов не нужна. Поэтому нелогично ограничивать русский язык и говорить, что это борьба с последствиями советской власти.

Як Аллик, депутат парламента Эстонии, заслуженный деятель культуры Эстонии, министр культуры Эстонии (1995–1999):

— Я согласен, что нынешней Российской Федерации нечего извиняться, потому что Советский Союз — это уже далёкое прошлое. Но все должны признать, что естественно была оккупация Советской армией трёх балтийских стран. Это просто признание общеизвестного исторического факта. А извиняться зачем? Непонятно, почему нынешнему Президенту России Дмитрию Медведеву нужно извиняться за действия Сталина.

Впрочем, нередко сами русские отказываются от русского языка.

И никакие благосклонные деяния правительства Латвии, Литвы и Эстонии не помогут русским оставаться русскими.

Вот, например, директор Русского театра в Таллине Светлана Янчек отдала добровольно учиться свою дочь в школу только на эстонском языке. Аналогичные процессы давно идут и в Литве.

Дануте Балшайтите, доктор гуманитарных наук, профессор Института иностранных языков Вильнюсского университета:

— Очень большое влияние русский язык испытывает со стороны литовского языка. Молодое русское поколение Литвы является натуральными билингвами. Они в раннем детстве усваивают сразу два языка. Влияние двух систем, двух языков — литовского и русского — приводит к таким нежелательным результатам, когда русские родители отдают своих детей учиться в литовские школы.

Причём один, пусть даже теоретический шаг сделать русский язык языком Европейского союза есть.

Андрей Мамыкин, телеведущий программы латвийского телеканала TV5 «Без цензуры»:

— Повысить статус русского языка в Латвии, да и во всём Европейском союзе просто. Нужно, чтобы островок России — Калининградская область стала независимым государством и как независимая Калининградская республика вступила в ЕС, и естественно с государственным русским языком.

Но есть и другой путь, пока неприемлемый для политического истеблишмента России. Путь в том, чтобы создать программу, похожую на французскую программу франкофонов. В Латвии за неё давно ратует депутат парламента Игорь Пименов.

Игорь Пименов, депутат парламента Латвийской Республики:

— Я полагаю, в самой России ещё до конца не сделали точных выводов о том, что такое политика, которая называется «Русский мир». Я вижу в этом противоречие. Они отражены и в уставе фонда «Русский мир». Думаю, рано или поздно, и надеюсь на это, и в своей стране, в которой живу и буду посылать этому содействовать, возобладает та точка зрения, что государственная политика, проводимая фондом «Русский мир», не должна быть государствоцентричной. Естественно, это политика государства. Но она должна быть долгосрочной и должна создавать во всём мире благоприятное, доброжелательное отношение к русскому языку. Между тем мы сейчас имеем другую картину, в которой страны Балтии к русскому языку и ко всему русскому относятся настороженно.

Повысить популярность русского языка может театр. Но сейчас при разрушении централизованной системы гастролей театров русским театрам стран Балтии приходится рассчитывать только на собственную инициативу.

Эдуард Цеховал, директор Рижского русского театра имени Михаила Чехова:

— Мы знали ещё в 1981 году, что наш театр раз в год обязательно поедет на гастроли в Одессу и Сочи, а в 1979 году, что поедет на Дальний Восток. И все эти планы исполнялись. Конечно, когда Советский Союз разрушился, то вся система гастролей театра развалилась. Сегодня всё совершается только на личных усилиях и инициативах. Сегодня частная инициатива решает всё.

Совершенно ясно, что в таких дискуссиях, как та, что завершилась в первый день апреля, в Калининграде рождается истина в отношении к русской культуре и русскому языку.

КУЛЬТУРУ НЕОБХОДИМО ОТДЕЛИТЬ ОТ ПОЛИТИКИ

Сергей Мазур

Очевидно, телевизионная программа латвийского телеканала TV5 «Без цензуры» позволяла Андрею Мамыкину работать лишь в формате создания новостей.

Новость — всегда нечто свежее, отличающееся новизной и повышенным интересом со стороны зрителей. Компромиссы здесь невозможны. Поэтому вопрос о русском языке как языке Евросоюза, поднятый в новостной программе «Обратный отсчёт», не обсуждался в Калининграде, но вызвал повышенный интерес у телезрителей в Риге. Как мне сказал уже после программы Андрей Мамыкин, более четырёхсот телезрителей во время передачи проголосовали за необходимость придания статуса русскому языку как одному из языков Евросоюза.

Открытая дискуссия «Состояние и перспективы межкультурного взаимодействия в странах Балтии: фактор России» носила исключительно гуманитарный характер, и организаторы сделали всё, зависящее от них, чтобы не политизировать мероприятие.

Но политику на своих плечах принесли некоторые из участников дискуссии, как бы между строчек вспоминая вопросы оккупации, статуса русского языка в Европе и даже вопрос о Калининградской области как возможной четвёртой балтийской республике.

Позволю себе метафору, сравнив некоторых балтийских политиков и политику с обезумевшим паровозом, к которому прицеплены вагончики «Оккупация», «Легионеры», «Пересмотр итогов Второй мировой войны» и т. д. К этому паровозу, очевидно, хотя бы прицепить и вагончик «Русская культура». Не удивительно, что в такой

поезд, в вагон культуры не хотят заходить новые пассажиры.

Культуру, на мой взгляд, конструктивнее связывать с потребностями населения, проживающего в Латвии, Литве и Эстонии. Проблема Балтии в этом смысле характеризуется тем, что эти государства обсуждают свои вопросы не со всем населением, а только с избранной её частью.

Поэтому фактор России в межкультурном диалоге — это возможность осуществлять в странах Балтии гуманитарную миссию по отношению к той части населения, которая лишена возможности удовлетворения элементарных культурных потребностей. Среди участников открытой дискуссии преобладали взвешенные, продуманные рассуждения о роли русского языка и русской культуры в странах Балтии.

Денис Тарасенко, экономический обозреватель издания «Литовский курьер»:

— Я надеюсь, что сегодняшняя конференция в Калининграде станет началом сотрудничества двух университетов: Калининградского и Вильнюсского. Мне также хотелось бы прокомментировать ситуацию с русским языком и русской культурой в Литве, в связи с тем что на этой неделе был подписан у нас новый Закон об образовании. В так называемых школах национальных меньшинств появилось нововведение. У нас много школ, где идёт преподавание на родном языке, в том числе и на русском. Можно много спорить: хороший закон приняли или не очень. Но суть в том, что государственное образование укрепил свои позиции, увеличив преподавание на литовском языке свыше 50 процентов. При этом специалисты,

такие как Дануте Балшайтите, доктор гуманитарных наук, профессор Института иностранных языков Вильнюсского университета, выступившая здесь с докладом «Русский язык как средство межкультурной коммуникации в Литве», не были привлечены к разработке закона. То есть политики не обратились к академическому сообществу и приняли закон в неудобной для русских Литвы форме. Трудно согласиться с точкой зрения некоторых политиков, что уровень знания литовского языка среди школьников очень низкий. Скорее всего, знание языка на сегодняшний день недостаточен у старшего поколения, но точно не у молодёжи.

Михаил Швыдкой, доктор искусствоведения, специальный представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству:

— Как мне представляется, Балтийский регион — это особый мир, особый регион со своей особой стратегией и с особым пониманием геополитических проблем. Понятно, что двадцать лет назад начались процессы, которые разделили наши государства. Психологически первоначально все балтийские государства испытывали чувство необычайного национального подъёма. Было, несомненно, ощущение новой свободы и новой вольницы. Естественно, что каждый занимался прежде всего национальными проблемами.

Это был объективный процесс, и почти 25 миллионов граждан, говорящих на русском языке, оказались за пределами России и в таком двусмысленном политическом положении. Каждая страна Балтии по-разному

отнеслась к тому, какова должна быть судьба этих граждан. Жизнь оказалась значительно сложнее, чем нам представлялась в 1990-е годы. Те социально-политические проблемы, которые накопились за двадцать лет, касаются вопросов русского языка, культуры, бытования прессы, театра, то, что определяет накал политических отношений сегодняшнего дня.

«То, в какой мере наши соседи будут изучать русский язык, зависит от привлекательности России как страны с развитой экономикой, с открытым рынком труда, от того, насколько страна будет процветающей, интересной для реализации бизнес-проектов, образовательных, научных проектов, — сказал Швыдкой. — И наша задача — развивать все эти сферы деятельности, открывать рынки. Тогда, уверяю, доля русского языка в тех же странах Балтии будет объективно выше».

М. Швыдкой заметил, что у русского языка есть будущее уже потому, что на нём писали Толстой, Достоевский, Некрасов и Пушкин. «Но не хочу обманывать — люди изучают сегодня языки в значительной степе-

ни по прагматическим соображениям», — подчеркнул он.

По его мнению, «рассчитывать на то, что Латвия, Литва, Эстония отменят европейский стандарт в отношении Хартии языков, не приходится. Европейская Хартия предполагает, что национальные языки, на которых говорит меньшинство, должны быть обеспечены образовательными процессами». «Но вот представьте себе: ребёнок выбирает язык, заранее зная, что высшего образования ни в Литве, ни в Латвии, ни в Эстонии на русском языке он не получит. Вот и весь ответ на вопрос, какой язык он выберет», — сказал спецпредставитель Президента РФ.

В то же время он убеждён, что у русского языка в балтийских странах «совсем неплохая перспектива». И дискуссия в Калининграде, по его оценке, очень важна с этой точки зрения, поскольку «мы впервые ведём разговор о том, что ждут страны Балтии от России и чего ждёт Россия от этих стран в области межкультурного диалога».

«У России есть свои политические интересы в отношении соотечествен-

ников за рубежом, не важно: в Латвии, в Литве, на Украине... Мы всё равно будем отстаивать интересы, мы всё равно будем следить за тем, как складывается законодательство в странах Прибалтики. Но вот помимо этой текущей политики есть ещё действительно взаимодействие культур. Русская культура не враждебна ни эстонской, ни латышской, ни литовской культуре. В высоком значении русская культура полезна и важна для стран Балтии и для России в том числе.

Моя позиция очень простая. Позиция русского языка и русской культуры в регионе зависит не от того, что происходит в Латвии, Литве, Эстонии. Всё зависит от того, что происходит в России, — уверен М. Швыдкой. — Будет сильная Россия, будет привлекательным рынок труда, будет товарооборот, будут хорошие образовательные услуги предложены гражданам балтийских государств, будут соответственно сильные позиции русской культуры и русского языка здесь в Балтии. Честно говоря, я не очень надеюсь на Л. Толстого и Ф. Достоевского, надеюсь, но не очень...»

Резолюция по итогам международной открытой дискуссии «Состояние и перспективы межкультурного взаимодействия в странах Балтии: фактор России»

Калининград, 1 апреля 2011 года

Участники международной открытой дискуссии — деятели культуры, науки, образования и СМИ, представители парламентов Литвы, Латвии и Эстонии, обсудив в открытой дискуссии актуальные проблемы межкультурного взаимодействия в Литве, Латвии и Эстонии,

- признают привлекательность Калининградской области как площадки для диалога о взаимоотношениях России и стран Балтии;
- считают необходимым развитие совместных проектов в сфере межкультурного взаимодействия в регионе Балтийского моря;
- отмечают роль русского языка как языка межкультурной коммуникации в мультикультурном регионе Балтийского моря;
- поддерживают выпуск периодических изданий и создание интернет-проектов, направленных на расширение пространства русофонии;
- предлагают придать дискуссии статус регулярно действующего семинара с ежегодными встречами деятелей культуры, науки, образования, СМИ в России, Латвии, Литве, Эстонии для обсуждения актуальных проблем межкультурного взаимодействия в регионе Балтийского моря;
- полагают целесообразным довести содержание принятой резолюции до широкой общественности посредством средств массовой информации.

Русская Балтика

О нашей истории

стр. 68

Выставка «Рига — Санкт-Петербург»

Александра Турчанинова

стр. 72

Фестиваль «Балтийский берег-2011»

Вадим Савицкий



Балтийский Мир



ВЫСТАВКА «РИГА – САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»

Александра Турчанинова

Недавно в Латвии дала старт совершенно уникальная выставка, рассказывающая о связях между двумя городами — Ригой и Санкт-Петербургом. Её организатором и идейным вдохновителем стал Андрей Яковлев, член правления латвийского фонда N.E.V.A.

Андрей Яковлев рассказал нашему журналу о концепции этой выставки. «Идея подобного проекта зрела давно, и обстоятельства сложились так, что идеи и накопленный материал были систематизированы в виде выставки «Рига — Санкт-Петербург: люди, времена, традиции».

Название экспозиции, состоящей из восемнадцати стендов, позволило рассказать о совершенно разнопла-

новых связях между двумя городами, которые развивались в течение 200 лет. Выставка была подготовлена при сотрудничестве с историками Олегом Пухляком и Эриком Жагарсом. Её открытие состоялось в Музее истории Риги и мореходства и было приурочено к 115-й годовщине со дня рождения Кришьяниса Валдемарса. Человек, чьим именем названа одна из главных улиц Риги, был чиновником российского Министерства финансов, разрабатывал план судостроения в России. А в Латвии Кришьянис Валдемарс любим и уважаем за то, что на территории Прибалтийского края создал сеть мореходных школ, окончив которые простые латышские парни становились капи-

танами дальнего плавания. Кстати, первая мореходная школа в латвийском городке Айнажи является филиалом музея.

Город на Неве занимает особое место в становлении латышской интеллигенции. Многие будущие учёные и почти все основоположники профессионального латышского искусства — живописи, музыки, архитектуры — учились в Санкт-Петербурге. Там же уже в непростое время — шла Первая мировая война — при поддержке Российской академии наук были напечатаны последние тома первого академического издания латышских дайн — главного культурного наследия латышей.

В Латвии давно говорят об интеграции общества. Правда, часто под этим термином каждый понимает нечто своё. Например, некоторые латышские политики говорят о необходимости единого восприятия истории, настаивают на воспитании единой социальной памяти. На мой взгляд, она не должна быть избирательной. Современная латышская молодёжь должна знать в том числе и о вкладе русской интеллигенции, России в становление латышской нации, о поддержке младолатышей в конце XIX — начале XX века. Именно поэтому выставка подготовлена на двух языках — латышском и русском».

Слова Андрея Яковлева следовало бы подтвердить малоизвестным фактом того, что гимн Латвии был написан в Санкт-Петербурге, и было это сделано в 1873 году к первому Празднику песни. Тогда же появился и красно-бело-красный флаг, берущий своё начало ещё от племён вендов. Как известно, эти малоизученные племена проживали на территории Латвии издревле, и некоторые историки считают их исконно славянскими племенами. Потому эта выставка не оставляет ощущения у людей, будто бы кому-то хотят навязать какую-то идеологию. Как, например, это сделал Музей оккупации в Риге, повесив портреты таких весьма неоднозначных и непохожих личностей, как Гитлер и Сталин рядом.

Здесь хотел бы особенно подчеркнуть факт того, что российские вузы, учебные заведения Санкт-Петербурга способствовали образованию народов с окраин и развивали таким образом национальное самосознание растущей латышской интеллигенции. И именно эта часть общества сформулировала национальные цели, которые легли в основу национального государства. Таким образом, без Санкт-Петербурга и без Российской империи не было бы никакой независимой Латвии,

ведь чтобы получить независимость, нужно для начала иметь национальное самосознание единого народа, который в XIX веке находился в зачаточном состоянии.

Если говорить о нынешней политической ситуации и как следствие двухобщинности — есть опасения возможной ассимиляции, но русская культура слишком богата, чтобы так легко раствориться в латышской. Но и латышская культура не может приобрести черты русской. Однако же это не значит, что две соседствующие общины должны жить в полном неведении и не знать своего соседа в лицо. Потому с идеологической точки зрения такую информацию, которая была представлена на выставке, важно доносить до молодёжи, причём на латышском языке. Ведь солидная часть латышской элиты прекрасно знает эти факты, однако если начнёт их озвучивать, то будет обвинена в пророссийской ориен-

тации и связях с Кремлём. Конечно, всю идеологию одной выставкой не изменишь, но вода камень точит. И было бы логично после выставки, как её продолжение, увидеть книгу, сделанную на уже готовом материале.

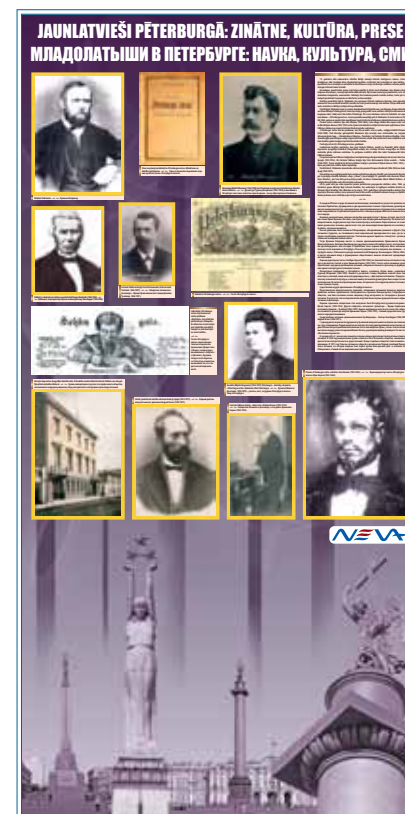
Один из историков, непосредственно участвовавший в подготовке материалов, Эрик Жагарс, рассказал, что всего на выставке 18 стендов, охватывающих период с XVII по XX век. «Становление латышской нации связано с городом на Неве. Потому на выставке представлены три пласта, два из них посвящены истории латышского народа, истории культуры Латвии, а один — это культурное наследие русских, проживающих в Риге», — пояснил историк.

Позволим же читателю пройтись по этой выставке, благодаря материалам, предоставленным фондом N.E.V.A. На стендах и вправду можно увидеть самые разнообразные вещи, которые показывают наличие тесных связей между двумя городами.

Младолатыши в Петербурге: наука, культура, печать

В середине XIX века в среде латышской интеллигенции, появившейся в результате развития капитализма в Прибалтике, сформировалось два идеологических течения: старолатыши, ориентировавшиеся на немецкую культуру, и младолатыши, ориентировавшиеся на сотрудничество со славянофилами. Младолатыши надеялись, что российское правительство с помощью реформ облегчит положение латышского народа.

Тогда Кришьянис Валдемар, проживший начало этому движению, вместе со своими единомышленниками Кришьянисом Бароном, Юрисом Алунаном, Каспаром Биезбардисом и другими основал в Петербурге газету, в которой они могли бы пропагандировать свои взгляды. В Прибалтике такое издание выпускать





довали друг за другом. За сорок лет работы писатель создал около тридцати романов и больших повестей. Все они были созданы в Риге или её окрестностях.

«Руссо-Балт»: Санкт-Петербург — Рига

Русско-Балтийский вагонный завод («Руссо-Балт») был одним из крупнейших машиностроительных предприятий в России. Одним из первых он наладил выпуск не только вагонов, но и автомобилей и самолётов. «Руссо-Балт» сыграл самую значительную роль в развитии транспортного строительства в России.

В 1874 году филиал иностранной фирмы был преобразован в Акционерное общество Русско-Балтийского вагонного завода, что стало началом РБВЗ.

Завод выпускал товарные вагоны, а с 1875 года и пассажирские. Ввод в действие частей Транссибирской железнодорожной магистрали начала 1890-х годов резко увеличил вагонные заказы. 1893 год стал «исходным пунктом блестящей эры завода». К началу XX века в пятидесяти цехах завода трудились около четырёх тысяч работников.

К середине 60-х годов уже начали сказываться первые плоды пропагандистской деятельности младолатышей. В 1868 году инициативная группа основала в Риге Латышское общество, занимавшееся просветительской деятельностью среди латышей. Вскоре подобные общества стали возникать и в провинции. В 1873 году Рижское латышское общество организовало первый всеобщий латышский Праздник песен, на котором впервые была исполнена песня К. Блауманиса, ставшая затем национальным гимном Латвии.

Культурные связи Риги и Петербурга

По инициативе основателя Петербурга императора Петра I в Риге

были высажены первые каштаны, которые до этого, если верить преданиям, в городе не росли. По проекту императора был разбит великолепный царский сад. Парк вынес множество природных катаклизмов и вмешательств человека. То, что от него осталось, — лишь часть изначального замысла. Царский сад сегодня — это рижские сад Виестура и парк Праздника песен. В описываемый исторический период Рига — неперенный пункт остановки на пути из Петербурга в Западную Европу. Стоит отметить проезжавшего через Ригу в 1712 году, во время своего бегства за границу, царевича Алексея Петровича. В 1742 году в Риге был арестован свергнутый с российского престола и ехавший на Запад Иван VI Антонович, а также его родители — Анна Леопольдовна и Антон Ульрих.

Многие из гостей останавливались в центре города в самой престижной гостинице, расположенной напротив Рижского замка, именованной «Петербург».

В 1789 году поездку для изучения истории и быта Остзейского (Прибалтийского) края совершил известный русский писатель и историк Н. М. Карамзин.

С Ригой был тесно связан писатель А. Н. Радищев. В 1780-е годы он был одним из ближайших сотрудников президента Коммерц-коллегии. В силу своих профессиональных обязанностей он хорошо знал историю, экономику, административное устройство Прибалтийского края. Рига и Лифляндия занимают видное место в его творчестве.

В 1777 году, а затем в 1784-м в Риге проездом бывал русский драматург Д. И. Фонвизин.

Выпускники петербургских вузов в Риге

До середины XIX века музыкальное профессиональное образование было редкостью среди латышей. Одним из первых латышских профессиональных музыкантов был пианист и органист Людвиг Бетиньш (1859–1930), окончивший Петербургскую консерваторию в 1878 году.

А первым латышским архитектором с академическим образованием был Янис Фридрих Бауманис (1834–1891). Переняв от отца профессию лоцмана, в девятнадцать лет он вынужден был стать плотником. Трудолюбивого юношу заметил архитектор Людвиг Бонштедт, он

было невозможно, поэтому газета издавалась в Петербурге. По месту издания газета и получила свое название — «Петербургас авизес». Обязанности цензора выполнял сам К. Валдемар. Газета выходила с 1862

по 1865 год, она внесла огромный вклад в формирование общественного мнения зарождающейся латышской интеллигенции.

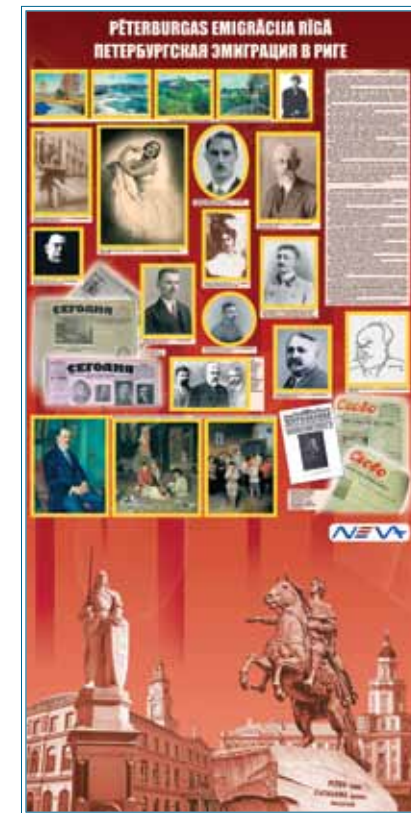
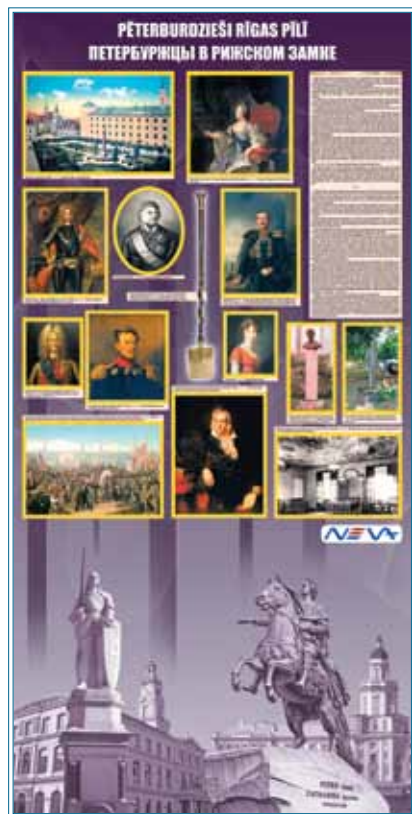
Валентин Пикуль: жизнь и творчество на берегах Балтики

В равной мере рижским и ленинградским (петербургским) писателем может считаться Валентин Саввич Пикуль, книги которого переведены на 32 языка, а их тираж превысил полмиллиарда.

Валентин Саввич Пикуль родился 13 июля 1928 года в Ленинграде. Его отец был призван на Балтийский флот, где четыре года прослужил на миноносце «Фридрих Энгельс».

Первый адрес Пикуля в Риге с 1962 по 1978 год — тогдашняя улица Петра Стучки (ныне Тербатас), дом 93/95, квартира 7. Затем был переезд в писательский дом на Весетас, 8, где Пикуль и жил до конца своих дней.

В. С. Пикуль отличался поразительной работоспособностью и преданностью своему делу. Отдаваясь писательской работе полностью, он зачастую не замечал смены дня и ночи, не знал, какой день недели на календаре. Книги и повести сле-



оказал ему необходимую материальную поддержку, когда тот решил изучать архитектуру. Я. Бауманис учился сначала в Берлине, затем в Петербурге, в столичной Академии художеств в 1862–1863 годах. Здесь он получил диплом архитектора и первый в своей жизни крупный заказ на проект здания Лифляндского рыцарского (дворянского) собрания в центре Риги, в котором ныне расположена верховная законодательная власть Латвийской Республики. Вернувшись в Ригу, Янис Бауманис стал архитектором губернского управления, реализовал целый ряд известных проектов. По его чертежам строились Рижский цирк, первый дом Рижского латышского общества (Бауманис был одним из его учредителей) — всего около 150 жилых и общественных зданий, в том числе сорок процентов застройки рижских бульваров, которые радуют глаз и поныне.



Организатор выставки Андрей Яковлев и потомок (праправнук) Кришьяниса Баронса — Янис Баронс



ФЕСТИВАЛЬ «БАЛТИЙСКИЙ БЕРЕГ-2011»

Вадим Савицкий

С распадом СССР перед всем русским миром встал вопрос сохранения своей культуры за рубежом. Первые годы царила растерянность и неуверенность в завтрашнем дне: закрывались предприятия, люди оставались без работы, в добровольно-принудительном порядке приходилось браться за изучение нового языка. В условиях новых, рыночных отношений было не до просвещения. Прошло ещё несколько лет, и культурная деятельность начала подавать признаки жизни. Вспоминаются слова Гёте: «Если вы хотите создать нацию, создайте сначала театр». Хоть и вопрос стоял несколько иной — создавать нужно было для того, чтобы сохранить, но в то время это стало актуальным как никогда. Специалисты

остались. Именно благодаря им были созданы первые любительские театры уже за пределами некогда большой, единой страны.

Художественный руководитель таллинского театра-студии «Арт-Гротеск» Татьяна Буйнова сегодня рассказывает о тех нелёгких временах для всего, что было связано с культурой: «Уже сточились жизненные правила, но люди выстояли. Чем сложнее жизнь у художника, тем он живучее. С полным животом художник не творит. На самом деле легко никогда не было. Мы просто занимались любимым делом, своей профессией». Театр-студия «Арт-Гротеск» создан Центром русской культуры в 2006 году на базе молодёжного театра «Гротеск», который основан в 1995 году. За это время

актёрские составы успели побывать во многих странах СНГ и Европы, а в репертуар театра входят более двадцати разных спектаклей. Сегодня Татьяна Буйнова готовится к выезду в Финляндию со спектаклями и с целью поделиться опытом с соотечественниками, живущими по ту сторону Балтийского моря. По словам руководителя «Арт-Гротеска», несмотря на то что в Финляндии живёт довольно большая русская община, существует нехватка постановок на русском языке для детей школьного возраста.

Большую часть актёрского состава театра составляет молодёжь. Для сохранения преемственности необходимо обратить внимание подрастающего поколения на то, как жили их близкие родственники в веке ушед-

шем. В ближайшем будущем планируется постановка спектакля на тему Великой Отечественной войны. К такой важной теме современному молодому поколению стоит подойти осознанно, поэтому деятельность «Арт-Гротеска» не ограничивается репетициями. Молодые люди постоянно проводят встречи в стенах Центра русской культуры и беседуют со своими сверстниками на разные темы.

Спустя многие годы успешного участия в международных фестивалях возникла идея организовать свой фестиваль, который смог бы собрать такие же коллективы любительских театров Прибалтики в одном месте. Так было положено начало проведению ежегодного фестиваля «Балтийский берег». Его инициаторами выступили молодёжный театр «Гротеск» (ныне «Арт-Гротеск»), руководимый Татьяной Буйновой, и бывший администратор Центра русской культуры Наталья Головина, которая сейчас успешно работает в Санкт-Петербурге. «Нам очень интересно было участвовать в фестивалях, которые устраивали наши коллеги, но не менее интересно и полезно сделать свой. До этого такой традиции у Центра русской культуры не было, которая могла бы объединить театры из разных стран, в том числе и коллективы

наших соотечественников», — рассказывает Татьяна Буйнова.

Всегда интересно узнать, как живут наши соотечественники в духовном плане, как развивается театр за рубежом, какие приёмы и техники используют театральные коллективы в своих постановках. Первый фестиваль посетили труппы из Латвии, Литвы и России. Это были русские молодёжные коллективы, которые успешно обменялись творческим опытом. Театр не может существовать в замкнутом пространстве. Необходимо поддерживать эту творческую связь для того, чтобы были общие ориентиры, ценности, вектор развития. Сегодня география фестиваля уже намного шире: на «Балтийский берег» приезжают даже гости из Флоренции. Несмотря на то что театр затрагивает общечеловеческие проблемы, некоторую специфику русский житель Прибалтики всё-таки заметит в выступлениях своих земляков.

Так, молодёжный театр «Йорик» из латвийского городка Резекне поставил спектакль под названием «Мы ждём перемен» по мотивам знаменитой на весь мир пьесы Шекспира «Ромео и Джульетта». Сюжет был удачно переложен на день сегодняшний. Искусство живёт: в постановке бессмертная классика перемешивает-

ся с творчеством Виктора Цоя и удачно вписывается в контекст современности. Молодые актёры показывают историю искренней и чистой любви Ромео и Джульетты на фоне обстоятельств, которые ведут наш мир в никуда. В постановке присутствует множество элементов, которые так или иначе отражают жизнь соотечественников в Прибалтике: тут и молодые люди с заземлёнными прищепками носами, и мощная струя воды сверху, падающая на голову Ромео и символизирующая то ли промывку мозгов молодому поколению, то ли желание перемен через очищение водой от пороков грешного мира, в котором мы живём, и показ отрывков из документальной хроники о русских жителях Прибалтики и нарушении прав человека, и три огромных полотна на главном фоне сцены, состоящие из двух цветов: красного и белого. Это недвусмысленная декорация: изображён флаг Латвии, но с изменённым порядком цветов в вертикальном виде. Отдельно стоит отметить и ключевой момент спектакля. Он узнаваем для старшего поколения — это финальная сцена из кинофильма «Пыль», где человек исполняет песню Виктора Цоя «Хочу перемен», в том числе и с помощью языка жестов. Этот очень сложный синхронный номер ребята исполнили на ура.

Не столь бунтарский, но не менее интересный спектакль привёз литовский коллектив из Клайпеды под руководством режиссёра Йонаса Бузиляускаса. Театр REBUS — довольно молодой. Он был создан три года назад. Первым спектаклем театра является «Ведьма» по одноимённому рассказу Чехова. На сегодняшний день театр REBUS уже успел завоевать сердца зрителей в России чеховскими постановками. Театральный критик Александра Никитина, повидавшая «Ведьму» не один десяток раз, отметила тонкую игру коллектива из Литвы и глубокое понимание им чеховских произведений, в отличие от исполнения на сцене рассказов великого писате-





Спектакль заставляет дрожать сердца тех людей, которые знают, что такое самопожертвование. Чуткую, энергичную и одновременно такую хрупкую и трогательную роль ласточки исполнила Наталья Баранова. Оторваться от мечты полёта в тёплые края заставляет статуя принца, украшенная золотом и драгоценными камнями. Хоть и сердце у принца оловянное, он не может удержаться от слёз и горя за тех людей, которые потеряли дом и обеднели, и зовёт ласточку совершать добрые поступки. Режиссёр Татьяна Буйнова своей постановкой обращает внимание зрителя на то, что духовный кризис намного страшнее экономического и в наше время нельзя опускать руки и терять веру в доброту и свет.

Полной тайны и символизма осталась постановка любительского театра KOD из польского города Дебно. Каждый зритель увидел эту постановку по-своему не потому, что представление велось на польском языке. Смысл спектакля, который насыщен символами, довольно сложно понять, но само название «Запах» говорит о том, что тот самый запах дымки, еды, земли и даже смерти — вот что заставляет жить дальше тех евреев-скитальцев, о которых написал сам режиссёр Анатолий Вершовски. За сорок пять минут поста-

ля студентами. Актёры театра REBUS успели побывать не только в России, но и в таких уголках мира, как Корея, Македония, Перу, Голландия, Канада и другие. Это уже не первый раз, когда Йонас Бузиляускас приезжает со своей труппой на «Балтийский берег». На фестивале REBUS показал зрителям спектакль на основе стихов знаменитого литовского поэта Паулюса Сирвиса под названием «Дьявольски одинок», который вёлся на литовском языке. Это история одиночества и поиска родственной души, с которой можно было бы поделиться горем и найти понимание. Мужчина оказывается в закуской, куда зашла погреться и выпить чаю промокшая до нитки студенческая парочка, а за барной стойкой сидит уставшая барменша, которая изредка роняла слова на русском языке. Несмотря на то что в зале вряд ли многие владеют литовским языком, игра актёров была настолько эмоциональной, насыщенной и понятной зрителю. Вдобавок к этому действие велось в советские времена: зрителям знакомы эти придорожные закуские, металлические тарелки, две сардельки с горчицей, растворимый кофе. Барменшу играет жена Йонаса, окончившая университет в Самаре и живущая вместе с ним

в Литве. В ближайших творческих планах театра — поставить спектакль на военную тему на трёх языках, где будет не столько важна идеология, сколько переживания женщин и невыносимая боль, которую приносит война.

Таллинской театр-студией «Арт-Гротеск» был поставлен спектакль «Счастливый...» по известной сказке Оскара Уайльда «Счастливый принц». Представление даёт пищу для размышлений: не прошло ли время добрых и искренних поступков? Счастливы ли мы? А в чём заключается счастье?



новки двое молодых людей, игравших главные роли, сумели показать публике целую историю, полную трагичности и переживаний. Мацыс Харзына и Бартек Мазуркевич были удостоены приза за лучший мужской дуэт.

Кто он, герой спектакля соотечественников из Германии? Как предположил главный и единственный исполнитель этой постановки Андрэ Мошой, герой произведения — это сам автор Юкио Мисима. Спектакль представляет из себя глубокий психологический анализ того, что происходит внутри человека. Настоящая жизнь спрятана от нас, и её постоянно нужно открывать, иначе технический прогресс, делающий нас менее чувствительными, окончательно задавит в нас любые проявления счастья. Андрэ Мошой окончил Щукинское училище и сегодня выступает в театре «Русская сцена», который находится в Берлине. Это единственный профессиональный театр, выступивший на фестивале «Балтийский берег-2011». Все участ-

ники театрального коллектива являются выходцами из стран СНГ, в Берлине имеется своя студийная мастерская и даже право предоставлять дополнительное профессиональное образование. Создатель спектакля и режиссёр Инна Соколова-Гордон рассказывает читателям журнала «Балтийский мир» о русских театрах в Германии: «Мы ставим в основу воссоздание в Германии модели русского классического репертуарного театра. К сожалению, все театры в Германии имеют статус проекта и собираются на один-два года максимум, затем они распадаются. В этом смысле немецкая театральная школа слабее. У неё есть своеобразный стиль, принцип работы с постоянно меняющимся актёрским составом, подход режиссёра к делу, но нет преемственности, ведь школа наработывается с годами». Оказывается, немцы приходят с большим интересом посмотреть на театр наших соотечественников. Выступления «Русской сцены» напоминают давно ушедший немецкий

театр 20-х, 30-х, 40-х годов прошлого века, который на сегодняшний день превратился в сплошной «перформанс». Театр «Русская сцена» постоянно участвует в фестивале «Встречи в России». Обычно российская публика ожидает увидеть некий другой, «западный» театр, но руководителю Инне Соколовой-Гордон намного интереснее заниматься человеческой структурой, эмоциями, пластикой, соединением спектакля с музыкой, нежели пространственно организовывать и технически подкреплять его, то есть всем тем, чем и славится русская театральная школа.

Довольно весёлый и красочный спектакль «Выход» привезли на «Балтийский берег» гости из солнечной Флоренции, несмотря на всю трагичность ситуации, в которой оказались главные герои — француз, итальянец и русская женщина. Актёры мастерски показали, как люди способны понимать друг друга, даже не владея языком товарищей по несчастью. Нахо-

дьясь в тюремном заточении, герои отчаянно радуются, ссорятся, играют, веселятся, шутят — одним словом, чувство несвободы в этой интернациональной атмосфере улетучивается. Людям есть чему поучиться у актёров Центра интернационального театра и режиссёра Ольги Мельник.

Порадовали мастерством актёры из России. Страну на этот раз представляли два театра. Театр «Ювента» РГПУ имени Герцена из культурной столицы представил свой мюзикл с ярким названием «Симфония огня», поставленный по роману Брэдбери «451 градус по Фаренгейту». Главный герой — пожарник Гай Монтэг, роль которого исполняет Сергей Чумилкин, не пошёл по той дороге, которую ему навязывает общество. «Наконец-то вы сможете сжечь всех классиков и арестовать всех своих соседей». Вдобавок к этому его подстрекает жёнушка-стервочка Милдрэд, роль которой исполняет преподавательница РГПУ имени Герцена Александра Морозова. Грозные пожарники, охотящиеся на хранителей «Гомера», держат в страхе тех, кто ещё умеет думать. Срок обучения в школах сокращается, философия, история и литература — эти предметы заброшены. Жизнь коротка, что нам нужно? Работа, а после неё — развлечения.



Зачем в таком случае учиться чему-нибудь? Наслаждайтесь. К сожалению, такие предсказания сбываются, и, может, режиссёр и композитор мюзикла Виктор Николаев хочет напомнить молодым людям о вечных ценностях. Со сцены молодые люди напевают: «Жизнь коротка, помоги Боже, успеть продать жизнь подороже. Мне ничего больше не надо. Была бы работа, была бы зарплата». Главный посыл Гая: «Кто-то должен сохранить то, что было создано. Кто-то должен перестать сжигать...» — загубил главного

героя. «Ювента» получила приз за лучший актёрский ансамбль. Последнее выступление россиян представил театр «Диалог» из Смоленска. Не хватало чуточку настоящей русской классики в этом фестивале, что умело исправили смоляне своей постановкой «Женитьба» по пьесе Гоголя. Яркие и красочные костюмы, вхождение в роль актёрами, эмоциональная насыщенность и посыл-предостережение молодым людям — всё это характеризует выступление, подготовленное режиссёром, заслуженным деятелем искусств России Виктором Зиминим. Как отметили критики, «спектакль прежде всего — для молодёжи. Всё должно произойти вовремя, не противореча одно другому, иначе получится как у Гоголя — всё не так!».

Все приглашённые театры показали себя с лучшей стороны: выступления имели смысл и идею, ориентируясь на сегодняшний день. В одном выступлении всё держалось на мастерстве и пластике одного актёра, в другом — вся труппа молодых ребят сумела создать мощную, глубокую и современную картину. В этом году фестиваль «Балтийский берег» состоялся в пятый раз. По словам организаторов, следующий «Балтийский берег» пройдёт через два года.



Русский салон

Ж и в о п и с ь • П о э з и я • П р о з а



Барон Константин Штакельберг

стр. 78 { Солнце всходит на Востоке, или Психопизика книжного бизнеса
Гарри Гайлит

стр. 81 { Генерал музыки — барон Константин Штакельберг
Ольга Левина

стр. 85 { Николай Уваров: «Занятия искусством — это сладкая каторга»
Александра Турчанинова

Солнце всходит на Востоке, или ПСИХОФИЗИКА КНИЖНОГО БИЗНЕСА

Гарри Гайлит



Так, в связи с упавшим спросом на художественную литературу в некоторых книжных магазинах начали открываться аутлеты. Книги выставлялись по самой доступной цене. Иногда чуть ли не за лат штука. Но тут же с отповедью выступила тогдашний председатель ассоциации книготорговцев Инара Белинка: «Я к этому отношусь отрицательно. Чтобы получить хоть какие-то деньги, торговцы стали продавать книги, например, по лату. Но такая цена даже не покрывает расходы на печатание книги. Покупатели, конечно, этому обрадовались, но я считаю, что это начинание подрывает отрасль и вводит читателей в заблуждение. Хорошо изданная книга не может стоить дешево. Времена, когда книжную продукцию дотировало государство, давно прошли».

Да, эти времена прошли. Но разве было что-то нехорошее в том, что государство на протяжении полувека находило возможность издавать недорогие книги? Этим поощрялось чтение, благодаря чему, между прочим, в гигантской стране удалось сравнительно за короткий срок ликвидировать массовую безграмотность и добиться всеобщего образования.

Сделать это государство смогло именно потому, что во главу угла были поставлены интересы не издателей и книготорговцев, как это происходит сейчас, а покупателей и читателей. И потом — что значит дотировать книжную продукцию? Это чудовищно близорукий, зашоренный интересами бизнеса подход. Дотировалась не книжная продукция, а нечто гораздо большее. В общегосударственном масштабе финансировалось всё книжное дело. Включая деятельность издательств, писательских организаций и библиотек.

Делалось это, конечно, совсем не для того, чтобы дать кому-то зарабо-

тать. Пора уже подняться выше интересов частного бизнеса и посмотреть на ситуацию в книжном мире с точки зрения проблемы повышения культурного и общеобразовательного уровня нынешнего общества. Кроме того, говорить о книжном деле только как о бизнесе вообще нелепо. Это всё равно, как если бы акушерка, принимая роды, заботилась только о том, чтобы ей за это побольше заплатили. Человек рождается — при чём тут бизнес! То же самое с книгами: ното читающий как бы рождается ещё раз, в новом качестве. А вы — про бизнес!

Бизнес бизнесу — рознь

Но даже если считать книжное дело бизнесом, то это бизнес совсем иного рода. И думать здесь надо не столько о прибыли, сколько о том, чтобы книги были доступны людям с любым уровнем доходов.

Это замечательно, что стали появляться книжные аутлеты. Книги вообще должны стоить дешево. Независимо от того, как они изданы.

Кстати, что, собственно, имела в виду Инара Белинка, сказав, что, — я цитирую, — «хорошо изданная книга не может стоить дешево»? Её товарный вид или что-то другое? Дорого может стоить только раритетное, коллекционное издание. Что же касается качества современных книг, оно оставляет желать лучшего по всем статьям. Издаваемые сегодня книги непрочно сшиты. Бумага скверная. Обложки делаются из некрепкого картона и покрываются гляncем, который держится недолго... В советское время книги издавались несравнимо лучше.

Кроме того, хорошо изданная книга — это не только прочность и внешний лоск, но и наличие в ней предисловия или послесловия, комментариев, примечаний, дополнительного справочного аппарата, наконец, иллюстраций и художественного оформления. Сегодня книги этим требованиям за редким исключением не отвечают. Так что, перефразируя сказанное

Белинкой, они, наоборот, не могут стоить дорого. Как товар, сегодняшняя книга — дешёвка. И в любом случае должна быть по карману каждому, для кого она издаётся. Кстати, не только затем, чтобы любой её смог себе купить, но и для блага самого государства. В его интересах, чтобы население как можно больше читало и было бы грамотным и образованным.

И наконец последнее. О какой сверхприбыли в книжном бизнесе может идти речь, если автору книги сегодня платят гроши? Или здесь умышленно всё устроено так, чтобы наживаться за счёт автора? Ведь получается, что причитающиеся ему деньги кладут себе в карман издатель и книготорговец. Неужели только потому, что писательский труд бизнесом не считается? Но если так, правильно ли называть бизнесом всё, что связано с продвижением книги к читателю?

Где и как покупаем

Мне так и не удалось выяснить, сколько магазинов в Риге торгуют русской книгой. Похоже, что у нас такой статистики нет. Но если учесть, что в Париже книжных магазинов примерно три тысячи, а в Москве — около трёхсот, и продолжить эту арифметическую обратную регрессию, то в Риге магазинов, где можно купить русские книги, штук тридцать наберётся точно.

Тем более что одна только наша торговая сеть «Полярис» располагает одиннадцатью магазинами и торговыми филиалами в супермаркетах. Кстати, из-за этих филиалов, вероятно, и нельзя установить точное число магазинов, потому что не ясно, что считать магазином, а что филиалом. Впрочем, важно не это.

Речь о том, достаточно ли такого количества для Риги или нет? Наверное, всё же недостаточно. У нас целые районы города обескнижены. Например, негде купить книгу в Межапарке. Оголены прежде традиционно «книжные» улицы в центре города — Тербас, Бривибас, Валдемара... На Валде-

мара единственный магазин издательства «Зинатне» совершенно обходится без русских книг. Ограничен выбор русской книги даже в таких больших магазинах, как «Яня Розес граматница» и «Валтерс ун Рапа».

С другой стороны, наблюдается интересная вещь. В некоторых магазинах русские книги часто представлены в одном-двух экземплярах, но, тем не менее, лежат не востребованные не то что неделями, но месяцами. Причём не какие-нибудь третьеразрядные издания, а из золотого фонда мировой литературы. Те, что двадцать лет назад были бы мигом раскуплены в любом количестве. Это романы Хемингуэя, Ремарка, Апдайка, Эко, Гессе, Мозма... Я уж не говорю о серийных изданиях русского и зарубежного классического романа. Или о книгах Набокова, Нагибина, Гранина, Трифонова — великолепных русских стилистов и рассказчиков. Всё это подолгу лежит без движения. То же самое можно сказать о великолепной юношеской и приключенческой литературе.

Почему покупаем «не то»

Причин тому три. Самая ужасная — перевелась читающая молодёжь. Раньше книги часто покупались старшими в расчёте на подрастающее поколение. Сегодня тинейджеры читают мало и неохотно. Многие из них не читают вообще. И что, на мой взгляд, просто чудовищно — очень многие подростки ни разу в жизни не побывали ни в книжном магазине, ни в библиотеке.

Вторая причина — конечно же, дороговизна. Цены не соответствуют товару и его предназначению. Часто они вообще устанавливаются с потолка, исходя не из себестоимости книг, а исключительно из расходов и потребностей торговцев. Невозможность купить нужную книгу только потому, что она не по карману, вымывает из контингента покупателей обычно малообеспеченных знатоков и ценителей литературы. Интел-

Древние говорили, что люди перестают мыслить, когда перестают читать. Это грозит и нам — ситуация с чтением художественной литературы сегодня аховая. Недавно в Риге молодых людей на улице поспрашивали, что они читали из романов Стендаля. Это в связи с его высказыванием, что любовь — дитя романов. Так вот некоторые, ни капельки не стеснясь, задавали встречный вопрос: а кто такой Стендаль?

Удивляться здесь нечему. Странно, что они ещё не забыли, с какой стороны восходит солнце — на западе или на востоке. Впрочем, если их спросить об этом, неизвестно, что они ответят.

А незнание литературы в Латвии имеет всем известные причины. У нас

давно поставили крест на пропаганде чтения. Даже больше. Складывается впечатление, что у нас всё делается для того, чтобы отвратить молодёжь от книги. Например, проводится жёсткая «оптимизация» библиотек — библиотеки закрывают, а книги свозят на склад. Так, за один только год в центре Риги были ликвидированы четыре городские библиотеки. Читать книги стало негде.

Что хорошо покупателю — плохо бизнесмену

Покупать тоже становится всё трудней — растут цены. И не дай бог, если они где-нибудь начнут снижаться. Бизнес сразу заходится криком, что это лишает его ЧЕСТНО заработанной прибыли.

лигентный, образованный читатель в лучшем случае обходится библиотеками. Или Интернетом.

И как следствие — причина третья. Покупатель сегодня в массе своей пошёл не знающий ни книг, ни что происходит в книжном мире. Он не знаком с хорошей литературой. Он падок на раскрученных, модных авторов, а продавцы и рады стараться — впаривают ему никем ещё не апробированные скороспелки типа шедевров Сорокина, Пелевина, Минаева, Робски и огромное количество женских романов. Тем более что именно эти книги стоят дорого. И отсюда же ещё одна беда — такие книги не задерживаются на полках домашних библиотек. Потому что никакой эстетической или познавательной и уж тем более воспитательной ценности они не представляют. Покупатель, принеся их домой и пролистав, понимает это и совершенно ими не дорожит. Перечитывать там нечего, а давать подрастающим чадам незачем. Вот и результат — книги он вроде покупает, а домашняя библиотека из них не складывается.

Ох уж эти коварные проценты

Что если переломить ситуацию? Скажем, вместо и без того раскрученных модных авторов почаще предлагать покупателям переиздания хорошей литературы. Кстати, такие книги и дешевле, их и покупать будут больше.

Иначе ведь что получается? Наплыв покупателей за последнее время вырос, а покупаемость сокращается. Так ли уж напрямую это связано с мировым финансовым кризисом? Из-за кризиса в России и Европе закрываются мелкие издательства — это понятно. А вот что книг меньше покупать стали — в этом, может, торговцы виноваты сами — не умеют торговать?

Впрочем, скорее здесь всё гораздо сложнее. Издательства действительно лопаются, но не потому толь-

ко, что падает покупаемость. Может быть, спрос на книги остался прежним и даже возрос, а вот покупать стало нечего? В частности из-за того, что сокращается издание новых книг? А происходит это в свою очередь потому, что авторам в последние годы стало невыгодно писать и издаваться.

Ведь совсем не случайно русские модные авторы — тот же Пелевин, Сорокин, Быков, Петрушевская, Толстая, Прилепин и другие — в последние годы пишут мало. В основном они переиздают старое или составляют сборники из разной оставшейся в архиве литературной мелочи. Писать новое сейчас невыгодно, так как всё ниже падают гонорары. Литературный труд становится малоприбыльным делом.

Так что торговцам волей-неволей придётся переориентировать спрос с современной беллетристики на переиздания хорошей, апробированной временем литературы. И чем скорей это поймут наши рижские книготорговцы, тем меньше убытков им принесёт кризис.

Бизнес латышский и бизнес русский

Почему, кстати, в последние два-три десятилетия так бурно развивалась латышская книготорговля?

Ответ простой. Совсем не потому, что, можно подумать, латышские авторы стали больше и интересней писать. Наоборот, качество современной латышской литературы за последние два десятилетия снизилось точно так же, как и современной русской. А расцвели латышские книжные магазины за годы перестройки и независимости только потому, что на латышском языке стало во много раз больше издаваться всего самого лучшего, что за минувшие века создано в мировой литературе.

На прилавки в латышском переводе сейчас впервые выбрасываются большое количество первоклассных старых иностранных писателей,

с книгами которых русский читатель познакомился намного раньше, ещё в 1960–1970-е годы. В одном потоке с ними хорошо продаётся на латышском языке и современная западная литература, даже непервообразная.

С русским книжным бизнесом сейчас происходит совсем другая история. Открытием для русского покупателя становятся не мировые шедевры, которые сегодня издаются уже в третий и даже в четвёртый или пятый раз, а вся по сути дела мелочовка, которая раньше на русский язык по разным причинам не переводилась. Но тут случился облом. Оказалось, что это в основном литература второсортная и даже третьесортная. Поэтому, когда её теперь выбросили на прилавок, покупатель на неё не клюнул. Из-за чего издателям и пришлось перейти к политике малотиражных изданий. А это в свою очередь повлияло на всё книжное дело в целом. И на то, что книги сегодня слишком дороги (во многом потому, что мал тираж) и что не так велик, как в прежние времена, на них спрос. И низкие гонорары — тоже отсюда.

Получается парадокс. Вся надежда теперь, как это ни странно, на кризис. Может, он всё расставит по местам. Заставит издателей и книготорговцев снизить цены. Соответственно, конечно, придётся повысить тиражи. От этого и спрос на книги может стать выше, и авторские гонорары увеличатся. Ведь ни для кого не секрет, что в советские времена при сто- и двухсоттысячных тиражах, несмотря на очень низкие цены, книжное дело всё же приносило государству прибыль. Надо, конечно, и интерес к чтению раскрутить, чтобы покупали больше.

Иначе ситуация с книжным бизнесом будет только ухудшаться. Дело может дойти даже до того, что и само понятие «современная литература» перестанет существовать. Это совсем не исключено, если никто из нынешних авторов не захочет практически даром писать новые книги.

ГЕНЕРАЛ МУЗЫКИ – БАРОН КОНСТАНТИН ШТАКЕЛЬБЕРГ

Ольга Левина



В. В. Кошелев — научный сотрудник Музея музыки и театра в Шереметевском дворце Санкт-Петербурга знакомит участников встречи с биографией Константина Николая барона фон Штакельберга

Нарва — город, расположенный на самой границе Эстонии и России, испокон веков чувствовал биение нерва истории. Село, бывшее изначально западным форпостом Новгородской земли, получило права города от датского короля, и им же новоиспечённый город был продан Тевтонскому ордену. За

многовековую бытность был и замком, где правили ливонские рыцари, и «второй военной столицей» Шведской короны, и местом поражений и славы русского оружия.

Богатейшую историю Нарвы сложно вместить во многие тома, так же как не получится перечислить на страницах одной публикации имена

всех людей, кто своей жизнью, ратными подвигами, достижениями в искусстве, науке, торговле составлял славу этому удивительному городу. Городу, где навсегда встретились Европа и Россия. И особую страницу совместных достижений вписали люди, которых можно назвать принадлежащими трём народам, трём историям, — отзейские немцы, ратные, научные и культурные подвиги которых, с эпохи Петра Великого, неразрывны с историей и славой государства Российского. Фабиан Готтлиб (Фабиан Вильгельмович) фон дер Остен-Сакен, Александр фон Бенкендорф, Вильгельм-Генрих (Вильгельм Карлович) Ливен, Адам Иоганн (Иван Фёдорович) фон Крузенштерн, Фабиан Готтлиб Таддеус (Фаддей Фаддеевич) фон Беллинсгаузен — список этот можно продолжать очень долго.

Одного из таких людей вспоминали 30 марта 2011 года, в тот самый день, когда 86 лет назад перестало биться сердце «генерала от музыки» Константина Карловича Штакельберга. И хотя скончался 77-летний Константин Штакельберг в Ревеле, семья приняла решение похоронить его в Нарве, на земле, которой принадлежал род отзейских Штакельбергов, в фамильном семейном склепе на Иановском лютеранском кладбище. Почтить память великого немца, посвятившего жизнь русской музыке, собрались не только его земляки из Санкт-Петербурга — города, в котором Константин Карлович провёл большую часть жизни, но приехали и продолжатели дела барона.

Именно там, на месте, где до 1944 года располагалась фамильная усы-



Алекс Этчеверри — солист капеллы «Таврическая» студент Санкт-Петербургской консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова исполняет произведение Константина Штакельберга

пальница этой одной из самых знаменитых фамилий в дореволюционной Эстонии, и начался день памяти, посвящённый Константину Николаю барону фон Штакельбергу.

Пастор Александровского прихода Эстонской лютеранской церкви прочитал молитву перед портретом с зажжёнными свечами, и вдруг, как Божий промысел, прекратился серый липкий снег, выглянуло солнышко, и как-то по-весеннему зачирикала птичка на кладбищенской ветке, отдавая дань памяти человеку, посвятившему всю свою жизнь музыке.

Уже в концертном зале Александровского прихода гости и организаторы мероприятия рассказывали о судьбе и творчестве этого удивительного человека. Многие годы собирает по крупицам факты биографии Константина Штакельберга Владимир Васильевич Кошелев — научный сотрудник Музея музыки и театра из Санкт-Петербурга. В своём выступлении Владимир Васильевич рассказал о фактах биографии Константина Карловича фон Штакельберга. По линии матери его семья состояла в близком свойстве с император-

ской фамилией. Сестра матери Штакельберга, графиня Юлия, вышла замуж за принца Александра фон Гессенского. Его сестра в свою очередь впоследствии стала Марией Александровной, императрицей, женой Александра II. Такая связь в те времена считалась близким свойством и имела большое значение: нарвские Штакельберги стали вхожи во все знатные дома Европы и России.

Удивительно, но путь Константина Штакельберга к славе начался по указу. Первая часть его жизни прошла, как и положено дворянину, на

службе в русской армии. Но только что воцарившийся на престол император Александр III призвал к себе на аудиенцию полковника конной гвардии Штакельберга и принца Александра Ольденбургского и настоятельно попросил их организовать... государственный симфонический оркестр. 24 августа 1882 года Штакельберг был назначен заведующим Придворным музыкантским хором, который начал формироваться на основе распоряжения императора Александра III от 18 июня 1882 года, утвердившего Положение о Придворном музыкантском хоре.

Хотя оба русских немца уже были известны своими музыкальными дарованиями, но на ту пору это была совершенно небывалая инициатива не только для России, но и для всей Европы. Барон и принц взялись за организацию оркестра на удивление стремительно: они объезжали российские и европейские города и веси, практически поштучно собирая музыкантов для первого русского симфонического оркестра. В должности заведующего Придворным музыкантским хором Штакельберг исправно прослужил пятнадцать лет, часто удостаиваясь похвал и благодарностей от императора. 7 сентября 1897 года Придворный музыкантский хор был преобразован в Придворный оркестр, а Штакельберг был назначен на должность его начальника, оставаясь на этом посту до 1917 года. У коллектива были свой устав, форма, квартиры, жалованье.

Оркестр, созданный Штакельбергом, несмотря на все превратности истории, сохранился и существует по сей день. Сегодня он носит название академического симфонического оркестра Санкт-Петербургской филармонии имени Шостаковича, это старейший оркестр России и музыкальный коллектив с мировым именем. Именно его музыканты совершили в осаждённом, голодном Ленинграде подвиг — отрепетирова-

ли и исполнили блокадную Седьмую симфонию Шостаковича.

Однако Штакельберг является основоположником не только первого симфонического оркестра России. Чуть раньше по идее «генерала от музыки» на коронации Александра III должен был прозвучать полный комплекс традиционного русского рогового оркестра, популярного в конце XVIII века, приводившего в восхищение Александра Дюма, но позабытого и полностью утраченного к концу XIX столетия. И хотя ещё в достатке было умельцев-рожечников, но необходимо было найти инструменты оркестра, чтобы реконструировать строй оркестра. В результате поисков Штакельбергу удалось найти только один рог, и на его основании был воссоздан роговой оркестр, который и участвовал в коронации. Причём не только Александра III, но и Николая II в 1896 году. Роговой оркестр, созданный Константином Карловичем, — забава старинная и сложная даже по меркам XIX века. Музыканты-рожечники каждый на своём роге играют по одной ноте по очереди в рамках того или иного произведения. Для того чтобы сыграть только один аккорд, необходимо трём музыкантам одновременно произнести звук каждому из своего рога. И в это же время музыканты рогового оркестра под управлением Штакельберга могли играть произведения Гайдна.

Найденный Константином Карловичем рог стал первым приобретением в его коллекции музыкальных инструментов и положил начало ещё одному подвигу «генерала от музыки» — созданию музея музыкальных инструментов. Вторым этапом в истории музея стал щедрый дар, преподнесённый в 1883 году императором Александром III, — скрипка работы Антонио Страдивари и восемь флейт, принадлежавших Александру I. С этого момента Штакельберг стал с небывалой энергией и целеустремлён-

ностью расширять коллекцию уникальных музыкальных инструментов.

В 1900 году Музей музыкальных инструментов был открыт официально. За историю существования музея в нём было собрано свыше трёх тысяч музыкальных инструментов всех культурных эпох и разных народов мира. В настоящее время собрание музея находится в филиале Музея театрального и музыкального искусства, расположенного в Галерейном флигеле Шереметевского дворца в Петербурге (набережная реки Фонтанки, 34).

Музей, отметивший в 2000 году своё столетие, считался единственным местом, где хранилась память о Штакельберге. Поэтому празднование дня памяти барона было названо приехавшей в Нарву директором Музея музыки в Шереметевском дворце Ольгой Великановой «выдающимся событием».

Директор Музея музыки Ольга Великанова рассказала, что музейная коллекция музыкальных инструментов, начало которой положил барон, сегодня включает около трёх тысяч предметов, в том числе тех, которые появились в ней благодаря самому Штакельбергу. Например, рога низкого регистра для оркестра рожечников, длиной превышающие пять метров.

Ольга Великанова не только рассказала, но и показала фильм о тех традициях, которые бережно хранятся в Музее музыки Шереметевского дворца в современном Санкт-Петербурге, о традиционных «Штакельберговских пятницах», куда послушать музыку на уникальных музыкальных инструментах приходят не только профессионалы, но и маленькие слушатели.

И конечно, лучше любых слов о музыканте говорила его музыка. Принять участие в дне памяти и исполнить произведения Штакельберга приехали студенты Санкт-Петербургской консерватории имени



Изида Галимова под аккомпанемент регента Александровской церкви Тулике Юрио исполняет романс Константина Штакельберга «Замело тебя снегом, Россия»

Н.А. Римского-Корсакова, солисты капеллы «Таврическая» Олеся Морозова и Алекс Этчеверри, являющийся гражданином США.

В концерте, посвящённом памяти барона Штакельберга, также приняла участие вокалистка из Нарвы Изида Галимова, исполнившая под аккомпанемент регента Александровской церкви Тулике Юрио романс «Замело тебя снегом, Россия». И под звуки романса, который один из выступающих назвал гимном российской эмиграции, с некоторой завистью подумалось: «Не каждому дано так ярко жить — на память людям города дарить».

Живут до сих пор детища барона Константина Штакельберга: всемерно известный симфонический оркестр Санкт-Петербургской филармонии, радует посетителей Музей

музыки в Шереметевском дворце Санкт-Петербурга. Уже эти факты вписали имя Штакельбергов в мировую историю. Но сегодняшние жители Эстонии мало задумываются о том, что современный промышленный город Силламяэ самим фактом своего существования обязан баронессе фон Штакельберг, туристы, посещающие в Эстонии великолепную мызу Кальви и старейший замок Пуртсе, гуляют по бывшим владениям баронов Штакельбергов, — эти факты прозвучали в выступлении председателя Объединения гидов Нарвы Елены Вальме.

Организатор мероприятия Андрус Вальме — член правления Объединения гидов Нарвы зачитал приветственное письмо, направленное в адрес организаторов от председателя Ассоциации семьи Штакельберг

доктора Wolfhart von Stackelberg, проживающего в настоящее время в Германии. «Трудно говорить о сотрудничестве и о взаимопонимании, не зная своих корней. Взаимодействие людей российского и европейского пространства должно быть через культуру, через осознание общих ценностей», — считает организатор дней памяти Андрус Вальме. И, не останавливаясь на одном мероприятии, уже планирует, как будет здорово 27 мая 2011 года, в Дни города Нарвы в Санкт-Петербурге в великолепных залах Шереметевского дворца на набережной реки Фонтанки, в Музее музыкальных инструментов, собранных бароном Константином Карловичем Штакельбергом, организовать концерт нарвских исполнителей. И с Божьей помощью так оно и будет.

Николай Уваров: «Занятия искусством — это сладкая каторга»

Записала Александра Турчанинова

Пожалуй, этот разговор мы начали очень вовремя. Недавно в моей жизни был тотальный пересмотр всего. И теперь как раз тот момент, когда мне хочется рассказать о том, как вижу мир, ведь я показывал его людям в своих картинах, а сейчас мне захотелось поведать многое о людях, жизни, творчестве.

Вы же сейчас спросите, а как вы стали художником, будто это главное в жизни человека. Но придётся рассказать, коль скоро по закону жанра мне надо начать с прошлого, чтобы вы поняли настоящее и сумели заглянуть в будущее.

На мой взгляд, начало истории было самое банальное. В детском саду моя воспитательница, бывшая блокадница, капитан зенитной установки Елена Игнатьевна Дзюба занималась, помимо всего прочего, ещё и оформлением детских праздников. А для меня это стало неожиданным сюрпризом, ведь оказалось, что карандаш способен творить чудеса.

В очередной раз, когда родители забирали меня из садика, воспитательница подозвала их показать мои рисунки. Это было тогда, когда мы рисовали что-то на тему из сказки «Маша и медведь» и вокруг моего рисунка толпились детишки со словами: «Ой, как художник!» А уже на следующий день меня отвели в студию рисования в доме пионеров, которую тогда возглавлял Аускис Баушкенчекс. Именно он донёс до моей матери очень важную идею: «Мадам, никогда не вбивайте ребёнку в голову мысль, что он будет художником или должен им быть. Жизнь всё расставит по своим местам». Собственно тогда и начался мой тернистый путь



самопознания. Я походил в студию в дошкольном возрасте, потом в седьмом классе, потом опять был перерыв, и в итоге после 9-го класса, когда встал вопрос о выборе жизненного пути, я решил, что для меня есть один путь и это путь искусства. Начался он на «Кузнецовском» заводе в цеху по росписи фарфора.

Параллельно я учился в студии у Эдгара Юркелиса, акварелиста. В ту студию ходили ребята в возрасте 16–17 лет и взрослые люди после лагерей. То была хрущёвская оттепель. Представьте себе, чем была для нас эта студия во времена информационного голода, когда там мы говорили не только об искусстве, но и о политике. Конечно же, позднее я сдал экзамены и в Академию художеств, но судьба распорядилась так, что вместо учёбы я оказался в Западной Белоруссии, по специальному призыву особого

назначения, в ракетно-стратегической части. Знаете, там меня воспринимали как человека западного, из Прибалтики, да ещё и без пяти минут художника. Так как то были «безлюдные годы», а я сам 1941 года рождения, то служил три с половиной года, и два из них — полковым художником.

Но, несмотря на то что были сданы экзамены в латвийскую Академию художеств, я хотел учиться в Москве, в полиграфическом институте. Смейтесь, мол, столица, а в столице училась моя первая любовь, и я хотел быть с ней в одном городе. В итоге я поступил туда со второй попытки, но спустя месяц моей маме позвонили и пояснили, что моё место отдали дочери известного писателя. Так я снова оказался в стенах латвийской Академии художеств уже на правах студента.

Армейская закалка, а потом и годы в академии привели меня к

осознанию того, что занятия искусством — это сладкая каторга. Нужно уметь ограничивать себя во всём и находить удовольствие в отказе от удовольствий. Помню постоянное чувство физического голода, присутствующее в моей жизни очень долго, но мне всегда нужны были деньги на краски и холсты, на книги об искусстве.

А вот как стать художником и нужны ли для этого годы в академии — вопрос интересный. Ещё во время учёбы я понял, что ни в одном художественном учебном заведении никто никого ничему не учит. Учёба — это покупка времени, для того чтобы заниматься самопознанием, поиском собственного языка и пути в жизни. А тот, кто поставил перед собой сверхзадачу — стать художником, тот им станет. Художнику, безусловно, нужны фундаментальные понятия, грамотность. Но в целом всю теорию рисунка можно изложить на одной странице, а теорию живописи на двух. А тома, красующиеся на полках, — это фуфел для дилетантов.

Поясню на своём примере. У меня после шести лет учёбы в академии появилось осознание того, что есть три составляющие искусства — это новизна информации, чистота языка и количество часов, на которые художник способен привязать себя к стулу или к мольберту. Если расшифровать первые два понятия, то новизна информации — это способность быть самим собой или свежий взгляд на сущность вещей. А чистота языка — это чувство вкуса и способность избежать явной эклектики.

Как вы понимаете из моей биографии, я не мог не заинтересоваться большой политикой и глобальными проблемами мироздания. Ведь все мы жили в мифологизированном мире. Тогда мне казалось, что в искусстве надо быть на острие иглы в борьбе добра со злом. И возможно поэтому своей дипломной работой выбрал офорты, пацифистский цикл по произведениям Эриха Марии Ремарка.



Пожалуй, большего вам знать и не надо о моём жизненном пути. Главное, что, проработав в самых разных местах — в отделе технической эстетики на заводе «РЭЗ», газете «Советская молодёжь», в рижском медицинском институте ответственным за полиграфию, — я пришёл к жизни свободного художника, каким меня знают — в этой студии под чердачной крышей старой Риги.

Однако из всех тех официальных работ по трудовой книжке не могу не отметить одну, которую продолжаю делать и сейчас. Мои дед и прадед были православными священниками, мама и папа — преподавателями русского языка, и, руководствуясь всем этим, я сам стал преподавать в обычной школе. Хотя не могу сказать, что я был самым обыкновенным учителем рисования, так как не работал по стандартным программам, а разработал свою программу стимулирования воображения по системе Станиславского. Не мог я давать детям рисовать чучело утки в фас и профиль. А на уроки рисования мало кто заглядывал. Потому я бессовестно читал детям рассказы Рэя Брэдбери, давал им разные театрализованные упражнения, а уже в итоге всего

этого, разбуженные словами гениев, они творили.

Оглядываясь назад, понимаю, что изобразительное искусство нельзя сопоставить, скажем, с музыкальным. Скрипачу брать в руки инструмент надо как можно раньше, а художник должен пройти путь полового созревания, пережить подростковые проблемы, и тогда человек начинает понимать, что искусство — это тонкие миры, энергетика, зовите как хотите. Потому я своим ученикам говорю — то, что мы делаем, — это белая магия. И ваша основная задача — научиться видеть.

Как вы можете догадаться, учеников было много, всех не упомяну. Недавно пришёл ко мне попрощаться Дмитрий Аверьянов. Учился он под моим руководством полтора года, сдал рисунок на девять баллов по десятибалльной шкале и блестяще поступил на архитектурный. Завтра он вылетает в Майами на стажировку.

В целом никогда не скажешь, что судьбою человеку предначертано. Тот же Юра Петропавловский подрабатывал мастером при академии, лепил головы греческих богов из гипса, а в итоге стал одним из помощников евродепутата. Зато одна

моя ученица учится в Шотландии на втором курсе архитектурного, вторая — в Тулузе, третья — в Милане на факультете дизайна мебели. За них душа радуется. В целом же через мой мастер-класс прошли несколько сотен человек.

Но должен признать очевидный факт: ярких звёзд не бывает много. Встретил я как-то на своём пути 18-летнюю девушку. Показала она мне свой рисунок, и я ахнул. Живой гений. Нигде не училась. И она стала ходить ко мне в студию, но, как это часто бывает, гениальность идёт рука об руку с ленью. Через три-четыре раза она перестала ходить, так и бросив последнюю работу на половине. И дальнейшая её судьба очень двусмысленна.

Я знаю, что вы ждёте рассказа и о хлебе насущном. Так вот быть художником было сложно всегда. В советские времена и впрямь было много государственных заказов. На них идеологический отдел партии денег не жалел. И шла в те времена толкотня возле этого корыта, когда художники плотки друг другу готовы были перегрызть ради государственной похлёбки. Но надо отметить, что все тоталитарные режимы требовали от любо-

го жанра искусства высочайшего профессионализма.

В целом, что определяло художника тогда и сейчас? Материальный успех. Возможно. Помню свой разговор с одним работником российского посольства. Рассказывая об успехе, он привёл мне в пример одного популярного художника, выставляющегося в известной рижской галерее. И тогда я выложил козырем свой аргумент: самые высокие доходы у путан, но почему-то мы любим своих жён. А художники-путаны работают по принципу: чего изволите, могу и так и эдак. Вероятно, они тоже нужны.

В наши времена искусство превратилось в одну из наиболее прибыльных отраслей, став грязным и циничным бизнесом. Для кого-то это «Кристби» и «Сотби», а по сути одна мафия. Механизм работы я изучил на себе. Стоит художнику появиться где-то в печати, как его «берут на крючок» и начинают отслеживать, узнавать не только о его талантности, но и крепости здоровья. Однажды ему делают предложение и дают подписать бумаги. А в договорах никто и не скрывает, что из художника делают едва ли не раба, ведь за любую попытку продать картину кому-то дру-



гому художник платит такую неустойку, которую будет отрабатывать всю жизнь. Да что жизнь, ведь договор бессрочный, и расплачиваться будут потомки.

Помнится, в элитном питерском журнале «Коллекционер» лет десять назад выходила статья «Нью-Йорк — столица арт-бизнеса», рассказывающая об этой системе. Собираются десять пожилых людей раз в год, в каком-нибудь уездном городке в Швейцарии, а может, в эксклюзивном отеле в Лондоне. Мы о них ничего не знаем, но они решают, кого мы будем покупать, они формируют наши вкусы, потому что в этом сезоне они вкладываются в импрессионистов, а в следующем на кубистов. И они вкладывают миллионы на раскрутку, чтобы потом зарабатывать миллиарды. Обыватель же просто кормится принятым ими решением, считая, что нам нравятся модернисты, а на деле нас заставляют их любить.

Потому если подытожить, то в советские времена было идеологическое корыто, сейчас циничная коммерция, а выбор был всегда: свободу у художника может отобрать только сам художник. Бывают ведь и такие художники, которые «детей своих не отпускают», а на жизнь зарабатывают дворниками и истопниками, потому что их путь — путь самопознания. Такие люди скорее подарят картину, чем продадут. К тому же скупщики картин порой предлагают такие смешные деньги, что лучше подарить другу, нежели продаваться за копейки оптом.

Коль скоро я заговорил о режимах и смене власти, то скажу: политика — это всё суета сует вместе с зооэтнографическими вопросами. А ведь художник с художником всегда договорится на любом языке. Не получается делить художников по национальности, хотя, конечно, ментальности разные. А трагедия как раз в том, что возможность выживать для художника во всём в мире, не только в Лат-

вии зависит от наличия голых свободных стен, от уменьшающегося количества новых особняков.

Всё в мире относительно — и гениальность, и богатство. Потому, возможно, мой путь такой, какой он есть. Вот вам пример. Одна моя знакомая художница Люда Перец ездила в славный город Нью-Йорк. А там 1500 галерей, что в переводе значит 1500 фирм, заключивших с художниками кабальные договоры. Как-то она стояла на берегу Гудзона со своим этюдником и писала улицу. К ней подошёл джентльмен и предложил

купить у неё работу только потому, что на ней был изображён его небоскрёб. После они пошли в ресторан, отобедали, и обед обошёлся в те самые 500 долларов, в которые он оценил её работу.

А если взглянуть на происходящее абстрактно, то я уверен, что сейчас мы живём в мире с изменённой парадигмой. Нынешний мир подобен мячику, надувающемуся уже ничего не значащими словами. А реальность, она за пределами этого надутого нашими словами мыльного пузыря и отражается на его внутренней

стенке. Потому и учеников, я спрашиваю вас, как учить: с наркомом или без? Если предпочитают без наркомоза, то учу их видеть, какие бы жестокие вещи о мире они от меня ни слышали, ради этого Видения с большой буквы.

Хотелось закончить мой рассказ следующим. Мир на самом деле состоит не только из пузыря, раздутого из пустых слов, но и из пустых картин. Есть, к примеру, такой жанр «офисное искусство», когда на стены бюро вешают ничего не выражающие яркие пятна. А есть Тарковский, и это элитное кино, которого по определению не может быть много. Такие, как он, выступают в роли пророков, пытающихся докричаться до мёртвых людских душ. Беда в том, что пресыщенные обыватели всё ждут, когда им лишний раз пощекочут нервы очередной картиной или музыкальным шлягером, потому что в душе гулко от пустоты.

А напоследок для вас мои хокку, или размышления о жизни.


Перед тобой
невидимая грань
Меж тем и этим миром —
Сомненья прочь!
Один лишь шаг —
И обретаешь вечность!

Неподвижен воздух...
И утренняя тайна
запуталась в листе,
чирикал воробей...


Всё просто, как всегда...
На газете чёрный хлеб,
Головки лука или дольки чеснока
И, может быть, кусочек сала...
Бутылка водки, от души
поставленная другом,
скрасишь ты
любые недостатки
кулинарного искусства.



WWW.MID.RU



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ-САЙТ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Указом Президента России
от 22 июня 2006 года
утверждена **«Государственная
программа по оказанию
содействия добровольному
переселению в Российскую
Федерацию соотечественников,
проживающих за рубежом»**

По всем вопросам, связанным с получением информации о Госпрограмме, следует обращаться в представительства Федеральной миграционной службы, в консульские отделы посольств и консульские учреждения Российской Федерации в стране проживания соотечественников

АДРЕСА И ТЕЛЕФОНЫ КОНСУЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ
РАЗМЕЩЕНЫ НА ИНТЕРНЕТ-САЙТЕ МИД РОССИИ ПО АДРЕСУ: WWW.MID.RU