

EESTI SPORDILEHT



Kõigile Harjumaakonna spordiseltsidele.

Sellega teatab Wõimlemise selts „Sport“, et 18. ja 19. juunil s. a. seltsi väljal Toom-Waestekooli tänawal

Harjumaakonna esiwõistlused kergejõustikus

ära peetakse, millest kõike Harjumaakonda kuuluwaid spordiseltse kutsutakse osa wõtma.

WÕISTLUSTE KAWA ON JÄRGMINE:

Laupäewal, 18. juunil kell 5 p. l.

1. 60 m. eeljooks.
2. Raskuse heitmise (12,5 kg.)
3. 150 m. jooks.
4. Kolmikhüpe hooga.
5. 3000 m. jooks.
6. Kuultõuge neile, kes arwlikul wõistlusel üle 11 mtr. ei ole tõuganud.
7. Odawiske (500 gr.) neile kes mitte üle 16 a. wanad.
8. 4x75 m. teatejooks neile, kes mitte üle 16 a. wanad.

Pühapäewal, 19. juunil kell 3 p. l.

1. 60 m. lõpujooks.
2. Kuultõuge tugew. käega.
3. 5000 m. jooks.
4. Kõrgshüpe hooga.
5. Ketas tugew. käega.
6. 1 inglise mail (1609 m.).
7. Oda tugew. käega.
8. 300 mtr. jooks.
9. Teatejooks 5x200 m.

Kõige austusega W. S. „SPORT“.

EESTI SPORDI KALENDER

III



1921

Ostke Eesti
Spordi-
kalendrit

№ 3

Hind 40 marka

Leida kõik tarwilikumad teated sportlasele

Eesti Spordileht

II. aastakäik.

Kesknädalal, 15. juunil 1921.

Nr. 15-16 (30-31)

Kuulutuste hinnad:
Kaantel: 2 mrk. millimeeter
Tekstis: 4 „ „

Eesti Spordileht ilmub kaks korda
kuus: iga 1. ja 15. Toimetus ja
talitus on Tallinn, Pikk tän. 47.

Üksik nr. 10 marka.
Postiga kuus . . Mk. 23.—
Wäljamaale . . „ 50.—

Õitseage on kätte jõudnud!

Kas ei ole nüüd pärgade punumise ja lõo lõõritamise ajajärk! Kas ei ole nüüd õitsmise, walmimise, küpsmise ajajärk päikese kullases wihmas! Eks nüüd sirgu ja õitsu kõik taktis sinerdawa taewa all üldjes kiiduhümnis, uimastawas walmimishümnis.

On suur pidu kogu looduses. Ka meie noortel, wõrjuwail, walmiwail noortel, meie tulewiku lootustel on suur pidu — Noorte Püha.

Ummu oodatud päew on kätte jõudnud, kus wabad noored, waba maa pinnal, waba päikese all wabalt wõiwad wallatada, laulda ja keha sitkuses ja tubliduses üksteisega wõistelda.

Noored! Rahwa uuestsünd hak-
kab Teie näol lähenema.

Wõtke vastu wanemate sport-
laste palawam õnnesoow!

S. I.

Voit ja keha loojus.

Jõuallikaks meie ihule on toiduained, mis ühikutesse ajadesse lagunedes oma koostetu muundawad ja selle juures happenduwad (oksideeruwad).

3gast elawast kehast — nii inimese kui elaja — lahtub alatafa jõudu kahel kujul: mehaanilise tööna ja soojusena. Lawoifleri laua-aegsed uurimused ja katsed tõendawad, et mõlemate allikaks on keemiline muutus pingutusjõus. Ta leidis, et jellel ilmumisel ihus ja orgaaniliste olluste ärapälemisel ahjus palju sarnadust on, kusjuures hapnik ühineb ollustega ja süsinik peaaesjalikult sbehappets ning weefiinil weeks saab.

Lihast wõime endile kui masinat ettekuju-
tada, sest lihaseku lühenemisel tõstab ta ras-
kust — töötades. Seba omadust ei kaota lihas
teataw aeg ka siis, kui teda ihust lahutada,
nagu seda elektriga ärritades kindlaks wõib
teha. Töötamisega käsitäes käib soojuse tekki-
mine lihases, misjuures keemiline koosteis liha-

ses muutub. Suurem osa, 60 prots., olluste
muutumisel wahaks saanud energiast saab soo-
jusets, — ning kõige parematel tingimistel,
umbes 40 prots., läheb mehaaniliseks tööks.
Shus woolawa were ülesandeks on lihasesse
hapniku lanta, ilma milleta lihase töötamise
wõim lõpeks. Paraja kiirusega kõndija inimene
tarwitab umbes kaks korda rohkem hapniku
ära, kui puhkel olles; 80 meetrit minutis edasi
liikudes, nagu marsija sõdur, juba kolm korda
rohkem, kui puhkel; jooksmisel wõi mägedele
ronimisel weel rohkemgi.

Et töövõimuline olla, on lihasel peaaesja-
likult munawalget vaja, nagu seda mitmed
õpetlased katsetega on näidanud.

Voit tegi selgeks, et 70 kilogrammi rasku-
sele inimesele, kes kestmiselt kehalist tööd teeb,
umbes 120 grammi munawalget päewas toi-
dus waja läheb.

Soffa on Kalifornia üliõpilaste jalgpalli
trainingil ära näidata suutnud, et päewa kohta

toiduks tarwis läheb: 260 gr. munawalget, 416 gr. raswa ja 710 gr. süsi-wesinikka (jahu-aineid), kuna keelmiti tehalkku tööd tegijal inimesel ainult: 132 gr. munawalget, 214 gr. raswa ja 320 gr. süsi-wesinikka waja läheb.

Rehalikku tööd tehes, tõuseb soojuse produktioon ihus. Sõu pingutuel, nagu see jooksu juures sünnib, produtseerime meie 6 minuti jooksul nii palju sooja, et ihu soojus 1° C. järgi tõuseks, kui meil mitte võimalus ei oleks jündinud soojust wälja heita, mis naha ja hingamise abil toimetud saab. Suurt osa mängib siin juures were woolamine läbi ihu ja südame

tegewus, mis lihaste tegewusega kokkudlaske püüawad saada.

Lihaste harjumuste, see on trainingi, häid tagajärgi leiame meie lihaste töötamismõimu kaswamises ja sellega ühes südame tegewuse paranemises, mis jälle naha tegewuse ja hingamise veale mõjub.

Mõistmata ja otstarbeta ettewõetud lihaste tööle järgneb rutuline ärawäsimine, kuna mõistliku ja sihikindla harjutuse tõttu liigutused õiged tulewad ja lihased otstarbekohaselt arenewad ja kahjub, mis üle jõu töötamise ehk ta pingutuse läbi jündida mõiksid, ära jääwad.

Prof. Baldrock loengu järgi H. W.

G. S. Liidu jalgpalli määrused.

§ 9.

Mängu takistamine.

On keelatud wastasmängijat tahtlikult maha kukutada ehk katsetki teha seejulguseks mängulorra rikkumiseks, samuti on ka keelatud wastasmängijaga rabeleada teda tõugata ehk tema peale karata.

Mängijad, wärawawaht omal karistuslöögi ajal wälja arwatud, ei tohi tahtlikult oma käsa tarwitada palli kinnipidamiseks, löömiseks ehk kandmiseks.

Mängija ei tohi kätega wastasmängijat kinni pidada ehk tõugata; wastase surumine on küll lubatud, kuid see ei wõi wägiwalsel ega wigategewal wiijil jündida.

Mängijat ei wõi tagant poolt suruda, kui ta tahtlikult oma wastasmängijat ei takista.

Risamärkused ja seletused.

Jala tahapaneku all mõeldakse wastasmängija tahtlikku kukutamist ehk kukutamiskatset jalgu abits wõttes ehk ennast temale ette wõi taha asetades.

See paragraf tuleb kindlaste tegelikult matzma panna, et wigajünnitawat mängu ära hoida ja jüüdlasi määratud karistuse alla jaata.

Sel juhtumisel, kui keegi mängija arusaadawalt ilma ettekawatjuseta palli käega punitub, oma wastasmängijat kinni peab, lükkab ehk kukutab jne., ei tule wabalööki mõista.

Wastasmängija kinnipidamist käe ehk käsi-

warre wäljasirutamise teel tuleb ka weaks lugeda.

Kui mängija tagant poolt ilma tahtmata mõne teise mängijaga kokku jattub, ei tule seda tagant poolt pealetungimiseks pidada. Wahelohtunil on ainuke, kellel wõim on otjüstada, kas üleastumine tahtlik oli ehk mitte, kuid mõni wahelohtunil tarwita seda oma wõimu waljumini kui mängu õigeks käiguts tarwilik oleks, ja mängu käik saab liig sagedaste katkestatud.

Sisiski tuleb wahelohtunikul hoolega walwata, et mäng milgil wiisil wigajünnitawaks ei muutuks.

Tähelepanemiseks.

Wahelohtunikkudele. See on tähtis paragraf, sest et wahelohtunil jeda tegelikult takistades ja mängusse segades takistada wõib ilmaaegselt metsikut ja kahjulikku mängu. Ta wõib mängu katkestada millal tahab ja wabalöögi anda ehk neid mängijaid hoiatada, kelle efinemine ehk mäng määruse wastane wõi kahjulik on ehk mida ta arwab niisulguseks muutuwat.

Wabalööki tuleb anda sealt kohalt, kus wiga tehti.

On tähtis, et ainult tahtlikka süütegusid selle paragrafi wastu karistataks, ja et need tahtlikud süüteod ka alati karistatud jaaksid.

Wastase peale kargamine on juba tahtlik süütegu, kuid jeda ei tule ära segada hüppamisega palli löömiseks.

Mängija ei tohi kunagi käega ehk käsiwarrega wastasmängijat kõrwale liitata, põlwe tõstmine wastasmängija ette on hädaohtlik ja walju karistamise wäärt.

Mängija surumine (s. o. seljaga, õlaga ehk puusjaga lükkamine) on lubatud, kui see aga mitte wägiwalsel ehk hädaohtlikul wiisil ei sünni. Mängijat ei wõi karistada wastasmängija surumise eest, kui

*) Waata „Eesti Spordi leht“ nr. 13—14.

See ei ole sündinud wägiwaldjel ehk hädaohhtlikul wiisil.

Mängijat võib tagant poolt juruda, olgu ta oma wärawa poole pöördunud ehk ei, kui ta tahtlikult oma wastast takistab. Kuid jurumine ei või fiiski wägiwaldsel ehk hädaohhtlikul wiisil sündida.

Mängijatele. Mängige haritud inimese wiisil. Ärge kaotage enesewalitsemist. Taltjutage oma keelt. Kui tahate millegi wastu waielda, helge kobe mispärawi, ja ärge karjuge ilmaaegu nii, et see kummet ise asja võib tähendada. Kui on tegemist „käega“ (hands), ütke „käsi“ jne. Küll wahekohtunil fiis aru faab, millest jutt on.

Ärge iialgi oma wastasmängijat käega lüfate ega takistage.

Laske wahekohtuniku „käsi“ üle oma arusaamise järele otjustada. Ärgu kifatagu wahetpidamata wabalööki igaford, kui pall wastasmängija käsiwart on puutumud.

Suruge mängijat reeglitohtasel wiisil ja hoidke ikka ära kahjulikku mängu.

Kuigi wastasmängija tahtlikult takistab, ei ole ometi õige teda niisugusel wiisil juruda, millest wiga võib juhtuda.

Hoia ära ilmaaegsed waidlemised ja arwustamised ka wäljaspool mänguwälja piirid. See on inetu ja mängu-alandaw. Kanna ühtewiisi mehifelt nii kaotufe kui ka wõidutunnet.

§ 10.

Wabalöök.

Kui wabalöök on mõistetud, ei tohi keegi wastasmängijateft pal-

lile rohkem ligineda kui 9,15 meetrit (10 yardi), wäljaarwatud ainult juhtumised kui nad omal wäramapiiril seifawad. Pall peab wähemalt oma übermõõdu wõrra ümber jooksuma, enne kui mängu jälle alustatufe peetakse, i. o. pall peab oma übermõõdu pikkufe maa edasi liikuma.

Wabalöögi toimetaja ei tohi enne uuesti palliga mängida kui keegi teine mängija jeda on puutunud.

Alguslööki (tähelepannes § 2 määrusi), nurgalööki ja wärawalööki võib wabalööki kideks pidada ja peab neid tehes jeda paragrafi tähele panema.

Tähelepannemiseks.

Wahekohtuniku kohus on walwata, et wabalöögid õigelt kohalt toimetataks ja et neid enne ei tehta kui algamismärk on antud. Märk antakse harilikult willega.

Wiitwituft wabalööki toimetades ei tohi juhtuda; mängijat, kes meelega wiitwituft junnitab, tuleb karistada.

Wabalööki ei tohi lüüa, kui pall weel liikumata maas ei seija.

Mängijatele. Mängijatel tuleb wahekohtuniku algamismilet oodata, enne kui nad algus-, nurga-, wärawa-, karistufe- ehk wabalööki wõiwad toimetada.

Raskejõustik.

Pütsepp Soomes esimesel kohal.

Nelipühil korraldas spordifelts „Yhsk“ Jmatral rahwuswahelised maadluswõistlused, millest eestlane Eduard Pütsepp (Tallinna „Kalew“) osa wõttis ja sulgkaalus, kus küll paremad Soome maadlejad, nagu Toiwola ja teised, hulgas olid, esimesele kohale tuli.

Tagajärjed:

Sulgkaal: 1. E. Pütsepp, 2. E. Toiwola, 3. A. Hietikko.

Kergekaal: 1. E. Huupponen (kes Tallinnastki wõistles), 2. J. Niemi, 3. Wirki.

Keskkaal: 1. B. Jokela, 2. A. Hagman (mõlemad wõistlesid Tallinnas), 3. E. Toiwola.

Raskekaal: 1. E. Zuvonen, 2. A. Dahlman, 3. A. Viimatainen.

H. T.

Kuljed rahwuswahelistest maadlustest Börsesaalis, 7. ja 8. mail s. a.

Tallinna spordifelts „Kalew“ korraldas oma 20-aastase juubeli puhul suuremad maadluswõistlused, millest peale Eesti oma maadlejate ka hulk soomlasti ja üks lätlane (Muskat) osa wõtsid.

Meie meestest teenis iseäralist tähepanu Peterson oma jõu ja wastupidawufega. Sellele mehele on tarwis head kooli, fiis tuleb temast soomlastele õige kardetaw wastane. Jõupoolt on ta neist kaugelt üle, aga osawus puudub.

Soomlastel paistis püstiseisjal hästi wäljareneud olewat, iseäranis „ülepuusawõte“, millega nad mängides meie mehi maha panid. Meie omad ei ostand selle wõttele wastuwõtet sugugi tarwitada ja kaotasid ka selle tõttu õige ruttu. Wastuwõtteks tähendud wõttele on

Wannafe foto.



Tallinna „Kalevi“ raskejõustiku võistlusest 7. ja 8. mail s. a. osavõtjad soomlased.

III. rida: Vietiläinen, Beckten, Jofela, Em. Westerkund.

II. rida: Hagman, Huuponen, Oksanen, K. Westerkund, Smets (vahetõhtunik), Sjoberg, Ed. Westerkund, Pellinen, Penttilä.

„küljööb“, mida ainult Puks tarvitas. Teistele oli see tundmata.

Kui meie mehed tulevikus tahavad edukalt soomlastega mõistelda, peab nende kool paranema. Meie Spordiliit eeskätt ja jõustikufeltsid, kelle eeskawas leidub maadlus, peaks meeste tehnilise arenemise peale rohkem rõhku panema. Selleks pole tarvis trainerit, ei mitte Soomest ega Rootsiist palgata, vaid meie omist vanemaist elututselistest maadlejatest, kelledest nii mõnedki Venemaalt Gestiste opteerund ja Tallinna elama asunud on. Ma usun, keegi ei saaks ennast jellest ära ütlemata, kui feltsid nende poole pöörafid.

Maadlustaktikas annaks noortel maadleja-

tel nõu, kohe alguses pealetungida, selle tagajärg on alati mõit, harukordadel võib kaotus tulla. Rattivõistlusest tuleb täielikult loobuda, kui Teie edeneda tahate.

Mul on lootus olemas, et tulevikus meie mehed saavad soomlaste käest mitmed esimaadlejate loorberid ära lõikama, nagu see kahekümmend aastat tagasi oli, kui Georg Hackenschmidt Soome esimaadleja oli ja tema järel Mart Liiv.

Selleks tuleb aga meie meestel väsimata harjutada, peardõhku tehnilise külje peale pannes. Siis weereb jälle nii mõniagi esimaadleja aunimi Gestile. T. Wiedemann.

Kergejõustik.

„Kalevi“ rahvusvahelised võistlused.

4. ja 5. juunil korraldas Tallinna „Kalevi“ esimesed rahvusvahelised kergejõustiku võistlused, millel meil esimene juhus oli näha kodumaal naabrirahva roetslaste esitajaid. Rootsis on sport kõrgel järjel, igal kodanikul rahvuslikets auasjaks. Iseäralist hoogu on ta aga võtnud Rootsi kõrgemates koolides, kus tulemused teadujemehed ilma ka oma saavutustega spordi alal imestama on pannud.

Neid, nimelt Upsala üliõpilasi, oli ka meil au oma esimeste külalistena spordiväljal näha, kes Helsingist, Põhjamaade üliõpilaste võistlustelt olid lahkest waevaks võtnud meid vaatama tulla.

Meie paremad sportlased on juba waremalt nende mõnega Antwerpeni Olümpia mängudel ja ka Soomes tuttavaks saanud ja võistelnud, kuid meie noorematele oli see kokkupuutumine kenaks õpetunniks. Ka publikumile pakkus see võistlus huvitavat ainet

wõrdlemiseks oma mehi wõõrastega. Paremaid tagajärgi rootslastest saavutasid kümnewõistlejad Holmér ja Ohlson ja keikmarjooksja Sandin.

Ka soomlased oli oma mitmed paremad sportlased meile külla aatnud, nagu Härö, Johanson ja Nurminen. Keikameeritud Taipale oli küll wõistlustel, kuid ainult pealtwaatajana.

Wõistluste kordaminekut takistas suurelt wihm, mis teisel wõistluspäewal peaaegu kogu aeg sadas. Selmisel päewal oli ilm kena.

Jooksudes oli lühitehes maas üliwõimuline soomlane Härö (Põhjamaade üliõpilaste meister), kes halwa ilma peale waatamata 100 ja 400 meetris tagajärjed. 11.5 ja 52,9 sek. sai. Meie meestest oli hea Berewerjin, kelle ajaks 100 meetri peal 11.7 sek. wõib arvata. Berewerjiniist wõib meil suurepäraline sprinter wälja kujuneda, andmeid selleks on olemas, tuleks aga rohkem tähelepanu stiili peale pöörata.

1500 m. peal oli huritaw wõistlus Willemsoni ja rootslase Sandini wahel, kes Rootsis selle maa 4 min. 09 sek. ära on jooksnud. Stardist wälja minnes paistab, et mõlemad mehed kardawad üksteist, ei taha kumbki medamist oma kätte wõtta. Lõpupoole wõtab fiiski Willemson juhtumise oma peale; Sandin püüab wiimase kahe ringi peal kõigest jõust temast mööda minna, kuid ei pääse ja lõpetab 5—6 meetert Willemsonist hiljem. Willemson oleks wõinud kindlasti uue Eesti rekordi seada, kui alguses ilmaaegu wiiritanud ei oleks. Edened on ka Weis, minewaaastaste tagajärgedaga wõreldes. Stiil on tal kaunis hea, samn pikk, ainult kätega töötamine on puudulik. Antson'ist (kes neljaks jäi) töötas meil uus keikmaa jooksja saada, mille kiudlustuseks tema tagajärg 4 min. 26 sek. on.

Pikas maas midagi huritawat tagajärge poolest ei olnud.

Tõlkejooksus oli Holméril puhas tehnika, kuid puudus kiirus.

Raugushüppes wõitis kergesti Härö, kellel kõwa hoog ja kindel hüpe olid. Kõrgushüppes wõitis Holmér 170 tsjendiga. Dmal ajal wõttis see mees ikka puhtasti üle 180 tsj. Hüppamiist takistas ka päife, mis hüppajatel wastu paistis. Keipihüppes olid meie novred Gwer ja Neumann „peremehed“. Esimene tatsus ka uut Eesti rekordi 347 tsj. ülesseada, kuid ei õnnestanud. Hüppe korraldus oli halb: hüppepuud ei annud kuidagi rekordiks tarwilikku kõrgust wälja, ka polnud kohast hüppeleppi käepärast, sest et üks lepp hüppamisel katti murdus. Wõib fiiski loota, et Gwer weel käesolewal juwel Eesti rekordi 350 peale tõstab. Ka Neumannilt, kelle stiilis Martini õpetust tunda on, wõib palju suuremat kõrgust kui 320 tsj. oodata.

Wisketes midagi üllatawat näha ei olnud. Kuulis wõitis Tammer rootslasi: ühte ligi meetriga, teist ligi kahega. Kettahetes oli fiiski natufene ärewust Ohlsoni ja Tammeri wiskete wahel, kes enam-wähem ühejõulised paistfid olemat. Odas wõitis laugelt meie mehi P. Johanson, kes fiiski üks meeter Klumbergi rekordist maha jäi. Selwasti wiskas tartlane Saat (end. Sattik), kellelt minewal aastal kindlamat tehnikat ja paremaid wiskeid oleme näinud. Uudiseks oli rakwerelane Jürgens, kes wõistlusärewuse peale waatamata kaunis kenasti wiskas. 50 meetert wõits sellelt mehelt ikka ka warsti wist loota.

Diamõtjate poolest oli kõige tugewamini esitanud Tallinna „Kalew“, kes wõistlustel ka kõige rohkem punkte omas. Kahju, et Klumberg wõistlustel ei olnud, fiis oleks wõõrad wist mõneski asjas üks koht tahapoole jäänud.

Punkte jaid:

- 1) Tallinna „Kalew“ . . . 28.
- 2) „Upsala“ 26.
- 3) Wiiburi „Keipas“ . . . 9.
- 4) Tartu „Kalew“ 4.
- 5) Helsingi „Kisa-Beikot“ 3.
- 6) Tallinna „Sport“ . . . 3.
- 7) Turu „Spordiliit“ . . . 2.
- 8) Tartu „Sport“ 2.
- 9) Rakwere „Kalew“ . . . 1.

100 m. jooks:

1. Härö, Wiiburi „Keipas“ 11.5 sek.,
2. Nurminen, Turu „Spordiliit“ 1 m. järel,
3. Berewerjin Tallinn „Kalew“ 0.50 m. „

400 m. jooks:

1. Härö, Wiiburi „Keipas“ 52.9 sek.,
2. Willemson, Tallinn „Kalew“ 53.3 „
3. Saulmann, Tallinn „Sport“ 5 m. järel.

1500 m. jooks:

1. Willemson, Tallinn „Kalew“ 4 m. 13 sek.,
2. Sandin, „Upsala“ 4 „ 14,8 „
3. Weis, Tallinna „Kalew“ 4 „ 20,2 „

5.000 m. jooks:

1. Lindberg, „Upsala“ 16 m. 57,2 sek.,
2. Österroode, Tallinn „Sport“ 17 „ 05,2 „
3. Ruuter, Tallinn „Kalew“ 17 „ 05,2 „
(rinna oja järel).

10.000 m. jooks:

1. Sandin, „Upsala“ 35 m. 34,6 sek.,
2. Ruuter, Tallinn „Kalew“ 35 „ 59,9 „
3. Wunder, Tallinn „Kalew“ 36 „ 28,1 „

100 m. tõlkejooks:

1. Holmér, „Upsala“ 17 sek.,
2. Ohlson, „Upsala“ 18 „
3. Hiop, Tallinn „Kalew“ 3 m. järel.

60 m. jooks naistele:

1. Bihlat, Tallinn „Kalew“ 8,8 sek.
2. Kebane, Tartu „Kalew“ 0.50 m. järel,
3. Bloompuu, Tallinn „Kalew“ 1.00 „ „

Raugushüpe:

1. Härö, Wiiburi „Keipas“ 646 tsj.
2. Ohlson, „Upsala“ 612 „
3. Gwer, Tallinn „Kalew“ 611 „

Kõrgushüpe:

- | | |
|------------------------|---------|
| 1. Holmér, „Upsala“ | 170 tf. |
| 2. Ewer, Tall. „Kalew“ | 165 „ |
| 3. Samuelsson „Upsala“ | 165 „ |

Kepphüpe:

- | | |
|---------------------------|---------|
| 1. Ewer, Tallinn „Kalew“ | 330 tf. |
| 2. Neumann, Tartu „Sport“ | 320 „ |
| 3. Holmér, „Upsala“ | 300 „ |

Kuulitõuge:

- | | |
|----------------------------|----------|
| 1. Tammer, Tallinn „Kalew“ | 13.69 m. |
| 2. Helleberg, „Upsala“ | 12.75 „ |
| 3. Ohlsson, „Upsala“ | 11.75 „ |

Ketasheide:

- | | |
|----------------------------|----------|
| 1. Tammer, Tallinn „Kalew“ | 38.61 m. |
| 2. Ohlsson, „Upsala“ | 37.70 „ |
| 3. Holmér, „Upsala“ | 34.89 „ |

Dawiske:

- | | |
|--------------------------------------|----------|
| 1. Johanson, Helsingi „Riisa Weikot“ | 57.93 m. |
| 2. Saat, Tartu „Kalew“ | 45.13 „ |
| 3. Jürgens, Natwene „Kalew“ | 43.35 „ |
| | 5. E. |

Suunane foto.



Paavo Johanson

(paremal pool).

(Sooime mitmekülgsem sportlane: parem kümnevõistleja, odaviskaja ja jalgpallimängija.

Koolidewahelised kergejõustiku võistlused.

21, 22 ja 23 mail korraldas Tallinna koolinoorsoo liidu spordiosakond „Kalewi“ väljal koolidewahelised võistlused. Need võistlused olid ühes sellega ka eelwõistluselise Tartu noorte pühale. Tagajärjed olid järgmised:

Lauapäeval algasid võistlused kella 1/26 paiku. Alataske 100 m. eeljookfuga. Esimeseks eeljookfuss wõidab Triigel (1 reaalk.) 12,5 sek., teises — Rubli (D. R. R.) 12,7 sek., kolmandas — Rõks 12,15 sek.

Ketta heitmine: 1. Rõks (E. P. G.) 29,53 m., 2. Jeg 29,30 m., 3. Määr 27,92 m.

Hoota kangushüpe: 1. Triigel 2,87 m., 2. Määr (college) 2,73 m., 3. J. Lepp 2,68 m. Hoota kõrgushüpe: 1. Triigel 1,25 m., 2. Rõks 1,20 m., 3. Luha 1,15 m.

110 m. tõkkejooks: 1. Pesja (E. P. G.) 21 sek., 2. J. Lepp (E. P. G.) 22,4 sek. 60 m. naistele: 1. Pihlat 9 sek., 2. Saarits 2. m. maas, 3. Bloompuu.

Kõrgushüpe hooga: 1. Jeg 1,55 m., 2. Pesja 1,55 m., 3. Rütt 1,45 m.

400 m. eeljooks: esimeses eeljooksus wõidab Rõks 57,4 sek., teises — E. Loosmann 58,8 sek., kolmandas — Rubli 60,8 sek.

22. fkp. algas wõistlus kella 4 paiku. Plm kenam kui eelmisel päewal, mispoolest ka rahwast palju rohlem.

100 m. lõpujooks: 1. Triigel 12,4 sek., 2. Lang 12,4 sek. (30 m. maas), 3. Waffer 12,8 sek., wiendaks tuli alles matador Rõks.

Wahapeal tehtakse kapi- ja wabaharjutusi mees- ja naiswõimleajate poolt. Meeste harjutused head, naistel rahuldawad.

Kuulitõuge: 1. Määr 11 52 m. (uus ref.), 2. Lepp 10,21 m., 3. Rähni 9,89 m.

400 m. lõpujooks: 1. Neumann 56,7 sek., 2. Rõks 57 sek., 3. Rubli.

Kangushüpe hooga: 1. Triigel 5,68 m., 2. Lang 5,68 m., 3. Rõks 5,58 m.

Kangushüpe hooga naistele: Pihlat 4,71 m. (uus ref.), 2. Saarits 4,38 m., 3. Bloompuu 4,23 m.

1500 m. jooks: 1. E. Loosmann 4,46,1 m., 2. Saaw (kunst-kästöö t.) 1,48,2 m., 3. Kruusamägi (D. R. R.) 4,49,1 m.

4x60 m. teatejooks naistele: 1. Kommertskom. (Bloompuu, Bloompuu, Pärnpuu, Loosmann) 35,6 f., 2. Linna tütarl. gümn. kom. (Stamm, Linholm, Neumann, Pihlatas) 37,5 sek.

Teiwashüpe: 1. Pesja 2,80 m., 2. Ostrat (E. P. G.) 2,70 m., 3. Sprantzmänn 1. reaalk. 2,50 m.

Esmapäewal, 23. fkp. on kolmas wõistluspäew. Plm on külm, kole tuul puhub üle wälja, mis muidugi tuju ja ka tagajärgede peale halvasti mõjub.

200 m.: 1. Rubli 26 sek., 2. Triigel 26,1 f., 3. Rõks 26,5 sek. Rubli jookseb hästi, kuna Rõks oma stiili käitja ära taotanud ja tipib wäikeste sammudega.

Dawiske: 1. Kee 39,04 m., 2. Rõks 38,90 m., 3. Neumann. Siin oleks mõne wanema spordilase näpunäidet waja.

Kangushüpe hooga naistele: 1. Pärnpuu 1,28 m., 2. Bloompuu 1,25 m., 3. Pihlat 1,25 m. Kenasti hüppas neiu Bloompuu.

60 m. lõpujooks (noortele): 1. Hafer 8,5 sek., 2. E. Loosmann 50 m. järel, 3. Soo.

Kolmikhüpe hooga: 1. Triigel 12,10 m., 2. Rõks 11,60 m., 3. Lang 11,12 m. Hästi hüppas Triigel.

3000 m. jooksus on hea Borisow 10,30 min. 2. Haam 10,31,3 min. 3. Kruijamägi.

Kaugushüpe hooga noortele: 1. Freimut 4,64 m., 2. H. Loismann 4,60 m., 3. Buna 4,57 m. Kenasti hüppasid Freimut ja Loismann.

Spordialiku huwitawat need mõistlused ei toonud. Tagajärjed on nõrgemad, kui eelmistel aastatel, ainult mõned üffilud paistisid silma. Noori on siiski kaunis rohkesti ja mõne hea aasta pärast võime neist midagi loota.

A. W.

Tartu keskkoolide Noorte Püha ettemalmistus mõistlustel

saadi järgmisi paremaid tagajärgi:

100 m. Neumann ja Kolk 12 sek.; 200 m. Kolk 26.2 sek.; 400 m. Kolk 60 sek.; 1500 m. Ilves 4 m. 46.3 sek.; 3000 m. Ilves 10 m. 09.6 sek.; kaug. h-ga Neumann 576 tj.; kõrg. h-ga Tiiho 155 tj.; kepp Neumann 332 tj.; kolmik Neumann 11.25 m.; kaug. h-ta Neumann 284.5 tj.; kõrg. h-ta Neumann 138 tj.; kuul Neumann 10.74.; ketas Kolk 30.24 m.; oda Echik 44.92 m.

Ragu näha on Tartu noored kergejõustikus hästi edenend. Silma paistab Neumann oma mitmekülgisega. Arwatavasti saab mõistlus tema ja Eweri wabel eesolewal Olümpiaadil, niihästi hüpetes kui ka witemõistluses, väga huwitavaks kujunema.

Kuusesaarest.

25. mail j. a. korraldas kohalik Raitfeliidu Spordiring teatejooksu ümber pargi. Maa pikkus oli 1500 meetrit. Mõistlesid Raitfeliidu ja Gümnaasiumi õpilaste meeskonnad. Võitis esimene ajaga 3 min. 32 sek. Romando loosjeis oli: 1. Puff, 2. M.-kapt. Rattas, 3. Bergmann, 4. Klauen, 5. Klatscho, 6. Tammi, 7. Rattas, 8. Kristumann, 9. Saito ja 10. Neuenborff.

Ettevõtet tuleb termitada ja soowida, et see mitte wiimaseks ei jääks läesolewal hooajal.

H. T.

Tallinna Tehnikumi mõistlustel hüppas D. Org hooga kaugust 6 m. 09 tj.

Wäljamaalt.

Wiimased teated.

Klumberg mõistles 6, 7 ja 8 sfp. Stockholmis ja oli kõrgushüppes esimene 180 tj. (teine Cederqvist 180 tj.), kaugushüppes teine 648 m. (esimene D. Nilson 670 m.), kolmik-hüppes esimene 13.59 m. (teine H.

Lindberg 13.48 m.) ja odawiskes esimene 60.65 m. (teine E. Blomkvist 59.98 m.).

Gestlased Soomes.

21. ja 22. mail j. a. korraldas Helsingi spordiselts „Helsingin Kisa-Weikot“ esimesed kewaõised rahwaswahelised kergejõustiku mõistlused, millest, peale soomlaste, veel sakslased R. Rau ja H. Fritzmann, rootslane G. Holmér, kes nüüd Soomes elab, ja eestlased A. Klumberg, H. Tammer, J. Willemson, W. Ewer osa võtsid.

Mõistluste huvi tsentrumiks oli sakslane Richard Rau, keda ju üle aastakümne ilma paremate sprinterite hulka loetakse, ja keda soomlastel suurte kuludega ja raskustega forda oli läinud Soome mõistlema meelitada. Sel mehel on omapärane püstas stiil, kuid jalad käiwad tal imenobedasti ja „mahedalt“. Start ei ole tal kuigi kindel ega hea, 60 meetri eeljookus ei õnnestunud tal, „warastas“ faks forda, mille eest teda 2 meetriga trahwiti. Sellegipeale waatamata võitis ta eeljooksu paari meetriga, ajaga 7,2 sek. Puhtalt jookstes oleks wõinud aeg ehk alla 7 sek. olla. Lõpumuõistlusel tunduswad ta jalad aga kange mini käiwad (mõjub ju ka muidugi kahenädalaline reis), nii et tal 100 meetris juudi Drifiniga õige kõwa mõistlus oli.

H. Fritzmann võitis kõrgushüppe 175 tj. kuwenda hüppega.

Rootslane G. Holmér midagi üllatawat ei näidanud, tema paremad aastad on juba möödas.

Meie meestel oli see esimene mõistlus läesolewal hooajal. Neg oli weel mõistlusteks warane, mehed wäheste traininguga, mis ennast ka mõnes tagajärjes kibedalt tunda andis. Nii näit. ei saanud Klumberg odale õiget lendu, kuffus lõpumuõistlusest ühe tsendiga wälja, kaotades niisugustele meestele, kellele ta minewal aastal 5—8 meetrit handicapi oleks wõinud anda. Ka kuulis kaotas „meie Ler“ sama mõöduga kolmanda koha. Selle eest oli ta aga hea kaugushüppes ja kettaheit-tes. Kõrgushüppes oli ta wiies 170 tsendiga.

Tammer ei saanud jällegi ketaft lendama, wahtides hirmunult rõnga peale, et mitte üle astuda, ei kuulanud käsi sõna ja lasti ketta juba 36 meetri peale maha kuffuda. Kuulis mõitis ta ilma konkurentsi üle poole meetriga.

Hea oli jooksupäe Willemson. 1000 meetri peal oli tal wastas wana kuulsus — Einari Anttila, kes näib sõjas saadud haawadest jälle paranend ja „wahwas wormis“ olewat. Anttila juhtis suurema osa maad ja tundus lõpu poole õige wäsinud olewat, kus Willemson teda finni püüdis wõtta, kuid ei jõudnud.

Willemsonilehki oleks korda läinud tedawõita (nagu 1917 aastal), kui ta alguses oleks mõistnud parema koha walida, et teepeal mitte neljast, wiest mehest mööda jookstes jõudu raisata.

See tundub meie jooksjatel alalise weana, et neil kindlus enesesse puudub, oma tempot ei tunne ja juhtimist oma kätte ei usalda wõtta.

Willemsoni aeg on parem Eesti rekordist.

Wiiesaja meetris wõitis Willemson kerge waewaga teise koha. Hea oli selles maas E. Vilén, kes 1 m. 07,3 sek. uue Soome rekordi seadis. Ka Willemsoni aeg ei ole palju halwem Eesti rekordist.

Ewer wõitis kepphüppes teise koha, lüües ühte Soome paremat hüppajat Rauhamaad. Kaugushüppes jäi ta 6 m. 22 ts. wiitendaks.

Tehnilised tagajärjed:

- | | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| 60. m. jooks: | 2. T. Kolehmainen 5 tšenti järel, |
| 1. R. Rau 7,2 sek., | 3. B. Rantanen 53 m. 42,5 |
| 2. B. Diola 3 m. järel, | |
| 3. E. Rättö 15 ts., | |

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 100 m. jooks: | Kaugush. hooga: |
| 1. R. Rau 11,4 sek., | 1. M. Klumberg 664 tf. |
| 2. H. Drifin 1,5 m. jär., | 2. D. Nylund 661 " |
| 3. E. Wilén 0,5 " " | 3. G. Strandberg 640 " |

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 300 m. jooks: | Kõrgush. hooga: |
| 1. E. Wilén 35,9 sek., | 1. H. Frihmann 170 (175) tf., |
| 2. D. Hafulin 37,8 sek., | 2. G. Holmér 170 tf., |
| 3. E. Ohman 37,8 " | 3. U. Gerasimowitsch 170 tf., |

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 500 m. jooks: | Kolmik. hooga: |
| 1. E. Wilén 1.07,3 sek., | 1. J. Lönn 13 m. 89 ts., |
| 2. E. Willemson 1.09,7 sek., | 2. D. Nylund 13 m. 34 " |
| 3. D. Hafulin 3 m. järel, | |

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1000 m. jooks: | Kepph. |
| 1. E. Anttila 2 m. 37,4 f., | 1. J. Helander 345 ts., |
| 2. E. Willemson 2 m. 40,2 sek., | 2. W. Ewer 315 " |

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 3. D. Hietala 2 m. 43,5 f., | Kuultõuge: |
| | 1. H. Tammer 13 m. 36 ts. |
| | 2. W. Kotro 12 " 79 " |

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 3000 m. jooks: | 3. H. Malmiwrta 12 m. 36 ts., |
| 1. H. Miettinen 9 m. 12,5 sek., | |
| 2. E. Koskeniemi 9 m. 13,1 sek., | |

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 3. W. Anttila 9 m 23,5 ts., | Ketasheide: |
| | 1. W. Rittymaa 40 m. 22 ts., |
| | 2. A. Klumberg 39 m. 02 ts., |

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------|
| 8045 m. jooks: | 3. W. Kotro 38 m. 76 ts., |
| 1. H. Miettinen 26 m. 21,5 sek., | |
| 2. E. Koskeniemi 26 m. 28,7 sek., | |

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| 3. E. Kauppila 27 m. 02,9 sek., | Dbawiske: |
| | 1. J. Ekqwist 57 m. 00 ts., |
| | 2. A. Palmroos 54 m. 01 ts., |

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| 15.000 m. jooks: | 3. A. Simmonen 53 m. 21 ts., |
| 1. A. Kallberg 51 m. 47,0 sek., | |

Õõhjamaade üliõpilaste esiwõistlused kergejõustikus.

27. ja 28. mail peeti Helsingis Õõhjamaade üliõpilaste esiwõistlused kergejõustikus, millest Upsala, Helsingi ja Turu üliõpilased osa wõtsid.

Tagajärjed olid järgmised:

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| 100 m. jooks: | Kolmik. hüppe: |
| 1. E. Härö, Helsing. 11,7 f. | 1. J. Lönn, Helsing. 13,94 m. |
| 2. R. Halme " 11,8 " | 2. E. Härö, " 13,18 " |
| 3. D. v. Troit, Turu 2,5 m. järel. | 3. B. Ohlsson, Ups. 12,97 " |

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| 200 m. jooks: | Kepphüppe: |
| 1. E. Härö, Helsing. 23,8 f. | 1. A. Rauhamaa, Helsing. 355 tf. |
| 2. R. Halme, " 1/2 m jär. | 2. G. Holmér, Ups. 320 " |
| | 3. B. Ohlsson, " 290 " |

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 400 m. jooks: | Kuultõuge: |
| 1. E. Härö, Helsing. 53,1 f. | 1. M. Koskiniemi, Helsing. 23,66 m. |
| 2. D. Hafulin " 54,2 " | (12,22+11,14) |
| 3. G. Sandin, Ups. 54,2 " | 2. A. Simmonen, Helsing. 22,73,5 m. |

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| 800 m. jooks: | 3. B. Helleberg, Upsala 22,51 m. |
| 1. G. Sandin, Ups. 2 m. 02,3 f. | |
| 2. D. Hafulin, Helsing. 2 m. 07,2 " | |
| 3. K. Lojander, 2 m. 07,2 f. | |

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| 1500 m. jooks: | Ketasheide: |
| 1. G. Ohlsson, Ups. 4 m. 14 sek. | 1. A. Taipale, Helsing. 77,80 m. |
| 2. R. Wahlstedt, Helsing 4 m. 26,6 " | 2. M. Koskiniemi, 70,74 m. |
| 3. G. Lindberg, Ups. 4 m. 26,8 " | 3. Blomqwist 67,60 " |

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 5000 m. jooks: | Dbawiske: |
| 1. G. Sandin, Ups. 16 m. 52,4 f. | 1. A. Simmonen, Helsingi 93,15 m. |
| 2. G. Lindberg, " 17 m. 16,6 f. | (51,40+41,75) |
| 3. J. Tammisto, Helsing. 18 m. 22,2 f. | 2. D. Tuomikoski, 91,41 " |

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| 110 m. tõkkejooks: | 3. G. Strandberg, 84,22 " |
| 1. G. Holmér, Ups. 17 f. | (53,45+30,77) |
| 2. B. Ohlsson, " 17,8 " | Wafarheide: |
| 3. G. Strandberg, Helsing. 18,4 " | 1. A. Samuelsson, Ups. 32,95 m. |

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| Kaugushüppe: | 2. A. Taipale, Helsing, 31,97 " |
| 1. G. Strandberg, Helsing. 666 tf. | 3. A. Veikola 27,70 " |
| 2. R. Halme, Helsing 665 " | Wiewõistlus: |
| 3. B. Ohlsson, Ups. 656 " | 1. G. Strandberg, Helsing. 10 punkti |

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| Kõrgushüppe: | 2. B. Ohlsson, Ups. 12 p. |
| 1. G. Holmér, Ups. 175 tf. | Kuultõuge: |
| 2. B. Ohlsson, " 165 " | 1. B. Ohlsson, Upsala 6920,27 punkti |
| 3. G. Strandberg, Helsing. 160 " | 2. G. Strandberg, Helsing. 6075,45 " |

Soome presidendi auhinna „paremale mehele“ wõitis Bertil Ohlsson Upsalast. Rootsi kuningas Gustaw V. rändawa auhinna wõitis Helsingi ülikool 62 punktiga, Upsala 37 ja Turu 1 punkti wastu.

Soome tõõwäe wõistlused kergejõustikus.

Nagu teada on Soome sportlased killustatud poliitilistel põhjustel kahte liitu, kes üksteisega läbi ei käi, kuid omaette liitund ühingukena energiliselt sporti harrastawad ja jagedasti wõistlusi korraldawad. Meie sportlastel on peaaegu alikult siamaani läbikäimist olnud (peale Soome kodusõja) ainult Soome Wõimlemise- ja Spordiliitu kuuluwate seltsidega, wast wiimase ajal on lähenemise katseid tehtud ka Soome Tõõwäe Liiduga.

H. T.

Edaspidi oleks aga soovitan, et meie eestlased, kes kehalikult kasvatuse alal mingisuguseid poliitilisi intriige ei tunnista, lähemasse läbikäimisesse ka Tööväe Viiduga, kuhu palju tüsedaid jõudusid kuulub, astuksime. Nimetatud liitus on vaarjada spordiseltsi üle terve Soome suur liikmete arvuga. Viidul on ka oma häälekandja „Työväen Urheilulehti“, kes „Eesti Spordileheda“ vastastikus vahetusel on.

15. ja 16. mail j. a. olid nim. Viidul Helsingi spordiselts „Tyry“ korraldusel kergejõustiku võistlused, kus järgmisi paremaid tagajärgi saavutati:

60 m. jooksu naistele võitis Wienu Mäenpää, 8,7 sek.; 100 m. jooksus — E. Elo, 11.5 sek.; 200 m. E. Salminen, 23.7 sek.; 400 m. E. Elo, 53 sek.; 800 m. R. Ebb, 2 m. 01 sek.; 1500 m. R. Ebb, 4 m. 10,5 sek.; 5000 m. L. Salmi, 16 m. 07,5 sek.; 20.000 m. L. Tikkanen, 1 t. 10 m. 45,7 sek., L. Halonen, 1 t. 10 m. 55,3 sek.; 110 m. tõlkejooks J. Holmsöm, 16,5 sek.; teatejooks 4 × 100 m. „Tyry“, 45,9 sek. (Tööväe rekord); kuul J. Laiho, 12,77 m.; ketas J. Laiho, 42,24 m. (Tööväe rekord); Oda R. Bossi, 52,45 m.; wajak J. Laiho, 45,94 m. (Tööväe rekord); raskus J. Laiho, 9,06 m.; kepp A. Nordström, 300 ts.; kaugus W. Rainio 640 ts.; W. Rainulainen 640 ts.; kõrgus D. Kowero 170 ts.; kolmit W. Rainio, 13,62 m., D. Niemi, 13,47 m. H. I.

Turust.

28.—29. mail korraldas spordiselts „Turun Urheiluklubi“ rahvusvahelised võistlused, kuhu ka meie A. Klumberg viidi sõitma, kuid Stockholmis sõidu tõttu ära jäi. Võistlustest pitas maas võitis ka kuulus rootslane E. Backmann ofa.

60 m. jooksu naist: 4 maili jooksu:
 1. E. Sjoberg 9,2 sek. 1. B. Nurmi 19 m. 39,8 f.
 2. A. Kanerwa 2 m. järel. 2. E. Wesamaa 20 „ 46 „
 3. Kortman 3 „ „ 3. E. Backmann (Rootsi) 20 „ 48,1 „
 60 m. jooksu meest: 20.000 m. jooksu:
 1. E. Wilén 7,2 sek. 1. A. Kallberg 1 t. 12 m. 17,6 f.
 2. A. Henrikson 25 ts. jär. 2. L. Rolehmainen 1 „ 12 „ 18,1 „
 3. B. Bengström 50 „ „ 3. E. Nummila 1 „ 19 „ 22 „
 100 m. jooksu: Kõrgushüpe:
 1. E. Wilén 11,3 sek. 1. A. Gerassimowitsch 176 ts. (180)
 2. A. Henrikson 25 ts. jär. 2. R. Tamminen 176 „
 3. B. Bengström 50 „ „ 3. J. Urdla 172 „
 400 m. jooksu: Kepphüpe:
 1. E. Wilén 52,1 sek. 1. A. Noine 364 ts.
 2. B. Bengström 53,2 „ 2. R. Witthoff 341 „
 3. A. Keittamo 53,7 „ 3. J. Lumio 321 „
 1500 m. jooksu:
 1. E. Raß 4 m. 11,9 f.
 2. J. Bihlaja 4 „ 12,6 „
 3. E. Wenhola 4 „ 22,4 „
 110 m. tõlkejooks (madalad tõked)
 1. E. Wilén 15,6 sek.
 2. A. Järvinen 50 ts. jär.
 3. A. Karlson 8 m. „

A. Noine tagajärg on Soome rekordist 2 ts. parem, kuid ei saa loetud sel-

leparast, et üks kohtunik kepsit finnihaaras, mis hüppelati poole hakkas wajuma ja selle maha oleks wiinud.

Kolmikhüpe:

1. W. Tuulos 15 m. 02 f.
 2. J. Gädä 13 „ 67 „
 3. A. Järvinen 13 „ 39 „

Kuultõuge:

1. W. Pörhola 14 m. 27 f.
 2. L. Janatta 12 „ 39 „
 3. W. Nittymaa 12 „ 11 „

Ketasheide:

1. W. Nittymaa 40 m. 73 f.

2. W. Pörhola 38 „ — „
 3. E. Urmas 33 „ 76 „

Dawiste:

1. J. Skwist 59 m. 13 f.
 2. H. Lehtonen 56 „ 50 „
 3. J. Lumio 55 „ 55 „

Wafarheide:

1. E. Erikson 45 m. 31,2 f.
 2. P. Pettersson 42 „ 54 „
 3. W. Pörhola 40 „ 39 „

Raskusheide:

1. E. Erikson 9 m. 20 f.
 2. P. Pettersson 9 „ 03 „

3. W. Nittymaa 8 „ 70 „

(Järgnevad teated on ruumipuudusel eelmisest numbrist wälja jäänud).

220 yardi jooksus uus maailmarekord.

Charles Paddock, wõtija Antwerpeni Olympia mängudel, jooksis Kalifornias üliõpilaste võistlusel 220 yardi (natukene üle 200 m.) 21 sek. ära, mis on uus maailmarekord. Paar päewa enne seda oli ta jooksnud 220 yardi koguni 20,6 sek., kuid alla tuule, mille tõttu seda tagajärge tunnistada ei saa.

Samal võistlusel jooksis Paddock ka 100 yardi 9,6 sek. ära, mis jama on kui maailma rekord.

Ruud wõidetud.

400 meetri jooksu wõtija Antwerpeni Olympia mängudel, lõuna-aafriklane, Ruud kaotas Dyford-Cambridge üliõpilaste võistlustel Butlerile, kelle aeg oli 49,8 sek. Samal võistlusel jaadi veel järgmised tagajärjed: 100 yardi Abrahamis 10,2 sek., pool maili (804,5 m), Mountain 1 m. 57,8 sek., mail (1609 gm.), Stallard 4 m. 22 sek., kolm maili (4.827 m.) Montagne 14 m. 54 sek. tõlkejooks 120 yardi Brombridge 15,8 sek., kõrgus h-ga Bujus 177,8 ts., kaugus h-ga Ingrams 672 ts., kuul Reefe 11,93 m., wajak Nokes 45,14 m.

Ameerikas

jaadi üliõpilaste võistlustel järgmised paremad tagajärjed: tõlkejooks 45 yardi Thomson 6 sek. (sama kui maailmarekord), kõrgus h-ga Brown 184 ts., kaugus h-ga Courdin 706 ts., kepp Harwood 373 ts., kuul Shelburne 12,73 m.

*

R. J. Kemmer teadis 21. III. New-Yorkis ühe maili käigus uue ühisriikide rekordi — 6 min. 29 sek.

*

26. III. hüppas Clinton Larsen 194 ts. kõrgust. Samal päewal jooksis L. Murschison 70 yardi 7,2 sek. ja W. Ames 70 yardi tõketa 8,8 sek.

Uus maailmareford tõffejooksus.
Philadelphia on A. Desh jooksnud 440 yardi tõffeid 53,8 sek., Antwerpeni Olümpia mängudel oli Desh illes jooksus kolmas.

Uus maailmareford marathonis.
Ameerikas oli lewadine marathoni-wõitlus, 25 inqlis maili peale, mill.s järgmisi tagajärgi saadi.

1) F. Zuna	2 t. 18 m. 57,6 s. (maaitmaret.)
2) C. Meller	2 " 22 " 12 "
3) B. Triwoulidas	2 " 27 " 41 "
4) C. A. Linder	2 " 28 " 02 "
5) A. Michelson	2 " 30 " 35 "

6) G. Fabre	2 t. 31 m. 34 s.
7) B. Ryrönen	2 " 32 " 36 "
8) D. Laakso	2 " 33 " 39 "
9) J. Goff	2 " 37 " 35 "
10) R. Conboy	2 " 38 " 18 "

*

Virginias on Chamberton hüpanud 197 ftn. kõrgust.

Saksamaalt. Münchenis jooksis Krümmel 5 000 m. 15 m. 36,3 sekundiga, mis on uus Saksa reford. Schmidt hüppas kaugust 6 m. 83 jm. S. L.

Jalgpall.

Soome-Cesti jalgpallivõistlused.

Suwiste pühade ajal korraldas T. W. S. „Sport“ lõbusõidu Helsingi, mis kaunis hästi õnnestas. Kaasa sõitis ka „Sporti“ jalgpalli meeskond.

Kell oli 10 paiku, kui Helsingi jõuti ja juba teatasid soomlased, et kell 1 jalgpallivõistlus KJF meeskonnaga (Kronohagens Idrottsförening) on.

Ilm oli mänguks õige soe, mehed olid sõidust ka weidi roidunud ja ka wiin, mida laewal ja maal õige ohtrasti tarwitati, avaldas oma mõju. Paistis küll, et ülekaal „Sporti“ käes on, kuid võistlus lõppes sellepärast 2:0 vastu soomlaste wõiduga. Meie mehed et jaksanud jooksta. Üks ülles koguni, et ta olewad kõhu täis söönud ja sellepärast ei suuda edasi liikuda.

Jgatahes ei tohiks niisuguseid wabandusi olla. Ainult ristiks on niisugused mängijad teistele.

Teisel päewal 16 mail, oli võistlus palju tugewama wastasega. sest HJK (Helsingin Jalkapallo klubi) on Soomes üks esimestest. Mäng oli elaw. Soomlased tungisid südilt peale, tegid õnnestawaid läbinurdeid ja pall lendas järgimööda wärawast sisse. Esimene pool lõppes 5:0 soomlaste kasuks.

Teisel poolajal löid soomlased weel 2 gooli lisaks, nii et lõputagajärg 7:0 jäi.

„Sporti“ meeskonnast mängisid hästi: Kuhlmann, Tell ja Klaos, kuna teised enamwähem harilikud olid, mõned koguni nõrgad. Imestama peab siiski „Sporti“ meeskonna ülespidamine. Kas siis tõeste ei suudeta mängugi ajal kaine olla? Miks tuldi suitsud suus mängima. Pidagu „Sporti“ jalgpalli meeskond seda meeles, et nad sellega mitte üksi endi au ei riitwa, waid ka fogu Cesti sportlaskonna ja rahwuse oma.

A. V.

Samade võistluste kohta awaldab „Suomen Urheilulehti“ „Moni“ sulest järgmise arwustawa kirjelduse: — Suwiste pühil oli Helsingi Jalgpalli Klubil wõerzil Tallinna „Sporti“. Meeskond pidas kaks võistlust ja mõlemid lõppesid kaotusega. Siiski wõib öelda, et eesti jalgpallimäng on tõusuhoo. Jälgides nende mängu wõis tihti märgata, et mänguoskus neil selge oli, kuid wastaste üleolew mängulaktika ja praktika rikkusid õieti kawatsetud püüded. Kui wõrrelda eesti kaitsjaid ja pealetungijaid, siis peab tähendama, et eelmine parem oli. See oli õieti öelda tugew. Keskpoolkaitsja Kuhlmanni mäng oli hea. Kui see mees saaks õpetust mõnes esimese klassi meeskonnas, siis wõib oletada, et ta wõrdlemisi parem oleks meie omist. Üüüd ta aga oli kaasmängijate loiduse tõttu ärritud ja tagajärg oli, et pallid anti juhuseksilult, ilma mõtlemata. Kuid nagu tähendud, oli ta meeskonna parem mees ja ei ole wiist liig, kui öelda, et ta parem mängija on, keda jalgpall eestlastel üleüldse kaswatand. Tähepanemiseväärt mängija on ka wasak kaitsja. Wedajast head oli sifemised, keskmine liiga pikaldane. Wälimised — hoojad ja julged, aga ilma pallikäsitufeta. Wärawawaht sifukas — löi ühe käega, nii et weri pritsis küüntest.

Sport — KJF 10—2

„Sport'il“ puudus wälimine ajaja Heinrich Paal ja KJF'i kaitsjad Dickström-Saxell. Mänguses ei teinud wõõrad mängus mingid kindlaid wõtteid. Taoti liiga palju mõtetult õhku. KJF-lased tegid õnnestawaid lööke äärmise Chorni algatusel, ainult tema keskse antud löökidega käidi halwasti ümber. Wähehaawal toibusid eestlased ärritufest ja tegid mõned head löögid Lindroosi wärawa poole. Eestlaste ilmaaegne õhumäng fergendas omajagu KJF'i kaitsmängu ja eestlaste efigaali

Mfeli foto.



Helssingi Jalgpalli Klubi meeskond, kes Tallinna „Sporti“ Tallinnas ja Helssingis 7:0 vastu võitis.

lõõmise katsed raugesid tagajärjetult. KJF väiksefasvulised wedajad hakkasid pikapeale aru saama, et nendelgi tarwis sedasama püüda teha. Mitmete ilmaaegsete ja halvasti sihitud löökide järel õnnestas nendel wanema Sifoffi poolt, saada meeskonnale juhtivat goali. See jäigi poolajal ainsaks.

Teisel poolajal oli mäng enam ühejõuline, ehk wast weidi eestlaste kasuks. Wõõrad oleks pidand saama goalisid, sest wõimalusi neil selles oli, — kuid palliga wiwitati liialt ja taoti oskamatult

KJF jai sel poolajal teise goali karistuslöögi. Eestlased ei kaotand aga mänguhoogu halwa õnnegagi mängides. Eriti püüdis rangisjalgne Upraus, tihti õnnestawaidki, läbi murdeid teha, kuid löi pahandawalt halvasti. Ühel niisugusel katsel tõukas „Lulu“ Holmström seda pealesuruwat eestlast, mille tõttu need oma kasuks karistuslöögi said. Selle löi Upraus mööda. Mõned „jutukad“ olid kõigiti liig targalt temale seletanud kuidas üks allakirjutatu „lähedane tuttav“ oli eelmisel päewal löönud sisse karistuslöögi. Eõpumäng oli eestlaste oma, kuid kaotusest endid päästa ei suutnud.

HJK ja Sporti wõistluse kohta kirjutab sama Moni, et see olnud täielik koopia Tallinnas peetud wõistlusest, nii tagajärgede kui mängugi poolest.

H. T.

Jalgpalliwõistlus Tallinna „Kalewi“ ja Narwa „Wõitleja“ spordisakonna meeskondade wahel, Tallinnas 22. mail 1921 a., „Siigiveskil“.

22. mail oli wõistlus Tallinna „Kalewi“

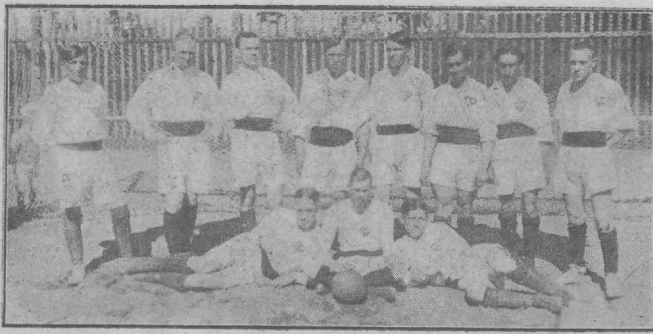
ja Narwa „Wõitleja“ meeskondade wahel, mis „Kalewi“ wõiduga 5:1 lõppes.

Wõistagajärjel oli „Wõitlejal“ pooltewalik; waliti algpool, peale tuult ja päripäilest, mis wõimaldas narwalastel kõige oma jõudu ja tehnikat täies wõimus esile tuua. Waatamata selle peale, et „Kalewlastel“ wastu päikest ja tuult pidid mängima ei õnnestand narwalastel palli „Kalewi“ wärawast läbi wiia, kuigi wiimaste kaitse kaunis nõrgalt töötas. Selle wastu oli „Kalewi“ poolkaitse „tööwõimuline“, iseäranis pahem äärmine ja keskmine. Ehk narwalastel küll hea kaitse oli, läheb „Kalewi“ korda ühte goali wõita, millega ka aeg „Kalewi“ kasuks 1:0 lõpeb.

10 min. wahaja järele algab mäng ümberpööratud tingimistel, „Kalewlastel“ hakkawad ägedalt peale suruma, kuna narwalased enamjagu kaitse seisukorda astuwad. „Kalewlastel“ murravad läbi ja pall lendab wõrku. Selle järel õnnestub narwalastel ka kord „Kalewi“ kaitsest läbi murda ja palli „Kalewi“ wõrku lüüa, mille järele näib „Kalew“ hoogu saawat ja üksteise järele lendab pall kolm korda järjelt narwalaste wärawasse, nii et teine pool aega jällegi „Kalewi“ kasuks 4:1 lõpeb.

Kuigi ülekaal wõidetud goalides „Kalewlastel“, ei saa nende mängu kohta kiitwat otsust lubada. On olemas üksikuid häid jõude, näituseks: pahem sifimine tormaja, kuid keskmaalil puudub peamäng, nii et wõimalikud pealöögid ebasi andmata jääwad ja nende kokkumäng vähem õnnestab. Pahem äärmine töötab keskmail, kuid nähtawasti püüab lööki ainult pahema jala, selle tõttu tekkib wiimatus palli äraandmises. Pahem sifimine püüab enam „ise“ teha, kui mängu taktika lubab ja kaitse

Meli foto.



Narva „Wõitleja“ meeskond.

saab temaga iga kord „Iõpule“. Parema äärmise ei ole jüugi oma kohal, mis wististe jellest ripub, et ta alati feesniifel kohal on mänginud.

Poolkaitse kelledest keskmine ja pahem äärmine olgu nimetud, töötasid ideaalselt, kuna parem enam tormaja kohale sünniks, armastab „tripelbada“ ja ei tarwita peamängu, muidu löökides kindel, kuigi wähe pikaldane.

Kaitsjad olid mõlemad kindluseta hoopides ja wähe wastawad oma kohtadele, wärawawahw kilmawereline ja hea tehnikaga.

Igatahes peaks muutust koosseisus soowitama, sest oleme häid jõude „Kalewi“ — B — meeskonnas näinud, mida kasuga — A — meeskonnas wõiks jallida, niisamuti peaks loobuma kättega tõugetest ja seljatagustest seisakutest, mille järeldusel jagebada trahwilöögid kordusid.

Narwalaste mäng oli kaitsjate poolest hea, kuigi poolkaitse wast oma kohte enam olesk pidanud hoidma; löögid õige kindlad ja peamäng hea, jelle wastu jättis aga tormajate rida taktikas palju soowida, niisama peaks wärawawahw veel õige tubliste harjutama, et sügijel liiduwõistlustel eduga esineda.

Rõõki tokkuwõites ei ole „Kalewi“ wäljawaated sügijestel wõistlustel mitte ilma lootusteta, waja ainult kawakindlat harjutust ja ettewaatust, et tehtud wigu ei korrata.

Niisama ei seis „Wõitleja“ meeskond meie wiimaste hulgas, on näha tehnikat, kuid puudub kombinatsioon ja piisawus, mida aga ainult korraliku harjutamisega saawutatakse. Selleks head tahtmist ja jõudu!

—a—

Tallinna „Sport“ ja Tartu koondatud meeskonnad

wõistlejib Tartus 28. mail tagajärjega 4:0 „Sporti“ kasuks.

Tartu koondatud meeskond mängis järgmises koosseisus: E. Naaris, K. Zolt, M. Wõsowski, K. Kalamees, W. Zimmermann, J. Schütz, A. Tamm, Luiga, E. Grimm (üliõp. j. „Sporti“ liikmed) ja D. Luit ja K. Lamp (Tartu „Kalewi“ liikmed).

Tallinna „Sporti“ koosseis oli järgmine: K. Paal, Martinson, Roost Klaus, Ruhlmann, Kofamägi, Kirpson, Rein, Übraus, Tell ja S. Paal.

Mängu algusest kohe wõttis Tallinna meeskond pealetungimise oma kätte ja mäng seisis suuremalt jaolt Tartu poolel. Esimese goali tegi 12 minuti järele „Sporti“ äärmine ajaja S. Paal, millele warsti teine Übrausi poolt järgnes. Tallinnlaste kasuks antakse veel üks karistuslööki, kuid see ei õnnesta. Poolaeg lõpeb 2:0.

Teisel mängupoolel on pall jällegi suuremalt jaolt tartlaste wärawa läheduses, nii et ifegi Tallinna meeskonna kaitsjad wastaspoole peale üle tulewad. On fiiski juhtumisi, kus Tartu ajajatel õnnestub palli kõrgete löökidega „Sporti“ wärawa lähedusesse tuua, kuid ainult mõnede ajaks. „Sporti“ kaitse töötab hästi. Esimese goali tartlastele teeb teisel poolel karistuslöögist Tell. Teise goali lööb Übraus umbes 18 meetri pealt. Lõpulik tagajärg 4:0 Tallinna „Sporti“ kasuks.

Tartu meeskonnas mängijib hästi wärawawahw ja kaitsjad. Meeskonnas oli ka mitmed wanad Petrogradi mängijad.

Tallinna meeskonnas oli jällegi „peremeheks“ keskmine poolkaitsja Ruhlmann. Hea olt ka äärmine ajaja S. Paal.

Üleüldse mängijib Tallinna ajajad hästi kokku, kuid wastaste wärawa all, kus kõigeparemad isiklöögid wõimalused olid, ei osatud midagi teha. Tuli ka niisuguseid juhtumisi ette, kus 10 meetri pealt wärawatest mööda löödi, mis igatahes kurb nähtus „Sporti“ ajajate juures on.

Wahelkohtunikuks oli Tallinnast kaasa sõitnud A. Ojala.

A. O.

Maailma paremaks jalgpalli komandoks. saaks inglase William Crooke arwamise järele olema järgmine ühendatud komando:

Wärawas: Mitchell (Inglismaa) ehk Zamora (Hispaania); taitstjad: Middelhoe (Daani) ja Gamblin (Prantsusmaa) ehk Swartebroec (Belgia); pooltaitstjad: Anderien (Norra), Petit (Prantsusmaa) ja Seiffert (Tscheko-Slowakia); ajajad: Nicholas (Inglismaa), Coppé (Belgia), Zanda (Tscheko-Slowakia), Bard (Prantsusmaa) ja Schlosjer (Ungari).

Üliõpil. f. Sporti ja kooliõpilaste waheline jalgpalli wõistlus Tartus 23 mail f. a.

Kaua aja tagant wõisid jälle jalgpallist huwitatud tartlased meie nooremate ja wanemate õppijate wahelist jalgpalli wõistlust näha. Kuna wiimaste aastate elu keerdwoolus üliõpilaste spordiring tegewufeta pidi olema ja alles läinud talwel end spordi alal koondas, siis olid üliõp. f. „Sporti“ ülesastumist jalgpallis paljud isearaliskult ootanud. Kes weel mäletab, teab wäga hästi, kui edukalt „Sporti“ jaglpalli komando warematel aastadel Riia Politehnikumi ja Tallinna omade wastu wälja astus — siis oli ta parem Tallinnas.

23 mail ärapeetud wõistlus kooliõpilaste koondatud ja üliõpil. f. „Sporti“ komandode wahel läks ajuti sedawõrd kaasafiskuwaks, et mängijate poolehoidjad oma hafarti minewa kifaga ja „tundeawaldusega“ tormijooksjatele aidata tahtsid. „Sporti“ matsch'ile wäljakutsum kooliõpilaste koondatud komando ilmus koosseisus: goalkeeper Neumann, back'id: Suubi ja Mägi, halfback'id: Hansen, Zimmerman ja Krimm, forward'id: Mihelson, Kropman, Piller, Uin ja Schütz. Üliõpilaste oma: goal'is Paris, back'id Belousof ja Joff, halfback'id: Walge, Kalamees ja Krimm, forward'id: Saarim, Tamm, Landman, Luiga ja Nigol.

Kohtunikuks oli Tartu Kalewi liige R. Camp.

Mäng algas enam wähem ühejõuliselt, kuid parikümne minuti järele „ristib matschi“ Luiga löödud pall, millega esimene poolmäng lõpebki. Järgmisel läheb ülekaal juba tuntawalt üliõpilaste poole, kooliõpilased on wastupidawusega wastastest nõrgemad ja mängutuju näis kahanenud olewat. Ka siin töötab Luiga, kolm tema antud „goal“ lõpetab teise poolmängu 3:0 ja sellega ka „matschi“ 4:0 üliõpilaste wõiduks. Kuna ka „Sporti“ wärawatele wahest tormijooksud tulid, siis wõib wõistluse „kuiwa“ lõppu selle komando hea kaitsega seletada. Isearanimis oli omal kohal Belousof, kuna sama komando forward'idel kofkumängus ja löögi kindluses harjutust tarwis on. Üüfama on mõttetü halfback'il (näit. Kalamees) keskwaljal wastase wärawatele palle lüüa. Kooliõpilaste komandod peastis pooletoojina eest ehk Mägi, kuna teine „back“ nende

nõrgem mängija paistis olewat. Ka Neuman oli alguses agar palle wastu wõtma, kuid ei tea, mis pärast temaga oli.

Kohtuniku kohta wõib märkida, et ta paljile wäljal enam lähedal liikuks, on ju wõimatu ühest wälja äärest teise „handsi“, jalaettepanekuid jne. näha. Iga asja määrused on selleks, et neid puütakse walwata ja neist kinnipidada.

A. Teeweer.

Lawn-Tennis.

Tallinna Kooli Noorsoo Liidu Lawn-Tennise wõistlustel 30. ja 31. mail saadi järgmist tagajärget:

Ütiskmäng meestele.

1. E. Pepp	{	U. Luha	{	U. Luha	} Nubit 6-3, 11-9
2. U. Luha	{	6-3; 6-2	{	Blumfeldt	
3. G. Blumfeldt	{	G. Blumfeldt	{	6-1; 6-1	
4. J. Grünberg, J. Grünberg	{	6-2; 6-1	{	Blumfeldt	
5. U. Bessa	{		{	U. Rubli	
6. P. Freiberg	{	P. Freiberg	{	6-3; 6-2	
7. K. Keller	{	6-0; 6-0	{	U. Rubli	
8. U. Rubli	{		{	P. Stude	
9. K. Freiberg	{		{	8-6; 6-3	
10. P. Stunde	{		{		

Esimeseks tuli U. Rubli, teiseks G. Blumfeldt, kolmandamaks U. Luha.

Ütiskmäng naistele.

1. S. Nedlich	{	wõitis S. Nedlich
2. S. Stamm	{	6-4; 6-2

Kaksikmäng meestele.

1. Rubli—Bessa	{	Rubli—Bessa	} Wennad Freibergid
2. Keller—Blumfeldt	{	6-4; 4-6; 7-5	
3. Wen. Freibergid	{	Wen. Freibergid	
4. Luha—Stunde	{	6-4; 6-0	

Wõitis wennad Freibergid, teiseks Rubli—Bessa.

Segamäng.

1. Reiu Nedlich — if. Rubli	{	wõitis Nedlich
2. „ Stamm — „ Stunde	{	Rubli 6-4; 6-2

Kohtunikuks oli if. E. Hiop.

Kirjawastused.

W. S. „Sport“, siin. Teie kirjast on awalbatud kartus, nagu tahetaks teatejooksius ümber Tallinna „Sport'i wõitu tühjaks tunnistada ja Kalewi kaotust maskeerida“, mille peale wõib tähendada, et seda H. T. kirjeldusest fugugi ei järgne. Teie omas kirjast ei liitka ju ka ümber fakti, et „Kalewi“ meeskond teel kõrmale jooksmise tagajärjel „Sport'i“ omast maha jäi. Küll wõib aga kaotatud maa juuruse kohta mitmesuguseid arwamisi olla, milles ka H. T. oma kirjelduses eksiida wõis.

Ei saa „Sport'i“ jeltiga ühes nõus olla, kui ta jooksjaid Österoodet—Rõksit, Tanni—Perewersiniit, Jaanwaldit—Weisjift 500 m. peal paremaks peab. Kergejõustiku wõistlustel näidatud tagajärjed lasewad wastuwiibi oletada.

Eh isand Jaanwaldi küll „autos wõistlust jälgis“, tugeb ta siiski mõnes kohas juureswiibijate tõenduste peale, mida H. T. kirjeldusele ette heidab. Tema mitmed ettetoodud punktid ei wasta tõele, näit. ei annud Poffsmann fugugi teadet enne kütlemit 5 meetert ära, waid 1½ m., mida „Eesti Spordilehte“ nr. 13/14 mahutud illeswõte tõendab.

Sellega jääb W. S. „Sport'i“ kirja awaldamine illeliigseks.

Üliõpilane Teeweer, Tartus. Käiwad taju alla. Palume kaastööd.



Las kaswame me
tõusew sugu!

„Eesti Spordilehe“ nooresoo
kaswatusline osa.

Noor sepp

Eesti boy-scoutide organisat-
siooni „Noor seppade“ ajakiri

Tegew toimetaja E. Tuulik.

N^o 11

15. juunil 1921.

N^o 11

Olge terwitatud tulemast Soome partio-pojad waba Eesti pinnale.

5 juunil j. a. saab päew olema kus Eesti rahwusline scout „Noor-sepp“ wennalikult oma wanema wenna Soome rahwuslise scouti „Partiolaise“ kätt wõib suruda, sõnudes „Tere tulemast mend“.

Milline tundmus waldab neid sõnu lau-
fudes hinge, — ometi kord awaneb wõimalus,
kus wõime meie noored, nende paikade peal
kus meie Esiwad oma wabaduse eest wapraste
wõibeldes langefid, oma wanemate wendadega
uusfi sõpruse sidemeid põimida ja taara tammi-
tus hiite jalalisel jõinal ja tuule paitawal
kaijutusel wendluse wannet tuua, mida katkes-
tada ei juuda tormid ega tuuled, marud ega
mõllud.

Kui hää en mõtelda, et nendega oma sõp-
ruse sidemeid jaame sõlmida, kes olid esimesed
oma wennalikku abi pakkumas, kui meie oma
jaatuses kõrge kriitilijemat, momenti üle pidime
elama, kaasa aidates meile wabadust wõita.

Ja nüüd kus teie meile kulla tulete saab
iga „Noor-sepp“ rõõmuga oma kaasabi teile
pakkuma.

Sellepärast weel kord olge terwitatud wa-
had soome partio-pojad wabal Eesti pinnal.

Reinhard Treumundt. †

(In memoriam).

Uja raugewal uinangul keset meetlewat ilma
traditsioonilist mängu puhkeb ilmale elu.

Elu! Selleks et kaasa kistud jaada! ilma,
ilma tormlewast puhangust ja mängust, et
jirgneda, elada, wõibelda ja surra.

Awaneb eeskrite. Elu jirgneb, „paistawalt
puudutawad esimesed lewadised tuuled tema
õrnu palgeid, õrnalt jostitawad hellad ema
huuled talle unelaule, õõtfudes isa raudseil
käewarrel uinud ja une hõlma. Kui meeldiwana
ja ilusana näib talle elu ja ilm! Dife arusa-
matalt libisewad nädalad, kuud, mõõndumad
aastad minewiku uttu ja pea taob luuleline
lapsesõlm.

Bisukejst elundist on wahapeal jirgund
elujõuline noormees.

Nüüd alles õpib ta tundma ilma: tema
keerlewat mängu ja wõitlust!

Hirmuta ja tõsielt waatab ta eelseiswate
raskuste peale, siis tõstab ta oma wõitluslippu,
ntiile pealkirjaks „Ela ja wõitle,“ ja agarama
tegelasena ajub ta „Noorsoo petre“, katjudes
saamutada ülesfeatud sihte.

Ja ta suudab seda, kuid

seal pöördub lehekülj, walus wärin ja kahet-
sus täidab neid ridu kirjutades hinge, sest ühel
hommikul käis kurb teade läbi noorte ridade:
ta on furnud, nende parem sõber ja felttimees
Reinhard Treumundt on 28 mai õõsel wastu
29 hinge heitnud.

Alles seadfid ja sihte ja juba ei ole ja enam
meie keskel.

Lõpmata walus on hinges seda mõtelbes.
Jääd siiski ainult soowida: „hinga rahus ja
truuim felttimees ja parem sõber“.

E. Tuulik.