

ОТЧЕТЪ
О
ЗАГРАНИЧНОЙ КОМАНДИРОВКѢ
ОСЕНЬЮ 1897 ГОДА.

И. Д. ОРДИНАРНАГО ПРОФЕССОРА

Е. ШМУРЛО.

*Многоуважаемому
А. И. Садовскому
of science
Т. II. 98.*

ЮРЬЕВЪ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФИИ К. МАТИСЕНА.

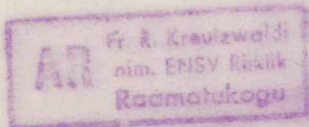
1898.

ОТЧЕТЪ
О
ЗАГРАНИЧНОЙ КОМАНДИРОВКѢ
ОСЕНЬЮ 1897 ГОДА.

И. Д. ОРДИНАРНАГО ПРОФЕССОРА

Е. ШМУРЛО.

Изъ „Учен. Зап. Имп. Юрьевского Университета“ 1898, № 1.



3996+

Настоящая командировка, испрашенная на двухмѣсячный срокъ, съ 1 сентября по 1 ноября 1897 г., была вызвана желаніемъ пополнить матеріаль, собранный мною въ первыя поѣздки за-границу, безъ чего я не считалъ возможнымъ приступить къ печатанію предположеннаго сборника документовъ по исторіи Россіи въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтій. Пренія занятія, будучи сосредоточены главнымъ образомъ въ Ватиканскомъ архивѣ, обогатили меня матеріаломъ преимущественно по церковно-религіознымъ вопросамъ. Нынѣ, продолжая преслѣдовать ту-же задачу, что и раньше — изученіе сношеній Россіи съ католической Европою — я долженъ былъ обратить соотвѣтствующее вниманіе и на чисто политическую сторону этихъ сношеній. Принимая исходнымъ пунктомъ работъ своихъ 1695 годъ, „когда сознательное руководство судьбами государства Петромъ Великимъ вводитъ Россію въ болѣе тѣсное соприкосновеніе съ Западной Европою и заставляеть послѣднюю слѣдить за ходомъ ея жизни, болѣе чѣмъ когда-либо прежде, въ силу прямой необходимости“¹⁾, я долженъ былъ особенно цѣнить все то, что уясняло первые шаги Петра В. на поприщѣ международной дѣятельности, политическое положеніе Россіи за это время среди остальныхъ европейскихъ государствъ, а также обстановку, въ какой застала насъ Великая Сѣверная война. Конечно, наиболѣе

1) См. мой „Отчетъ о двухъ командировкахъ въ Россію и за-границу въ 1892/3 и 1893/4 гг.“ Учен. Записки Имп. Юрьевскаго Университета 1894 г., и отдѣльно (Юрьевъ. 1895), стр. 9.

вѣрнымъ средствомъ для достиженія этой цѣли служила-бы — за-границею — разработка матеріаловъ государственнаго тайнаго архива въ Вѣнѣ; но это потребовало-бы, можетъ быть, не одного года работы, а я располагалъ всего двумя мѣсяцами. Да и вообще вѣнскій матеріаль заслуживаетъ самостоятельной и спеціальной разработки; я-же имѣлъ въ виду лишь дополнить ранѣе собранныя данныя и продолжить просмотръ незаконченныхъ отдѣловъ Ватиканскаго и, на этотъ разъ преимущественно, Венеціанскаго архивовъ.

Такимъ образомъ, главный центръ работъ моихъ нынѣ былъ сосредоточенъ въ Венеціи. Этому-же городу была отдана и ббольшая часть командированнаго времени. Вполнѣ законченный сборъ матеріаловъ за первые 6 лѣтъ, 1695—1700, съ Азовскихъ походовъ до начала Сѣверной войны — вотъ конечный результатъ нынѣшней поѣздки, въ связи, конечно, съ двумя предыдущими. Это даетъ мнѣ возможность нынѣ-же приступить къ печатанію собранныхъ матеріаловъ. Что же касается до послѣдующихъ 7—8 лѣтъ, то за этотъ періодъ собраніе итальянскихъ матеріаловъ по исторіи Россіи тоже можно считать почти приведеннымъ къ концу; если и требуются нѣкоторыя дополненія, то не особенно значительныя.

I.

Занятія въ Венеціи.

Archivio di Stato.

Въ нынѣшній прїѣздъ свой я обязанъ администраціи Архива тѣмъ-же вниманіемъ и удобствами, какими окружень былъ и въ первый. Къ сожалѣнію, директора г. Стефани я не засталъ въ живыхъ: онъ скончался незадолго до моего прїѣзда. Преемникъ ему пока еще не назначенъ, и почетная, но не легкая обязанность завѣдыванія архивомъ, насчитывающимъ около 400 комнатъ, залъ и вообще всякаго рода отдѣльныхъ помѣщеній, — архивомъ, рукописный матеріалъ котораго такъ великъ, что фоліанты, составленные въ одну линію, заняли-бы пространство въ 32 километра, почти равное разстоянію отъ Венеціи до Падуи, — обязанность эта пока возложена на бывшаго помощника Стефани, г. Джіомо (sav. Giomo), который дѣлитъ ее съ своимъ младшимъ сотоварищемъ г. Пределли (sav. Predelli). Залою для занятій (Sala di studio) нынѣ завѣдуетъ г. Далла Санта (G. Dalla Santa, sottoarchivista). Всѣмъ этимъ тремъ лицамъ считаю особенно пріятнымъ долгомъ выразить свою благодарность за ихъ постоянное содѣйствіе и разнообразныя указанія, облегчавшія процессъ моихъ работъ и поисковъ въ Архивѣ.

Излагая результаты своихъ изысканій, буду держаться тѣхъ-же приемовъ и того-же порядка, какому я слѣдовалъ и въ первомъ своемъ отчетѣ.

Czar di Moscovia. По связи съ послѣдующимъ позволю себѣ выписать соотвѣтствующія строки изъ своего прежняго отчета: „*Czar di Moscovia dal 1655 al 1740*“ и „*Czar di Moscovia dal 1741 al 1796*“ (*Collegio Secreto. Sezione III. Lettere. F.F. №№ 13 и 14*) — суть два фоліанта большихъ размѣровъ, единственное что, по исторіи венеціанско-русскихъ сношеній за древній періодъ, хранится въ Архивѣ подъ самостоятельной рубрикою. Въ этомъ сборникѣ имѣлось въ виду собрать переписку дожей съ русскими государями, чѣмъ и объясняется самое его названіе; но туда попали и другія, побочныя, бумаги, а въ то же время оригиналъ грамоты, 7 декабря 1710 года, царя Петра вынутъ и перенесенъ для образца въ отдѣленіе автографовъ. Составляя „Списокъ и краткое содержаніе всѣхъ грамотъ и вообще всѣхъ бумагъ, заключающихъ въ себѣ сношенія Россіи съ Венеціанскою республикою“¹⁾, Чижевъ пользовался и „*Czar di Moscovia*“, но исчерпалъ его не вполне. Вообще надо замѣтить, что сборникъ этотъ мало извѣстенъ въ русской исторической литературѣ (хотя не по названію), и можно указать на нѣкоторыя грамоты царя Петра, не попавшія даже въ такое классическое изданіе, какъ „Письма и бумаги императора Петра Великаго“. Я долженъ сожалѣть, что кратковременность работъ моихъ въ Венеціанскомъ архивѣ, и безъ того повліявшая на полноту заимствованій, не позволяетъ мнѣ предложить здѣсь точнаго и подробнаго описанія настоящаго сборника.“ (стр. 123—124).

Въ нынѣшній пріѣздъ этотъ пробѣлъ былъ восполненъ. Ниже, въ приложеніи I, я даю детальное описаніе перваго тома „*Czar*“ за 1655—1740 гг., какъ наиболѣе важнаго по своему содержанію и интересу, а въ приложеніи II печатаю

1) Чтенія въ Общ. Исторіи и Древн. Росс. Годъ первый, IV, 51—58.

тѣ изъ царскихъ грамотъ, которыя почему-либо имѣютъ научный интересъ, ускользнули отъ вниманія издателей, хотя и подходили подъ ихъ программу, и вообще не были еще опубликованы.

Наименѣе извѣстными документами названнаго сборника должны считаться слѣдующіе :

1) № 14. Царская грамота 5 мая 1686. Отвѣтная на присланную съ польскимъ посломъ Гримультовскимъ, — поздравленіе съ побѣдами венеціанцевъ надъ турками. Не напечатана.

2) № 15. Царская грамота 9 марта 1687. Извѣщеніе о посылкѣ войскъ противъ Крымскихъ татаръ. Не напечатана.

3) № 16. Царская грамота 5 ноября 1686. О предстоящемъ походѣ на Крымъ. Не напечатана.

4) № 34. Царская грамота 9 февраля 1689. Просьба о свободномъ пропускѣ лицъ, отправленныхъ въ Синайскій монастырь для передачи ему серебряной чаши. Печатается ниже, въ приложеніи II.

5) № 36. Царская грамота 18 марта 1695. Извѣщеніе о предстоящемъ походѣ на Азовъ. Не напечатана.

6) № 48. Царская грамота 30 ноября 1697. О послѣднихъ успѣхахъ русскаго войска надъ турками. Печатается ниже, въ приложеніи II.

7) № 51. Царская грамота 8 іюля 1700. Объ отпускѣ обратно на родину венеціанскихъ корабельныхъ мастеровъ. Напечатана мною въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ 1894, № 11.

8) № 55. Царская грамота 7 декабря 1710. Заявленіе о свободной торговлѣ на Балтійскомъ морѣ. Печатается въ выдержкахъ ниже, въ приложеніи II.

9) № 59. Другая грамота отъ 7 декабря 1710. Въ защиту православнаго населенія города Венеціи, съ просьбою о низложеніи мѣстнаго православнаго архіерея Филадельфія. Печатается ниже, въ приложеніи II.

10) № 63. Царская грамота 30 апрѣля 1697. Рекомендательная Б. П. Шереметеву. Въ послѣдній разъ перепечатана

по списку Древней Россійской Вилююики въ „Письмахъ и Бумагахъ имп. Петра В.“ Отличія печатнаго списка отъ оригинала есть, но въ общемъ не существенныя.

11) № 71. Царская грамота 30 апрѣля 1716. Ходайство о венеціанскомъ подданомъ, капитанѣ-комендорѣ русской службы М. Змаевичѣ.

12) № 80. Грамота имп. Екатерины I, 15 іюня 1725 г. Просьба о дозволеніи отправленному въ Венецію А. Кассису нанимать мастеровъ, знакомыхъ съ различными отраслями фабричнаго производства. Печатается ниже, въ приложеніи II, по связи съ документами, собранными въ приложеніи IV.

Борьба съ общимъ врагомъ — турками, совмѣстное участіе въ анти-оттоманской лигѣ обусловили въ 80-хъ и 90-хъ годахъ XVII стол. сравнительно болѣе частыя сношенія между Россіей и Венеціею. Хотя обмѣнъ грамотами продолжался и позже, но война съ Швеціей отвлекла все вниманіе Россіи, такъ что Турція, а тѣмъ болѣе Венеція, отступили уже на второй планъ. До сихъ поръ мы не имѣемъ хронологическаго списка грамотъ, коими обмѣнивались русскіе государи съ венеціанскими дожами. Пользуясь матеріаломъ, находящимся въ *Szar di Moscovia*, а также указаніями, найденными мною ранѣе въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, привлекая сюда кромѣ того и печатный извѣстный мнѣ матеріаль, я дѣлаю попытку составить такой перечень за время царствованія Петра В. и печатаю его ниже въ приложеніи III, въ убѣжденіи, что онъ можетъ оказаться не безполезнымъ при изученіи дипломатическихъ сношеній Россіи съ Венеціанскою республикою, тѣмъ болѣе что сопоставленіе всего наличнаго матеріала дало мнѣ возможность гдѣ дополнить свѣдѣнія печатныя, а гдѣ даже исправить нѣкоторыя изъ вкравшихся ошибокъ. Всѣхъ грамотъ оказалось: русскихъ — 37, венеціанскихъ — 25; въ общей суммѣ — 62. Можно однако думать, что дѣйствительное количество переписки нѣсколько превышаетъ наличную ея цифру.

Senato Secreta. Polonia. Dispacci. Въ прошлый разъ я успѣлъ просмотрѣть въ этомъ отдѣлѣ лишь весьма небольшое: т. 15 и начало т. 16-го; къ тому-же большая часть т. 15-го относилась ко времени, выходящему за рамки избраннаго мною періода (1693—1694), такъ что въ общемъ всѣ тогдашнія мои выписки изъ донесеній венеціанскихъ резидентовъ въ Варшавѣ ограничились (если не считать болѣе раннихъ годовъ) всего нѣсколькими мѣсяцами 1695 г. (до августа). Нынѣ я могъ приступить къ продолженію своей работы, пользуясь томами 16, 17 и 18. Т. 16 — da 12 Aprile 1695 sin 29 Gennaio 1696/7 — содержитъ депеши за №№ 581—676; т. 17 — da 5 Febbraro 1696/7 sino 9 Aprile 1698; депеши за №№ 677—739; т. 18 — da 5 Aprile 1698 sino 2 Agosto 1699 — депеши за №№ 740—808.

Segretario G. Alberti продолжалъ, какъ и ранѣе, состоять при Варшавскомъ дворѣ въ званіи резидента, и всѣ депеши въ упомянутыхъ трехъ томахъ отправлены отъ его имени¹⁾.

Общее количество сдѣланныхъ мною выписокъ доходитъ до 131 (59 депешъ изъ т. 16, 43 — изъ т. 17, 29 — изъ т. 18). Полностью не пришлось, за рѣдкимъ исключеніемъ, списывать ни одной депеши, такъ какъ, напомню, Альберти обыкновенно умѣщалъ въ одномъ и томъ-же донесеніи (посылая съ каждою почтой не болѣе одного) всѣ текущіе вопросы недѣли, а изъ нихъ, разумѣется, многое не имѣло для меня никакого значенія. Въ иномъ положеніи находился я при разборѣ донесеній папскихъ нунціевъ, которые, въ противоположность своимъ венеціанскимъ коллегамъ, каждому отдѣльному вопросу посвящали особую депешу, вслѣдствіе чего таковыхъ къ почтовому дню у нихъ обыкновенно набиралось по нѣскольку.

1) „Residente della Ser.^{ma} Rep.^{ca} di Venezia“ — такъ названъ онъ въ контрактѣ, что приложенъ въ т. 16 къ депешѣ № 671. Кроме того мы знаемъ, что Альберти носилъ званіе секретаря („al segretario di Polonia“, „all' ambasciator in corte Cesarea“ — постоянныя выраженія въ распоряженіяхъ Венеціанскаго сената, отправляемыхъ въ это время къ его представителямъ въ Варшавѣ и Вѣнѣ. См. Senato Corti), секретари же, по тогдашнему обычаю, выбирались изъ простыхъ читтадиновъ, никогда не изъ нобилей, и должности посланника (ambasciator) отправлять не могли.

Альберти съ большимъ вниманіемъ слѣдитъ за ходомъ военныхъ операцій русскаго войска подъ Азовомъ и на Днѣпрѣ, но даль разстоянія и отсутствіе правильныхъ сообщеній не всегда позволяли ему быть au courant текущихъ событій; зато его депеши, какъ бы восполняя посильно этотъ пробѣлъ, всегда старательно и подробно передаютъ слухи о московскихъ дѣлахъ, правда, зачастую гадательные и противорѣчивые, но на основаніи которыхъ однако въ Варшавѣ строили цѣлыя планы и соображенія. Въ особенности ярко выступаетъ изъ депешъ Альберти ревнивое и недовѣрчивое отношеніе поляковъ ко всякому шагу со стороны Россіи, жгучая вражда, непримиримые интересы двухъ націй, русской и польской. Все это съ разныхъ сторонъ хорошо освѣщается въ разсматриваемыхъ депешахъ, идетъ-ли рѣчь объ успѣхахъ русскаго оружія, о совмѣстныхъ-ли дѣйствіяхъ противъ турокъ, объ участіи-ли въ союзѣ, который въ ту пору Россія заключила съ цесаремъ и Венеціей, и т. п.

Пребываніе Великаго посольства за-границей, участіе въ посольствѣ царя Петра, проѣздъ чрезъ Варшаву русскихъ людей, отправленныхъ въ Италію — также находятъ себѣ мѣсто въ донесеніяхъ венеціанскаго резидента. Послѣднему въ силу своего положенія пришлось заботиться и о вызванныхъ въ Россію венеціанскихъ мастерахъ, путь которымъ лежалъ чрезъ Вѣну и Варшаву. Донесенія Альберти въ совокупности съ донесеніями венеціанскихъ пословъ въ Вѣнѣ позволяютъ не только возстановить вѣдшія условія проѣзда этихъ мастеровъ, но и констатировать фактъ радушнаго и щедраго пріема, оказаннаго имъ въ Россіи со стороны нашего правительства. Учрежденіе при Московскомъ дворѣ дипломатической миссіи отъ Венеціанской республики, на чемъ особенно настаивало русское правительство, не состоялось, что не мѣшало однако венеціанцамъ внимательно слѣдить за всѣми перипетіями на востокѣ Европы. Въ Венеціи очень желали завести въ Москвѣ вѣрнаго и тайнаго корреспондента, но это не удалось.

Хотя донесенія Альберти и не могутъ быть названы первостепеннымъ источникомъ по русской исторіи, но въ общемъ въ нихъ найдется много цѣнныхъ указаній на разнообразныя стороны тогдашней политической и культурной жизни Россіи, и потому можно лишь искренно сожалѣть, что они прерываются на 18-мъ томѣ. Правда, самъ Альберти продолжалъ оставаться на своемъ посту, но въ государственномъ Венеціанскомъ архивѣ дальнѣйшихъ депешъ его не сохранилось: съ т. 19-го, ближайшаго въ ряду остальныхъ среди наличнаго архивнаго матеріала, идутъ донесенія уже другихъ, болѣе позднихъ резидентовъ, именно съ 1714 г. Такимъ образомъ для насъ Альберти замолкъ съ августа 1699 г., т. е. какъ разъ въ ту пору, когда его донесенія могли-бы оказаться особенно интересными для русскаго историка: утерянные 1699—1713 годы были годами Сѣверной войны, приготовленій къ ней, неудачъ и первыхъ успѣховъ, совмѣстныхъ дѣйствій Россіи съ Августомъ II, годами вынужденнаго для Польши союза съ нами, послѣдовавшаго затѣмъ разрыва и т. д., и т. д. Свѣдѣнія объ этихъ событіяхъ венеціанскіе резиденты въ Польшѣ черпали, разумѣется, изъ источниковъ гораздо болѣе вѣрныхъ и полныхъ, чѣмъ это имъ удавалось по отношенію къ перипетіямъ отдаленной русско-турецкой борьбы на Азовскомъ и Черномъ моряхъ¹⁾.

Senato Secreta. Germania. Dispacci. Едва-ли еще не болѣе обширный матеріалъ даютъ русскому историку донесенія венеціанскихъ пословъ при вѣнскомъ дворѣ. Ихъ значеніе опредѣляется не одной полнотою сохранившагося матеріала, но и внутренними достоинствами. Въ концѣ XVII столѣтія Вѣна была пунктомъ, гдѣ сходились чуть-ли не всѣ нити политической жизни тогдашней Европы. Въ сферѣ такъ называемаго Восточнаго вопроса основной тонъ давалъ импе-

1) Въ Архивѣ сохранилась еще одна фильца подъ заголовкомъ „№ 3. Rubrica Polonia da 14 Luglio 1694 sin 31 Marzo 1699. Gier.^{mo} Alberti segretario“ — но это лишь сокращенное изложеніе депешъ №№ 541—790 и чего-нибудь новаго она не даетъ.

раторъ германскій и Венеціанская республика въ сущности слѣдовала указаніямъ цесарскаго двора; съ другой стороны о какомъ-либо успѣхѣ католической пропаганды въ Россіи помимо и безъ содѣйствія цесаря Риму нечего было и думать; наконецъ, какъ глава анти-оттоманской лиги, императоръ германскій оказывалъ немалое давленіе на турецкую политику также и Россіи вмѣстѣ съ Польшею. Не даромъ-же венеціанскій сенатъ, въ Польшѣ ограничиваясь простымъ резидентомъ, въ Вѣнѣ держалъ полномочнаго министра въ званіи посланника. Все это дѣлало для меня знакомство съ донесеніями венеціанскихъ пословъ при вѣнскомъ дворѣ особенно интереснымъ. Необходимо отмѣтить, что оригиналы упомянутыхъ депешъ нынѣ находятся не въ Венеціи, а въ Вѣнскомъ Государственномъ архивѣ, куда они попали еще въ пору австрійскаго владычества въ сѣверной Италиі; въ архивѣ-же Венеціанскомъ хранятся лишь копіи, въ общемъ исполненныя достаточно тщательно¹⁾ въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ, и представляющія длинную серію полновѣсныхъ томовъ въ листъ большого формата. Подобно варшавскому сотоваришу, и у вѣнскихъ посланниковъ одно и то же донесеніе посвящено нѣсколькимъ темамъ; но обиліе (не столько, можетъ быть, разнообразіе, сколько именно количество) матеріала заставляло ихъ въ большинствѣ случаевъ отправлять за разъ (подобно варшавской, вѣнская почта ходила одинъ разъ въ недѣлю) не одну, а двѣ депеши, силошь и рядомъ со многими приложеніями, иногда весьма обширными. Въ этихъ приложеніяхъ посланникъ сообщалъ сенату проекты договоровъ, самые договоры, разныя заявленія и запросы дипломатическихъ представителей, ноты, коими самъ онъ обмѣнивался съ цесарской канцеляріей и т. п. Не во всѣхъ фильцахъ приложенія распредѣлены равномерно: въ одной ихъ больше, въ другой меньше. Особенно богатыми оказались №№ 179, 180, 181 за 1698—1699 гг., когда перего-

1) По крайней мѣрѣ тѣ тома, которые были въ моихъ рукахъ.

воры, приведшіе къ заключенію Карловичскаго мира, преимущественно благопріятствовали скопленію въ канцеляріи венеціанскаго посланника разныхъ дипломатическихъ документовъ. Среди приложеній особенно часто встрѣчаются свѣдѣнія о текущихъ политическихъ явленіяхъ въ турецкой имперіи, доставляемыя венеціанскому послу непосредственно изъ Константинополя. Въ рѣдкихъ случаяхъ это письма англійскаго посла Paget, но главнымъ образомъ спеціальныя донесенія тайнаго агента Мамукки, въ теченіе долгаго ряда лѣтъ передававшаго въ Вѣну все сколько-нибудь замѣчательное изъ политической жизни Турецкой имперіи¹⁾. Въ этихъ донесеніяхъ нашлось немало любопытныхъ данныхъ и по русской исторіи; по нимъ видно, какое сильное впечатлѣніе произвели на турокъ успѣхи русскаго оружія подъ Азовомъ, равно и затрудненія турецкаго правительства, вызванныя паденіемъ этой крѣпости.

Въ нынѣшній прїѣздъ свой въ Венецію я имѣлъ возможность просмотрѣть донесенія венеціанскихъ посланниковъ за 1695—1708 гг., хранящіяся въ фильцахъ подъ №№ 174—191. Ниже я даю описаніе послѣднихъ²⁾, отмѣчая въ каждой

1) Marco Antonio Mamucca Della Torre, cavaliere consigliere e primo interprete di Sua Maestà Cesarea — такъ онъ названъ въ одномъ изъ донесеній Руццини (Germania Dispacci, filza № 176, стр. 102). Въ 1701 г. минуло уже 19 лѣтъ съ той поры, какъ онъ началъ пересылать константинопольскія вѣсти (Germania Dispacci, filza № 183, стр. 832—834). Въ 1705 и 1706 его имя еще встрѣчается не разъ на страницахъ соотвѣствующихъ томовъ донесеній.

2) Фильцою (filza) обыкновенно называется собраніе не спитыхъ или во всякомъ случаѣ въ теченіе извѣстнаго времени подбиранныхъ одна къ другой бумагъ. Бумаги эти большею частью прокалывались по срединѣ съ цѣлью продѣть ихъ все на одну нитку или шнурокъ — отсюда и самое названіе ихъ (filzare, infilzare). Отъ фильцы обыкновенно различается „registro“ — всегда заранѣе спитый и переплетенный томъ, куда данныя заносились уже по мѣрѣ ихъ накопленія. Разумѣется, и фильцу, т. е. связку отдѣльныхъ листовъ, можно было потомъ всегда переплести, что на самомъ дѣлѣ зачастую и бывало, но происхожденіе такихъ переплетенныхъ томовъ — всегда изъ ряда отдѣльныхъ бумагъ и документовъ. Вотъ почему депешы посланниковъ всегда въ фильцахъ, распоряженія же сената, или правильнѣе: записи этихъ распоряженій къ представителямъ республики за данный годъ — всегда въ регистрахъ.

число страницъ, имя посланника, хронологическія рамки и нумерацію депешъ.

Filza № 174. 775 стр. Alessandro Zen. 4 Settembre 1694—
2 Luglio 1695. Депешы №№ 260—350. Съ 30 апрѣля
1695 г. — за двойною подписью: Zen и Ruzzini.

Filza № 175. 674 стр. Carlo Ruzzini. 28 Marzo 1695—
31 Marzo 1696. Депешы №№ 1—80.

Filza № 176. 692 стр. C. Ruzzini. 7 Aprile 1696—
17 Novembre 1696. Депешы №№ 81—147.

Filza № 177. 775 стр. C. Ruzzini. 24 Novembre 1696—
27 Luglio 1697. Депешы №№ 148—223.

Filza № 178. 696 + 18 стр. C. Ruzzini. 3 Agosto 1697—
3 Maggio 1698. Депешы №№ 224—307. Кромѣ того
въ концѣ тома (стр. 1—18, „filza 178 bis“): „1698.
Gennaio: Lettere dell' ambasciatore straordinario alla
regina de Romani provv. Alvise Foscarini e le risposte
fatte dal senato“.

Filza № 179. 687 стр. C. Ruzzini. 10 Maggio 1698—
3 Novembre 1698. Депешы №№ 308—366.

Filza № 180. 575 стр. C. Ruzzini. 8 Novembre 1698—
4 Aprile 1699. Депешы №№ 367—402, посвящены
всецѣло переговорамъ на Карловическомъ конгрессѣ.
Послѣднія двѣ депешы, за №№ 401 и 402, изъ
Вѣны, подписаны совмѣстно Руццини и Лореданомъ,
преемникомъ перваго на вѣнскомъ посту.

Filza № 181. 594 стр. Francesco Loredan. 15 Settembre
1698—18 Luglio 1699. Депешы №№ 1—61; кромѣ
того двѣ депешы въ самомъ началѣ тома и болѣе
раннія по времени не нумерованы. Депешы этого
тома хронологически совпадаютъ съ депешами тома
предыдущаго: отправивъ Руццини уполномоченнымъ
на Карловическій съѣздъ, венеціанскій сенатъ въ то же
время счелъ необходимымъ назначить и другого пред-
ставителя непосредственно при вѣнскомъ дворѣ, для

текущихъ дѣлъ, и выборъ его палъ на Лоредана. Вотъ почему за зиму 1698—1699 гг. въ канцеляріи венеціанскаго сената скопились донесенія одновременно изъ двухъ мѣстъ: изъ столицы германской имперіи и изъ-подъ Карловича.

Filza № 182. 617 стр. Fr. Loredan. 26 Luglio 1699 — 22 Maggio 1700. Денеші №№ 62—147.

Filza № 183. 866 стр. Fr. Loredan. 29 Maggio 1700 — 30 Luglio 1701. Денеші №№ 148—244.

Filza № 184. 902 стр. Fr. Loredan. 6 Agosto 1701 — 26 Agosto 1702. Денеші №№ 245—304. Въ концѣ приложено оглавленіе фильцы.

Filza № 185. 409 стр. Fr. Loredan. 2 Settembre 1702 — 21 Aprile 1703. Денеші №№ 305—338. Последняя денеша за подписью Лоредана и его преемника Д. Дольфина.

Filza № 186. 576 стр. Daniele Dolfin. 22 Febbraro 1702— 5 Gennaro 1703. Денеші №№ 1—79; кромѣ того еще одна нумерованная, писанная съ дороги, до приѣзда въ Вѣну, въ самомъ началѣ тома. Такъ какъ новый годъ въ ту пору у венеціанцевъ („more veneto“) начинался съ марта, то, по общепринятому въ Западной Европѣ счету („more communi“), содержаніе фильцы № 186 охватываетъ періодъ времени съ 22 февраля 1703 г. по 5 янв. 1704 г. Изъ сравненія этой фильцы съ предыдущимъ № 185 видно, что Лореданъ по приѣздѣ Дольфина оставался еще два мѣсяца въ Вѣнѣ; денеші его, обыкновенно подписываемыя „Francesco Loredan ambasciatore“, носятъ за это короткое время нѣсколько измененную подпись: „Francesco Loredan primo ambasciatore“. Дольфинъ же всегда подписывался: „D. Dolfin 3^o ambasciatore“, что надо понимать не: третій посланникъ, а: третій изъ фамиліи Лоредановъ.

Filza № 187. 652 стр. D. Dolfin. 12 Gennaro 1703

- (= 1704 more comm.) — 27 Settembre 1704. Депеши №№ 80—159.
- Filza № 188. 842 стр. D. Dolfin. 4 Ottobre 1704 — 31 Ottobre 1705. Депеши №№ 160—279.
- Filza № 189. 565 стр. D. Dolfin. 7 Novembre 1705 — 28 Agosto 1706. Депеши №№ 280—364.
- Filza № 190. 522 стр. D. Dolfin. 4 Settembre 1706 — 4 Giugno 1707. Депеши №№ 365—440.
- Filza № 191. a—t лист. + 381 стр. D. Dolfin. 30 Luglio 1707—25 Febbraio 1707 (= 1708 more comm.). Депеши №№ 455—519. Депеши №№ 441—454 утеряны. Заголовокъ ошибочно начинается фильцу съ № 456 6-мъ августа 1707: на листѣ g a tergo и слѣд. находимъ депешу № 455 отъ 30 июля 1707.

Данныя, относящіяся непосредственно къ русской исторіи, размѣщены въ вѣнскихъ депешахъ далеко не равномерно, но въ прямой зависимости отъ того интереса, какой въ данную минуту представляла собою Россія для Венеціи. Такъ, напримѣръ, въ фильцѣ № 174 (просмотръ ея былъ сдѣланъ лишь съ мая 1695, съ начала Азовскихъ походовъ), не нашлось ничего, кромѣ двухъ-трехъ мелкихъ извѣстій о движеніи русскихъ войскъ подъ турецкую крѣпость, выписывать кои я не счелъ нужнымъ. Немного извлеченій пришлось сдѣлать и въ фильцѣ 175 (7 №№). Неизмѣримо богаче оказался матеріалъ въ фильцѣ 176 (36 №№) и 177 (58 №№). Въ Вѣну былъ отправленъ русскій посолъ К. Нефимоновъ договариваться о заключеніи союза, и Руццини не только внимательно слѣдитъ за ходомъ переговоровъ, но и подробно доноситъ о нихъ сенату. Переговоры эти, какъ извѣстно, въ нашей исторической литературѣ, почти не затронуты. Оба историка этой эпохи, Устряловъ и Соловьевъ, упоминаютъ о нихъ лишь вскользь. Матеріалъ, въ русскомъ освѣщеніи, можно найти въ „Памятникахъ Дипломатическихъ Сношеній“, донесенія-же Руццини вносятъ и новое освѣщеніе, и новыя данныя. Корреспонденты въ различныхъ пунктахъ

Европы даютъ венеціанскому послу возможность слѣдить за Великимъ посольствомъ во время его пребыванія при иностранныхъ дворахъ (особенно подробны данныя изъ Кенигсберга); нечего и говорить, что гостины пословъ и русскаго государя въ столицѣ германской имперіи, особенно по связи съ предстоявшею, хотя и не состоявшеюся поѣздкою царя Петра въ Венецію, нашли соотвѣтствующее отраженіе въ пѣломъ рядѣ донесеній, весьма обстоятельныхъ и любопытныхъ, именно въ фильцахъ № 178 (22 №№) и особенно № 179 (28 №№). Та же фильца 179-я частью, а фильца 180-я полностью (7 №№) вводитъ насъ въ кругъ вопросовъ, разрешавшихся на Карловичскомъ конгрессѣ. Съ 1699 г. наступаетъ сравнительное затишье въ политической жизни Восточной Европы, поэтому и фильцы 181-я (7 выписокъ) и 182-я (13 вып.), упоминають о Россіи значительно рѣже, отмѣчая лишь нѣкоторыя мѣропріятія правительства касательно Азова, переговоры о заключеніи окончательнаго мира съ Турціей, пріѣздъ и пребываніе венеціанскихъ мастеровъ и т. п. въ этомъ родѣ.

Ждать чего-либо крупнаго отъ разбираемаго источника по исторіи Сѣверной войны, по крайней мѣрѣ за первые ея годы, едва-ли было-бы возможно: венеціанскій посолъ въ Вѣнѣ отнюдь не стоялъ въ положеніи благопріятномъ для этого. Его свѣдѣнія, изъ вторыхъ и третьихъ рукъ, ограничиваются зачастую сообщеніемъ однихъ только слуховъ, и матеріаль, пригодный для русскаго историка, попадаетъ тамъ лишь случайно. Въ нѣкоторыхъ фильцахъ даже совсѣмъ не нашлось ничего подходящаго (№№ 184, 186); посолъ всецѣло поглощенъ другою войною, за Испанское наслѣдство, и сообщаетъ — не говорю ужъ объ отдаленной Московіи, но и о польско-шведскихъ дѣлахъ — лишь коротенькія (въ этихъ фильцахъ безъ всякаго для насъ значенія) вѣсточки. Поэтому немного нашлось и въ фильцахъ №№ 183 (9 вып.) и 185 (3 вып.), да и то въ послѣдней это исключительно только донесенія Мамукки изъ Константинополя. Преимущественно русско-турецкими

же, а не русско-шведскими дѣлами интересуется и фильца 187 (4 вып.). Впрочемъ движеніе царя въ Литву и предстоящее столкновеніе его со шведами уже вызываетъ бѣльшее вниманіе; особенно это приложимо къ фильцѣ 188-й (14 вып.). Но по мѣрѣ удаленія русскихъ войскъ изъ Литвы и свѣдѣнія венеціанскаго посла снова рѣдѣютъ (фильца 189 — 3 вып.); за то 1707 и 1708 гг. опять богаты (фильца 190-я — 9 вып., ф. 191-я — 18 вып.): это время усилій Петра Великаго не допустить признанія Станислава Лещинскаго королемъ Польскимъ, посылка Куракина въ Римъ и пребываніе того-же дипломата въ Вѣнѣ. Особенно интересны депеши 1708 г. по поводу хлопотъ царя о включеніи его въ союзъ съ Венеціей и Австріей: видно, что царемъ дорожатъ и сознаютъ, какую помощь Европѣ можетъ оказать онъ, обезпечивая ее отъ нападенія турокъ. Въ общемъ извлеченія изъ настоящаго отдѣла — самыя обширныя по размѣрамъ — составили цифру 238. Мнѣ пришлось остановиться почти наканунѣ Полтавской битвы, когда международныя отношенія Россіи сразу получили болѣе интенсивный характеръ, и потому можно съ увѣренностью сказать, что въ послѣдующихъ фильцахъ Germania отдѣлу русскихъ извѣстій будетъ удѣлено несомнѣнно болѣе мѣста и вниманія.

Senato Secreta. Roma. Dispassi. Цѣли, поставленныя при изученіи этого отдѣла, были значительно уже и скромнѣе. Если въ донесеніяхъ венеціанскихъ пословъ изъ Варшавы и Вѣны еще можно было ожидать болѣе или менѣе постоянныхъ извѣстій о русскихъ дѣлахъ, то римскому представителю республики естественно было интересоваться ими лишь случайно, время отъ времени, какъ напр. въ 1697—98 гг. при появленіи русскихъ дворянъ въ папской столицѣ, въ 1705 — по поводу несчастнаго столкновенія Петра В. съ уніатами въ Полоцкѣ, или въ 1707 — по случаю пріѣзда князя Куракина. Соотвѣтственно этому и мой просмотръ Dispassi di Roma ограничился лишь немногими соотвѣтствующими

щими годами. До 3 сентября 1695 г. званіе *ambasciatore ordinario* носилъ Domenico Contarini. Престарѣлыя годы, пошатнувшееся здоровье заставили его просить объ отставкѣ. Контарини былъ отозванъ, но преемника ему назначено не было и лишь возложено на секретаря Martino Имберти завѣдываніе посольствомъ¹⁾. Донесенія Имберти хранятся въ Архивѣ въ фильцахъ 210—213. Первая депеша отъ 10 сентября 1695, послѣдняя отъ 23 мая 1699. Далѣе идутъ депеши Н. Эриццо, избраннаго въ посланники (*ambasciatore ordinario*) еще 26 апрѣля 1697. Эриццо прибылъ въ Римъ 30 мая 1699 и оставался тамъ вплоть до 14 января 1702²⁾. Въ 1705 и 1707 гг. посланниками были Морозини и Нани.

Римскіе *Dispacci*, не въ примѣръ варшавскимъ и вѣнскимъ, состоятъ собственно изъ двухъ категорій: *dispacci ordinarii al Senato* и *dispacci expulsis al Senato*. Первая категория совершенно однородна съ вышеперасмотрѣнными: это суть еженедѣльные донесенія аккредитованнаго при папскомъ престолѣ лица о текущихъ событіяхъ политической жизни. *Expulsis*, по содержанию, характера болѣе интимнаго, почти исключительно по вопросамъ церковнымъ: *in materia ecclesiastica*, при чемъ и самыя отчеты поручались обыкновенно особымъ лицамъ, духовнымъ. Такъ напр. депеши конца XVII столѣтія всѣ за подписью кардинала Пьетро Оттобони. Но такъ какъ вопросы церковныя, обсуждавшіеся въ *expulsis*, касались собственно церкви венеціанской, то русскому историку они даютъ не много новаго. Такъ въ фильцѣ № 4 за 1698 я нашелъ всего два сообщенія о Б. П. Шереметевѣ, впрочемъ одно изъ нихъ очень интересное: рѣчь идетъ о пребываніи боярина у флорентійскаго дуки и о томъ благо-

1) „Aggravato d'anni, e di malferma salute, domandò di essere richiamato, ed il senato aderì alle sue istanze senza nominargli un successore, ed incaricando il segretario Martino Imberti di reggere la legazione“. N. Barozzi e G. Berchet. Relazioni degli stati Europei lette al senato dagli ambasciatori Veneti nel secolo decimosettimo. Serie III. Italia. Relazioni di Roma. Volume II (Venezia 1878), pag. 431.

2) Barozzi e G. Berchet, loco citato.

говѣннїи, съ какимъ Шереметевъ разсматривалъ подлинникъ флорентійскаго соборнаго постановленія о церковной уніи 1439 г. 1). Самъ Шереметевъ совершенно умалчиваетъ объ этомъ эпизодѣ. Напрасно искалъ я въ *expulsis* свѣдѣній, которыя могли-бы пополнить болѣе раннія мои коллекты о Левези 2) или Куракинѣ 3). Въ *Dispacci ordinarii*, именно въ фильдахъ № 211, da 9 Giugno 1696 sin 29 Giugno 1697, и № 213 4), da 2 Agosto 1698 sin 23 Maggio 1699, можно отмѣтить депеши, связанныя съ пребываніемъ царя за-границей; фильца № 224, da 7 Marzo sin 31 Ottobre 1705, сохранила любопытное и подробное изложеніе Полоцкаго столкновенія, а въ № 227, da 18 Settembre 1706 sin 24 Settembre 1707 г., есть нѣсколько свѣдѣній о кн. Куракинѣ 5).

Аіа. Естественно было желаніе венеціанскія данныя о пребываніи царя Петра въ Вѣнѣ пополнить такими-же данными о жизни государя въ Голландіи; но къ сожалѣнію соотвѣтствующихъ депешъ въ архивѣ не нашлось. Правда, сохранились *Dispacci degli ambasciatori di Haia agli Inquisitori di Stato*, № 445, за 1617—1761, и *Lettere degli Inquisitori*

1) Filza № 4. Da 20 Maggio 1695 sin 30 Maggio 1699 dal sig. cardinal Ottoboni.

2) Filza № 6. Da Febbraio 1702 sin Settembre 1706. Кромѣ того: „Roma. Deliberazioni del Senato da 4 Marzo 1702 sin 3 Gennaio 1704. *Expulsis*, filza № 18. Хотя это „*Deliberazioni*“, но тутъ оказалось не мало *dispacci* изъ Рима.

3) Filza № 7. Da 15 Gennaro 1706 sin 8 Ottobre 1707. NB. Депеши эти, хотя и *expulsis*, писаны посланникомъ Б. Нани, т. е. тѣмъ же лицомъ, отъ кого посылались и *dispacci ordinarii* за это время.

4) Filza № 212 извѣстна была мнѣ уже ранѣе. См. первый мой Отчетъ, стр. 134—135.

5) Нельзя не пожалѣть, что свѣдѣнія эти обрываются на сентябрѣ 1707, когда Куракинъ еще не уѣзжалъ изъ Рима. Дѣло въ томъ, что слѣдующая фильца № 228 начинается лишь съ 1711 г.; такимъ образомъ утеряны депеши, гдѣ, вѣроятно, говорилось о прощальной аудіенціи Куракина у папы и о разногласіяхъ, вышедшихъ у него съ римскимъ правительствомъ по поводу титуловъ царя въ папской грамотѣ. Ничего не нашлось въ фильдахъ № 214, da 30 Maggio 1699 sin 27 Febbraio 1700, и въ фильцѣ № 219, da 16 Settembre 1702 sin 25 Febbraio 1702 (m. v.).

di Stato agli ambasciatori di Naia, № 157, за 1617—1785¹⁾, но первая фильца не болѣе какъ жалкая связка бумагъ съ большими хронологическими интервалами, случайнаго характера, ничего общаго съ регулярными донесеніями вѣнскаго или варшавскаго посланниковъ не имѣющая; столь-же мало-значуща и вторая фильца. Ни въ той, ни въ другой не оказалось ничего по занимающему меня вопросу.

Senato Corti 1698. Registro № 75. Въ дополненіе къ многочисленнымъ извлеченіямъ, сдѣланнымъ раньше изъ Senato Corti вообще и изъ Registro № 75 въ частности, на этотъ разъ я извлекъ обширное распоряженіе венеціанскаго сената своему посланнику въ Вѣнѣ касательно политическаго положенія тогдашнихъ дѣлъ на Востокѣ Европы, каковое извлеченіе я не могъ оставить безъ вниманія по связи съ однородными документами, собранными въ нынѣшній прїѣздъ изъ другихъ отдѣленій Венеціанскаго архива.

Consiglio de' Dieci. Secreta. Видное^е мѣсто, занимаемое Совѣтомъ Десяти въ ряду остальныхъ правительственныхъ учреждений Венеціанской республики, давало право рассчитывать, что и въ его бумагахъ найдутся слѣды, интересные для русской исторіи. И дѣйствительно, если не за 1696—1706²⁾, то за 1707, годъ пребыванія Куракина въ Италіи, поиски мои не остались безплодными, именно въ фильцѣ № 54 (1705—1707) и Registro № 22 (1705—1717)³⁾. Тутъ я нашелъ довольно обширный сводъ данныхъ собственно о Ку-

1) Объ Inquisitori di Stato см. ниже.

2) Filza № 52 (1696—1701), просмотрѣнная мною за 1697—1700 гг., и Registro № 21 (1703—1705). Регистровъ за годы непосредственно предшествующіе 1703-му, въ особенности за болѣе интересный для меня 1698-й, въ Архивѣ не оказалось.

3) Въ Венеціанскомъ архивѣ хранится кромѣ того еще фоліантъ „Senato Secreta. Communicate del Consiglio de' Dieci, filza № 23, dalli 10 Giugno 1701 sin li 22 Novembre 1715. Здѣсь подъ 28-мъ ноября 1707 г. данныя о Куракинѣ дословно тѣ-же самыя, что и въ Registro № 22, fogl. 20—22, за подписью „Excelsi Consilii X secretarius Petrus Antonius Gratarol“.

ракинъ: характеристику его личности, положеніе его при Дворѣ, политическіе результаты его побѣдки въ Римѣ, и, наконецъ, политическіе планы Петра Великаго въ это время. Между прочимъ царь хлопоталъ въ Венеціи объ учрежденіи въ Россіи постоянной дипломатической миссіи, обѣщаясь принять представителей республики съ подобающими почестями. Кромѣ того въ бумагахъ Совѣта Десяти сохранились два письма Куракина къ Фр. Морозини, одно въ копіи, другое оригинальное.

Inquisitori di Stato. Обширный и разнообразный кругъ вопросовъ, подвѣдомственный государственнымъ инквизиторамъ Венеціанской республики, сказался прежде всего на количествѣ того матеріала, который составляетъ содержаніе этого отдѣленія Венеціанскаго архива. Спеціальный индексъ насчитываетъ въ немъ 1258 №№ отдѣльныхъ томовъ, связокъ или кардонокъ. Оставаясь и здѣсь вѣрнымъ своей задачѣ, я не оставилъ безъ вниманія тѣхъ фильцъ, гдѣ можно было найти какія-либо свѣдѣнія о русскихъ морякахъ, учившихся и служившихъ въ венеціанскомъ флотѣ; но поиски мои оказались столь-же мало успѣшными, какъ и раньше¹⁾. Объ отдѣленіи *ambasciatori di Naia* я уже говорилъ выше. Есть еще двѣ связки касательно Польши, но для избраннаго мною періода тамъ нашлось лишь нѣсколько шифрованныхъ депешъ отъ 1690, 1699, 1717 и др. годовъ, присланныхъ изъ Варшавы, да и то по вопросамъ, не относящимся къ темѣ; остальная-же часть бумагъ совершенно выходитъ за рамки намѣченной мною эпохи²⁾.

1) Первая категорія: *Lettere degl' Inquisitori: ai provveditori generali in Dalmazia 1624—1736 (busta № 46); al capitano general da Mar, Navi, Riva 1618—1718 (busta № 134); ai provveditori generali da Mar 1606—1754 (busta № 136).* Вторая категорія: *Dispacci diretti agli Inquisitori di Stato: dai povveditori generali in Dalmazia, 1683—1729 (busta № 275); dal capitano general da Mar 1618—1753 (busta № 395); dal capitano delle Navi 1619—1794 (busta № 396); dal capitano delle Rive 1703 sqnts (busta № 397); dal provveditor generale da Mar 1599—1723 (busta № 399).*

2) № 164: *Lettere d. inq. di Stato al residente in Polonia 1645—1718;* № 470: *Dispacci agli Inq. di Stato dai residenti in Polonia 1586—1754.*

За то полностью пришлось исчерпать двѣ другихъ связи ;
по первымъ :

Riferite dei confidenti. Busta № 610: Guasconi Francesco. 1696. Moscovia. Это письма къ брату извѣстнаго и вліятельнаго среди иноземной колоніи въ городѣ Москвѣ флорентійскаго купца Гваскони, съ давнихъ лѣтъ жившаго въ Россіи. Его сообщенія, конечно, могли-бы быть обширнѣе и обстоятельнѣе, но и въ такомъ видѣ они не должны быть опущены историкомъ этой эпохи.

Другой документъ: Czari di Moscovia. Relazioni di confidenti sulla sua venuta a Venezia. 1698 (busta № 922) — любопытный образецъ заблужденія венеціанскаго правительства, въ теченіе нѣсколькихъ дней пребывавшаго въ увѣренности, что царь, котораго ждали, будто бы дѣйствительно пріѣхалъ и живетъ въ Венеціи, сохраняя строгое инкогнито. Замѣчу, что въ томъ же кардонѣ № 922 хранятся свѣдѣнія о пребываніи в. кн. Павла Петровича съ супругою въ Венеціи, а подъ № 164 (совмѣстно съ польскими дѣлами) — распоряженія (lettere) инквизиторовъ венеціанскому посланнику въ Россіи (al nobile a Pietroburgo), 1783—96 гг. Соотвѣтствующія депеши послѣдняго къ государственнымъ инквизиторамъ (dal nobile a Pietroburgo) за тѣ-же годы см. въ кардонѣ № 469.

Senato Secreto. Dispacci del capitano general da Mar, Alessandro Molin. Этотъ отдѣлъ еще въ прошлый разъ обратилъ на себя мое вниманіе. Въ т. 47 я тогда-же отмѣтилъ матеріалъ, рисующій тяжелое положеніе Турціи въ 1697—98 г.г., „опасность для нея борьбы съ Московскимъ государствомъ, затрудненіе по снабженію Стамбула пищевыми продуктами и по снаряженію Черноморскаго флота, сильное впечатлѣніе, произведенное на населеніе турецкой столицы паденіемъ Азова и т. п.¹⁾“. Въ нынѣшній пріѣздъ всѣ эти

1) См. мой (первый) Отчетъ. стр. 143.

данныя были списаны, а просмотръ двухъ другихъ томовъ, № 45, da 19 Marzo 1695 sin 8 Marzo 1696, и № 46, da 10 Aprile 1696 sin 8 Aprile 1697, показалъ, что и въ нихъ, именно въ послѣднемъ, найдутся нѣкоторыя характерныя дополненія. Ихъ только надо искать не въ донесеніяхъ самого Молина — тамъ рѣчь идетъ по вопросамъ непосредственно входящимъ въ кругъ его вѣдѣнія — а въ обильныхъ приложеніяхъ къ этимъ донесеніямъ. Въ нихъ нашли себѣ мѣсто свѣдѣнія чуть-ли не со всего Леванта.

Atti diplomatici restituiti dal governo Austriaco nel 1868. № 32. Оригиналъ вмѣстѣ съ латинскимъ переводомъ царской грамоты къ венеціанскому дожу отъ 1-го іюня 1697 г., подтверждающій союзный договоръ, заключенный въ Вѣнѣ уполномоченными Россіи, Германіи и Венеціи 29 января 1697 г., на десяти листахъ (in folio), изъ коихъ 1, 2, 8, 9, 10 пустые. Русскій текстъ напечатанъ въ „Памятникахъ Дипломатическихъ Сношеній“, VII, 1308—1309, и въ „Письмахъ и бумагахъ Императора Петра В.“, I, 170—171, по черновому тексту, хранящемуся въ Московскомъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Любопытная особенность, кажется, до сихъ поръ ускользавшая отъ вниманія: тотчасъ вслѣдъ за текстомъ грамоты читаемъ: „великаго государя его царскаго величества дьяки

Борисъ Михайловъ

Иванъ Волковъ“.

Подписи обоихъ дьяковъ собственноручныя съ характерными для конца XVII в. росчерками. Оболочка грамоты изъ алаго байберека, равно и привѣшанная большая государственная печать въ серебряномъ золоченомъ ящикѣ на плетенномъ шнуркѣ, — все это сохранилось вполнѣ.

Documenti in lingua russa. Незанумерованная пачка печатныхъ и рукописныхъ листовъ и тетрадокъ, преимущественно за тридцатые годы прошлаго столѣтія, по дѣламъ

монетной канцеляріи. Бумаги эти, насколько видно изъ знакомства съ ихъ содержаніемъ, попали въ Венецію, будучи, вѣроятно, завезены туда нѣкимъ итальянцемъ Андреемъ Христофоровичемъ Кассисомъ, когда тотъ, оставивъ русскую службу, вернулся обратно на родину. Свѣдѣнія объ этомъ Кассисѣ можно извлечь изъ прошенія его на имя императора Іоанна Антоновича. Прошеніе это сохранилось въ черновомъ видѣ (можетъ быть, оно и вовсе не было подано), съ помѣтою: „Венеція, 9 октября 1741 г.“ Кассисъ, подписавшійся „бывшимъ мануфактуръ и коммерцъ-коллегіи и монетной канцеляріи совѣтникомъ“, говоритъ, что въ 1719 г. онъ былъ принятъ въ русскую службу „съ начала учрежденія коллегіи“, изъ секретарей пожалованъ коммерцъ-коллегіи ассессоромъ, а въ 1722 г. мануфактуръ-коллегіи совѣтникомъ; въ 1725 г. отправленъ въ Италію съ комиссіями, а по возвращеніи въ 1727 г. снова опредѣленъ на службу коммерцъ-коллегіи совѣтникомъ „съ милостивымъ обнадеживаніемъ скорого произведенія въ чинъ и въ жалованіе¹⁾“. Но „гоненіемъ бывшаго тирана Бирона въ 1731 г. съ марта по май мѣсяць 1733 г., итого 27 мѣсяцевъ, въ Москвѣ и С.-Петербургѣ подъ крѣпкимъ арестомъ“ находился, къ тому же вынужденный на свой счетъ содержать приставленныхъ къ нему на караулъ солдатъ и офицеровъ. Послѣ опредѣленія въ монетную канцелярію совѣтникомъ съ жалованіемъ по 1200 р. въ годъ, Кассисъ получалъ его лишь половину, а съ 1735 г. выдача была прекращена совсѣмъ. Хотя по прошенію Кассиса и состоялся указъ о выдачѣ ему недоданнаго жалованья, однако таковой остался безъ исполненія. Кассисъ впалъ въ долги, истощилъ имѣніе жены своей, дочери бывшаго контръ-адмирала графа Боциса, тѣмъ болѣе что пенсія, опредѣленная женѣ по смерти ея отца, производилась лишь до замужества, „хотя, замѣчаетъ Кассисъ, отецъ ея . . . вѣрною своею службою заслужилъ немалое высоко-

1) Подробности можно найти въ Сборникѣ Имп. Рус. Истор. Общества LXIII, 664—666, 811; LXIX, 586, 797.

щедрое блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Петра Великаго милосердіе, какъ въ томъ явно засвидѣтельствуютъ его императорскаго величества своеручныя письма къ оному графу Боцису, милостивѣйше писанныя и которыя при мнѣ и понынѣ освященно содержатся“. Въ декабрѣ 1740 г. Кассисъ получилъ паспортъ на право выѣзда за-границу, но безъ „награжденія“ и безъ „абшида“; съ паденіемъ же Бирона, очевидно разчитывая на перемѣну при дворѣ, слѣшилъ заявить, что „непоколебимая вѣрность къ службѣ“ заставляеть его желать „окончить жизнь въ подданствѣ и службѣ вашего императорскаго величества“.

Кассисъ просилъ назначить его резидентомъ при Венеціанской республикѣ или „агентомъ во всей Италиі“.

Мотивы такого назначенія имъ были выставлены слѣдующіе: даже второклассныя государства, „дѣла и интересы“ коихъ никакого сравненія не могутъ имѣть съ Россією, содержатъ тамъ своихъ резидентовъ и агентовъ. „Сія Рѣчь Посполитая Венеційская о распространеніи своего государства изъ давнихъ лѣтъ не имѣетъ никакого попеченія или случая и токмо прилежно старается какъ владаемаго непоколебимо содержать, однако-же при всѣхъ европейскихъ знатныхъ дворахъ содерживаетъ министровъ великой экспериенціи и чрезъ оныхъ всякія вѣдомости регулярно и до другихъ статовъ и ихъ интересахъ касающееся получаетъ, а наипаче все то, что до Италиі и турецкой Порты принадлежитъ, и не весьма трудно умѣющему и пристойно необходимому человѣку (а не министру перваго класса, съ которымъ яко и съ больнымъ и бѣшенымъ никто сообщаться не можетъ и подь смертію запрещено) можно всякія достовѣрныя и несумнительныя извѣстія получать, наипаче что до Россійской имперіи касается, съ которою за отдаленіемъ границъ и интересовъ не имѣетъ оная республика и никакую жалюзію и подозрѣніе, но паче оная республика старается со сердечною склонностію какъ способствовать всякими образы государству и интересу вашего императорскаго величества, всякій авантажъ и благо-

получіе, наипаче униженіемъ и уничтоженіемъ общаго мусульманскаго непріятели и той республики разорителя. Къ тому-же, можетъ быть, что и въ Италиі будетъ не безъ войны и смятенія, и министру вашего императорскаго величества въ Венеціи резидирующему или гдѣ повелѣно будетъ въ Италиі, можно имѣть достовѣрныя и едва-ли не очевидныя о всѣхъ политическихъ или воинскихъ акціяхъ случающихся въ Италиі извѣстїи“. Большое количество грековъ и славянъ, живущихъ въ Италиі, не можетъ и не должно быть игнорировано русскимъ правительствомъ: положеніе этихъ народностей очень тяжелое, онѣ симпатизируютъ Россіи, надѣются на нее — и поддержать ихъ было-бы политически выгодно для нея. На случай отказа Кассисъ просилъ о назначеніи его „агентомъ или комиссаромъ для произведенія купечества во всей Италиі“. Наконецъ, если-бы его просьба не была удовлетворена и въ этомъ, то онъ хлопоталъ о назначеніи ему ежегодной пенсіи.

Кассисъ не достигъ цѣли; политической агентуры въ Италиі учреждено не было; можно думать, что и пенсіи онъ не получилъ, такъ какъ въ ту пору, когда онъ готовилъ свое прошеніе, рассчитывая на торжество враговъ Виропа, эти враги должны были сами уступить мѣсто новымъ искателямъ фортуны.

Вышеупомянутая поѣздка Кассиса въ Италию была вызвана мыслью о болѣе близкомъ знакомствѣ съ условіями итальянской мануфактурной промышленности и возможныхъ для Россіи заимствованій, — мыслью, разработанною еще при жизни Петра В. въ 1724 г. Ниже, въ приложеніи IV, я печатаю относящійся къ этому „Проектъ о итальянскихъ мануфактурахъ и мастерахъ и обученіи тамошнихъ художествъ русскихъ учениковъ“, любопытный уже потому, что его разсматривалъ царь Петръ и положилъ на немъ свою резолюцію¹⁾. Не въ одну, впрочемъ, Италию думали тогда посылать уче-

1) Отрывки этой резолюціи см. въ Сборникѣ Имп. Русск. Истор. Общ. LXIII, 665.

никовъ за обученіемъ фабричному производству. Такая-же задача, какъ въ Италіи, возложена была на Кассиса и въ Берлинѣ, чтó видно изъ одного письма къ нему В. Новосильцева, все изъ той-же связки бумагъ. Поручая ему ознакомленіе съ выдѣлкой коломянки, мануфактуръ-коллегія собрала и у себя матеріаль для оцѣнки производительности русскихъ полотняныхъ фабрикъ. Эти документы я тоже счелъ не излишнимъ напечатать въ приложеніяхъ (IV) къ настоящему отчету.

Коммерческія сношенія наши въ XVIII ст. съ Венеціей не были особенно интенсивными и постоянными; тѣмъ не менѣе обѣ стороны понимали взаимную пользу. Венеція тоже шла на встрѣчу Россіи. Вниманіе, какъ-то оказанное венеціанскому судну, зашедшему въ Петербургъ, оживило надежды венеціанскихъ купцовъ и фабрикантовъ, при чемъ однако старый, испытанный путь черезъ Черное море казался по прежнему всего болѣе пригоднымъ. Изъ продуктовъ вывозныхъ рассчитывали главнымъ образомъ на мѣха, ленъ, ремень и воскъ; предметами-же ввоза въ Россію считали: водку, мараскинъ, мыло, сушеный виноградъ, шафранъ, бумагу, стеклярусь, стеклянную посуду, зеркала, шерстяныя и шелковыя матеріи, а также платки, „такъ какъ любая русская женщина, выходя изъ дома, носить ихъ по крайней мѣрѣ три штуки заразъ: одинъ на головѣ, другой на шеѣ для защиты отъ холода и третій въ карманѣ“. Но въ ту пору, когда вырабатывался этотъ проектъ, Венеція доживала уже послѣдніе дни своего политическаго существованія. Силы ея падали и мысль о торговыхъ сношеніяхъ съ Россіею такъ и осталась въ области однихъ предположеній¹⁾.

1) Только-что приведенныя свѣдѣнія заимствованы мною изъ рѣдкой брошюры Дж. Оччюни-Боннефонъ: „Del Commercio di Venezia nel secolo XVIII“. Ниже, въ приложеніи IV, я привожу изъ нея соответствующую выдержку.

II.

Занятія въ Ватиканѣ.

Archivio Segreto Vaticano.

Организація Архива (см. мой (первый) Отчетъ, 21—28) осталась тою-же, что и раньше. Измѣненія коснулись лишь состава администраціи. Мѣсто директора-префекта или, какъ его еще называютъ, *archivista* занялъ кардиналъ Сенья (*card. F. Segna*); недавняя смерть извѣстнаго въ ученое мѣрѣ аббата Тости (*ab. Tosti*) оставила вакантнымъ постъ помощника архива (*vicearchivista*), постъ не только еще не занятый, но, по слухамъ, совсѣмъ упраздняемый. Въ званіи *sottoarchivista* — *p. N. Denifle* и *msgr. P. Wenzel*; старшимъ хранителемъ (*primo custode*) — *D. A. Melampo*; младшимъ хранителемъ (*secondo custode*) — *D. G. Miozzi*. Далѣе слѣдуютъ шесть переписчиковъ (*scrittori*) и, наконецъ, шесть сторожей (*scopatori*), на обязанности которыхъ лежитъ приносить документовъ и уборка ихъ обратно на полки. Въ нынѣшній прѣздъ мнѣ приходится особенно поблагодарить за содѣйствіе монсиньора Венцеля и *D. A. Melampo*.

Венеція отняла у меня гораздо болѣе предполагаемаго времени, и потому на Ватиканъ я могъ удѣлить лишь весьма небольшое. Это тѣмъ болѣе побуждало меня не выходить изъ рамокъ 1695—1700 г.г., ограничившись лишь восполненіемъ

остававшихся еще за этотъ періодъ пробѣловъ съ тѣмъ, чтобы по крайней мѣрѣ обезпечить себѣ необходимую при предстоящемъ изданіи документовъ за эти годы полноту. Вслѣдствіе этого моему просмотру предстояли собственно лишь двѣ нунціатуры: германская и венеціанская.

A. Nunziatura di Germania.

Распоряженія Римской государственной канцеляріи, отправленныя въ Вѣну въ теченіе послѣднихъ лѣтъ XVII ст., умѣщаются все въ одномъ фоліантѣ № 43: Registro di lettere scritte dal sign. card. Spada dal 7 Gennaro 1696 a tutto Settembre 1700 (послѣдняя депеша отъ 28 сент.). До 18 февраля 1696 г. депешы эти адресуются на имя нунція кардинала Танара, по отъѣздѣ его — на имя Francesco Maria Abbati, uditore della nunziatura di Vienna (депешы 3 марта, 14 апрѣля, 30 іюня, 7 іюля 1696). Впрочемъ, почти одновременно государственный секретарь адресуетъ письма также и новому нунцію Санта Кроче, архіепископу Селевкійскому (14, 22 апрѣля, 30 іюня, 7 іюля), съ 7 іюля обращаясь уже исключительно къ нему одному. Коррелятивомъ этому тому служатъ донесенія нунція Санта Кроче. Мнѣ пришлось ознакомиться съ ними за годы: 1697, 1698 и 1699 (томы №№ 234, 235, 236). Въ перепискѣ — я, разумѣется, имѣю въ виду лишь относящееся до русской исторіи — рѣчь идетъ главнымъ образомъ о миссіонерахъ, ѣхавшихъ чрезъ Россію въ Персію или Китай; о католическихъ священникахъ, посылавшихся въ Москву; о содѣйствіи въ этихъ случаяхъ царскаго посланника при русскомъ дворѣ; о Б. П. Шереметевѣ и надеждахъ, связанныхъ съ его прибытіемъ въ Римъ; о поѣздкѣ самого царя и т. п.

Въ общемъ весь матеріалъ сводится къ 22 депешамъ изъ тома 43 и 18 депешамъ изъ трехъ остальныхъ.

Тейнеръ въ своемъ изданіи *Monuments relatifs à l'histoire de Russie*, какъ извѣстно, пользовался въ числѣ другихъ ма-

теріаловъ и только что упомянутыми депешами архіепископа Санта-Кроче. Однако сравненіе печатнаго текста съ рукописнымъ раскрываетъ не только нѣкоторыя, въ общемъ извинительныя, неточности изданія, но и прямыя отступленія, именно пропуски, которыхъ никакими научными соображеніями оправдать было-бы нельзя. То же имѣлъ я случай замѣтить и относительно заимствованій Тейнера изъ матеріаловъ польской нунціатуры. Поэтому новая перепечатка соответствующихъ №№ Тейнеровскаго изданія не можетъ считаться излишнею.

Б. Nunziata di Venezia.

Въ лицѣ монсиньора Кузано, своего представителя при дворѣ дожей въ концѣ XVII стол., папское правительство нашло очень ревностнаго корреспондента, который съ большою тщательностью отмѣчалъ не только факты и явленія, непосредственно входящія въ кругъ его наблюденій, но и событія, совершавшіяся на отдаленномъ Востокѣ тогдашней Европы. Въ двухъ фоліантахъ №№ 145 и 146 за 1697 и 1698 г.г. нашлось около 40 (36 №№) депешъ, посвященныхъ Московіи. Кузано доноситъ о предполагаемомъ назначеніи венеціанскаго посла при московскомъ дворѣ; о пріѣздѣ русскихъ дворянъ и ихъ занятіяхъ; дѣлится полученными сообщеніями изъ Москвы, Константинополя и Кенигсберга о русско-турецкихъ дѣлахъ, о поѣздкѣ царя за-границу; не забываетъ, конечно, Б. П. Шереметева, приготовленій къ пріѣзду въ Венецію русскаго государя и пр. Депеши, гдѣ говорится о русскихъ, посланныхъ обучаться морской наукѣ, представляютъ нѣкоторыя новыя, до сихъ поръ неизвѣстныя данныя, а обширныя донесенія по поводу приготовленій къ встрѣчѣ Петра В., суть необходимое дополненіе къ такого-же рода даннымъ, отысканнымъ мною еще раньше въ Архивѣ венеціанскомъ.

Заканчивая настоящій отчетъ и мысленно окидывая взоромъ неисчислимыя богатства Венеціанскаго и Ватиканскаго архивовъ, невольно думаешь о томъ, сколько еще непочатыхъ угловъ, сколько еще нетронутыхъ данныхъ таится въ этихъ сокровищницахъ науки! Архивъ Ватиканскій въ этомъ отношеніи, разумѣется, долженъ быть поставленъ на первый планъ. За-границею давно уже поняли это и послѣдили съ учрежденіемъ институтовъ и комиссій со спеціальною цѣлью разработки его матеріаловъ. Въ своемъ первомъ Отчетѣ я уже имѣлъ случай указывать, какъ систематически работаютъ тамъ французы и нѣмцы, австрійцы и венгры, поляки и чехи, католическія общества разныхъ наименованій, — какъ изъ года въ годъ дарятъ они науку цѣнными сборниками новооткрытыхъ документовъ.

Но въ Ватиканскомъ архивѣ есть надъ чѣмъ поработать и русскому историку. Въ этомъ наглядно убѣждаетъ насъ даже то небольшое, что сдѣлано до сихъ поръ въ этомъ направленіи. Вотъ почему, думается, учрежденіе при Ватиканскомъ архивѣ спеціальной комиссіи для собранія матеріаловъ и изданія документовъ по русской исторіи является вполне своевременнымъ и въ высшей степени желательнымъ. Основаніе такой комиссіи служило бы лишь отвѣтомъ на вполне созрѣвшія потребности современной исторической науки.

Будемъ-же надѣяться, что осуществленіе не заставитъ себя ждать слишкомъ долго.

Приложенія.

И.

Описание „Czar di Moscovia“.

(Къ стр. 6—8).

Переплетенный сборникъ (in-folio) отдѣльныхъ и перенумерованныхъ документовъ, числомъ 94, при чемъ три изъ нихъ стоятъ подъ двойнымъ № 1), а шесть, на оборотъ, всего лишь подъ тремя номерами, по два документа въ каждомъ № 2). Такимъ образомъ, благодаря этой двойной ошибкѣ, общая нумерація сборника въ концѣ концовъ все-же совпадаетъ съ общимъ количествомъ документовъ. Двойные номера доказываютъ не столько небрежность архивиста, сколько, можетъ быть, незнакомство его съ русскимъ текстомъ, тѣмъ болѣе что и порядокъ хронологическій въ размѣщеніи бумагъ тоже оставляетъ зачастую желать лучшаго. Сборникъ состоитъ почти исключительно изъ царскихъ грамотъ на имя дожей, въ оригиналѣ, а часто и съ переводомъ: латинскимъ или итальянскимъ, или обоими вмѣстѣ. Въ виду этого и самое мѣсто храненія сборника въ Архивѣ отнесено въ отдѣлъ Moscovia. Всѣ оригинальныя грамоты писаны на большихъ листахъ александрійской бумаги и лишь съ № 89, съ воцареніемъ императора Іоанна Антоновича, на простыхъ листахъ обыч-

1) №№ 6—7, 20—21, 31—32.

2) №№ 4, 34 и 94.

наго формата, хотя и съ приложеніемъ по прежнему государственной печати. Нѣкоторыя изъ грамотъ въ оригиналѣ не сохранились, а имѣются въ сборникѣ лишь въ переводѣ¹⁾. Кромѣ того грамота Петра Великаго отъ 7 декабря 1710 г. вынута и какъ образецъ перенесена въ залу автографовъ. Вторая половина сборника по интересу значительно уступаетъ первой: это почти исключительно одни формальныя извѣщенія о смерти одного государя и о восшествіи на престолъ новаго; зато и содержаніе первой половины (XVII вѣкъ) въ большей своей части уже извѣстно и опубликовано въ разныхъ изданіяхъ. Тѣмъ тщательнѣе отмѣчалъ я, за этотъ болѣе ранній періодъ, грамоты, оставшіяся еще не напечатанными или не отмѣченными въ нашей литературѣ. Почти все документы снабжены современными помѣтами, сдѣланными въ венеціанской канцеляріи. Ихъ хронологическія даты обозначаютъ обыкновенно время полученія данной грамоты, иногда и отвѣта на нее. Помѣты эти все мною указаны, такъ какъ онѣ нерѣдко помогаютъ въ установленіи хронологической послѣдовательности переписки, кромѣ того давая возможность прослѣдить и за тѣмъ, какъ долго держалась въ употребленіи та или другая номенклатура: московскими русскими царей продолжаютъ звать еще въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, а въ концѣ XVII в. въ ходу даже терминъ *Chazari di Moscovia*.

- 1) 1655 Итальянскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ 23 нояб. № 2, на 6 лист. Помѣта: „1655“.
- 2) 1655 Оригиналъ грамоты ц. Алексѣя Михайловича дожу Франческо Молино, 23 ноября 1655 г. Содержаніе: отвѣтъ на грамоту дожа, 12 дек. 1654 г.; согласіе на пріѣздъ въ Россію венеціанскихъ купцовъ; извѣщеніе о завоеванныхъ у Польши областяхъ. Напеч.: П. Д. Снош. X, 918—925. Ср. выше № 1.

1) №№ 34 (второй), 53, 62 и 80.

- 3) 1672 Оригиналъ грамоты ц. Алексѣя Михайловича
окт. дожу Доменико Контарино, октября (число не
проставлено) 1672 г. Помѣта: „1673“. Со-
держаніе: призывъ помочь польскому королю
въ борьбѣ его съ турками и подняться на
общаго врага христіанъ. Съ грамотою былъ
посланъ „маеоръ Павелъ Миниусъ“. Онъ
подалъ ее 13 іюня 1673 г. (П. Д. Снош. IV,
1015), или по другимъ даннымъ 22 іюня (нов. ст.)
1673 г. (Venezia. Archivio di Stato. Cerimo-
niali, tom. III). Напеч.: П. Д. Снош. IV,
766—767, гдѣ проставлена и болѣе точная
дата грамоты: 11 октября 7181 (1672) г.
- 4) 1656 Оригиналъ грамоты ц. Алексѣя Михайловича
3 іюля. дожу Франческо Молино, 3 іюля 1656 г. Помѣта:
„del 1657“. Грамота была подана дожу 22
февраля 1657 (П. Д. Снош. X, 1034), а по ве-
неціанскому счету 1 февр. (нов. ст.) 1656 г.
(Venezia. Archivio di Stato. Cerimoniali, tom.
III). Содержаніе: сообщеніе объ отправкѣ столь-
ника Чемоданова и дьяка Посникова послан-
никами въ Венецію.
- 4) 1) 1662 Оригиналъ грамоты ц. Алексѣя Михайловича
12 іюля. дожу „Бертуццуюсу Валерио“, 12 іюля 1662 г.
Помѣта: „del 1661“. Грамота была подана
6 мая 1663 г. (П. Д. Снош. X, 762), по вене-
ціанскому счету — 16 мая (нов. ст.) 1663.
(Venezia. Archivio di Stato. Cerimoniali, tom. III).
Содержаніе: о дозволеніи свободной торговли
въ Архангельскѣ и Москвѣ. Грамота была от-
правлена съ послами: дворяниномъ Желябуж-
скимъ и дьякомъ Давыдовымъ.

1) Вторично подѣ тѣмъ-же №.

- 5) 1668. Оригиналъ грамоты ц. Алексѣя Михайловича
27 апр. дожу „Вертуцию Валерию“, 27 апрѣля 1668 г.
Помѣта: „del 1668“. Содержаніе: сообщеніе
о мирѣ, заключенномъ съ поляками, и о возмож-
ности дать теперь болѣе дѣйствительный отпоръ
турецкому султану. Грамота была отправлена
съ иноземцемъ Келлерманомъ. Время подачи
ея дожу опредѣляется различно: 25 авг. (стар.
ст.) 1668 г. (П. Д. Снош., IV, 741) и 1 сент.
(нов. ст.) 1668 г. (Venezia. Archivio di Stato.
Cerimoniali, tom. III). Напеч.: П. Д. Снош. IV,
716—720.
- 6-7)¹⁾ 1686 Итальянскій переводъ грамоты, указ. ниже
5 мая подъ № 14, на 3 лист. Помѣта: „1685.
Lettera de Chazari di Moscovia“.
- 8) 1686 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ
5 мая. № 14, на 6 лист. Помѣта: „del 1685“.
- 9) 1686 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ
5 нояб. № 16, на 2 лист. Помѣта: „del 1686“.
- 10) 1686 Итальянскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ
5 нояб. № 16, на 4 лист. Помѣта: „del 1685. Tra-
dotto dal latino“.
- 11) 1688 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ
13 февр № 66. Помѣта: „1687. Venuta con lettere
del segretario Alberti in Polonia de di 22 Marzo
1688. Num. 1013. Czari di Moscovia, vedi au-
tentico a questo segno 4“. (NB. Венеціанскій
февраль 1687 соотвѣтствовалъ нашему февралю
1688 г.). Ср. ниже № 27.
- 12) 1688 Итальянскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ
13 февр. № 66, съ опущеніемъ титуловъ, даты и loco,
на 1 лист. Помѣта: „1687“.

1) Вторая половина текста заномерована цифрою 7.

- 13) 1688 Оригиналъ грамоты царей Иоанна и Петра
13 февр. Алексѣвичей дожу Марко Антонио Джусти-
ніано, 13 февраля 1688 г. (другой отъ этого
числа). Помѣта: „del 1687“. Содержаніе:
отвѣтная на грамоту дожа; цари поздравляютъ
со взятіемъ крѣпости Капельнуово. Напеч.:
П. Д. Снош. X, 1307—1309. Ср. ниже
№№ 26, 28.
- 14) 1686 Оригиналъ грамоты царей Иоанна и Петра
5 мая. Алексѣвичей дожу Марко Антонио Джусти-
ніано, 5 мая 1686 г. Содержаніе: отвѣтная на грамоту
дожа, присланную съ польскимъ посломъ Гри-
мультовскимъ. Царь поздравляетъ венеціанцевъ
со взятіемъ турецкихъ крѣпостей Св. Мавры
и Превезы, заявляетъ готовность поддержи-
вать взаимныя сношенія и извѣщаетъ о заклю-
ченіи съ Польшею Вѣчнаго мира. Не на-
печатана. Ср. выше №№ 6—7 и 8, а также
Бант.-Кам., Обзоръ внѣшнихъ сношеній Россіи,
ч. II, стр. 209.
- 15) 1687 Оригиналъ грамоты царей Иоанна и Петра
9 март. Алексѣвичей дожу Марко Антонио Джусти-
ніано, 9 марта 1687 г. Содержаніе: извѣщеніе
о посылкѣ войскъ противъ Крымскихъ татаръ;
выраженіе надежды, что и Венеція тоже под-
ниметъ оружіе противъ общаго врага христіан-
ства. Не напечатана. Ср. Бант. Кам., II,
209. Ср. ниже №№ 17 и 18.
- 16) 1686 Оригиналъ грамоты царей Иоанна и Петра
5 нояб. Алексѣвичей дожу Марко Антонио Джусти-
ніано, 5 ноября 1686 г. Содержаніе: недавніе
успѣхи цесарскихъ и венеціанскихъ войскъ
въ борьбѣ съ турками, о чемъ царь былъ из-
вѣщенъ особою грамотою отъ императора, ясно
говорятъ, какое значеніе имѣлъ для хода войны

одинъ уже фактъ вступленія Россіи въ союзъ съ Польшей: ханъ убоился одной уже возможности движенія русскихъ войскъ и не рѣшился выйти изъ Крыма. Въ виду предстоящаго весною похода противъ крымцевъ выражается надежда, что и Венеція, въ свою очередь, не останется безучастною зрительницей военныхъ событій. Не напечатана. Ср. Бант. Кам., II, 209. Ср. выше №№ 9, 10.

- 17) 1687 Итальянскій переводъ грамоты, указ. выше 9 март. подъ № 15, на 2 лист. Помѣта: „Tradotta dal latino. Aprile 1687. Lettera de Czari di Moscovia venuta con lettera del segretario Alberti in Polonia di 22 Aprile 1687, r.^{ta} 12 Marzo“.
- 18) 1687 Латинскій переводъ грамоты, указ. выше подъ 9 март. № 15, на 1 лист. Помѣта: „Aprile 1687“.
- 19) 1687 Оригиналъ грамоты царей Иоанна и Петра 25 янв. Алексѣевичей дожу Марко Антоніо Джустиниано, 25 января 1687 г. Помѣта: „1687, 27 Giugno presentata dall' ablegato“. Это же число показано и въ другомъ документѣ Венеціанскаго архива: Cerimoniali, tom. III, совпадая кромѣ того и съ датой „Памятниковъ Дипл. Сношеній“ (X, 1480): 17 іюня (ст. стиля). Содержаніе: кредитивная посланнику дьяку Волкову. Напеч.: П. Д. Снош. X, 1251—1253 и 1399—1401.
- 20–21)¹⁾ 1687 Итальянскій переводъ грамоты, указ. ниже 26 окт. подъ № 23, на 4 лист. Помѣта: „Tradotta dal latino. Ottobre 1687“.
- 22) 1687 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ 26 окт. № 23, на 2 лист. Помѣта: „del 1687. Ottobre 1687. Ricevuto li 6 Gen.^o Moscovia czari“.

1) Вторая половина текста, 3-й и 4-й листы, помѣчена № 21.

- 23) 1687 Оригиналъ грамоты царей Иоанна и Петра
26 окт. Алексѣевичей дожу Марко Антонио Джустиниано,
26 октября 1687 г. Помѣта: „1687. Ott^{bre}
ricevuto li 6 Genn. 1687“. Содержаніе: от-
вѣтная на грамоту дожа 29 сентября 1687 г.
Цари поздравляютъ съ успѣхами венеціанскаго
оружія, о коихъ сообщилъ дожъ, и въ свою оче-
редь дѣлятся свѣдѣніемъ о томъ, что было сдѣ-
лано въ теченіе послѣднихъ лѣтнихъ мѣсяцевъ
во время похода противъ крымскихъ татаръ.
Напеч.: П. Д. Снош. VII, 300—305. Ср. выше
№№ 20—21, 22.
- 24) 1688 Записка на итал. яз. секретаря (церемоній-
23 июня. мастера), 23 июня 1688 г., на 1 лист. По-
мѣта: „1688. 23 Giugno“. Содержаніе: о при-
ходѣ въ засѣданіе Совѣта монаха I. Лихуды
съ царской грамотою и отвѣтъ вице-дожа на
привѣтствіе Лихуды. Напеч.: мой (первый)
Отчетъ, 250. Ср. стр. 129.
- 25) Рѣчь I. Лихуды, на итал. яз., на аудіенціи у
дожа, на 3 лист. Содержаніе: привѣтствіе при
врученіи царской грамоты. Напеч.: мой Отчетъ,
247—250 (переводъ см. тамъ-же, 130—133).
- 26) 1688 Латинскій переводъ грамоты, указ. выше подъ
13 февр. № 13. Помѣта: „1687. Feb°. Serenissimi czari
di Moscovia. Presentata nell' eccel.^{mo} collegio li
23 Giugno 1688 dal sacromonaco Joanicio Li-
cudi a 26 Giugno 1688. L. R.“
- 27) 1688 Другой списокъ латинскаго перевода царской
13 февр. грамоты 13 февраля 1688 г., о Лихудѣ и Ар-
темьевѣ, на 1 лист. Ср. выше № 11. Въ
настоящемъ списокѣ опущена дата.
- 28) 1688 Итальянскій переводъ грамоты, указ. выше подъ
13 февр. № 13, на 1 лист. Помѣта: „omessi i titoli“.

- 29) Итальянскій текстъ письма І. Лихуды на имя дожа, на 1 лист. Содержаніе: благодарность за оказанныя Лихудѣмъ благодѣянія за время пребыванія его въ Венеціи. Напеч.: (мой) Отчетъ, стр. 252—253.
- 30) Итальянскій текстъ прошенія І. Лихуды на имя дожа, на 1 лист. Содержаніе: просьба освободить отъ пошлыны вещи, купленныя для царскаго обихода. Напеч.: (мой) Отчетъ, 251.
- 31—32)¹⁾ Итальянскій текстъ заявленія І. Лихуды на имя дожа, на 4 лист., изъ коихъ три послѣднихъ пусты. Помѣта: „1688. Moscovia“. Содержаніе: заявленіе о назначеніи его, Лихуды, гонцомъ, съ просьбою назначить день для аудіенціи. Напеч.: (мой) Отчетъ, 251.
- 33) 1688 Оригиналъ письма на русс. яз. кн. В. В. Голицына венеціанскому резиденту въ Варшавѣ, мартъ Джироламо Альберти; марта (число не представлено) 1688 г., на 1 лист., за собственноручною подписью: „желателный пріятель князь Василей Васильевичъ Галицынъ“. Помѣта: „del 1688. Venuta con lettere di 12 Maggio 1688 di Polonia nelle quali vi è inserta la tradutione in latino“. Содержаніе: отвѣтное на письмо Альберти отъ 6 марта; извѣщеніе о предстоящемъ походѣ на Крымъ. Напеч.: П. Д. Снош. VII, 321—323, гдѣ проставлена и дата: 23 марта.
- 34) 1689 Замѣтка на итал. яз. секретаря (церемоній-мейстера) подъ 12 августа 1689 г. объ І. Лихудѣ, на 1 лист. Помѣта: „1689. 12 Agosto“. Содержаніе: объ аудіенціи, данной Лихудѣ. Напеч.: (мой) Отчетъ, 251—252.

1) № 31 проставленъ на первомъ листѣ, № 32 — на послѣднемъ.

- 34) ¹⁾ 1689 Латинскій переводъ грамоты царей Иоанна и
9 февр. Петра Алексѣевичей дожу Франческо Морозини,
9 февраля 1689 г., на 2 лист. Двѣ помѣты:
1) „del 1688. Traductio epistolae missa a magnis
ducibus Moscoviae ad Ser^m Rempublicam Vent^m.“;
2) „1689“. Содержаніе: просьба о дарованіи
свободнаго проѣзда въ Синайскій монастырь
съ посылаемой туда серебряною чашею. Пе-
чается въ приложеніи II къ настоящему от-
чету.
- 35) 1695 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ
18 март. № 36, на 2 лист. Переводъ ошибочно дати-
руетъ царскую грамоту февралемъ вмѣсто марта.
Двѣ помѣты: 1) „Febraro 1694“; 2) „1695. 18
Feb^o — rice^{te} 7 Maggio con le lettere di
Polonia. GG. Duchì di Moscovia“.
- 36) 1695 Оригиналъ грамоты царей Иоанна и Петра
18 март. Алексѣевичей дожу Сильвестро Валеріо, 18
марта 1695 г. Помѣта: „1694. 18 Feb^o —
rice^{te} 7 Maggio 1695. Kazari di Moscovia.“
Содержаніе: выраженіе радости по поводу воен-
ныхъ успѣховъ венеціанцевъ и заявленіе о
предстоящемъ походѣ на Азовъ. Не напе-
чатана. Ср. выше № 35.
- 37) 1696 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ
11 іюл. № 43, на 2 лист. Помѣта (ошибочная): „del
1695. Luglio“.
- 38) 1696 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ
7 авг. № 64, на 1 лист. Двѣ помѣты: 1) „del 1695.
Agosto“; 2) „1696. 7 Agosto — ricevute 13 Ot-
tobre. Moscovia czaro. Presa d'Assoch“.
- 39) 1697 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ
25 февр. № 40, на 1 лист. Помѣта: „Febraro 1696“.

1) Вторично подъ этимъ-же №.

- 40) 1697 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу
25 февр. Сильвестро Валеріо, 25 февраля 1697 г. Со-
держаніе: рекомендательная отпущеннымъ въ
Венецію дворянамъ (Ал. Иванову и др.). На-
печ. по списку Казанскаго университета: П.
и Бум. Петра В. I, 133—134. Ср. выше № 39.
- 41) 1697 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ
25 февр. № 42, на 1 лист. Помѣта: „Febraro 1696.
Gran duca di Moscovia“.
- 42) 1697 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу
25 февр. Сильвестро Валеріо, 25 февраля 1697 г. По-
мѣта: „Febrro 1696“. Содержаніе: рекоменда-
тельная отпущеннымъ въ Венецію дворянамъ
(Ө. Алексѣеву и др.). Напеч.: П. и Бум.
Петра В. I, 134—135. Ср. выше № 41.
- 43) 1696 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу
11 іюл. Сильвестро Валеріо, 11 іюля 1696 г. Помѣта:
„1696. 25 Luglio ricevuta 15 Settembre. Mos-
cua — szaro“. Содержаніе: просьба о при-
сылкѣ 13 человѣкъ судовыхъ мастеровъ. На-
печ.: П. и Бум. Петра В. I, 82—85. Ср.
выше № 37.
- 44) 1697 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ
30 окт. № 46, на 1 лист. Двѣ помѣты: 1) „del 1696“;
2) „1697“.
- 45) 1697 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ
30 апр. № 63, на 1 лист. Помѣта: „del 1696. Let-
tera d' accompagnamento del czaro di Moscovia
al generale Seremet“.
- 46) 1697 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу
30 окт. Сильвестро Валеріо, 30 октября 1697 г. По-
мѣта: „1697“. Содержаніе: сообщеніе о по-
бѣдахъ надъ турками подъ Азовомъ и на
Днѣпрѣ. Напеч.: П. и Бум. Петра В. I,
211—213. Ср. выше № 44.

- 47) 1697 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ
30 нбр. № 48, на 1 лист. Двѣ помѣты: 1) „del 1696“;
2) „1697. Due lettere del czaro di Moscovia“.
- 48) 1697 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу
30 нбр. Сильвестро Валеріо, 30 ноября 1697 г. Содержаніе: о новыхъ успѣхахъ русскаго оружія надъ турками, объ отраженіи ихъ подъ Казы-Керменемъ и Таванью. Печатается въ приложеніи II къ настоящему отчету. Ср. выше № 47.
- 49) 1699 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ
28 нбр. № 50, на 2 лист. Помѣта: „1699. 27 Novembre — ricevute 27 Marzo. Moscu — Zar. Maestranze“. 27 ноября проставлено ошибочно вм. 28.
- 50) 1699 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу
28 нбр. Сильвестро Валеріо, 28 ноября 1699 г. Помѣта: „1699“. Содержаніе: о 13 судовыхъ мастерахъ, присланныхъ въ Россію изъ Венеціи. Напеч.: П. и Бум. Петра В. I, 319—320. Ср. выше № 49.
- 51) 1700 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу
8 іюл. Сильвестро Валеріо, 8 іюля 1700 г. Помѣта: „Luglio 1700“. Содержаніе: объ отпускѣ обратно въ Венецію оставленныхъ судовыхъ мастеровъ и объ оставленіи одного изъ нихъ еще на время. Напеч.: въ рецензій моей на „П. и Бум. Петра В.“, Журналъ Министерства Народн. Просвѣщенія 1894, № 11. Ср. ниже № 54.
- 52) *Exacta praelii ad urbem Poltavam 27 Junii 1709 inter czareae Majestatis et regis Sueciae exercitus commissi relatio. Index residui hostilis exercitus qui ad Perevolocznam suae czareae Majestati se dedit tormentorumque et vexillorum ibidem acceptorum etc.* Въ листъ большого фор-

- мата. „Relatio“ вкратцѣ излагаєть ходъ Полтавской битвы; „Index“ — сообщаетъ цифровыя данныя о потеряхъ шведовъ убитыми, ранеными и плѣнными. Въ концѣ приложены цифровыя данныя о потеряхъ и съ русской стороны.
- 53) 1709 Латинскій переводъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу Джіованни Корнеліо, 8 іюля 1709 г., на 2 лист. Помѣта: „Luglio 1709“. Содержаніе: сообщеніе о Полтавской побѣдѣ.
- 54) 1700 Латинскій переводъ грамоты, указ. выше подъ 8 іюл. № 51, на 1 лист. Помѣта: „1700. 3 Luglio — ricevute XI Settembre. Moscuca-czaro.“
- 55) 1) 1710 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу 7 дек. Джіованни Корнеліо, 7 декабря 1710 г. Самая грамота перенесена въ залу автографовъ, въ сборникѣ-же „Czar di Moscovia“ на мѣстѣ ея помѣщенъ простой листъ бумаги съ надписью: „Pietro (il grande) 1710 . . . collocata nelle vetrine tra gli autografi.“ Содержаніе: заявленіе, что венеціанскіе подданные, наравнѣ съ другими державами, могутъ свободно торговать въ новозавоеванныхъ у шведовъ провинціяхъ на Балтійскомъ морѣ. Печатается въ выдержкѣ, въ приложеніи II къ настоящему отчету. Ср. ниже № 56.
- 56) 1710 Латинскій переводъ грамоты, указ. выше подъ 7 дек. № 55, на 1 лист. Двѣ помѣты: 1) „1711. 3 Giugno“; 2) „Dicembre 1710“.
- 57) 1710 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ 7 дек. № 59, на 1 лист. Двѣ помѣты: 1) „1711. 3 Giugno“; 2) „1711. 10 Giugno fu risposto.“

1) безъ означенія №.

- 58) 1710 Итальянскій переводъ грамоты, указ. выше
7 дек. подъ № 55 на 1 лист. Переводъ не оконченъ, доведенъ лишь до половины, дата отсутствуетъ.
- 59) 1710 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу
7 дек. Джіованни Корнеліо, 7 декабря 1710 г. Помѣта: „Dicembre 1710.“ Содержаніе: ходатайство въ пользу православнаго населенія города Венеціи. Печатается въ приложеніи П къ настоящему отчету. См. выше № 57.
- 60) 1711 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подъ
9 янв. № 61, на 1 лист.
- 61) 1711 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу
9 янв. Джіованни Корнеліо, 9 января 1711 г. Помѣта: „del 1711“. Содержаніе: кредитивная барону Урбиху, назначенному полномочнымъ министромъ при дворѣ дожей. Ср. выше № 60.
- 62) 1711 Латинскій переводъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу
12 апр. Джіованни Корнеліо, 12 апрѣля 1711 г., на 1 лист. Помѣта: „1711 Aprile“. Содержаніе: о назначеніи Матвѣя Карреты русскимъ консуломъ въ Венецію.
- 63) 1697 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу
30 апр. Сильвестро Валеріо, 30 апрѣля 1697 г. Содержаніе: проѣзжая Б. П. Шереметеву. Напеч.: П. и Бум. Петра В. I, 151—152, по списку Древн. Росс. Вивліюэики. Ср. выше № 45.
- 64) 1696 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу
7 авг. Сильвестро Валеріо, 7 августа 1696 г. Содержаніе: сообщеніе о взятіи крѣпости Азова. Напеч.: П. и Бум. Петра В., I, 108—109, по черновому списку. См. выше № 38.
- 65) 1696 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу
30 іюл. Сильвестро Валеріо, 30 іюля 1696 г. Содержаніе: приглашеніе вступить въ общій съ це-

- заремь союзъ противъ турокъ. Напеч. П. и Бум. Петра В., I, 98—100, по черновому списку.
- 66) 1688 Оригиналъ грамоты царей Иоанна и Петра
13 фев. Алексѣвичей дожу Марко Антонио Джустиниано, 13 февраля 1688 г. Содержаніе: рекомендательная І. Лихудѣ и П. Артемьеву. Напеч.: П. Д. Снош. X, 1312—1314. Ср. выше №№ 11, 12, 27.
- 67) 1716 Латинскій переводъ грамоты, указ. ниже подѣ
14 іюн. № 68. Двѣ помѣты: 1) „Giugno 1716“; 2) „1716. 11 Agosto fu presentata alle porte dell' Ecc. ^{mo} Collegio dall' Aente¹⁾ di Moscovia“.
- 68) 1716 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣвича
14 іюн. дожу Джіованни Корнеліо, 14 іюня 1716 г. Двѣ помѣты: 1) „Giugno 1716“; 2) „1716. 11 Agosto, fu presentata alle porte dell' Ecc. ^{mo} Collegio dall' Agente di Moscovia. 1716. 29 Agosto L. R.“ Содержаніе: рекомендательная графу Саввѣ Владиславовичу. Ср. выше № 67.
- 69) 1716 Итальянскій переводъ грамоты, указ. ниже подѣ
18 янв. № 70. Помѣта: „Luglio 1716“.
- 70) 1716 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣвича дожу
18 янв. Джіованни Корнеліо, 18 января 1716 г. Помѣта: „1716. 13 Luglio presentata alle porte dell' Ecc. ^{mo} Coll^{gio} dall' agente del czaro di Moscovia Pietro Bechlemiscev. 1716. 29 Agosto „L. R.“ Содержаніе: объ аккредитованіи при Венеціанской республикѣ агентомъ Петра Беклемишева. Ср. выше № 69.
- 71) 1716 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣвича дожу
30 апр. Джіованни Корнеліо, 30 апрѣля 1716 г. Помѣта: „1716. 4 Agosto presentata“. Содер-

1) Въмѣсто: Agente.

- жание: ходатайство о венеціанскомъ подданномъ Змаевичѣ, находящемся въ русской службѣ, въ должности морского капитанъ-комендора. Змаевичъ нѣкогда, въ бытность свою въ Венеціи, совершилъ преступленіе, бѣжалъ, заочно былъ приговоренъ къ наказанію и теперь желалъ вернуться на родину.
- 72) 1716 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича
16 окт. дожу Джіованни Корнеліо, 16 октября 1716 г. Помѣта: „1716. 16 Ottobre R.^{ta} 19 X bre (т. е. Dicembre) del czaro di Moscovia. R.“ Содержание: царь поздравляетъ дожа съ недавними успѣхами, одержанными Венеціею надъ турками. Ср. ниже № 73.
- 73) 1716 Итальянскій переводъ грамоты, указ. выше
16 окт. подъ № 72, на 1 лист. Помѣта: „1716. 19 X bre. Presentata alle porte dell' Ecc.^{mo} Coll.^{gio} dall' agente di Moscovia. 1716, 23 d°. L. R.“
- 74) 1719 Итальянскій переводъ (titulis omissis) грамоты,
18 янв. указ. ниже подъ № 75 на 1 лист. Помѣта: „18 Gennaro 1719“.
- 75) 1719 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу
18 янв. Джіованни Корнеліо, 18 января 1719 г. Помѣта: „Gennaro 1719“. Содержание: царь поздравлялъ дожа съ заключеніемъ мира съ турками. Ср. выше № 74.
- 76) 1721 Оригиналъ грамоты ц. Петра Алексѣевича дожу
14 сент. Джіованни Корнеліо, 14 сентября 1721 г. Помѣта: „1721“. Содержание: царь извѣщалъ о заключеніи мира между Россіей и Швеціей.
- 77) 1725 Оригиналъ грамоты импер. Екатерины I дожу
12 февр. Алоизіо Мочениго, 12 февраля 1725 г. Помѣта: „del 1725“. Содержание: императрица извѣщала о смерти Петра I и о своемъ воцареніи. Ср. ниже № 78.

- 78) 1725 Итальянскій переводъ грамоты, указ. выше подь
12 февр. № 77, на 2 лист. Двѣ помѣты: 1) „12 Febraro
1724 m. v.“; 2) „1725. 7 Aprile L. R.“
- 79) 1730 Оригиналъ грамоты импер. Анны Иоанновны
28 февр. дожу Алоизио Мочениго, 28 февраля 1730 г.
Помѣта: „Febraro 1725“. Содержаніе: импе-
ратрица извѣщала о смерти Петра II и о
своемъ воцареніи. Ср. ниже № 87.
- 80) 1725 Итальянскій, приготовленный въ С.-Петербургѣ
15 іюня. (бумага въ траурномъ бордюрѣ) переводъ гра-
моты импер. Екатерины I дожу Алоизио Моче-
ниго, 15 іюня 1725 г., на 1 лист. Помѣта:
„1725. 15 Giugno. R.^a 26 7-bre (т. е. Settem-
bre). Peterbourgh-czarina“. Содержаніе: просьба
оказать содѣйствіе А. Кассису, посылаемому въ
Италію съ порученіями. Печатается въ при-
ложеніи II къ настоящему отчету.
- 81) 1727 Итальянскій переводъ грамоты, указ. ниже подь
19 мая. № 82, на 1 лист. Помѣта: „19 Maggio 1727“.
- 82) 1727 Оригиналъ грамоты импер. Петра II дожу
19 мая. Алоизио Мочениго, 19 мая 1727 г. Помѣта:
„1727. 19 Maggio. — R.^a 28 Giugno. Pietro-
burgo-Czar di Moscovia“. Содержаніе: импе-
раторъ извѣщаль о смерти Екатерины I и о
своемъ воцареніи. См. выше № 81.
- 83) 1728 Итальянскій переводъ грамоты, указ. ниже подь
29 нояб. № 84, на 1 лист. Помѣта: „29 Novembre 1728“.
- 84) 1728 Оригиналъ грамоты импер. Петра II дожу
29 нояб. Алоизио Мочениго, 29 ноября 1728 г. Помѣта:
„29 Novembre 1728.“ Содержаніе: импера-
торъ извѣщаль о смерти сестры своей в. кн.
Наталии Алексѣевны. Ср. выше № 83.
- 85) 1729 Итальянскій переводъ грамоты, указ. ниже подь
26 дек. № 86, на 1 лист. Помѣта: „26 Xbre 1729.
Al serenissimo principe e signore signore Aloisio

- Mozenigo, per la divina clemenza Doge del Dominio veneto, ed a tutta la serenissima Republica veneta.“
- 86) 1729 Оригиналъ грамоты импер. Петра II дожу
26 дек. Алоизіо Мочениго, 26 декабря 1729 г. Помѣта: „del 1729. 26 Xbre“. Содержаніе: императоръ извѣщаль о предстоящемъ бракѣ своемъ съ княжною Екатериною Алексѣвною Долгорукою. Ср. выше № 85.
- 87) 1730 Итальянскій переводъ грамоты, указ. выше
28 февр. подъ № 79, на 1 лист. Помѣта: „28 Febr. 1730“.
- 88) 1740 Итальянскій, приготовленный въ С.-Петербурѣ,
18 окт. переводъ грамоты, указ. ниже подъ № 89. Помѣта: „29 Ottobre 1740. Lettera del nuovo czarо di Moscovia“.
- 89) 1740 Оригиналъ грамоты импер. Іоанна Антоновича
18 окт. дожу Алоизіо Пизани, 18 октября 1740 г. Содержаніе: императоръ извѣщаль о смерти Анны Іоанновны и о своемъ воцареніи. Грамота за подписью „Іоаннъ“, контрастинована „А. Остерманомъ“. Ср. выше № 88.
- 90) 1740 Итальянскій, приготовленный въ С.-Петербурѣ,
18 окт. переводъ грамоты, указ. ниже подъ № 91, на 1 лист. Помѣта: „29 Ottobre 1740. Lettera del duca di Curlandia regg.^{te} tuttör del czar di Moscovia. Sinora qualm.^{te} alla medesima non fu formata risposta stante la sopravvenuta notizia della di lui deposizione“.
- 91) 1740 Оригиналъ грамоты регента Бирона дожу Алоизіо Пизани, на 1 лист., за собственноручною подписью: „Іоаннъ регентъ и герцогъ“, при чемъ первое слово писано тѣмъ-же почеркомъ, что и подпись императора Іоанна Антоновича въ грамотѣ, указ. выше подъ № 89. Помѣта: „29 Ottobre 1740. Duca di Curlandia Reggente

е *Tutto del czar di Moscovia*“. Содержаніе: Биронъ извѣщалъ о принятіи имъ званія регента, обѣщая втеченіе всего своего регентства поддерживать добрыя отношенія къ республикѣ. Ср. выше № 90.

- 92) 1740
11 нояб. Итальянскій, приготовленный въ С.-Петербургѣ, переводъ грамоты, указ. ниже подъ № 93, на 2 лист. Помѣта: „11 Nov. 1740. Czar di Moscovia“.
- 93) 1740
11 нояб. Оригиналъ грамоты импер. Иоанна Антоновича дожу Алоизіо Пизани, 11 ноября 1740 г., на 2 лист., за подписью „Іоаннъ“, инымъ почеркомъ чѣмъ въ грамотѣ, указ. подъ № 89; скрѣпа отъ имени гр. Миниха. Помѣта: „11 Nov. 1740. Czar di Moscovia“. Содержаніе: императоръ извѣщалъ о низложеніи Бирона и о передачѣ регентства матери своей, Аннѣ Леопольдовнѣ. Ср. выше № 92.
- 94) 1740
11 нояб. Оригиналъ грамоты правительницы Анны Леопольдовны дожу Алоизіо Пизани, 11 ноября 1740 г., на 1 лист. Помѣта: „11 Nov. 1740. Tuttrice madre del czaro di Moscovia“. Содержаніе: правительница извѣщала о принятіи ею регентства.
- 94) ¹⁾ 1740
11 нояб. Итальянскій, приготовленный въ С.-Петербургѣ, переводъ указанной выше, подъ № 94, грамоты Анны Леопольдовны, 11 ноября 1740 г., на 1 лист.

1) Вторично подъ этимъ №.

II.

Грамоты русскихъ государей венецианскимъ дожамъ, 1689—1725 гг., изъ сборника „Czar di Moscovia“.

(Къ стр. 6—8).

1. Грамота царей Иоанна и Петра Алексѣевичей дожу Франческо Морозини, 9 февраля 1689 г.

Post titulos:

Ad nos magnos dominos, nostram regiam maiestatem advenerat propter elemosinam ex Palestina sancti Sinai montis monasterii sanctiss^{mae} Deiporae Rubi incombusti archimandrita Cirilus cum fratribus. Nunc expeditus a nobis magnis dominis nostrae regiae maiestatis, et a nostra regnante magna civitate Moscoviae demissi, et cum illis post nostram regiam deliberationem, et permissionem missa ad sanctum Sinai montem, propter reliquias magnae martiris sanctae Catharinae archa argentea, ut in hanc archam eius sanctae magnae martiris reliquiae imponantur, et antiquas archas adornent dignae, ut faciant secundum ecclesiasticam consuetudinem, et nos magni domini nostra regia maiestas illius sancti monasterii Laurae, propter nostram catholicam unicam fidem protectores, et via ipsis accidit per dominium vestrae serenitatis, et singulatim audientes nos magni domini nostra regia maiestas supradicti archimandritae supplicationes, quomodo ipsi hinc securae in suas partes euntes possint omnem libertatem et gratiam vestrae magnitudinis sibi conciliare. Ea propter nos magni domini nostra regia maiestas affectuose per hanc nostram regiae maiestatis litteram cupimus, ut hic supradictus archimandrita cum omnibus suis hominibus et rebus et cum missa nostrae regiae maiestatis oblata archa ita adveniens Venetias uti, et il-

Inch, et cum auxilio indubitato in suas partes sint gratiati secundum amorem nostrae regiae maiestatis conformatum, et initum vobiscum, et ut in dominio vestro, gratia, et protectione sint dignati, et de indubitata spe de quo non dubitamus nos magni domini et nostra regia maiestas, quod vestra ducalis magnificentia secundum propensionem, et amorem nostrum, secundum et eundem quem inter nos habemus, et pro hoc gratias quas ipse accipiet et de hoc per postam ad nos magnos dominos nostram regiam maiestatem de expeditione ipsorum certiores nos facere voletis, et nos magni domini, et regia maiestas talem vestram bonam voluntatem erimus grati et ad invicem talibus similibus in nostris regiae maiestatis magnae Russiae domini vestris subditis contingentibus facere velemus, et cum his litteris apprecamur nos, vestra magnificentia a domino Deo, longam sanitatem et fortunatum in actionibus vestris progressum. . .

(Czar di Moscovia, № 34 вторичный).

2. Грамота царя Петра Алексѣевича дожу Сильвестро Валеріо, 30 ноября 1697 г.

Божією милостію, мы, пресвѣтлѣйшій державнѣйшій великій государь, царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, Московскій... (*полный титулъ*), пресвѣтлѣйшему и велеможному князю и господину господину Селивестру Валеріо, Божією милостію арцуху владѣтельства Венецыйского, и всему сенату венецыйскому наше царского величества благопривѣтствованное поздравленіе. По союзу нашему съ цесарскимъ величествомъ и съ вашею свѣтлостію чиня съ стороны нашей довольство и разрывая силы непріятелскіе, войска наши близъ прошедшаго сего лѣта на Дону и на Днѣпрѣ не празды были, и хотя на Дону особно собранные силы непріятелскіе на войска наши приходили, но Божією поспѣшествующею милостію отъ войскъ нашихъ вскорѣ встрѣчены и отвращены, и къ бѣгству съ убыткомъ принуждены.

А близъ протоки морской, которая отъ Дону въ море въ Понтусъ Евксинусъ впадаетъ, на урочище Тагане Рогъ, тѣжъ войска наши городъ построили; такожде и на Днепрѣ подъ Казыкермень и подъ Таванъ на другіе войска наши другимъ собраніемъ тѣ-жъ непріатели, ханъ съ татары крымскими, а Казы-Гирѣй и сынъ ево зъ белгородцкими, да турецкой сераскеръ съ ыными пашами, съ конными и пѣшими турецкими войски сухимъ путемъ, а водянымъ отделенная часть на катаргахъ и на галиасахъ, и на фуркатахъ приходили, гдѣ около тѣхъ войскъ нашихъ, а потомъ и въ добываніи жестокими приступами городовъ нашихъ Казыкерменя и Товани чрезъ вселѣтнее и осеннее время октября до 10 дня задержались. А къ салтану турецкому въ Венгры на помочъ противъ войскъ цесарскихъ итить, и помянутая турецкая морского каравана сила, въ совокупленіе свое противъ каравана вашего на Средиземное море возвратитца не возмогли. Ис которыхъ мѣрь несумнительно мы надѣмся, что войскамъ цесарскимъ въ Венграхъ, а вашимъ на морѣ удобнѣйшее показывалось ко одолѣнію того общаго непріателя время. А понеже тѣ прежде реченные войска непріателскіе въ такомъ великомъ собраніи будучие никакой себѣ надъ тѣми нашими городами Казыкерменемъ и Тованью не получили утѣхи, но съ погибелью многихъ своихъ и со стыдомъ назадъ въ свой край отступитъ принуждены; о чемъ воздавъ благодареніе вседѣйствующему Господу Богу, мы, великій государь наше царское величество, за ево жъ святымъ благословеніемъ и впредь ко общей нашей ползѣ и по союзу исполнять подѣмся; и при семъ вашей свѣтлости отъ Господа Бога многолѣтнего здравія и счастливаго во владѣтелствахъ вашихъ поведенія, а с стороны вашей о воинскихъ промыслѣхъ, учиненныхъ сего жъ близкаго рошедшаго лѣта, взаимного увѣдомленія желаемъ. Писать государствія нашего во дворѣ царствующемъ велицемъ градѣ Москвѣ лѣта отъ созданія мира 7206, мѣсяца ноября 30 дня, государствованія нашего 16 году.

3. Выдержка изъ грамоты царя Петра Алексѣевича дожу Джіованни Корнеліо ¹⁾, 7 декабря 1710 г.

Извѣстивъ о завоеваніи въ минувшую кампанію шведскихъ городовъ Выборга, Риги, Дюнаминда, Пернова, Аренсбурга, Кексгольма, Ревеля „и провинціи Лифляндіи, Эстляндіи и Карелии со всѣми народами“, грамота далѣе говоритъ :

„При семъ разсудили мы за благо вашей свѣтлости и яснѣйшей Рѣчи Посполитой и сіе объявить, что ежели которые ваши подданные похотятъ купечество свое имѣть моремъ или сухимъ путемъ, какъ въ городахъ и пристаняхъ нашихъ, въ новозавоеванныхъ провинціяхъ при Балтійскомъ морѣ, такъ и во всемъ нашемъ государствѣ, тѣмъ дается въ томъ всякая свобода и поволность, равно яко же и иныхъ иностранныхъ пріятельскихъ областей купцамъ, которые въ нашихъ государствахъ торговли свои имѣютъ; и тако вашей свѣтлости и яснѣйшей Рѣчи Посполитой подданные могутъ безъ всякаго сомнѣнія купечество свое въ нашихъ государствахъ для пользы обоихъ странъ отправлять“.

(Czar di Moscovia, № 55).

4. Грамота царя Петра Алексѣевича дожу Джіованни Корнеліо, 7 декабря 1710 г.

Божіею поспѣшествующею милостію, мы, пресвѣтлѣйшій и державнѣйшій великій государь, царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, Московскій . . . (*полный титулъ*), светлѣйшему князю и господину господину Іоанну Корнелио Божіею милостію арцуху владѣтельства Венецыйского и всей яснѣйшей Рѣчи Посполитой Венецыйской наше благопривѣтственное поздравленіе.

1) „Іану Корнеліо“.

Въ надеждѣ вашей свѣтлости и яснѣйшей Рѣчи Посполитой всегда къ намъ имѣющей пріязни и добраго содружества, не могли мы оставить вамъ не объявя, коимъ образомъ получили мы извѣстіе отъ единовѣрныхъ съ нами восточной церкви, что во области вашей свѣтлости и яснѣйшей Рѣчи Посполитой церковь святаго мученика Георгія, которая въ вашемъ городѣ Венеціи обрѣтается и издревле отъ нѣсколькихъ сотъ лѣтъ отъ антецессоровъ вашихъ светлѣйшихъ князей, такожде и отъ васъ, яснѣйшей Рѣчи Посполитой, пребывала во всякой волности при своихъ привиліяхъ и уставахъ и въ высокой оныхъ протекціи, и почтѣніи, и призрѣніи содержана. Нынѣ же будто оной церкви паче чаянія нашего чинится нѣкоторое гоненіе и утѣсненіе, которое происходитъ отъ некотораго непостояннаго ихъ архіерея Оиладельфія, еже оный для своихъ приватныхъ прибытковъ тщится и домогается всякую противность закону греческому привлечь и оной церкви волность и старые догматы перемена новые ввести и всѣ привилегіи ихъ прежніе ни во что обратить. Того ради мы вашу свѣтлость и яснѣйшую Рѣчь Посполитую дружечно просимъ, дабы помянутой нашей греческой религіи церкви святаго Георгія въ догматахъ церковныхъ и въ протчихъ волностяхъ никакова помѣшанія и нарушенія, такожде и народу той религіи, въ Венеціи обрѣтающемуся, озлобленія и утѣсненія никому чинить допущено и позволено не было. Но могли бѣ въ той церкви священники оной греческой религіи божественную службу отправлять по уставу и древнему обыкновенію восточныя наша церкви во всякой волности безъ помѣшанія, какъ всегда оныя подъ протекціею вашей свѣтлости свободно жили и при данныхъ имъ привилегіяхъ, которые (какъ мы уповаемъ) что и ваша свѣтлость для имѣющей съ нами дружбы такожде подтвердить изволите содержаны были; такождебѣ отъ вашей свѣтлости и яснѣйшей Рѣчи Посполитой дано имъ было позволеніе и свобода вышепомянутаго архіерея ихъ Оиладельфія за непостоянство ево отъ оной церкви отставить и иного до-

стойного въ тотъ чинъ по ихъ уставамъ и обыкновению избрать и учредить, дабы отъ сего единого непостоянного архіерея такъ многочисленной народъ нашей греческой религіи не токмо въ подданствѣ вашей свѣтлости сущій, но и повсюду оскорбленъ не былъ. И тако уповаемъ, что ваша свѣтлость и яснѣйшая Рѣчь Посполитая сіе наше желаніе исполнить благоволите, чемъ вашей свѣтлости и яснѣйшей Рѣчи Посполитой извѣстное великодушіе и справедливость наипаче во всѣхъ христіанскихъ народѣхъ умножитца и намъ покажется знакъ пріязни, въ чемъ равною мѣрою вашимъ единовѣрнымъ у насъ милостивое призрѣніе показано будетъ, ибо въ государствахъ нашихъ сущіе римской церкви свободное отправленіе службы божественныя по своему обыкновению и костелы имѣютъ, и никакого утѣсненія или помѣшанія имъ ни отъ кого въ томъ не чинится. При семъ вашей свѣтлости и яснѣйшей Рѣчи Посполитой отъ Господа Бога многолѣтнего здравія и счастливого пребыванія желаемъ. Данъ въ Санктъпетербургѣ лѣта отъ Рождества Христова 1710-го, декабря 7-го, государствованія нашего 29 году.

Вашей свѣтлости и яснѣйшей Рѣчи Посполитой добрый пріятель

Петръ.

Графъ Головкинъ.

(Czar di Moscovia, № 59).

5. Грамота имп. Екатерины Алексѣевны дожу Алоизіо Мочениго, 15 іюня 1725 г., въ итал. переводѣ.

Post titulos:

Havendo noi datto commissione al nostro consigliere delle manufatture il nostro fedele e diletto Andrea Cassis di procurarci nelli dominj delle potenze straniere tutte quelle cose, che necessarie ci sono per dilattare, e moltiplicare le fabbriche del nostro impero, per ciò d'unque se gl' accaderanno nel dominio della Serenità Vostra, e della Serenissima Republica, maestri di certe

arti, necessari per le sudette nostre fabbriche, e che con li detti veniss' a contrattare et accordarsi per la loro venuta nel nostro impero, o pure convenisse con loro per l' amaestramento d'alcuni nostri suditi della nazione russa, che saranno spediti per quelle parti, preghiamo Vostra Serenità, in ciò non solamente accordare al sudetto nostro consigliere secondo le sue richieste, la sua amichevole permissione, ma pure ordinare, che li sia concesso ogni possibile aiuto, il che noi riconosceremo per nuovi saggi d'amicitia di Vostra Serenità, e della Serenissima Republica, promettendo da parte nostra di procurare reciprocamente alla Serenità Vostra e alla Serenissima Republica ogni sorte di compiacenze che dal loro canto ci saranno imposte¹⁾.

(Czar di Moscovia, № 80).

III.

Списокъ грамотъ Петра В. къ венеціанскимъ дожамъ и дожей къ Петру В. 1682—1725.²⁾

(Къ стр. 8).

Пособіями при составленіи этого списка служили мнѣ: „Дѣла Венеціанскія“ (ссылка на нихъ: Вен. Дѣла) и „Реэстръ венеціанскимъ грамотамъ“ (Реэстръ в. гр.) — въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ; сборникъ „Czar di Moscovia“ (Czar di M.), „Senato Corti“ и

1) „Грамота сія подана дожѣ 18 сентября. На сію грамоту дожа Моцениго (отъ 7 декабря) отвѣтствовалъ, обнадеживая поспѣшествовать въ распространеніи и умноженіи російскихъ фабрикъ и въ обученіи присланныхъ росіянъ потребнымъ художествамъ“ (Вантышь - Каменскій, Обзоръ внѣшнихъ сношеній Россіи, II, 218).

1) За годы 1682—1696, разумѣется, совмѣстно съ царемъ Іоанномъ Алексѣевичемъ.

„Atti diplomatici restituiti dal governo Austriaco, № 32“ — въ Венеціанскомъ Государственномъ Архивѣ; „Памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными“ (П. Д. Сн.); „Письма и Бумаги Имп. Петра Великаго“ (П. и Б. П.); Бантышъ-Каменскій, „Обзоръ вышнихъ сношеній Россіи“, т. II (Бант.-Кам. II).

- 1) 1685 Отъ дожа. О побѣдахъ надъ турками. При-
22 сент. слана съ посломъ Гримультовскимъ. Получена
16 февр. 1686 (П. Д. Сн. X, 1208). Упом.
въ Реестрѣ в. гр. Напеч.: П. Д. Сн. X,
1208—1211. Ср. Бант.-Кам. II, 209.
- 2) 1686 Царская. Отвѣтная на гр. 22 сент. 1685.
5 мая. Упом. въ П. Д. Сн. X, 1252 и X, 1399. Не
напечатана. Оригиналъ въ Szag di M. № 14.
Ср. Бант.-Кам. II, 209.
- 3) 1686 Царская. О вліяніи на общій ходъ войны
5 нояб. вступленія Россіи въ союзъ. Не напечатана.
Оригиналъ въ Szag di M. № 16. Ср. Бант.-
Кам. II, 209.
- 4) 1687 Царская. Кредитивная Волкову. Оригиналъ
25 янв. въ Szag di M. № 19. Напеч.: П. Д. Сн. X,
1251—1253 и X, 1399—1401.
- 5) 1687 Царская. О предстоящемъ походѣ на Крымъ.
9 март. Не напечатана. Оригиналъ въ Szag di M. № 15.
Ср. Бант.-Кам. II, 209.
- 6) 1687 Отъ дожа. Отвѣтная на гр. 5 нбр. 1686.
15 март. Благодарность за вступленіе въ союзъ. По-
лучена 26 іюня (П. Д. Сн. X, 1265). Упом.
въ Реестрѣ в. гр. Напеч.: П. Д. Сн. X,
1265—1267. Ср. Бант.-Кам. II, 209.
- 7) 1687 Отъ дожа. Отвѣтная на гр. 9 марта. Полу-
17 мая. чена 26 іюня (П. Д. Сн. X, 1265). Упом. въ

- Реэстрѣ в. гр. Напеч.: П. Д. Сн. X, 1267—1269.
Ср. Бант.-Кам. II, 209.
- 8) 1687 Отъ дожа. Отвѣтная на гр. 25 янв. 1687 г.
28 іюня. Упом. въ Реэстрѣ в. гр. Напеч.: П. Д. Сн.
X, 1297—1299. Ср. Бант.-Кам. II, 209.
- 9) 1687 Отъ дожа. О побѣдахъ надъ турками. По-
11 авг. лучена 29 сент. 1687 г. почтою. Упом. въ
Реэстрѣ в. гр. Напеч.: П. Д. Сн. VII,
297—299. Ср. Бант.-Кам. II, 209.
- 10) 1687 Отъ дожа. О взятіи Кагельнуово. Получена
11 окт. 9 дек. 1687 г. Упом. въ Реэстрѣ в. гр.
Напеч.: П. Д. Сн. X, 1305—1307. Ср. Бант.-
Кам. II, 209.
- 11) 1687 Царская. Отвѣтная на гр. 11 авг. 1687 г.
26 окт. Отправлена 13 февр. 1688 г. Оригиналъ въ
Czar di M. № 23. Напеч.: П. Д. Сн. VII,
300—305.
- 12) 1688 Царская. Отвѣтная на гр. 11 окт. 1687 г.
13 февр. Оригиналъ въ Czar di M. № 13. Напеч.:
П. Д. Сн. X, 1307—1309. Ср. Бант.-Кам. II,
210. Ср. мой (первый) Отчетъ, 124, 125.
- 13) 1688 Царская. Рекомендательная I. Лихудѣ и П.
13 февр. Артемьеву. Оригиналъ въ Czar di M. № 66.
Напеч.: П. Д. Сн. X, 1312—1314. Ср. Бант.-
Кам. II, 210.
- 14) 1688 Отъ Сената. Отвѣтная на гр. 13 февр. 1688
24 апр. г. (о Лихудѣ). Получена 20 іюня. Напеч.:
П. Д. Сн. VII, 323—324. Очевидно, эту гра-
моту Реэстрѣ в. гр. датируетъ „вѣроятно 24
мая“; ее-же, конечно, имѣетъ въ виду и Бант.-
Кам. II, 210, говоря: „Іоанникій Лихуди былъ
отпущенъ въ Венецію для свиданія съ дѣтьми
своими; а съ нимъ поѣхалъ ученикъ и послуш-
никъ его Петръ Артеміевъ съ рекомендатель-
ною отъ государей (отъ 13 февраля) грамотою,

- на которую 20 іюня и отвѣтъ присланъ отъ республики (отъ 24 маія) о пріѣздѣ въ Венецію онаго Лихуди“.
- 15) 1688 Царская. О побѣдахъ надъ турками и татарами подъ Очаковымъ и у р. Березины. Упом. въ Реестрѣ в. гр., какъ несостоявшаяся. Напеч.: П. Д. Сн. X, 1348—1354. Послана съ Спиридомъ Остафьевымъ для врученія ея черезъ І. Лихуду. Ср. Бант.-Кам. II, 210 и мой (первый) Отчетъ, 126.
- 16) 1689 Царская. О свободномъ проѣздѣ въ Синайскій монастырь съ посылаемымъ туда ковчегомъ. Оригиналъ въ Szar di M. № 34 вторичный. Печатается въ приложеніи II къ настоящему отчету.
- 17) 1689 Царская. О побѣдахъ надъ крымскими татарами подъ Перекопомъ. Упом. въ Реестрѣ в. гр. Напеч.: П. Д. Сн. X, 1370—1383. Ср. Бант.-Кам. II, 209.
- 17а) 1694 Царская. На свободный проѣздъ дворянину Спиридону Остафьеву, отправленному въ Венецію за покупками лѣкарственныхъ предметовъ. Такимъ образомъ, можетъ быть, есть просто опасная грамота, однако въ Реестрѣ в. гр. отнесена къ числу грамотъ „къ дожамъ“. Съ другой стороны Бант.-Кам. II, 210, говоря о посылкѣ Остафьева, молчитъ о „грамотѣ“, и, пожалуй, онъ правъ, такъ какъ въ Венеціанскихъ дѣлахъ въ числѣ отпусковъ имѣется лишь опасная.
- 18) 1695 Царская. Радость по поводу побѣдъ венеціанцевъ; сообщеніе о походѣ на Азовъ. Не напечатана. Оригиналъ въ Szar di M. № 36.
- 19) 1695 Отъ дожа. Отвѣтная на гр. 18 марта. Отвѣтъ на „18 февр“. Получена 20 іюня. Русск. 14 мая.

- переводъ въ Вен. Дѣлахъ; итал. черновая — въ Senato Corti I. Registro № 72, 1695 г., стр. 38. Итал. (оригиналь?) упом. въ Реэстрѣ в. гр. Ср. Бант.-Кам. II, 210—211.
- 20) 1696 Царская. Отвѣтная на гр. 14 мая 1695, съ 11 іюня просьбою о высылкѣ 13 судовыхъ мастеровъ. Черновая въ Вен. Дѣлахъ 1696 г., кар. 3, № 1. Подлинникъ въ Czag di M. № 43. Напеч.: П. Д. Сн. VII, 1081—1084 и VIII, 198—201; П. и Б. П. I, 82—85, съ чернового списка. Ср. Бант.-Кам. II, 210.
- 21) 1696 Царская. Объ общемъ союзѣ. Оригиналъ въ 30 іюля. Czag di M. № 65. Черновая — въ Посольскихъ книгахъ, отсюда напеч.: П. Д. Сн. VII, 1099—1101 и VIII, 232—234; П. и Б. П. I, 98—100.
- 22) 1696 Царская. О взятіи Азова. Оригиналъ въ Czag di M. № 64. Черновая въ Вен. Дѣлахъ. Напеч.: П. Д. Сн. VII, 1114—1115; VIII, 276—278; П. и Б. П. I, 108—109. Ср. Бант.-Кам. II, 211.
- 23) 1696 Отъ дожа. Отвѣтная на гр. 11 іюня. Получена 22 сент. 10 ноября. Современный русскій переводъ въ Вен. Дѣлахъ 1696 г., № 1, св. 2, гдѣ замѣчено, что оригиналь писанъ „сначала латинскимъ шисьмомъ“. Итал. (оригиналь?) упом. въ Реэстрѣ в. гр. Напеч.: П. Д. Сн. VII, 1204—1208; VIII, 293—297. Ср. Бант.-Кам. II, 211. Содержаніе этой грамоты слѣдующее: выраженіе сожалѣнія о смерти царя Иоанна Алексѣевича, благодарность за увѣдомленіе о взятіи Казыкермена и „двухъ крѣпостей у города Азова“; обѣщаніе прислать 13 корабельныхъ мастеровъ. Бант.-Кам. II, 211, относитъ эту грамоту къ 22 сентября, измѣняя нѣсколько ея содержаніе (дожъ „рекомендовалъ

отправленныхъ въ Россію судовыхъ мастеровъ“), и придаетъ ей характеръ самостоятельнаго посланія; отвѣтную-же на гр. 11 іюня считаетъ другую грамоту 21 сент., въ коей давалось „увѣреніе о скорой оныхъ мастеровъ въ Москву присылкѣ“. Ошибка Бантыша (превращеніе одной грамоты въ цѣлыхъ двѣ) произошла, вѣроятно, отъ того, что въ „Дѣлахъ Венеціанскихъ“ эта грамота датирована 22-мъ сентября, а въ „Реестрѣ в. гр.“ — 21-мъ.

- 24) 1696 Отъ дожа. Отвѣтная на гр. 7 авг. и 30 іюля.
6 окт. Получена 25 ноября. Поздравленіе съ взятіемъ Азова; сообщеніе о посылкѣ Рудцини въ Вѣну для веденія мирныхъ переговоровъ съ Турціей. Въ двухъ различныхъ современныхъ переводахъ съ итал. оригинала въ Вен. Дѣлахъ. Итал. (оригиналь?) упом. въ Реестрѣ в. гр. Напеч.: П. Д. Сн. VII, 1282—1284; VIII, 327—328. Ср. Бант.-Кам. II, 211.
- 25) 1696 Отъ Сената. Поздравленіе со взятіемъ Азова.
27 окт. Упом. въ Реестрѣ в. гр. („отъ дожа“). Напеч.: П. Д. Сн. VIII, 335—336. Ср. Бант.-Кам. II, 211.
- 26) 1697 Царская. Объ отправленныхъ въ Венецію
25 февр. дворянахъ. Оригиналъ въ Czaz di M. № 40. Напеч.: П. и Б. II, I, 133—134 и другихъ изданіяхъ, указ. тамъ же, стр. 610.
- 27) 1697 Царская. Тоже о дворянахъ (другихъ), отпра-
25 февр. вленныхъ въ Венецію. Оригиналъ въ Czaz di M. № 42. Напеч.: П. и Б. II, I, 134—135 и другихъ изданіяхъ, указ. тамъ же, стр. 611.
- 28) 1697 Царская. Вѣрющая посламъ Лефорту, Голо-
25 февр. вину и Возницыну. Напеч.: П. Д. Сн. VIII, 647—648.

- 29) 1697 Царская. Полномочная посламъ Лефорту, Головину и Возницыну. Напеч.: П. Д. Сн. VIII, 648—650.
25 февр.
- 30) 1697 Царская. Проѣзжая Б. П. Шереметеву. Оригиналъ въ Сзаг ді М. № 63. Упом. въ Реэстрѣ в. гр. Напеч.: П. и Б. П. I, 151—152. Ср. Бант.-Кам. II, 212.
30 апр.
- 31) 1697 Царская. Подтверждающая союзный договоръ. Оригиналъ въ Венеціанскомъ архивѣ: *Atti diplomatici restituiti dal governo Austriaco*, № 32. Напеч.: П. Д. Сн. VII, 1308—1309; П. и Б. П. I, 170—171.
1 июня.
- 32) 1697 Отъ дожа. Отвѣтная на 2 грамоты 25 февр. о посланныхъ дворянахъ. Подана великимъ посламъ въ Амстердамъ 26 янв. 1698. Русск. современный переводъ съ итал. оригинала въ Вен. Дѣлахъ. Итальянскій текстъ (черновой) въ Венеціанскомъ архивѣ: *Senato Corti* № 74, л. 63 об. Напеч.: П. Д. Сн. VIII, 1165—1166. Ср. Бант.-Кам. II, 212.
6 июля.
- 33) 1697 Царская. О побѣдахъ надъ турками подъ Азовомъ и Таванью. Отправлена 19 декабря (П. Д. Сн. VIII, 1138, 1141). Оригиналъ въ Сзаг ді М. № 46. Черновая въ Вен. Дѣлахъ. Напеч. П. Д. Сн. VIII, 1141—1144. Напеч.: П. и Б. П. I, 211—213. Ср. Бант.-Кам. II, 212.
30 окт.
- 34) 1697 Царская. О побѣдахъ надъ турками подъ Казыкерменемъ и Таванью. Оригиналъ въ Сзаг ді М. № 48. Черновая въ Вен. Дѣлахъ. Печатается, по оригиналу, въ приложеніи II къ настоящему отчету.
30 нояб.
- 35) 1698 Отъ дожа. Отвѣтная на гр. 30 октября и 1 февр. 30 ноября 1697 г. Въ грамотѣ вмѣсто имени Великаго Государя были проставлены точки (П. Д. Сн. VIII, 1239). Русск. переводъ съ

итал. оригинала въ Вен. Дѣлахъ 1698, № 1. Итал. текстъ черновой въ Венеціанскомъ архивѣ: Senato Corti № 74, л. 173. Итал. (оригиналь?) упом. въ Реэстрѣ в. гр. Итал. текстъ по списку Венеціанскаго архива напечатанъ мною въ Журналѣ Мин-ства Народн. Просвѣщенія 1894, № 11, стр. 185. „Реэстръ в. гр.“ называетъ эту грамоту отвѣтною на двѣ уведомительныхъ о побѣдѣ надъ турками, но относитъ ее не къ 1698, а къ 1697 г. Грамота, дѣйствительно, помѣчена 1697-мъ годомъ; но надо помнить, что венеціанскій февраль (въ Венеціи новый годъ начинался съ марта) 1697 г. приходился въ 1698 г., по общеевропейскому лѣтосчисленію. Бант.-Кам. II, 212, впадъ въ другую ошибку, отмѣтивъ и подъ февралемъ 1697, и подъ февралемъ 1698 г. грамоты одинаковаго содержанія.

- 36) 1698 Отъ дожа. О приѣмѣ Б. П. Шереметева.
1 марта. Русскій переводъ съ итал. оригинала въ Вен. Дѣлахъ. Итальянскій (оригиналь?) упом. въ Реэстрѣ в. гр. Ср. П. Д. Сн. IX, 93. Ср. Бант.-Кам. II, 212. „Реэстръ в. гр.“ вѣрно относитъ эту грамоту къ 1698 г. (Шереметевъ находился въ Венеціи въ февралѣ и мартѣ 1698 г.), между тѣмъ въ „Вен. Дѣлахъ“ она отнесена къ 1699 г., при чемъ сказано, что въ Москвѣ она получена почтою 26 сентября 1699 г. (?). Есть другое указаніе, что въ августѣ 1698 г. грамота находилась въ Вѣнѣ по дорогѣ въ Москву (П. Д. Сн. IX, 93), такъ что всего вѣроятнѣе, 26 сентября отнесено къ 1699 г. вслѣдствіе неправильнаго перевода сентябрьскаго 7207 г. на лѣтосчисленіе отъ Р. Хр. Характерно, что Бант.-Кам. II, 212, принимая

- дату 1 марта 1698 г., сообщаетъ, что грамота была доставлена не почтою, а самимъ Шереметевымъ, по возвращеніи его въ Москву 10 февр. 1699 г.
- 37) 1698 Отъ дожа. Рекомендательная францисканскимъ
іюль. монахамъ „І. Б. Дилицето и І. Десанто Іованни“, ѣхавшимъ въ Китай. Подана 7 февр. 1699 г. Русск. современный переводъ съ итал. оригинала въ Вен. Дѣлахъ. Итал. (оригиналъ ?) упом. въ Реестрѣ в. гр. („Уличето и Джованни“). Ср. Бант.-Кам. II, 212—213.
- 38) 1699 Отъ дожа. О заключеніи мира съ турками и
21 март. благодарность за содѣйствіе, оказанное въ этомъ дѣлѣ. Не напечатана. Итал. черновая въ Венеціанскомъ архивѣ: Senato Corti № 76, л. 10 об. Въ Вен. Дѣлахъ сохранился неполный переводъ этой грамоты, но съ помѣтою 31 марта 1699 г. Ср. Бант.-Кам. II, 213.
- 39) 1699 Царская. О Я. Моро и 13 мастеровыхъ. Под-
28 нояб. линникъ въ Czar di M. № 50. Черновая въ Вен. Дѣлахъ. Напеч.: П. Д. Сн. VII, 1356—1358. Елагинъ, II, 179—180. П. и Б. П. I, 319—320.
- 40) 1700 Царская. Въ дополненіе къ грамотѣ 28 ноября
8 іюля. 1699. Объ отпавкѣ въ Венецію судовыхъ мастеровъ, кромѣ одного Я. Фавста. Оригиналъ въ Czar di M. № 51. Черновая въ Вен. Дѣлахъ, но не подъ самостоятельнымъ заголовкомъ, а въ дѣлѣ № 1, 1700 г., іюня 16: „отпускъ обратный изъ Москвы въ Венецію трехъ мастеровъ корабельныхъ, капитана Мора, Дезорци и Вентурини“. Напечатана мною, по оригиналу, въ Жур. Мин. Нар. Пр. 1894, № 11, стр. 186. Ср. Бант.-Кам. II, 213.

- 41) 1700 Отъ дожа. Отвѣтная на гр. 8 іюля. Благо-
18 сент. дарность за отпускъ мастеровъ. Итал. черно-
вая въ Венеціанскомъ архивѣ: Senato Corti
№ 77, л. 92. Итал. (оригиналь ?) упом. въ
Реєстрѣ в. гр. Ср. Бант.-Кам. II, 213.
- 42) 1701 Царская. Отпуская остальныхъ корабельныхъ
8 февр. мастеровъ, Фавста и Юрѣва, государь благо-
дарилъ за ихъ присылку. Не напечатана.
Черновая въ Вен. Дѣлахъ. Ср. Бант.-Кам.
II, 213, который, указывая дату, при-
водитъ не только годъ, но и мѣсяць съ
числомъ.
- 43) 1701 Отъ дожа. Отвѣтная на гр. 8 февр. 1701 г.
12 дек. Русск. современный переводъ съ итал. ориги-
нала въ Вен. Дѣлахъ. Бант.-Кам. II, 213,
ошибочно ставитъ апрѣль вмѣсто декабря.
- 44) 1707 Царская. Рекомендательная родственникамъ
20 апр. швартбейнахта графа Боциса. Черновая въ
Вен. Дѣлахъ, гдѣ она помѣчена: „1706, послѣ
26 дек.“, очевидно, на основаніи находящейся
при дѣлѣ копіи съ письма Петра В. отъ этого
числа. 20 апр. 1707 — показываетъ Бант.-
Кам. II, 213.
- 45) 1709 Царская. Сообщение о Полтавской побѣдѣ. Чер-
8 іюля. новая въ Вен. Дѣлахъ. Латинскій переводъ
въ Szag di M. № 53. Ср. Бант.-Кам. II, 214.
- 46) 1709 Отъ дожа. Отвѣтная на гр. 8 іюля. Поздрав-
2 нояб. ление съ Полтавской побѣдой. Итал. (ориги-
наль ?) упом. въ Реєстрѣ в. гр. Ср. Бант.-
Кам. II, 214.
- 47) 1710 Царская. О торговлѣ на Балтійскомъ морѣ.
7 дек. Оригиналъ въ Венеціанскомъ архивѣ, отдѣлъ
автографовъ. Печатается въ приложеніи II къ
настоящему отчету.

- 48) 1710 Царская. Ходатайство за православныхъ жи-
7 дек. телей Венеціи. Оригиналъ въ Czaz di M. № 59. Печатается въ приложеніи II къ насто-
ящему отчету.
- 49) 1711 Царская. Кредитивная барону Урбиху. Ори-
9 янв. гиналъ въ Czaz di M. № 61.
- 50) 1711 Царская. О назначеніи Каретты консуломъ въ
12 апр. Венецію. Латинскій переводъ въ Czaz di M. № 62. Ср. Бант.-Кам. II, 214.
- 51) 1711 Отъ дожа. Вѣроятно, отвѣтная на гр. 7 дек.
10 іюня. 1710 г. (см. выше № 47). Поздравляя царя
съ побѣдами, дожь завѣрялъ, что русскіе купцы
могутъ свободно торговать въ Венеціи. Упом.
въ Реэстрѣ в. гр. Ср. Бант.-Кам. II, 214.
- 52) 1716 Царская. Кредитивная Беклемишеву. Ориги-
18 янв. налъ въ Czaz di M. № 70. Ср. Бант.-Кам. II, 215.
- 53) 1716 Царская. Ходатайство въ пользу капита-
30 апр. комендора М. Змаевича. Оригиналъ въ Czaz
di M. № 71. Ср. Бант.-Кам. II, 215.
- 54) 1716 Царская. Рекомендательная гр. Саввѣ Влади-
14 іюня. славовичу. Оригиналъ въ Czaz di M. № 68.
Ср. Бант.-Кам. II, 215.
- 55) 1716 Отъ дожа. Отвѣтная на гр. 14 іюня 1716 г.
29 авг. Бант.-Кам. II, 215.
- 56) 1716 Царская. Поздравленіе съ побѣдами венеціан-
16 окт. цевъ въ войнѣ ихъ съ турками. Оригиналъ
въ Czaz di M. № 72. Ср. Бант.-Кам. II, 26.
- 57) 1716 Отъ дожа. Отвѣтная на гр. 30 апр. 1716 г.
28 нояб. о Змаевичѣ. Бант.-Кам. II, 216.
- 58) 1716 Отъ дожа. Отвѣтная на гр. 16 окт. 1716.
10 дек. Бант.-Кам. II, 216.
- 59) 1718 Отъ дожа. О заключеніи мира съ турками.
6 авг. Упом. въ Реэстрѣ в. гр. Ср. Бант.-Кам. II, 216.

- 60) 1719 Царская. Отвѣтная на гр. 6 авг. 1718. Ори-
18 янв. гиналь въ Czар ді М. № 75. Ср. Бант.-Кам.
II, 216.
- 61) 1721 Царская. О заключеніи мира съ Швеціей. Ори-
14 сент. гиналь въ Czар ді М. № 76. Ср. Бант.-
Кам. II, 217.
- 62) 1721 Отъ дожа. Поздравленіе съ Ништадтскимъ ми-
20 дек. ромъ. Упом. въ Реэстрѣ в. гр. Ср. Бант.-
Кам. II, 217¹⁾.

IV.

Россія и Венеція въ XVIII столѣтіи.

(Къ стр. 27—28).

1. Проектъ о итальянскихъ мануфактурахъ и мастерахъ, и обученіи тамошнихъ художествъ русскихъ учениковъ.

Итальянскій шелкъ, какъ всѣмъ извѣстно, прочихъ въ добротѣ превосходитъ, а причина тому не одинъ добрый климатъ, какъ учиненныя пробы показываютъ, но и для того что итальянскіе мастера къ приуготовленію онаго къ содержанію шелковыхъ червей, сученію, тонкостію, ровностію и гланцомъ нитокъ весьма искусны, а наипаче Венеціани, Болонніи и Миланѣ, изъ которыхъ мѣсть въ Савойю, въ Лионъ во Франціи, и въ Брабандію призываны бывають мастера.

1) По связи съ личностью императора Петра В., отмѣтимъ еще двѣ грамоты:

1) 1725 г. 12 февраля. Императрица Екатерина I извѣщала о смерти Петра В. и о своемъ воцареніи. Оригиналъ въ Czар ді М. № 77. Ср. Бант.-Кам. II, 217.

2) 1725 г. 7 апрѣля. Отъ дожа Екатеринѣ I. Сожалѣніе о смерти Петра и поздравленіе съ вступленіемъ на престоль. Упом. въ Реэстрѣ в. гр. Ср. Бант.-Кам. II, 217.

Во всей Италіи, а наипаче въ мѣснѣ (?), Флоренціи и Венеціи неисчисленныя всякія шелковыя мануфактуры заведены и дѣлаютъ во оныхъ парчи въ качествѣ не хуже французскихъ, а нѣкоторыя, т. е. черныя тафты и другія, именуемыя амуерь керделонъ, и иныя многія, коимъ больше расходъ есть въ турки и въ другихъ аснацкихъ мѣстахъ, мастерствомъ и добротою лучше французскихъ, прочія шерстяныя фабрики, металлыныя и иныя художества равно-жъ процвѣтаютъ.

Венеція превосходитъ прочія мѣста въ бѣленіи воска и сахара, и видно, что въ томъ мастерствѣ нѣкоторый секретъ состоитъ, ибо небѣленный воскъ привозный покупается въ Венеціи, на примѣръ, по осми рублей пудъ, а какъ выбѣленъ, продается по той же цѣнѣ, тѣмъ же вѣсомъ, токмо съ прибавкою по десяти процентовъ. Также фарфоровой посуды во всей Италіи дѣлается число немалое. А нынѣ паче въ Веронѣ хорошимъ мастерствомъ дѣлаютъ; еще-жъ привозный табакъ разными искусными образы передѣлываютъ и во всю Европію посылаютъ. Потомъ стеклянныя заводы, а наипаче венецкія зеркала величиною и добротою чрезвычайныя; и маргариты, т. е. круглыя всякіе разныхъ колеровъ стеклянныя бисеры кромѣ Венеціи нигдѣ не дѣлаются, безъ которыхъ Англіи и Голландіи пребыть невозможно, для имѣющаго торгу въ Остѣи и Вестъ-Индіи и въ Африку, и хотя такая фабрика съ великіемъ смотрѣніемъ присяжными мастерами содержится, однакожь не безъ надежды изъ оной мастера пристойнымъ образомъ достать.

Кромѣ вышеозначенныхъ общихъ въ Италіи фабрикъ во всякомъ городѣ особое собственное мастерство процвѣтаетъ, изъ которыхъ нѣкоторыя въ иныхъ мѣстахъ ниже во Франціи и до днесь въ сущее совершенство не приведены, яко въ Миланѣ стальная субтельная работа волоченіе золота и серебра, флорентійскія парчи, называемыя атласы, пачежь бѣлыя, также венецкіе и геновскіе бархаты, а въ городѣ Бреше всякое оружіе дѣлается изрядное, а въ Неаполѣ и въ республикѣ, называемой Лука, и въ Моденѣ прочія разныя мастерства,

въ Римѣ и въ Массѣ статуарное и всякое каменное архитектурское художество, изъ сего суть собственные итальянцевъ авантажи.

По состоянію російскаго торгу и консубціи, чинимой въ порубежныхъ провинціяхъ, французскимъ манеромъ заведенныя мануфактуры и въ тѣхъ великимъ коштомъ дѣланныя парчи не токмо Россіи не прибыльны, но и заводчикамъ, и купцамъ, и продавцамъ всегда убыточны быть могутъ, а противъ того итальянскія легкія не великого кошту хорошаго виду лучшаго расхода внутреннему и внѣшнему купечеству видится приличнѣе быть могутъ, ибо въ Венеціи, напримѣръ, между прочими дѣлаются нѣкоторыя шелковыя парчи, называемыя дамаскеты, якобы цвѣтныя тафты съ малымъ числомъ серебра и золота, и покупаются самыя лучшія по два и по полтора рубли аршинъ; ибо въ томъ итальянская экономія больше стараніе свое прилагаетъ, какимъ бы образомъ сдѣлать парчи, которыя были добраго виду, способнаго расхода небольшимъ числомъ матеріаловъ къ свободной и дешевой продажѣ, и ежели будетъ соизволеніе, чтобы французской манеры парчи достать въ Россіи, токмо для охотниковъ, кто купить похочетъ, а для внутренняго и внѣшняго расхода, мнится, лучшаго ради интереса дѣлать итальянскою модою.

Ежели русскихъ молодыхъ людей для обученія посылать въ Италію, то заподлинно уповаается, что дѣйствительнѣе и полезнѣе быть можетъ, нежели въ другіе краи, для того что Италія въ великомъ разстояніи отъ Россійскаго государства находится и не имѣетъ торгу никакого или мало, чтобъ сдѣланныя въ своихъ фабрикахъ вещи продавать могла. Также и Россія, чтобы сдѣланными своими товарами итальянскому купечеству въ томъ препятіе причинить, отчего никакая жалюзія ниже сомнѣніе воспослѣдуетъ.

Учениковъ надлежитъ выбрать охочихъ изъ обрѣтающихся въ російскихъ фабрикахъ молодыхъ людей и имъ и ихъ фамиліямъ нѣкоторыя привиллегіи и награжденіе по показан-

нымъ ихъ въ своемъ дѣлѣ заслугамъ обѣщать, и отправить водою въ Ливорну, и опредѣлить къ наученію всякаго по своей склонности, сочиня съ мастерами обстоятельные договоры, и въ той мѣрѣ, какъ тамошнимъ жителемъ обыкновенно, и не отлучить ихъ отъ своей аппликаціи до совершенія контракта, ибо до того надлежащія пробы къ показыванію совершенного обученія отъ опредѣленныхъ цѣховъ главныхъ мастеровъ не принимаются и не освидѣтельствуется и присяжныя аттестациі по регуламъ не даются. Содержаніе такихъ учениковъ не великаго кошту будетъ, ибо въ первыхъ двухъ и до трехъ годѣхъ надлежитъ нѣкоторое на ихъ пропитаніе число денегъ заплатить, а потомъ будучи оныя отчасти обученны въ той работѣ, въ которой къ пользѣ мастерамъ прилежать, не токмо кормиться могутъ, но и по тамошнему обыкновенію нѣкоторые и жалованье получать будутъ отъ своихъ учителей.

Мастеровъ привезть изъ Италіи въ Россію не трудно-жъ по силѣ вышепоказанныхъ резоновъ, однакожъ до сочиненія съ оными контракта надлежитъ весьма ихъ экзаменовать и пристойнымъ манеромъ требовать извѣстіе о ихъ состояніи, искусствѣ и достоинствѣ, и потомъ сочинить договоры съ яснымъ и обстоятельнымъ обязательствомъ, дабы ни подъ какимъ претекстомъ отговариваться могли, и такіе привезенные мастера, твердо мнитца, что не токмо воистинне и безкрытно русскихъ будутъ и здѣсь обучать, но и сами весьма довольны же быть могутъ, ибо итальянскій народъ экономіи генерально держится и когда получаетъ жалованье или иную какую прибыль, то крѣпко оную содержитъ и не тратитъ безпутно, но видя себѣ съ прибыткомъ и капиталомъ, тщится болѣе заслужить и радѣтельно какъ своею работою, такъ и къ наученію данныхъ учениковъ прилежать, а не подобно прочихъ націй мастерамъ великимъ иждивеніемъ привезеннымъ, изъ которыхъ хотя иные получали въ своемъ пребываніи въ Россіи и до десяти и болѣе тысячи рублевъ, однакожъ для непотребныхъ своихъ поступокъ всегда въ мизеріи обрѣтались и никакой прилежности не показали, и возвратясь безденежно,

въ своемъ отечествѣ Россіею весьма недовольными себя показали напрасно и тѣмъ кредитъ въ томъ Россійскаго государства умяляютъ.

Подлинный проэктъ за рукою мануфактуръ-коллегіи совѣтника Андрея Кассиса.

На оный проэктъ записано его императорскаго величества собственною рукою тако:

Противъ предложеннаго проэкту слѣдующее надобно:

1. Мастеровъ шелковыхъ, которые около червей ходятъ и шелкъ строятъ по италіански умѣютъ.
2. Бархатныхъ и легкихъ парчей мастеровъ.
3. Русскихъ робятъ для ученія, но ежели скоряя поймутъ нежели опредѣленной срогъ ученикамъ, тобъ ихъ, освидѣтельствовавъ, прислать, хотя бъ на то и особенное иждивеніе употребить.
4. Бисерныхъ буде возможно.

Ноября 16 дня, 1724 г.¹⁾

2. Репортъ учиненной пробѣ на коломиночной и полотняной фабрикахъ сего 1724 года.

Сдѣлано было 3 пробы; приводимъ результатъ одной изъ нихъ:

10 мая отъ капитана Мазовскаго взято на пробу нещипанной шерсти первой руки № А — 10 фунтовъ.

1) Venezia. Archivio di Stato. Documenti in lingua russa.

| | | | |
|--|-----------------------|--|-----------------------|
| Переципано 7 человѣками въ 4 часа. Вышло шерети № В | 9 фун. 24 з. | | |
| урону у № А. | — " — | | — фун. 72 зол. |
| ципано шерети, чесано 7 челов. въ 3 час. 10 мин.; | | | |
| вышло чистой невытой № С | 3 " 48 " | | |
| оческовъ № D. | 5 " — " | | |
| Итого | 8 " 48 " | | |
| урону у № С. | — " — " | | — " 72 " |
| чесано чистой невытой шерети 3 ф. 48 з. № С.; мыто 2 чел. въ $1\frac{1}{2}$ ч.; вышло чистой № Е. | 3 " $30\frac{1}{4}$ " | | |
| урону у № Е. | — " — " | | — " $17\frac{3}{4}$ " |
| а помянутые 5 ф. оческовъ въ дѣлѣ не производятъ окладу въ казну. | | | |
| <hr/> <hr/> | | | |
| Итого отъ 10 ф. осталось въ казнѣ не въ дѣлѣ | 5 " — " | | |
| урону | 1 " $65\frac{3}{4}$ " | | |
| А чистаго всего | 3 " $30\frac{1}{4}$ " | | |
| <hr/> <hr/> | | | |
| Сумма 10 фун. ¹⁾ | | | |

Къ репорту приложены и самые образцы этой „шерсти“ въ ниткахъ.

3. Письмо В. Новосильцова А. Х. Кассису.

Государь мой Андрей Христофоровичъ!

Письмо ваше изъ Берлина, отпущенное прошедшаго апрѣля 10 дня, и при томъ доношеніе и каламинковые образцы и проэктъ къ сочиненію контракта королевской мануфактуры

1) Venezia. Archivio di Stato. Documenti in lingua russa.

съ директоромъ о обученіи русскихъ учениковъ, я здѣсь сего іюня 3-го дня исправно получилъ, за что зѣло благодарствую и по оному проекту объ отправленіи туда для обученія русскихъ учениковъ коллегія стараніе имѣть будетъ, ибо изъ того обученія признается быть польза. Что-же изволите писать о ленточной машинѣ, которая имѣется тамо у голландца, ленточнаго мастера, что на одномъ стану сдѣлаетъ десять разныхъ колеровъ гладкихъ лентъ, а каковы добротою на той машинѣ ленты дѣлаются, которыя весьма потребно видѣть, благоволите оныхъ прислать, дабы коллегія, усмотря доброту сдѣланныхъ тою машиною лентъ, могла по мнѣнію вашему стараніе имѣть о посылкѣ туда для обученія русскаго ученика и къ полученію той машины; ибо видится изъ письма вашего, что оная для ленточныхъ фабрикъ весьма здѣсь потребна, и ежели впредь какія другія машины и прочее что къ пользѣ Россійской имперіи усмотрѣть изволите, такожь коллегіи сообщить благоволите.

По требованію вашему о заступательныхъ грамотахъ о васъ къ князю Венедискому и къ республикѣ Генуейской сего часа въ иностранную коллегію секретаря посылаю, которому объявили, что къ князю Венедискому грамота готовится, и на той недѣлѣ, чаю, отправлена будетъ въ Берлинъ; а къ республикѣ Генуейской не могутъ сыскать титула, какъ къ нимъ пишутъ отъ другихъ дворовъ, ибо отъ нашего двора никогда съ ними корреспонденціи не было; того ради въ иностранной коллегіи сказали, чтобы вы въ томъ приложили трудъ, дабы тотъ титулъ сыскать и прислать сюда, противъ котораго немедленно грамота изготовлена и прислана будетъ.

Слуга вашъ Василій Новосильцевъ.

іюня 8 дня 1725.

получ. 10 іюля, отвѣч. 17 іюля ¹⁾).

1) Venezia. Archivio di Stato. Documenti in lingua russa.

4. Торговяя сношенія Венеци съ Россіей.

Ma, per incoraggiare il commercio col mar Nero, da cui repugnavano i negozianti, si volle soltanto favorire con premii una società che stava per costituirsi, invece di farle maggiori concessioni, e ciò per timore che potesse risentirsene il commercio avviato con Costantinopoli, Smirne e Salonico¹). Però le pubbliche mire stavano da tempo rivolte alla Russia, nella speranza di poter stringer con essa relazioni commerciali²). Già fin dal 1740 il Senato erasi compiaciuto del risveglio del commercio in Ponente: s'erano veduti dei legni veneti in Alicante, in Lisbona e perfino in Amsterdam³), e al tempo della pare di Aquisgrana, la repubblica, lusingata dalle cortesi accoglienze fatte nel Baltico a una nave veneta, condotta dal capitano Smeccchia e diretta alla volta di Pietroburgo, aveva dato incarico ai propri ambasciatori a Vienna, a Parigi, a Madrid e al residente in Inghilterra di esprimere ai ministri di Danimarca, di Russia e di Prussia, accreditati presso quelle corti „la disposizione che in noi si nutre di ricalcare le traccie dei tempi andati, stringendo con quei principi nuova corrispondenza di commercio“⁴). Si dichiararono pronte all' accordo quelle tre potenze, alle quali si aggiunse, di propria iniziativa, la Svezia. E intanto s'era pensato quali generi potessero scambiarsi con la Moscovia.

Tali pratiche, come fu accennato più sopra, furono rinnovate al cessare della terza guerra slesiana. Solo per rispetto alla Russia, intendevasi abbandonare la recente strada del Baltico, riprendendo l'antica del mar Nero. Venezia diventerebbe naturalmente distributrice all' Europa delle merci russe; i greci e gli armeni qui domiciliati potrebbero secondare l'impresa, più sicura di quella che l'Inghilterra aveva invano tentata nel 1741,

1) Pregadi, 2 Giugno 1787. Raccolta Cicogna cit. filza Nr. 1342 (3543).

2) Marchesi. Le condizioni commerciali ecc., opera citata, pag. 29—30.

3) Archivio dei V Savi cit., filza 84 cit.

4) Pregadi, 12 Dicembre 1748. Archivio dei V Savi cit. filza 965 cit.

quando diedesi a fabricare due vascelli a Kasan sul Volga. La principale importatione sarebbe alimentata dalle pelli, dai lini, perfino dal rabarbaro della gran Tartaria, che „va impiegato nella manipolazione delle nostre triache le quali si spargono poco men che per tutta la terra“, e delle cere che ci verrebbero a così mite prezzo e in tale abbondanza da „smantellare“ le fabbriche di Trieste e di Fiume. Così i Russi riceverebbero da noi aquavita, maraschini, olio, uve passe, zafferano, carta, conterie, cristalli e specchi preferibili agli inglesi e ai francesi, e pannilani, e sete di varia maniera, anche i fazzoletti, „accostumando le donne moscovite di portarne almeno tre per cadauno quando escono, uno sopra il capo, l'altro al collo a riparo dal freddo, e il terzo in scarsella per l'occorrente bisogno“⁵). Il nobile in corte di Pietroburgo, Ferigo Foscari, aveva facoltà di dichiarare che alla repubblica sarebbe stato a cuore di conchiudere con la Russia un trattato di commercio⁶).

Progetti, progetti, pari a quelli che fa il moribondo prima di spegnersi, i quali danno ai circostanti l'illusione di una vita ancora tenace. Certo la pubblicazione Codice della veneta marina mercantile, fatta appunto in questi anni (1786), è l'atto sapiente di un governo che non si rassegna a morire; ma tutte le buone disposizioni si frangevano contro una forza maggiore inesorabile, e bisognava che gli spiriti meno timidi tentassero qualche cosa in prò del commercio. Alludo alla compagnia di assicurazioni marittime, fondata nel 1793, alla cui testa si pose il celebre novatore Girolamo Zulian. Cinquecento azioni da mille ducati dovevano dar sicurtà pei viaggi di Levante, di Ponente, del Baltico e dell' America, escluse dal rischio le Indie orientali⁷). Consigliavasi pure la fondazione di compagnie

5) Raccolta Cicogna, ms. cit., filza Nr. 1797 (2728), carta 25.

6) Pregadi, 1° Febraio 1282 m. v. Raccolta Cicogna, ms. cit., filza Nr. 1797 (2728) cit. Il Foscari era partito da Venezia per Pietroburgo nel 5 Aprile 1783 e vi rimasse fino al 18 Aprile 1789, poi fu trasferito bailo a Costantinopoli. La legazione a Pietroburgo era costata 96461 ducati.

7) Raccolta Cicogna, ms. cit., filza Nr. 963 (3195).

di commercio, e una ne fu anche istituita⁸⁾, ma l'esempio dei tentativi fatti negli anni addietro per dare incremento alla navigazione, doveva porger motivo a giusta diffidenza. (Giuseppe Occioni-Bonoffons. Del commercio di Venezia nel secolo XVIII. Discorso storico letto nell' adunanza solenne del 24 Maggio 1891 del R. Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti. (Venezia 1891), стр. 31—33 отдѣл. изданія или, какъ тутъ-же указано, 777—779 стр. dei Atti del R. Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti, Tomo II, Serie VII).

8) Romanin, op. cit. IX, 116.

Замѣченныя опечатки.

| Стр. : | Строка : | Напечатано : | Читай : |
|--------|----------|-----------------------|------------------------|
| 11 | 3 сн. | Rubrica Polonia | Rubrica. Polonia |
| 13 | 20 | cavaliere consigliere | cavaliere, consigliere |
| 14 | 10 | 775 стр. | 755 стр. |
| 14 | 21 | 402, | 402 |
| 20 | 23 | Senato | Senato, |
| 23 | 10 | Czari | Czar |
| 23 | 28 | опа сность | опасности |
| 26 | 9 | вѣрность | ревность |
| 27 | 4—5 | резидирующему | резидующему |
| 31 | 3 сн. | Петра В., | Петра В. |
| 44 | 5 | ноябра | ноября |
| 53 | 1 | linch | linch |

Оглавленіе.

| | |
|--|-------|
| Предисловіе | 3—4 |
| Занятія въ Венеціи | 5—28 |
| Archivio di Stato. | |
| „Czar di Moscovia“ 6. — Dispacci Polonia 9. — Dispacci Germania 11. — Dispacci Roma 18. — Aia 20. — Senato Corti 21. — Consiglio de' Dieci 21. — Inquisitori di Stato 22. — Dispacci A. Molin 23. — Atti diplomatici 24. — Documenti in lingua russa 24. | |
| Занятія въ Ватиканѣ | 29—31 |
| Archivio Segreto Vaticano | |
| Nunziatura di Germania 30. — Nunziatura di Venezia 31. | |
| Послѣсловіе | 32 |

Приложенія.

| | |
|---|-------|
| I. Описаніе „Czar di Moscovia“ | 34—51 |
| II. Грамоты русскихъ государей венеціанскимъ дожамъ, 1689—1725 гг., изъ сборника „Czar di Moscovia“ | 52—58 |
| III. Списокъ грамотъ Петра В. къ венеціанскимъ дожамъ и дожей къ Петру В. 1682—1725 | 58—69 |
| IV. Россія и Венеція въ XVIII столѣтїи | 70—77 |
| Замѣченныя опечатки | 78 |
