

Описание восточной
финляндской и
эстонской
полюны

16

630
И

ИЗДАНИЕ РЕДАКЦИИ „ВѢСТНИКА ФИНАНСОВЪ“.

Александръ Ивановичъ
ЗАКЪ.

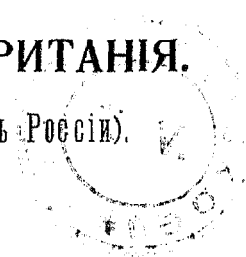
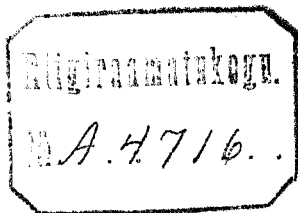
ОЧЕРЕДНЫЕ ВОПРОСЫ
ФИНАНСОВОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ.

Выпускъ 1-й.

Э. ВУЛИХЪ.

РОССІЯ И ВЕЛИКОБРИТАНІЯ.

(Къ вопросу объ экспорте изъ Россіи).



ПЕТРОГРАДЪ
ТИП. РЕД. ПЕРІОД. ИЗД. М-ВА Ф-ВЪ
1916.

Петроградъ. Дозволено военной цензурой, 10 декабря 1916 г.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемый очеркъ посвященъ вопросу объ экспортѣ въ Англiю и ставитъ себѣ цѣлью показать возможность увеличенія существующаго вывоза изъ Россіи и значеніе этого экспорта для Россіи, съ одной стороны, и Англiи, съ другой. Важно выяснитъ, имѣются ли въ русскомъ народномъ хозяйствѣ силы, способствующія вывозу въ Англiю и степень нужды Англiи въ импортѣ изъ Россіи. Полученные выводы о взаимной заинтересованности и связи обѣихъ странъ далеко не полны; въ предлагаемой работѣ намѣчены только нѣкоторые элементы вопроса, къ которому мы надѣемся вернуться въ ближайшемъ будущемъ.

I.

Вопросъ о развитіи торговыхъ сношеній съ Англійей пріобрѣтаетъ въ настоящее время для Россіи совершенно исключительный интересъ. До войны этотъ вопросъ обсуждался въ связи съ русско-германскимъ торговымъ договоромъ; изыскивались пути и средства для ослабленія односторонней зависимости Россіи отъ Германіи и замѣщенія ея въ случаѣ конфликта, который, однако, никѣмъ не предполагался въ ближайшемъ будущемъ. Война превратила академическую проблему въ практическую задачу, ибо по окончаніи военныхъ дѣйствій торговля отношенія между державами наврядъ ли пойдутъ по проторенному пути. Происходить перегруппировка силъ; отношенія обострились; цѣнности переоцѣниваются. Россія и Германія не вернутся къ до-военнымъ отношеніямъ. Поэтому необходимо возмѣстить потерю самаго емкаго рынка для сбыта русскихъ продуктовъ и главнаго поставщика издѣлій для Россіи. Естественно, что въ первую очередь возникаетъ мысль объ Англии, которая занимаетъ второе мѣсто послѣ Германіи въ товарообмѣнѣ съ Россіей. Съ другой стороны, усиленіе заграничной задолженности во время войны совершается, главнымъ образомъ, за счетъ Великобританіи. Послѣ войны надо погашать накопившейся долгъ, а, можетъ быть, дѣлать и дальнѣйшіе долги, въ цѣляхъ развитія производительныхъ силъ страны. Платить же по своимъ обязательствамъ Россія можетъ

только товарами. Такимъ образомъ, экспортъ въ Англію пріобрѣтаетъ сугубое значеніе.

Въ печати неоднократно подчеркивалось то обстоятельство, что нашъ экспортъ въ Англію, игравшій въ первой половинѣ XIX-го вѣка значительную роль въ общемъ вывозѣ страны, съ тѣхъ поръ непрерывно падалъ относительно, хотя и слабо возрасталъ въ абсолютныхъ цифрахъ. И, дѣйствительно, процентъ цѣнности всего русскаго вывоза, приходившійся на Англію, составлялъ въ 1846—1848 гг. 37%, въ 1908—1912 гг. уже 21,8%, а въ 1913 г. только 18,7%. Создавалось впечатлѣніе, что товарообмѣну между обѣими странами присущи условія, направляющія его къ невыгодѣ для Россіи. Но это впечатлѣніе получалось потому, что вниманіе изслѣдователей останавливалось исключительно на экспортѣ хлѣбовъ и почти игнорировались другіе элементы нашего вывоза въ Англію. А, между тѣмъ, эти элементы не только способны къ количественному нарастанію, но и крайне важны съ качественной стороны, такъ какъ въ нихъ проявляются новыя силы нашего развивающагося народнаго хозяйства, которымъ суждено большое будущее, разумѣется, при опредѣленныхъ условіяхъ.

Въ періодъ 1861—1865 гг. въ Англію вывозилось 39,4% всѣхъ нашихъ хлѣбовъ; затѣмъ этотъ вывозъ¹⁾ медленно и систематически падаетъ и въ 1896—1900 гг. уже выражается въ 21,9%. Если съ этого времени сравнить вывозъ хлѣбовъ въ процентахъ по отношенію ко всему вывозу хлѣбовъ съ такими же процентными отношеніями для трехъ другихъ важнѣйшихъ продуктовъ экспорта изъ Россіи, то получится слѣдующая картина (для

¹⁾ См. проф. П. И. Лященко. *Зерновое хозяйство и хлѣботорговля отношенія Россіи и Германіи въ связи съ таможеннымъ обложеніемъ*. Министерствo Финансовъ. Петроградъ, 1915 г.

хлѣба, лѣса и масла въ пудахъ, а для яицъ въ тыс. штукъ):

**Вывозъ въ Англiю въ % ко всему вывозу изъ Россiи
каждаго изъ продуктовъ.**

Годы.	Хлѣбовъ.	Лѣсныхъ товаровъ.	Масла.	Яиць.
1896—1900	21,9	—	17,3	—
1901—1905	22,8	33,4	44,5	29,2
1906—1910	18,9	32,8	46,1	34,3
1911	14,6	39,8	38,5	35,5
1912	13,6	40,0	43,6	33,5
1913	10,0	37,7	44,5	42,8

Послѣднiя три статьи вывоза, въ противоположность первой, обнаруживаютъ тенденцiю къ непрерывному росту. Соотношенiе силъ въ данныхъ областяхъ складывалось такимъ образомъ, что Англiя становилась главнымъ рынкомъ для этихъ товаровъ. А общая цѣнность вывезеннаго въ Англiю въ 1913 г. лѣса, масла и яицъ опредѣлилась въ 133.114 тыс. руб., что составляетъ половину всего экспорта въ Англiю (266,9 милл. руб.). Остается разсмотрѣть, имѣются ли шансы для дальнѣйшаго роста этихъ статей экспорта и значенiе вывоза вышеозначенныхъ продуктовъ для Россiи, съ одной стороны, и Англiи, съ другой.

II.

Экспортъ лѣса изъ Россiи за послѣднее десятилѣтiе принялъ очень интенсивные размѣры и занимаетъ по цѣнности второе мѣсто послѣ хлѣбовъ въ нашемъ вывозѣ, причемъ ростъ экспорта лѣсныхъ матеріаловъ происходитъ значительно сильнѣе, чѣмъ ростъ вывоза хлѣбовъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ (въ тыс. руб.):

В ы в о з ъ .

Годы.	Хлѣбовъ.	Лѣсныхъ матеріаловъ.
1904	496,9	73,1
1905	569,1	76,8
		1*

Годы.	Хлѣбовъ.	Лѣсныхъ матеріаловъ.
1906	472,8	98,2
1907	431,1	107,7
1908	380,3	111,2
1909	750,0	126,5
1910	747,9	138,2
1911	739,4	142,4
1912	547,1	152,4
1913	589,9	164,9

Въ то время, какъ вывозъ хлѣбовъ колеблется въ зависимости отъ урожаявъ, кривая экспорта лѣса неуклонно подымается вверхъ. Эта намѣтившаяся тенденція въ будущемъ можетъ только усилиться, на что имѣются всѣ данныя и внутри страны и внѣ ея.

Имѣющіеся ¹⁾ приблизительныя статистическіе матеріалы даютъ возможность разбить цивилизованныя страны на двѣ группы: въ одну изъ нихъ — первую изъ нижеприведенныхъ — входятъ тѣ страны, лѣсовъ которыхъ не хватаетъ для покрытія собственныхъ нуждъ, а во вторую — страны съ такой лѣсной площадью, при которой возможенъ экспортъ на міровой рынокъ (въ дес.):

Въ первую группу входятъ:

Германія безъ колоній	12.810.000
Балканскія государства	9.460.000
Франція безъ колоній	9.047.000
Испанія	5.948.000
Италія	3.752.000
Великобританія безъ колоній	1.125.000
прочія европейскія страны	2.142.000
	44.284.000

¹⁾ См. изданіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Лѣсная коммисія сельскохозяйственнаго комитета по пересмотру торговыхъ договоровъ. Къ вопросу о современномъ состояніи русской экспортной лѣсной торговли.

Во второй группѣ числятся:

Россійская Имперія (съ Финл.)	502.562.000
Канада	296.460.000
Сѣверо-Америк. Соед. Штаты	224.450.000
Швеція съ Норвегійей	24.174.000
Австро-Венгрія	19.581.000
	<hr/>
	1.067.227.000

Лѣса первой группы заключаютъ только 4% всего мирового запаса, тогда какъ лѣсная площадь второй группы занимаетъ 96% лѣсной площади міра. Но эти цифры сами по себѣ еще не даютъ вполне опредѣленной картины. Надо, кромѣ того, принять во вниманіе и роль каждой изъ перечисленныхъ странъ для мирового рынка.

Лѣса Норвегій¹⁾ не особенно велики, и давняя ихъ эксплуатація, начавшаяся еще въ среднихъ вѣкахъ, привела къ тому, что страна въ данное время въ значительной степени обезлѣсена. Это истощеніе ярко отразилось на быстромъ уменьшеніи экспорта (въ куб. метрахъ):

Годы.		Годы.	
1900 . . .	2.002.243	1911 . . .	1.187.028
1905 . . .	1.849.717	1912 . . .	1.095.752
1910 . . .	1.253.321	1913 . . .	1.044.326

Въ теченіе 14 лѣтъ Норвегія сократила свой вывозъ почти наполовину. Даже въ военное время — время безумныхъ цѣнъ — отпускъ изъ страны продолжалъ падать. Такъ, въ 1915 году было вывезено только 952 тыс. куб. метр. Въ такомъ же положеніи находится и Швеція, которая тоже сокращаетъ отпускъ

¹⁾ Данныя о Швеціи, Норвегійи и Америкѣ по 1913 году извлечены изъ работы проф. Н. А. Филиппова; данныя за 1914 и 1915 гг. — изъ доклада Б. И. Селибера, представленнаго II всероссійскому съѣзду лѣсопромышленниковъ.

лѣсныхъ матеріаловъ изъ страны. Въ то время, какъ до 1900 г. Швеція стояла во главѣ экспортирующихъ странъ и весьма энергично увеличивала свой вывозъ пиленого лѣса, съ начала этого столѣтія экспортъ ея палъ съ 1.182.822 стандартовъ до 892.542 стандартовъ въ 1910 г. Въ 1914 г. вывозъ выразился въ 874 тыс. стандартовъ, а въ 1915 г.—въ 1.078 стандартовъ. Въ будущемъ міровому рынку на сѣверныя страны большихъ надеждъ возлагать не приходится. Остается Америка.

Въ цѣляхъ быстрой колонизаціи страны Соединенные Штаты въ теченіе многихъ лѣтъ самымъ варварскимъ образомъ истребляли свои лѣса. Въ настоящее время нѣкоторые изъ когда-то очень лѣсистыхъ штатовъ оголены и вынуждены ввозить къ себѣ древесные матеріалы всякаго рода для лихорадочно развивающейся промышленности, которая занимаетъ первое мѣсто въ мірѣ по потребленію древесины. Экспортъ изъ страны, достигшій въ 1910 г. своего максимума, съ тѣхъ поръ падаетъ. Характерно, что и война, такъ сказочно обогатившая республику, ничего не измѣнила въ этомъ отношеніи. Цѣнность вывоза лѣсныхъ матеріаловъ въ 1913 г. опредѣлилась въ 114,8 милл. долл., въ 1914 г. въ 74,9 милл. долл., а въ 1915 г. только въ 55,2 милл. долл. Въ дальнѣйшемъ Соединенные Штаты могутъ только сокращать свой отпускъ и недостающее имъ количество древесины получать изъ лѣсовъ Канады, пока во многихъ отношеніяхъ недоступныхъ. При такихъ условіяхъ русскіе лѣса являются *«главнымъ фондомъ»* ¹⁾ (курсивъ нашъ. Э. В.), за счетъ котораго страны Западной Европы покрываютъ въ настоящее время и надѣются покрывать и въ будущемъ свои возрастающія потребности въ лѣсѣ». Россіи на

¹⁾ См. В. В. Фаасъ. Лѣсная торговля и торговые договоры съ иностранными государствами. Петроградъ, 1914 г.

долгіе годы обезпечена возможность продавать столько, сколько она вывезеть.

Самой характерной чертой русскаго лѣсовладѣнія является то обстоятельство, что главнымъ владѣльцемъ лѣсовъ является казна въ лицѣ лѣснаго департамента, которому принадлежитъ въ Европейской Россіи 61,5% всѣхъ лѣсовъ, а въ наиболѣе лѣсистомъ сѣверномъ раіонѣ (Архангельская и Вологодская губ.) даже 92,8% всѣхъ лѣсовъ. Доходы, извлекаемые казною изъ русскихъ лѣсовъ, являются, слѣдовательно, болѣе или менѣе вѣрнымъ показателемъ состоянія всего лѣснаго дѣла въ Имперіи. И вотъ оказывается, что отпускается такъ мало древесины, что чистый доходъ со всей площади казенныхъ лѣсовъ Европейской Россіи опредѣлился въ среднемъ въ 1913 г., по официальнымъ даннымъ, въ 76 коп. съ одной десятины удобной лѣсной площади, между тѣмъ какъ доходность казенныхъ лѣсовъ Франціи съ колоніями достигаетъ 8 р. 50 к., а въ Пруссіи даже 23 р., какъ это подчеркнул графъ В. Н. Коковцовъ въ своей объяснительной запискѣ къ проекту государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1913 г. Эта чрезвычайно низкая доходность составляется изъ различныхъ слагаемыхъ, которыя сильно разнятся по раіонамъ Имперіи, какъ показываютъ нижеприведенныя данныя:

Р а і о н ы .	Чистая доходность, въ руб.
Европейская Россія	0,76
Европейская Россія безъ 5 вышеприведенн. губерній	4,92
Пять сѣверн. губерній	0,15
9 привислинскихъ губерній	11,69

Таблица съ непререкаемой ясностью устанавливаетъ, что если бы пять сѣверныхъ губерній не давили на всѣ остальные, то доходность лѣсовъ Европейской Россіи

была бы по меньшей мѣрѣ въ 6 разъ выше (4 р. 92 к.). Въ этихъ пяти губерніяхъ числится 73.627.246 десятинъ удобной лѣсной площади, изъ которыхъ на Вологодскую и Архангельскую губ. приходится 57.614 тыс. десятинъ. И именно въ этихъ двухъ наиболѣе лѣсистыхъ губерніяхъ казна выручаетъ, по ея собственнымъ отчетамъ, 0,07 и 0,11 р. съ десятины. Если бы доходность лѣсовъ Архангельской и Вологодской губ. была доведена до самой по себѣ низкой средней русской нормы въ 4 р. 92 к., то государственное казначейство получило бы только отъ эксплуатаціи этихъ двухъ губерній 283 милл. р. вмѣсто 64.317 тыс. р., которые теперь (въ 1913 г.) извлекаются со всѣхъ лѣсовъ Европейской и Азіатской Россіи. Для этого нужно только увеличить отпускъ изъ лѣсовъ сѣвера, который въ 1913 году выразился въ 1,6 куб. саж., до средней нормы для всей остальной Европейской Россіи, опредѣлившейся въ 8,1 саж. со 100 дес. удобной лѣсной площади. «Достаточно сказать, читаемъ мы въ превосходномъ изслѣдованіи А. Ф. Кублицкаго-Піотухъ и Д. Д. Назарова ¹⁾, что въ настоящее время потребность всѣхъ сѣверныхъ рынковъ выражается въ цифрѣ нѣсколько болѣе $\frac{1}{2}$ милліона куб. саж. древесины, такъ какъ нормальная ежегодная лѣсосѣвка съ лѣсной площади въ 54 милл. десятинъ при 200-лѣтнемъ оборотѣ рубки (270.000 десятинъ) дала бы минимумъ въ $5\frac{1}{2}$ милл. куб. саж. древесины (при очень скромномъ расчетѣ запаса на десятину въ 20 куб. саж.) или въ 10 разъ больше (курсивъ нашъ, Э. В.) современной потребности рынковъ. Въ дѣйствительности, это количество было бы гораздо больше, если имѣть въ виду возможность эксплуатировать часть лѣсной площади на предметъ возвращенія

¹⁾ Казенное лѣсное хозяйство въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ. Лѣсной департаментъ. С.-Петербургъ, 1912 г., стр. 49.

мелкаго подѣлочнаго лѣса при болѣе низкихъ оборотахъ рубки». Приведенныя сужденія относятся къ 1909 году, но съ тѣхъ поръ дѣло почти не измѣнилось. Въ 1913 г. въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ было продано и разрѣшено къ отпуску только 932.780 куб. саж. Эксплоатация сѣверныхъ лѣсовъ, слѣдовательно, только начинается, и можетъ быть свободно увеличена въ нѣсколько разъ.

Весь этотъ усиленный отпускъ будетъ помѣщенъ на міровомъ рынкѣ не только вслѣдствіе вышеуказаннаго значенія русскихъ лѣсовъ для европейскаго рынка вообще, но и въ силу того, что сѣверные лѣса находятся ближе къ англійскому рынку, приобретающему за послѣдніе годы—какъ выше указано—все большее значеніе для Россіи. Роль Англій станетъ еще болѣе ясной, если сопоставить цифры вывоза въ нее съ вывозомъ въ Германію, поглощавшую до войны вмѣстѣ съ Англійей около 70%—75% всего вывоза изъ Россіи лѣсныхъ матеріаловъ (въ пудахъ) ¹⁾:

Вывозъ:	1906-1910.	1911.	1912.	1913.
въ Германію	38,7	33,2	33,8	32,3
» Великобританію . .	32,8	39,8	40,0	37,7

Означенное отношеніе не исчерпываетъ будущей роли великобританскаго рынка для Россіи. Дѣло въ томъ, что Германія вывозитъ изъ Россіи, главнымъ образомъ, необработанный сырой матеріалъ, Англія же требуетъ болѣе цѣнный, пиленный лѣсъ. Поэтому данныя объ отношеніи стоимости вывоза въ различныя страны ко всей цѣнности экспорта показываютъ нѣсколько иное отношеніе:

	1906-1910.	1911.	1912.	1913.
Германія	32,9	27,7	28,3	25,6
Великобританія . .	37,8	44,6	44,5	40,5

1) Г. Касперовичъ. Лѣсное дѣло, лѣсная торговля и лѣсопромышленность Россіи въ связи съ пересмотромъ торговыхъ договоровъ. Петроградъ. 1916.

Значенію англійскаго рынка для Россіи соотвѣтствуетъ и роль русскаго лѣса для Великобританіи.

III.

Англія является главнымъ потребителемъ лѣснаго товара въ Европѣ. Согласно даннымъ статистики внѣшней торговли отдѣльныхъ странъ, ввозъ за послѣдніе годы въ разныя страны Европы опредѣлился, въ общемъ, приблизительно, въ 1,5 миллиардовъ куб. фут. Изъ этого количества на долю Великобританіи приходилось свыше 500 милл. куб. фут., на долю Германіи— 450 милл. фут., остальное распредѣлялось между Франціей (130 милл. куб. фут.), Италіей (95 милл. куб. ф.), Голландіей, Бельгіей, Даніей, Испаніей и т. п.

Валовой оборотъ древообрабатывающей промышленности Англій составляетъ ¹⁾ 445.590.000 р., а число занятыхъ въ ней рабочихъ составляетъ 228.018 чел. Расходъ же сырыхъ матеріаловъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ руб.):

Лѣсопильное производство	103.120.000
Столярно-мебельное	87.030.000
Ящичное	18.400.000
Экипажное	20.900.000
Бондарное	6.800.000
Корзиночное	1.850.000

	238.100.000

«Участіе мѣстныхъ лѣсовъ, читаемъ мы въ обстоятельномъ отчетѣ по командировкѣ проф. Н. А. Филиппова, въ удовлетвореніи спроса на лѣсные матеріалы весьма незначительно. По опросу лѣсопромышленниковъ

¹⁾ Проф. Н. А. Филипповъ. Лѣсной рынокъ Великобританіи. Отчетъ по заграничной командировкѣ въ 1914 г. Лѣсная комиссія Г. У. З. и З. Данныя объ Англій взяты изъ этой работы.

относительно употребленія ими британскаго лѣса, общее количество его опредѣлилось въ 477.500 тоннъ на сумму 7,6 милл. р.». Импортъ же, за выключеніемъ экспорта, опредѣлился для того же анкетнаго года въ 269 милл. р. «Изъ всего этого явствуетъ, заключаетъ Филипповъ, что спросъ на лѣсъ въ Англіи зиждется на весьма устойчивомъ основаніи — на потребленіи его въ промышленности, а такъ какъ развитіе этой послѣдней является альфой и омегой благополучія англичанъ, то для будущаго расширенія потребленія лѣса открываются весьма благонадежныя перспективы».

Ввозъ въ Англію лѣсныхъ матеріаловъ по пятилѣтіямъ выражался въ слѣдующихъ цифрахъ, по цѣнности, въ ф. ст.:

Годы.	
1880—1884	16.008.000
1884—1889	16.168.000
1890—1894	16.525.000
1894—1899	21.168.000
1900—1904	23.006.688
1905—1909	22.370.722
1910	26.207.329
1911	25.862.171
1912	28.357.158
1913	33.788.884

Этотъ устойчивый и все повышающійся спросъ покрывается, главнымъ образомъ, иностранными государствами, а не колоніями, незначительная роль которыхъ, вдобавокъ, падаетъ съ каждымъ годомъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ распределенія ввоза въ % (по цѣнности):

Годы.	Привозъ.	
	Изъ колоній.	Изъ иностр. госуд.
1902	25,1	74,9
1903	23,2	76,8

Годы.	Привозъ.	
	Изъ колоній.	Изъ иностр. госуд.
1904	22,4	77,6
1905	22,8	77,2
1906	22,7	77,3
1907	19,2	80,8
1908	18,9	81,1
1909	18,8	81,2
1910	18,7	81,3
1911	17,9	82,1

Привозъ изъ колоній, самъ по себѣ невеликій, постепенно сокращается. Характерно отмѣтить, что это сокращеніе приходится, главнымъ образомъ, на Канаду. Уже нетрудно предвидѣть то время, когда колоніи совершенно откажутъ метрополиі въ поставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ. Но и въ поставкѣ иностранными государствами замѣчается интересная тенденція. Степень ихъ участія въ снабженіи Англій выражается въ слѣдующихъ отношеніяхъ (по цѣнности, въ тысячахъ фунт. ст.) ко всему ввозу въ страну изъ различныхъ государствъ и областей:

Ввозъ лѣса въ Англію изъ различныхъ странъ.

Годы.	Россія съ Финляндіей.		Швеція.		Норвегія:	
	ф. ст.	%.	ф. ст.	%.	ф. ст.	%.
1900	6.203	24,7	5.718	22,8	2.007	8,0
1905	6.309	30,9	4.185	20,5	1.693	8,3
1910	9.928	42,5	3.853	16,5	1.450	6,2
1911	9.965	43,5	3.491	15,2	1.331	5,8
1912	11.207	44,1	3.932	15,5	1.334	5,2
1913	13.622	45,4	4.596	15,3	1.392	4,6

Годы.	Соед. Штаты:		Канада:		Друг. страны:		Итого.
	ф. ст.	%.	ф. ст.	%.	ф. ст.	%.	
1900	3.569	14,2	5.259	20,9	2.327	9,3	25.084
1905	2.541	12,4	3.696	18,0	1.987	9,7	20.405
1910	2.702	11,5	3.502	14,9	1.946	8,3	23.383

Годы.	Соед. Штаты:		Канада:		Друг. страны:		Итого.
	ф. ст.	%.	ф. ст.	%.	ф. ст.	%.	
1911	2.871	12,5	3.306	14,4	1.941	8,5	22.908
1912	3.449	13,6	3.385	13,3	2.078	8,2	25.386
1913	4.135	13,8	3.695	12,3	2.556	8,5	29.998 ¹⁾

За исключеніемъ Россіи съ Финляндіей всѣ остальные районы сокращаютъ привозъ. Такъ было до войны. Во время войны, какъ уже было отмѣчено, ни Швеція съ Норвегіей, ни Соединенные Штаты не увеличили своего вывоза. Изъ этого ясно, что послѣ войны Россія съ Финляндіей очень легко могутъ занять доминирующее положеніе на англійскомъ рынкѣ. Но значеніе Россіи и Финляндіи далеко не одинаково для Англии. Для опредѣленія роли Россіи придется воспользоваться данными не о цѣнности лѣса, а его количествѣ. Тогда получается слѣдующая картина (въ лоадахъ) ²⁾:

Вывозъ лѣса въ Англію:

Годы.	Изъ Россіи и Финляндіи.	Изъ Россіи.	%.
1903	2.804.122	1.425.693	50,9
1904	2.864.906	1.375.655	48,0
1905	2.866.939	1.561.260	54,4
1906	3.266.726	1.778.230	54,4
1907	3.490.050	2.198.741	63,0
1908	3.906.381	2.450.988	62,7
1909	4.172.130	2.746.888	65,8
1910	4.403.691	3.061.697	69,5
1911	4.379.884	2.920.230	66,6

Вывозъ изъ Финляндіи почти стаціонаренъ; Россія уже теперь является главнымъ поставщикомъ лѣсныхъ

¹⁾ Разница съ предыдущей таблицей (на стр. 12) объясняется тѣмъ, что здѣсь не включенъ лѣсъ экзотическихъ породъ, котораго ввозится за послѣдніе годы приблизительно на 3 милл. ф. ст.

²⁾ 1 лоадъ пиленого лѣса=50 куб. фут., 1 лоадъ круглаго лѣса=40 куб. фут.

материаловъ для Англїи. Все англійское народное хозяйство, судя по установившемуся соотношенію силъ, съ теченіемъ времени станетъ въ исключительную зависимость отъ Россіи.

Эта зависимость внутренняго органическаго порядка. Импортруемый въ Англїю лѣсъ не экспортруется дальше, а остается внутри страны. Сопоставленіе ввоза лѣсныхъ матеріаловъ (круглаго, тесаного, пиленого и колотаго лѣса) въ страну и вывоза изъ нея видно изъ слѣдующихъ данныхъ, въ тыс. фунт. стерлинговъ:

Годы.	Ввозъ.	Вывозъ.
1905	20.405	77,0
1910	23.378	129,2
1911	22.908	199,0
1912	25.386	323,5
1913	29.998	340,7

Только $\frac{1}{100}$ часть ввезеннаго необработаннаго лѣса экспортруется изъ страны и направляется на $\frac{2}{3}$ въ колонїи (Британская Вестъ-Африка). Вывозъ готовыхъ издѣлій изъ дерева значительно превосходитъ вывозъ матеріаловъ и выразился въ 1913 году въ суммѣ 2.041.013 ф. ст., въ 1910—1.835,6 т. ф. ст., въ 1905—1.214,0 т. ф. ст. Но изъ стоимости издѣлій на сырье—т. е. на древесину—падаетъ лишь около 50%. Это во-первыхъ. А во-вторыхъ, ввозъ въ Англїю издѣлій въ $1\frac{1}{2}$ раза превосходитъ привозъ, который для того же 1913 г. опредѣляется въ 3.583 т. ф. ст., чѣмъ Англїя выгодно отличается отъ Германїи, развившей огромную посредническую дѣятельность и работающей за счетъ поставщиковъ сырья, главнымъ образомъ, Россіи.

Англїя живетъ почти исключительно привознымъ лѣсомъ. Россія обладаетъ наибольшей лѣсной площадью. Въ прошломъ Англїя получала необходимые ей лѣсные матеріалы изъ различныхъ государствъ и областей; въ ближай-

шія же десятилѣтія—какъ ясно изъ изложеннаго—только Россія будетъ снабжать древесиной все хозяйство своей союзницы. Достаточно указать, что уже теперь изъ Россіи доставляется 51,2% (по цѣнности) рудничнаго лѣса. Россіи, въ интересахъ торговаго и расчетнаго баланса, и значитъ всего народнаго и государственнаго хозяйства, необходимо довести до максимума производительность своихъ лѣсовъ и древообрабатывающей промышленности. Но и Англія должна теперь уже позаботиться о максимальныхъ поставкахъ изъ Россіи, ибо тенденція развитія всѣхъ снабжающихъ ее странъ такова, что можетъ образоваться большая брешь въ импортѣ, если не будутъ приняты мѣры къ усиленному экспорту русскаго лѣса. Не надо забывать, что послѣ войны Швеція и Норвегія, доставляющія 30% всего импортируемаго въ Англію товара, съ большой охотой направятъ на рынокъ Германіи, которая не сразу наладитъ свои торговые отношенія съ Россіей, тѣмъ болѣе, что западныя губерніи, откуда поставлялась большая часть лѣсныхъ матеріаловъ въ Германію, въ значительной степени обезлѣсены и русскими и вражескими войсками. Съ другой стороны, и валютный вопросъ не безразличенъ для Англіи, заинтересованной въ томъ, чтобы завязать какъ можно болѣе тѣсныя связи съ Россіей и вытѣснить Германію, являющуюся главнымъ поставщикомъ Россіи въ области готовыхъ издѣлій и фабрикатовъ. При настоящемъ положеніи рубля русскій купецъ охотнѣе всего обратится къ германскому продукту, такъ какъ марка на столько же упала въ курсѣ, какъ и русскій рубль. Если послѣ войны рубль не подыметься на англійскомъ рынкѣ, отъ этого выиграетъ только Германія. Для поднятія же русской валюты необходимо усилить экспортъ изъ Россіи въ Англію и въ первую голову лѣсныхъ матеріаловъ. Интересы Россіи и Англіи совпадаютъ. И такъ какъ историческія обстоя-

тельства такъ сложились, что послѣ войны Россія будетъ заинтересована въ эксплуатаціи именно сѣверныхъ лѣсовъ, то задача сводится къ устройству въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ крупныхъ предприятий для эксплуатаціи старѣющихъ и ждущихъ приложенія труда мощныхъ массивовъ.

IV.

Россія до сихъ поръ мало интересовалась своими лѣсными богатствами. Лѣса сѣвера не устроены и даже не вполне изслѣдованы. Такъ, и въ Архангельской губерніи изъ 30.641 тыс. дес. устроено было въ 1913 г. 2.472.677 дес. лѣса, а въ Вологодской изъ 26.979 тыс. дес. удобной лѣсной площади только 1.782 тыс. дес. Государственная власть не заботилась ни о желѣзныхъ дорогахъ, ни о водныхъ путяхъ. Теперь же событія военнаго времени дали толчокъ и съ этой стороны. Отрѣзанная отъ всѣхъ своихъ западныхъ портовъ и вынужденная искать путей въ Англію помимо единственной желѣзнодорожной вѣтви, связывающей ее съ моремъ черезъ Швецію и Норвегію, Россія приступила спѣшно къ постройкѣ дороги отъ Петрозаводска къ Мурману. Оцѣнивая значеніе этого событія, «Times» (русскій, № 14, отъ 30 октября 1915 г.) остановился исключительно на военной сторонѣ дѣла. А между тѣмъ линія имѣетъ огромное экономическое значеніе.

На всемъ пространствѣ сѣвера Россіи имѣется только одна дорога, соединяющая сѣтъ Имперіи съ сѣвернымъ моремъ. (Вологда—Архангельскъ), примыкающая къ замерзающему порту. Сооружаемый нынѣ на Мурманѣ ¹⁾, никогда не замерзающій, открытый круглый годъ для

¹⁾ А. Ф. Зайцевъ и Н. Р. Родіоновъ. Мурманская желѣзная дорога и задачи экономической политики на Сѣверѣ. Петроградъ, 1916 г.

мореплаванія, доступный для самыхъ большихъ и глубоководящихъ океанскихъ судовъ, самый близкій къ Англии (и Америкѣ) по времени морского перехода русскій портъ, лежащій у свободнаго океана, не стѣсненнаго ни Бельтами, ни Дарданеллами, открываетъ новую страницу въ исторіи эксплуатаціи богатствъ сѣвера Россіи и Сибири, съ одной стороны, и связи между Россіей и Англіей, съ другой. Уже теперь разсматриваются проекты проведенія новой желѣзной дороги, соединяющей Мурманскій путь съ Пермью. Въ ближайшее время Вологодская и Архангельская губерніи впервые за всю исторію Россіи будутъ пересѣчены стальной сѣтью и получать доступъ къ міровому рынку.

Это, разумѣется, только начало. Швеція, Норвегія и Финляндія, находящіяся въ такихъ же условіяхъ, какъ и сѣверныя русскія губерніи, и занимающія въ общемъ территорію около 1 милліона квадратныхъ верстъ, имѣютъ желѣзнодорожную сѣть протяженіемъ свыше 20.000 верстъ, а Архангельская и Вологодская губерніи, вмѣстѣ взятыя, занимающія пространство около 1,1 милліона кв. верстъ, имѣли до сихъ поръ всего лишь 906 верстъ рельсовыхъ путей. Необходимо присоединить къ намѣченнымъ магистральямъ сѣть питательныхъ лѣсовозныхъ вѣтвей, провести удовлетворительныя грунтовыя дороги, улучшить условія сплава по рѣкамъ и озерамъ, и, такимъ путемъ, создать условія для привлеченія капитала и населенія въ эти безлюдные края. На все это потребуются средства. Если эти средства будутъ отпущены государственнымъ казначействомъ, что желательнѣе всего, то трудно придумать болѣе производительное приложеніе капитала. Заемъ для подобной цѣли окупится сторицею. Но можно часть расходовъ возложить и на притекающій частный капиталъ, отдавая ему въ эксплуатацію лѣсныя площади съ такимъ расчетомъ, чтобы часть причитающихся съ

него платежей получать путем зачета сумм, истраченных на культуру края. Въ послѣднемъ случаѣ государственной власти надо, конечно, разработать планъ заселенія сѣвера и оборудованія его путями сообщения и неукоснительно осуществлять этотъ планъ при посредствѣ частнаго капитала, который до сихъ поръ участвовалъ въ незначительной мѣрѣ въ эксплуатаціи лѣсныхъ богатствъ Россіи. Дѣло идетъ о крупномъ капиталѣ, акціонерномъ, которому доступны вышеуказанныя задачи.

Если разсмотрѣть съ этой стороны промышленность, занятую переработкой лѣса, то выясняется, что акціонерный капиталъ весьма слабо представленъ въ этой многообъѣщающей отрасли народнаго хозяйства. По даннымъ совѣта сѣздовъ промышленности и торговли, развитіе акціонернаго лѣсопильнаго дѣла представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Предпріятія.	Акц. капиталъ, въ тыс. руб.
1902	18	16.700
1904	20	17.364
1906	24	21.802
1908	26	24.623
1909	31	27.045
1910	33	27.793
1911	36	34.201
1912	38	37.312

Для правильной оцѣнки этихъ цифръ надо принять во вниманіе, что экспортъ досокъ составляетъ главнѣйшую часть вывоза лѣсныхъ матеріаловъ изъ Россіи, какъ это явствуетъ изъ нижеприведенныхъ данныхъ:

Годы.	Всего вывез., въ тыс. р.	Въ томъ числѣ досокъ, въ тыс. р.	Въ % ко всему вывозу.
1901—1905	65.865	40.086	60,8
1906—1910	116.412	67.685	58,1

Годы.	Всего вывез., въ тыс. р.	Въ томъ чи- слѣ досокъ, на тыс. р.	Въ % ко всему вывозу.
1911	142.368	86.749	60,9
1912	153.380	93.979	61,2
1913	164.930	96.434	52,4

По важнѣйшимъ же странамъ назначенія этотъ экспортъ досокъ распределяется слѣдующимъ образомъ (въ тыс. руб.):

Годы.	Всего.	Въ томъ числѣ:	
		въ Велико- британію.	въ Германію.
1901—1905	40.086	23.748	5.727
1906—1910	67.685	35.238	12.435
1911	86.749	49.252	15.288
1912	93.979	52.573	15.768
1913	96.434	51.800	13.062

Въ то время, какъ Англія беретъ у Россіи раздѣланный матеріалъ, Германія на русскомъ сырѣ развила на Вислѣ и Нѣманѣ свое собственное лѣсопильное дѣло. И такъ какъ Россія всемирно заинтересована въ томъ, чтобы вывозить не сырье, а, по возможности, болѣе цѣнные фабрикатъ, то интересы Россіи въ данномъ отношеніи опять-таки совпадаютъ съ интересами Англіи, которая ходомъ вещей все тѣснѣе привязывается къ Россіи. Такъ, среднія цифры ввоза (по цѣнности) въ Англію пиленого лѣса по пятилѣтіямъ были:

	1900-1904.	1905-1909.	1910-1915.
Россія	4.820.031	5.746.033	7.989.000
Швеція	4.051.322	3.343.734	3.304.196
Норвегія	1.381.925	1.349.517	1.058.067
С.-А. Штаты	2.121.143	1.889.663	1.993.976
Канада	4.163.696	3.356.106	3.118.552
Другія страны	636.907	501.119	434.598
Итого	17.075.024	16.185.572	17.839.289

Захватъ же позицій Россіей виденъ изъ процентнаго отношенія ввоза изъ Россіи пиленнаго лѣса ко всему ввозу въ Англію (по цѣмности), а именно:

	1900-1904.	1905-1909.	1910-1913.
Россія	28,1	35,5	44,8
Швеція	23,6	20,7	18,5
Норвегія	8,0	8,3	5,9
С.-А. Штаты	12,3	11,7	10,4
Канада	24,2	20,7	17,5
Другія страны	3,7	3,1	2,4
Итого	100%	100%	100%

Такимъ образомъ, и Англія заинтересована въ развитіи лѣсопиленной промышленности на сѣверѣ Россіи, ибо, поскольку можно предсказывать на основаніи проявляющейся въ цифрахъ тенденціи развитія, Англіи въ будущемъ можно надѣяться получать нужный ей пиленный матеріалъ только изъ необъятныхъ лѣсовъ своей союзницы.

Если Англія такъ заинтересована въ Россіи, то можетъ возникнуть вопросъ о степени нужды въ Англіи со стороны Россіи, которая направляетъ въ Германію около трети всего своего вывоза по количеству и отъ 25% до 30% по цѣнности. Не будетъ ли форсированіе вывоза въ Англію ущербомъ для интересовъ Россіи, и не потеряетъ ли Россія въ связи съ этимъ части своего рынка? Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только отрицательный.

По германскимъ даннымъ, участіе Россіи (безъ Финляндіи) въ импортѣ составляло за періодъ 1906—1910 гг. въ среднемъ 48,8% по количеству въ годъ. Второе мѣсто занимаетъ Австро-Венгрія, доставлявшая 31,4% всего ввоза. При этомъ ввозъ изъ Россіи растетъ значительно скорѣе ввоза изъ Австро-Венгріи и превосходитъ его за послѣдніе три года по абсолютному коли-

честву въ два раза, составивъ въ 1913 г. 50% всего импорта. По отдѣльнымъ категоріямъ роль русскаго лѣса не только болѣе значительна, но даже доминирующая. Россія доставляетъ, напр., 54%—57% всего необработаннаго лѣса и 73%—79% целлюлознаго. Несравненно меньше значеніе русскаго импорта въ области пиленнаго матеріала, гдѣ Россія доставляла только 24%—28% всего ввоза; но другія страны ввозятъ еще меньше.

По окончаніи военныхъ дѣйствій потребность Германіи въ лѣсѣ будетъ значительно сильнѣе, чѣмъ до войны, такъ какъ страна тратитъ теперь уже свой основной капиталъ. Общественныя и частныя зданія изнашиваются, но не возстанавливаются. Роль Австро-Венгріи упадетъ, ибо, во-первыхъ, сама двуединая имперія будетъ нуждаться въ лѣсѣ, а, во-вторыхъ, часть галиційскаго лѣса истреблена. Задача сводится только къ тому, чтобы доставлять Германіи не сырой матеріалъ, а раздѣланннй лѣсъ. Возникшіе для экспорта въ Англію съ большой производительностью лѣсопильные заводы направятъ доски въ Германію, которой нечѣмъ будетъ замѣнить пробѣлъ. Весь вопросъ сводится, слѣдовательно, къ устройству на сѣверѣ крупныхъ предприятий.

Возникновеніе и развитіе такихъ крупныхъ капиталистическихъ организмовъ связано со внесеніемъ культуры въ край, съ созданіемъ въ ней условій, привлекающихъ капиталъ. Главнѣйшей же предпосылкой для привлеченія капитала является благоприятная среда для его работы, гарантирующая нормальную прибыль. Русскія нормы сдачи казной дѣлянокъ для эксплуатаціи были созданы тогда, когда чуть ли не единственной формой работы являлся срубъ и вывозъ бревенъ. Необходимо создать условія аренды, соответствующія современнымъ отношеніямъ. Съ другой стороны, въ цѣ-

ляхъ привлеченія крупнаго капитала, надо отказаться отъ архаической точки зрѣнія, согласно которой мотивы образованія акціонерныхъ обществъ разсматриваются не въ связи съ ихъ самоцѣлью, а въ связи съ задачами, не имѣющими отношенія къ данному вопросу. Цѣли экономической политики вѣка синдикатовъ и миллиардныхъ займовъ нельзя осуществлять средствами отжившаго свое время экономического уклада. Модернизация всѣхъ отношеній послужить толчкомъ для усиленнаго притока капитала, который на этотъ разъ долженъ быть изъ Англiи.

Направленіе капитала диктуется, конечно, его собственными выгодами. Англійскій капиталъ накапливается въ такихъ размѣрахъ, что вынужденъ искать себѣ приложенія внѣ родины во все возрастающихъ размѣрахъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ экспорта капитала¹⁾ (въ тыс. фунт. стерл.):

Годы.		Годы.	
1903	23.000	1908	129.900
1904	27.000	1909	110.100
1905	62.800	1910	150.800
1906	104.200	1911	192.200
1907	140.200	1912	226.000

Такъ какъ Англiя за время войны пострадала въ финансовомъ отношеніи меньше всѣхъ другихъ воюющихъ странъ, то послѣ войны потребность въ приложеніи накаплиющагося капитала можетъ быть ослабѣть, но не исчезнетъ. Стѣсненія для Россіи со стороны англійской правительственной власти опасаться не приходится. Наоборотъ. Еще никогда въ исторіи правительственная власть Англiи—и другихъ державъ—не ставила себѣ цѣлью такое широкое планомѣрное вмѣшательство въ сти-

¹⁾ Hobson. Export of Capital. Цитировано у В. А. Мукошова. Экономическія причины войны.

хійный ходъ вещей, какъ въ переживаемый историческій моментъ. Обеспеченіе же промышленности страны древесными матеріалами, достаточно вспомнить о рудничномъ дѣлѣ, не только не противорѣчитъ планамъ экономической политики Англіи, но является прямымъ осуществленіемъ ея экономическихъ и политическихъ задачъ, ибо прочный союзъ съ Россіей кладетъ конецъ безбрежнымъ аннексіонистскимъ мечтаніямъ пангерманистовъ. Что же касается самого капитала, то его интересы достаточно ограждены тѣмъ, что онъ будетъ занятъ въ такой отрасли промышленности, которая имѣетъ всѣ шансы занять доминирующее—а можетъ быть и монопольное—положеніе не только въ самой Англіи, но и на всемъ континентѣ Европы. Таковы перспективы будущаго. Въ ближайшее же послѣ войны время, когда Франція, Бельгія, Германія, Австрія и Италія предъявятъ огромный спросъ на дѣсные матеріалы, доходность дѣла не можетъ быть малой.

У.

Россія въ развитіи своей дѣсообрабатывающей промышленности не должна ограничиться выдѣлкой пиленого дѣса. Это лишь первая стадія переработки сырого матеріала. Необходимо прекратить вывозъ балансовъ, которыми напр. Германія покрываетъ $\frac{3}{4}$ своей потребности, превращая ихъ въ древесную массу, спросъ на которую растетъ на мировомъ рынкѣ съ каждымъ годомъ.

Главными странами ввоза древесной массы и целлюлозы являются слѣдующія страны:

	Годы.	
Бельгія	1913	30 милл. фр.
Великобританія . . .	1913	9,1 милл. ф. ст.
Италія	1912	22 милл. лиръ.
Соед. Штаты	1913	16 милл. долл.
Франція	1913	53 милл. фр.

Во главѣ европейскихъ странъ - потребительницъ стоитъ Великобританія. Главными же поставщиками являются Швеція и Норвегія. Вывозъ изъ Россіи ничтоженъ—около милліона рублей. Самое любопытное это то, что Швеція и Норвегія, вслѣдствіе истощенія собственныхъ лѣсовъ, работаютъ на привозномъ лѣсѣ. Еще въ 1908 г. въ Норвегію изъ Россіи было ввезено 12.800 куб. метр. русскихъ балансовъ, а въ 1911 г. уже 556.000, т. е. въ 45 разъ больше. Россія же ввозитъ къ себѣ бумагу на 30—40 милл. рублей въ годъ. Вывозимый необработанный лѣсъ оцѣнивается въ 25 коп. съ пуда, а ввозимые худшіе сорта бумаги наша таможенная статистика учитываетъ въ 3 рубля за пудъ. Торговый и расчетный балансъ теряютъ, слѣдовательно, съ двухъ сторонъ. Для исправленія ущерба, который наносится всему народному хозяйству такой нераціональной постановкой дѣла, имѣется вполне естественный выходъ— по возможности увеличить передѣль древесной массы внутри страны. Сбытъ для этой массы вполне обезпеченъ, ибо многія страны—Германія, Швеція и Норвегія—ввозятъ сырой лѣсъ специально для дальнѣйшей его переработки въ бумагу. Больше всего нуждается въ целлулозѣ, древесной массѣ и бумагѣ та же Англія, на капиталы которой въ Швеціи и Норвегіи возникли предприятия, работающія на русскомъ сырьѣ. Въ самой Россіи ввозъ бумаги растетъ сильнѣе производства, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы.	Производ-	Ввозъ.	% ввоза къ произ- водству.
	ство.		
	Тысячи	пудовъ.	
1888	4.900	764	13,6
1893	5.500	1.079	19,6
1900	10.800	2.529	24,5
1908	15.000	4.975	35,0
1910	17.535	6.374	36,2
1912	21.025	7.589	36,0

Этотъ ввозъ производится въ 90—95% изъ Финляндіи, гдѣ деревообрабатывающая промышленность поставлена очень высоко. Такъ какъ Финляндія находится въ такихъ же географическихъ условіяхъ, какъ и сѣверныя губерніи Россіи, то любопытно прослѣдить на характеръ вывоза, какъ используютъ свои богатства Финляндія и Россія.

Вывозъ изъ Финляндіи.

	1900.	1911.
Лѣсной товаръ, въ тыс. куб. метр. . .	5.930	6.361
Въ томъ числѣ балансовъ, въ тыс. куб. метр.	484	186
Древесная масса, въ тыс. пуд.	2.520	2.826
Целлюлоза » » »	804	4.020
Картонъ » » »	2.448	2.826
Бумага » » »	3.588	7.398
Бумажн. издѣлія » » »	360	450

Въ то время, какъ вывозъ лѣса за эти 6 лѣтъ возросъ всего на 7½%, а вывозъ балансовъ даже уменьшился въ 2½ раза, вывозъ древесной массы увеличился на 12%, целлюлозы—увеличился на 400%, вывозъ бумаги—больше чѣмъ на 100%. Изъ Россіи же растутъ именно вывозъ дерева для выдѣлки спичекъ и писчебумажной массы, выразившейся въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1900.	1910.	1911.	1912.	1913.
Въ тыс. пуд.	36.495	36.338	32.075	57.788	91.861
Въ тыс. руб.	5.101	6.775	6.155	11.593	21.386

Вывозъ древесной массы за тѣ же годы опредѣлился:

	1900.	1910.	1911.	1912.	1913.
Въ тыс. пуд.	1.854	1.772	1.530	1.332	813
Въ тыс. руб.	1.869	1.538	1.312	1.359	841

Бумаги всякаго рода:

	1900.	1910.	1911.	1912.	1913.
Въ тыс. пуд.	114	72	74	89	129
Въ тыс. руб.	918	542	450	532	579

Такое противоположное съ Финляндіей направленіе эксплуатаціи лѣсныхъ богатствъ при несоизмѣримо большихъ запасахъ лѣса отчасти объясняется тѣми архангелскими требованіями, которыя ставятся условіемъ для этой эксплуатаціи въ Россіи и которыя приводятъ къ тому, что размѣры нашихъ целлюлозныхъ заводовъ и писчебумажныхъ и бумагокартонныхъ фабрикъ не велики, что видно изъ размѣровъ участвующаго въ нихъ капитала (въ милл. руб.).

Годы.	Целлюлозные заводы.	Писчебумажные фабрикаты.
1903	8.375	24.304
1905	8.375	25.454
1907	9.375	25.404
1909	12.155	23.265
1910	14.225	27.565
1912	19.787	29.165

Только годы послѣдняго подъема ознаменовались притокомъ капиталовъ въ эту отрасль хозяйства. А между тѣмъ по даннымъ, представленнымъ XII всероссійскому съѣзду лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ (въ Архангельскѣ въ 1912 г.), душевое потребление бумаги въ Россіи выражается 6 фунтами въ годъ, а въ Англіи— 57 фунтами и Германіи—47 фунтами. Въ данной области Россія еще вся впереди. Какой огромный скачокъ сдѣлаетъ потребление бумаги послѣ четверти вѣка обязательнаго всеобщаго обученія! Капиталъ имѣетъ очень благодарную почву для помѣщенія; къ его услугамъ огромный въ будущемъ внутренній спросъ и грядущая монополія на европейскомъ рынкѣ. И такъ какъ главнымъ потребителемъ внѣ Россіи является Англія, то ея интересы неотдѣлимы отъ интересовъ Россіи.

VI.

Не менѣе связаны интересы обѣихъ странъ въ области интенсивнаго птицеводства и скотоводства, вывозъ

продуктовъ которыхъ за послѣднія 10 лѣтъ возрастаетъ значительно сильнѣе, чѣмъ вывозъ хлѣбовъ. Средній годичный вывозъ изъ Россіи жизненныхъ припасовъ, кромѣ хлѣбовъ, въ 1889—1903 гг. оцѣнивался въ 89,2 милл. р., въ 1904—1908 гг. въ 131,8 милл. р., въ 1909—1913 гг.—въ 206,2 милл. р.; такимъ образомъ, въ послѣднее пятилѣтіе, по сравненію съ первымъ, годичный экспортъ разсматриваемой группы возросъ на 117 милл. р., или на 131%. Половина этого экспорта падаетъ на яйца и масло. Экспортъ яицъ обнаруживаетъ поразительный ростъ. Еще въ 1900 г. изъ Россіи было вывезено 1.777.000.000 штукъ на сумму 21.313.000 р., а въ:

Годы.	Тыс. шт.	Тыс. руб.
1910	2.998.000	63.889
1911	3.682.000	80.760
1912	3.397.000	84.672
1913	3.572.000	90.639

Вывозъ направлялся главнымъ образомъ въ Австро-Венгрію, Англию и Германію, причемъ соотношеніе различныхъ странъ иллюстрируется слѣдующей таблицей (въ милліонахъ шт.):

Годы.	Австро-Венгрія.	Англія.	Германія.
1900	452,0	437,8	713,8
1906	674,7	873,0	978,6
1908	704,1	894,3	745,4
1910	667,3	1.086,3	866,0
1912	868,6	1.308,2	1.000,7
1913	910,5	1.520,3	1.300,0

Съ 1900 г. по 1913 г. вывозъ изъ Россіи по количеству удвоился, но въ то время, какъ въ 1910 г. въ Германію вывозилось 40,2% всего экспорта, въ 1913 г. было вывезено только 36,3%; въ Англию же въ 1900 г. вывозилось только 24,7%, а въ 1913 г.—уже 45,2%.

Вывозъ въ Германію увеличился въ 1,8 раза, а вывозъ въ Англію въ 3,4 раза. Значеніе русскихъ яицъ для англійскаго рынка видно изъ нижеприведенныхъ данныхъ (въ сотняхъ) ¹⁾:

	1908.	1909.	1910.
Общій ввозъ	18.151.706	17.705.760	18.342.231
Въ томъ числѣ:			
изъ Россіи	7.238.483	8.154.635	9.217.586
› Даніи	3.787.670	3.428.200	3.647.139
› Германіи	1.194.012	612.817	507.307
› Австро-Венгріи	1.987.671	1.400.246	1.370.121
	1911.	1912.	1913.
Общій ввозъ	19.034.476	19.078.622	21.579.950
Въ томъ числѣ:			
изъ Россіи	10.041.890	9.677.098	11.453.277
› Даніи	3.992.986	3.623.815	4.264.943
› Германіи	577.545	524.577	513.740
› Австро-Венгріи	1.022.554	907.987	883.651

Россія въ 1908 г. доставила своей союзницѣ 39,3% нужнаго ей количества яицъ, а въ 1913 г.—53%. Ввозъ изъ Германіи и Австро-Венгріи быстро падаетъ. Въ этомъ паденіи проявляется растущая индустриализація тевтонскихъ странъ и, въ особенности, Германіи, уменьшеніе ея сельскаго населенія, ростъ ея городовъ и все увеличивающаяся потребность въ импортѣ съѣстныхъ продуктовъ. Интенсивно развивающаяся промышленность Германіи несомнѣнно скоро приведетъ къ тому, что экспортъ яицъ совсѣмъ прекратится. Данія, повидимому, больше дать не можетъ; она уперлась въ естественныя границы своего, чрезвычайно продуктивнаго, сельскаго хозяйства. Надежды Англій связаны только съ Россіей,

¹⁾ Большая сотня «great hundred» равняется 120 штукамъ. См. изд. Министерства Торговли и Промышленности «Международная яичная торговля и участіе въ ней Россіи».

которая на англійскомъ рынкѣ занимаетъ совершенно исключительное мѣсто, въ то время, какъ на германскомъ рынкѣ Россіи приходится выдерживать сильную конкуренцію со стороны Австро-Венгріи, являющейся главнымъ поставщикомъ.

Вывозъ яицъ изъ Россіи производится изъ многихъ губерній, захватывая все новые раіоны. Являясь слѣдствіемъ возрастающаго спроса и цѣнъ на міровомъ рынкѣ, непрерывно развивающійся экспортъ яицъ въ то же время служитъ показателемъ вибдренія интенсивныхъ способовъ хозяйствъ въ отсталую земледѣльческую культуру страны. Но русское птицеводство, въ общемъ, является буквально продуктомъ вчерашняго дня и еще не играетъ серьезной роли въ бюджетъ народнаго хозяйства. Для усиленія экспорта необходима болѣе тѣсная связь страны съ міровымъ рынкомъ, ибо внутренній, въ виду относительной малочисленности городского населенія, особо большихъ требованій предъявлять не можетъ. А эта связь можетъ быть осуществлена только путемъ развитія желѣзнодорожной сѣти Россіи. Съ другой стороны, и существующіе раіоны не въ состояніи использовать всѣ выгоды своего положенія, такъ какъ русскія яйца, несмотря на то, что ихъ расцѣнка на міровомъ рынкѣ значительно повысилась, все-таки таксируются ниже, чѣмъ яйца всѣхъ другихъ странъ. Одной изъ главныхъ причинъ этого является отсутствіе холодильниковъ и медленный способъ перевозки. По части холодильниковъ—необходима ихъ непрерывная цѣпь—Россія чрезвычайно отстала. Какъ только холодильное дѣло будетъ налажено, картина совершенно перемѣнится. Повышеніе расцѣнки и возможность непрерывнаго вывоза—теперь имѣется мертвый сезонъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ—подыметъ доходность хозяйствъ и привлечетъ къ дѣлу новые раіоны, которые могутъ доста-

вить огромный материалъ для экспорта, если только будетъ возможенъ подвозъ къ балтійскимъ портамъ, черезъ которые проходятъ двѣ трети всего вывоза. Съ этимъ же вопросомъ—желѣзныя дороги и холодильники—связанъ и вывозъ масла изъ Россіи.

VII.

Русское маслодѣліе въ послѣдніе годы начало играть крупную роль въ общей экономикѣ страны. Вывозъ его непрерывно растетъ.

Годы.	Тысячи пуд.	Тысячи руб.
1900	1.190	13.475
1905	2.408	31.498
1910	3.449	51.882
1911	4.672	71.141
1912	4.452	68.535
1913	4.761	71.559

За 17 лѣтъ экспортъ возросъ по количеству въ 7,5 разъ, а по цѣнности увеличился больше, чѣмъ въ 10 разъ. Весь успѣхъ развитія маслодѣлія падаетъ почти исключительно на Сибирь, извлекающую изъ этой отрасли хозяйства больше доходовъ, чѣмъ изъ золото-промышленности. Значеніе Сибири можно видѣть изъ сопоставленія (въ тыс. пуд.) данныхъ о желѣзнодорожныхъ перевозкахъ.

Годы.	Вывезено изъ Россіи.	Въ томъ числѣ прошло черезъ Челябинскъ въ спец. поѣздахъ.
1910	3.449	3.789,7
1911	4.672	4.262,7
1912	4.452	4.455,9
1913	4.761	4.827,0

. Въ отношеніи къ общему вывозу масла распредѣленіе его по странамъ назначенія представляется въ слѣдующемъ видѣ¹⁾.

Годы.	Въ Германію.	Въ Великобританію.	Въ Данію.
1891—1895	30,2	8,8	5,9
1896—1900	18,8	17,3	31,0
1901—1905	18,7	44,5	31,3
1906—1910	27,8	46,1	21,2
1910	29,7	48,0	17,2
1911	39,1	38,5	17,1
1912	34,9	43,6	15,2
1913	34,6	44,5	14,3

Сильнѣе всего развивается вывозъ въ Англію, которая занимаетъ въ міровой торговлѣ первое мѣсто, какъ самая крупная потребительница ввозного масла. Что же касается мѣста Россіи на англійскомъ рынкѣ, то оно видно изъ таблицы (въ тоннахъ) важнѣйшихъ странъ снабженія.

Ввозъ масла въ Англію (въ тоннахъ):

	190 ³ / ₄ .	190 ⁵ / ₆ .	1907/8.	1909/10.	1911/12.	1912/13.
Изъ Австраліи	19.655	26.950	22.396	28.770	33.677	26.414
» Н. Зеландіи	15.836	15.177	11.492	16.705	16.183	13.416
» Канады	9.879	15.145	1.862	1.162	2.997	—
Всего изъ брит. владѣній	45.370	57.272	35.750	46.637	52.857	39.830
Изъ Даніи	88.151	81.261	91.248	84.632	80.398	82.546
» Россіи	24.849	25.327	30.487	29.426	30.757	35.194
» Франціи	22.223	17.405	16.945	20.212	8.333	13.167
» Голландіи	15.804	9.887	9.562	8.270	5.337	6.584
» Швеціи	10.871	8.810	11.118	15.352	17.123	16.000
» Аргентины	4.435	2.665	2.430	2.924	2.603	4.400

¹⁾ Н. В. Кулибина. Внѣшняя торговля Россіи масломъ въ связи съ пересмотромъ торговыхъ договоровъ. Петроградъ, 1915 г.

	190 ⁵ /4.	190 ⁶ /6.	190 ⁷ /8.	19 ⁰⁸ /10.	19 ¹¹ /12.	19 ¹² /13.
> Италіи . . .	3,396	2,257	949	555	76	56
> Норвегіи . . .	1,345	1,410	1,263	1,210	1,615	1,211
> Германіи . . .	211	449	249	35	74	86
> Соед. Шт. . .	2,190	8,445	884	4	795	—
> пр. странъ . . .	98	305	249	1,707	227	236
Итого иностр. масла	173,573	158,221	165,384	164,327	147,338	159,480
Всего	218,943	215,493	201,134	210,964	200,195	199,310

Первое мѣсто въ снабженіи Англійи масломъ принадлежитъ Даніи, доставляющей свыше 40⁰/о всего ввозимаго въ страну продукта; второе мѣсто принадлежитъ колоніямъ, вмѣстѣ взятымъ—около 20—26⁰/о—и третье—Россіи съ Финляндіей. Такова статика. Динамическое же разсмотрѣніе данныхъ приводитъ къ другимъ выводамъ. Ввозъ австралійскаго и новозеландскаго масла подвергается сильнымъ колебаніямъ; кромѣ того, на продукты этихъ колоній предъявляютъ большой спросъ Соединенные Штаты и Канада, которая вслѣдствіе наплыва колонистовъ перестаетъ вывозить масло и начинаетъ его ввозить. Англія, такимъ образомъ, зависитъ отъ европейскихъ поставщиковъ, роли которыхъ за послѣдніе годы претерпѣли значительныя измѣненія. Ввозъ изъ Франціи и Голландіи, поставившихъ еще недавно крупныя количества масла въ Англію, постепенно сокращается; то же самое можно сказать и про ввозъ изъ Германіи, Италіи и Соединенныхъ Штатовъ. Страны эти играютъ все меньшую и меньшую роль въ снабженіи англійскаго рынка. Ввозъ изъ Швеціи и Норвегіи колеблется на одномъ уровнѣ и выражается небольшими цифрами. Ввозъ изъ Даніи, достигшій наивысшаго уровня въ 190⁸/9 г., за послѣдніе годы склоненъ къ уменьшенію, и только ввозъ изъ Швеціи и Россіи продолжаетъ расти, причѣмъ въ ввозѣ изъ Рос-

си все увеличеніе падаетъ на долю сибирскаго масла, тогда какъ ввозъ финляндскаго, какъ показываетъ ниже-приведенная таблица, наоборотъ, падаетъ.

Ввезено въ Англію изъ Россіи (въ тоннахъ):

	Всего.	Сибирскаго.	Финляндскаго.
Къ 30 іюня:			
1904 г.	24.849	16.316	8.533
1906 »	25.327	14.156	11.171
1909 »	32.612	21.832	10.780
1911 »	30.201	21.650	8.551
1912 »	30.757	29.931	7.826
1913 »	35.194	27.001	8.193

У Россіи на англійскомъ рынкѣ имѣется только одинъ конкуррентъ—Данія,—производительность которой ограничена. Всѣ остальные европейскія страны изъ вывозящихъ постепенно переходятъ въ разрядъ импортирующихъ. Этотъ процессъ, начавшійся въ Бельгіи, Франціи и, главнымъ образомъ, въ Австро-Венгріи, особенно рѣзко намѣтился въ Соединенныхъ Штатахъ, которые съ каждымъ годомъ больше ввозятъ, чѣмъ вывозятъ, какъ это ясно изъ сопоставленія данныхъ, въ тыс. американскихъ фунтовъ:

Годы.	Ввозъ.	Вывозъ.
1902	454	16.002
1905	593	10.071
1908	781	6.463
1911	1.008	4.878
1913	1.162	3.586

Подобное отношеніе экспорта къ импорту въ заатлантической республикѣ характерно и важно не только для хозяйственныхъ отношеній самихъ Соединенныхъ Штатовъ. Дѣло въ томъ, что на другомъ полушаріи создается колоссальный промышленный центръ, нуждаю-

щійся, съ одной стороны, уже теперь въ привозѣ сырья—
лѣсъ, масло, а съ другой стороны, лихорадочно ищущій
рынокъ. Великобританія имѣеть передъ собой конкур-
рента, оттягивающаго сырье и вырабатывающаго фабри-
каты. Поэтому для нея чрезвычайно существенно обез-
печить себя съ двухъ сторонъ. Изъ изложеннаго ясно,
какую роль для нея при такихъ условіяхъ прибрѣтаетъ
Россія.

Перспективы Россіи на масляномъ рынкѣ Великобри-
таніи видны изъ данныхъ ввоза въ важнѣйшія страны
Европы за пятилѣтія 1903—1907 гг. и 1908—1912 гг.,
въ тоннахъ:

	1903-1907.	1908-1912.
Англія	213.305,9	212.392,1
Германія	33.657,2	46.189,6
Данія	20.090,0	15.310,7
Франція	6.380,7	6.526,0
Голландія	2.213,0	2.437,0
Бельгія	4.828,9	6.036,1
Швейцарія	3.282,5	4.749,1

Спросъ Великобританіи чуть ли не въ 3 раза больше
спроса всѣхъ другихъ странъ; при этомъ онъ постоя-
ненъ. Россія легко и свободно можетъ занять домини-
рующее положеніе на рынкѣ. И такое расширеніе экс-
порта въ Англію ничуть не ослабитъ зависимости
Германіи; послѣдней безъ русскаго масла не обой-
тись, такъ какъ 55,1% всего импорта падаетъ на
Россію.

Эспортъ масла изъ Сибири прямая функція желѣзной
дороги и вагоновъ-холодильниковъ. «Открытіемъ вели-
каго сибирскаго пути въ экономической жизни Сибири
и въ маслодѣліи, въ частности, былъ произведенъ цѣлый
переворотъ. Почти одновременно съ открытіемъ этого
пути появляются и первыя маслодѣльні въ Западной

Сибири»¹⁾. Достаточно указать, что въ 1894 году изъ Сибири было вывезено всего 400 пудовъ на 4.000 р., а черезъ 20 лѣтъ уже 4.459 тыс. пудовъ на сумму 68 милл. рублей. Этотъ колоссальный скачокъ объясняется исключительно тѣмъ, что дорога дала только выходъ существующимъ возможностямъ, превратила потенциальное народное богатство въ кинетическое. Но великая сибирская магистраль, какъ извѣстно, нуждается не только въ цѣломъ рядѣ перпендикулярныхъ къ ней вѣтвей, но и въ параллельной, разгружающей дорогѣ. «Новыя желѣзныя дороги въ Сибири—главная нужда» формулировалъ эту задачу А. П. Столыпинъ въ своей (совмѣстно съ Министромъ Земледѣлія) запискѣ о поѣздкѣ въ Сибирь и Поволжье. Когда въ оборотъ будутъ вовлечены отрѣзанные теперь отъ главной артеріи районы Сибири—и не только Сибири—русское маслослѣдствіе опять получитъ новый толчокъ. Въ этомъ толчкѣ одинаково заинтересованы Россія и Англія.

VIII.

Послѣ войны всѣ мораторіи кончатся. Россіи будетъ предъявленъ вексель и его надо будетъ оплатить. Если война продолжится еще одинъ годъ, государственный долгъ можетъ дойти до грандіозной цифры въ 38—40 миллиардовъ и одни проценты по этому займу потребуютъ около 2.000.000.000 рублей. Для оплаты внѣшнихъ обязательствъ у Россіи имѣется вѣрное средство — довести экспортъ до максимума въ смыслѣ количества, повышая одновременно и качество вывозимыхъ продуктовъ. Но этотъ усиленный вывозъ долженъ производиться не на почвѣ извлеченія того, что необходимо населенію, не на основѣ недоѣданія,

¹⁾ См. Азіатскія Россія. Томъ II. Изданіе переселенческаго управленія.

а путем выталкиванія избытковъ развивающихся хозяйствъ. Только при такихъ условіяхъ форсированіе экспорта не подорветъ корней экспортирующихъ хозяйствъ и создастъ постоянно расширяющуюся базу для погашенія долговъ и покрытія огромныхъ послѣвоенныхъ расходовъ по возстановленію и дальнѣйшему развитію народнаго и государственнаго хозяйства. Само собой понятно, что для этого необходима и опредѣленная организація финансовой системы и наличіе извѣстныхъ правовыхъ моментовъ, стимулирующихъ трудъ и самодѣятельность населенія. Но нужно, чтобы самъ экспортъ былъ выгоденъ производителю, чтобы онъ дѣйствительно приспособлялся къ конъюнктурѣ и использовалъ ее въ своихъ выгодахъ.

Въ докладѣ о развитіи русской желѣзнодорожной сѣти, представленномъ въ общее собраніе Высочайше утвержденной особой высшей комисіи для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи, подчеркивается то обстоятельство, что при сравненіи Европейской Россіи съ Соед. Штатами Сѣверной Америки, какъ со страной, имѣющей много общаго съ Россіей, оказывается, что фермеръ великой республики въ среднемъ везетъ свои продукты до ближайшей желѣзной дороги всего 12,5 верстъ, а русскій землевладѣлецъ долженъ сдѣлать 45 верстъ. Сравненіе относится къ 1 января 1908 г.; но съ тѣхъ поръ длина сѣти въ Европейской Россіи выросла съ 49.882 верстъ только до 52.510 верстъ. Если бы русская сѣть дошла до американской нормы, русскій землевладѣлецъ выигралъ бы 15 коп. на пудѣ, что при тогдашней средней цѣнѣ зерна составляло бы 20% всей его выручки. Но это одна сторона дѣла. Другая заключается въ томъ, что, благодаря состоянію грунтовыхъ дорогъ, нѣтъ возможности непрерывно доставлять продукты на рынокъ; поэтому произ-

водитель привозить товар не тогда, когда это экономически целесообразно, а в зависимости от количества атмосферных осадков. И больше всего страдают громоздкие продукты, т. е. именно те продукты, которые составляют всю силу России. Есть целые районы, которые должны работать исключительно для собственного потребления; другие же не могут перейти к более интенсивным формам хозяйства из-за того, что сбыть на мировой рынок еще недостаточно выгодно. Лучший знаток железнодорожного дела в России, инженер-генерал Н. П. Петров оценивал для 1918 года сокращение производительности страны от недостаточного развития железнодорожной сети в 2,1 миллиарда рублей. Подобное положение было в мирное время крайне невыгодно; в послевоенное же время отсутствие достаточной железнодорожной сети может привести к поражению даже после победы.

Насущная и неотложная потребность России—железнодорожное строительство—вполнѣ совпадаетъ съ теми задачами, которыя ставилъ себѣ до сихъ поръ англійскій капиталъ въ цѣляхъ снабженія съѣстными припасами своей страны и сырья своей промышленности. По подсчетамъ Пэйша ¹⁾, железнодорожная сеть въ странахъ, снабжающихъ Англию пищевыми продуктами, возросла за послѣдніе годы въ слѣдующихъ размѣрахъ (мили):

	1915.	1913.	1912.	1910.	1905.	1900.
Соед. Штаты	266.000	260.800	257.259	249.992	225.196	194.334
Канада	36.000	29.000	26.727	24.731	20.487	16.657
Индія	36.000	34.000	33.484	32.099	28.295	24.633
Аргентина	24.000	22.500	21.000	17.381	12.223	10.412

¹⁾ Цитировано у В. А. Мукосѣева. Повышеніе товарныхъ цѣнъ.

	1915.	1913.	1912.	1910.	1905.	1900.
Австралія и Н. Зеландія	23.000	22.200	21.257	20.222	17.313	15.531
Итого	385.000	368.800	360.467	344.425	303.514	262.567
Россія	53.000	50.700	49.733	47.815	41.503	35.623
Всего	438.000	419.500	410.200	392.240	345.017	298.190

Этот же авторъ указываетъ, что съ 1907 г. по 1913 г. общая сумма желѣзнодорожныхъ эмиссій, произведенныхъ въ Англии, составила колоссальную цифру 396.735.950 фунт. ст., причемъ данная сумма распределялась такимъ образомъ: Индія—19.655.125 фунт. ст., колоніи — 118.693.776 ф. ст. и иностранныя государства—258.457.049 ф. ст. Въ Канадѣ желѣзнодорожная сѣть уже захватываетъ участки, расположенные на разстояніи 1.500 и 2.500 миль отъ океана, а въ Соединенныхъ Штатахъ—районы на разстояніи отъ 1.500 до 2.000 миль. Несмотря на такое огромное расширение площадей земель, взятыхъ подъ обработку, вывозъ пшеницы изъ Соединенныхъ Штатовъ относительно падаетъ. Въ 1891 году отношеніе экспорта къ производству составляло 26,60%, а въ 1911 г. только 10,91%. Масло уже ввозится въ республику; древесные матеріалы тоже должны теперь импортироваться и идутъ изъ Канады; мясные продукты начинаютъ поставляться изъ Н. Зеландіи и Австраліи. Въ предвидѣніи грядущаго, въ цѣляхъ поддержанія на опредѣленной высотѣ импорта необходимыхъ для существованія населенія продуктовъ, въ интересахъ своей промышленности, Великобританія должна приложить всѣ усилія къ тому, чтобы создался новый центръ снабженія. Такимъ центромъ можетъ быть только Россія. Если Россіи важно увеличить экспортъ своихъ продуктовъ, то это не менѣе важно и для Великобританіи. Англійскій капиталъ про-

кладывалъ желѣзнодорожные пути во всемъ мірѣ, приобщая такимъ путемъ къ міровому рынку все новыя и новыя земли. Теперь очередь за Россіей.

Можно, конечно, возразить, что съ теченіемъ времени и Россія должна сокращать свой вывозъ, что и въ ней должна проявиться та же тенденція развитія, которая присуща всему культурному міру. Вообще говоря, это конечно такъ, и русское производство хлѣбовъ уже теперь, напр., служитъ больше внутреннему рынку, чѣмъ внѣшнему. Но необходимо учесть абсолютные размѣры страны и степень ея развитія. Россія—страна огромныхъ пространствъ, и даже небольшіе проценты избытка для вывоза уже представляютъ внушительныя величины. На неизмѣримыхъ ея равнинахъ преобладаетъ экстенсивная культура, благодаря которой производительность труда очень низка. При дальнѣйшей интенсификаціи русскаго сельскаго хозяйства могутъ получиться колоссальныя количественныя эффекты. Яркимъ примѣромъ можетъ служить льняное дѣло въ Россіи. Экспортъ льна изъ Россіи выразился:

Годы.	Тыс. пуд.	Тыс. руб.
1901	8.518	44.337
1905	14.757	68.293
1910	13.272	67.151
1911	11.897	63.844
1912	19.313	107.539
1913	16.664	86.868

Этотъ экспортъ распределяется въ % отношеніи въ главныя страны-потребительницы въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Австро-Венгрія.	Бельгія.	Англія.	Германія.
1901—1905	7	20	24	25
1906—1910	8	23	34	19
1911	11	24	29	25
1912	7,7	22,8	29,9	25,9
1913	11,5	29,3	25,1	23,4

Больше всего нуждается во льнѣ Англія, ибо количество льнопрядильныхъ веретенъ въ 1912 г. было:

Великобританія	1.711.000
Франція	567.000
Россія	374.000
Австро-Венгрія	297.000
Германія	278.000
Бельгія	312.000

Доля же участія Россіи въ міровомъ производствѣ льна видна изъ послѣдняго по времени подсчета:

	Годы.	Площ. посѣв., въ дес.	Сборъ въ тыс. пуд.
Австро-Венгрія	1912	33.616	1.427
Ирландія	1913	21.857	785
Франція	1911	21.941	1.247
Румынія	1912	28.585	84
Голландія	1912	13.468	583
Болгарія	1910	315	20
Россія	1913	1.099.442 ¹⁾	36.096

Россіи принадлежитъ монополія на міровомъ рынкѣ; цифры ея площади посѣва и сбора даже несоизмѣримы съ данными другихъ странъ. Если же отъ абсолютныхъ цифръ перейти къ среднему подесятинному сбору за 1901—1910 гг., то получится иная картина (пуд. съ десятины):

Австрія	42,0
Болгарія	41,2
Венгрія	47,2
Румынія	63,5
Сербія	26,11
Франція	48,0
Россія	23,7

Вывозъ льна изъ Россіи уже теперь занимаетъ 4-е мѣсто по цѣнности; вышеприведенныя данныя ясно

¹⁾ Данныя по 27 льноводнымъ губерніямъ.

показываютъ, какое еще увеличеніе можетъ быть сдѣлано въ данной области. И лень не исключеніе, а типичное для Россіи явленіе. При такихъ условіяхъ—колоссальность площадей и возможность очень значительнаго увеличенія производительности труда въ сельскомъ хозяйствѣ—даже повышеніе потребленія оставитъ еще значительные избытки для вывоза, тѣмъ болѣе, что процентъ городского населенія въ Россіи пока невеликъ. Россія еще долгіе годы сможетъ вывозить безъ ущерба для себя и къ выгодѣ для Англіи. Къ тому же мѣры экономической политики не разсчитываются на столѣтія.

Въ предыдущемъ не разсмотрѣнъ прогрессирующей экспорть изъ Россіи всякаго мяса, домашней птицы и дичи, такъ какъ вывозъ каждаго изъ этихъ продуктовъ въ Англію не превышаетъ 10 милл. р. въ годъ. Изъ сопоставленія этихъ послѣднихъ объектовъ вывоза со всѣми вышешприведенными данными совершенно опредѣленно вырисовывается, что въ Англію вывозятся главнымъ образомъ продукты интенсивнаго сельскаго хозяйства, въ широкомъ смыслѣ этого слова. Въ этомъ и заключается коренное отличіе экспорта въ Англію отъ вывоза въ Германію и огромное его значеніе для Россіи, которое трудно переоцѣнить.

Если остановиться на количественной сторонѣ дѣла, то окажется, что вывозъ изъ Россіи лѣсныхъ матеріаловъ, яицъ и масла опредѣлился въ 1913 г. въ 324.808 тыс. р.; вывозъ же всѣхъ хлѣбовъ 589 милл. р. Если присоединить къ первымъ продуктамъ мясо, птицу и дичь, то получится 341.328 тыс. р., а вмѣстѣ со льномъ эти статьи экспорта дали въ 1913 г.—458.176 тыс. р. Но какъ ни велико значеніе этой количественной стороны дѣла, въ особенности, если учесть способность къ дальнѣйшему росту, она менѣе важна, чѣмъ качественная.

Развитіе производительныхъ силъ, которое теперь выдвинуто, какъ главнѣйшая проблема и условіе sine qua non возрожденія послѣ войны и дальнѣйшаго преуспѣянія страны, мыслимо только на основѣ болѣе интенсивнаго сельскаго хозяйства; безъ такой интенсификаціи невозможенъ ростъ благосостоянія населенія, немислимо развитіе промышленности, нѣтъ основы для усиленія экспорта съ количественной стороны и повышенія его качественной стороны. И эта главная задача, поставленная передъ Россіей, совпадаетъ съ интересами Англіи. Поэтому Англія, съ своей стороны, можетъ только способствовать всѣми ей доступными средствами разрѣшенію русской проблемы. Съ другой стороны, Россія можетъ спокойно относиться къ измѣненію таможенной системы Англіи, ибо разъ послѣдняя заинтересована въ усиленіи импорта изъ Россіи, то, ломая свою старую фритредерскую систему, Англія сама приметъ мѣры къ тому, чтобы раскрыть Россіи пошире двери въ свою страну. Радѣя о своихъ собственныхъ интересахъ, Англія вынуждена направлять по строго обдуманному плану капиталъ въ Россію. Способствуя развитію Россіи, Великобританія одновременно работаетъ и для себя.

Книгоиздательство.

№ А. 4716 . . .

A 4.716

EESTI RAHVUSRAAMATUKOGU



1 0100 00253406 9

A