

AMICUS CURIAE

KOHTU SÕBER

3 (NOVEMBER) 2006

HEA LUGEJA,

Selle aasta viimane Amicus Curiae ehk maa-keeli Kohtu Sõber on sügiseselt kirju, sisaldades ülevaateid mitmetest nii kodu- kui välismaal toimunud konverentsidest, vahekokkuvõtteid maksekäsu kiirmenetluse ja kohtuinfosüsteemi kohta ning Eestile tava-päraselt ka uudiseid nii-öelda e-valdkonnast, ehk kohtute uue intraneti

JUKU tutvustust ja in-fot wifi leviku kohta kohtumajades.

Lisaks on ühel käesolevas numbris käsitletud konverentsil kõneldut-arutletut võimalik ka internetis kuulda.

Samas vaatame ka juba ettepoole; eriti kohtu-ametnikele peaks huvi (ning loodetavasti ka rõõmu) pakkuma artik-

kel esimese ja teise ast-me kohtute tuleva aasta eelarvest, samuti võite lugeda sellest, millised plaanid on seotud nii eelnimetatud makse-käsmenetlusega kui ka kohtusse pöördujale mõeldud ühtsete dokumendivormidega.

Head lugemist!

SELLES NUMBRIS:

MULJEID TÜRGI KOHTUNIKE KONVERENTSILT	1
KOHTUTE 2007. AASTA EELARVEST	3
WIFI KOHTUMAJADES	4
ESIMENE AASTA MAKSEKÄSU KIIR-MENETLUST	5
KOHTUTE INFOSÜSTEEMI TÄITMISEST	6
RAHVUS-VAHELINE KOHTUNIKE ÜHING	8
BALTI RIIKIDE KOHTUNIKE ÜHINGUTE NÕU-KOGUST	10
HARJU MAAKOHTU KONVERENTS	12
KOHTUTE SISEVEEB JUKU	14
ÜHTSED DOKUMEN-DI-VORMID	15
UUED KOHTUNIKUD	15

KAS TÜRGI KASSIDEST SAAVAD LIHUNIKUD?

Septembris avanes mul võimalus osaleda Türgi kohtunike ja prokuröride konverentsil ning teha koos ühe Austria kollee-giga kahasse ettekanne Euroopa Nõukogu panu-sest kohutute sõltumatuse ja efektiivsuse paranda-misse.

Kuna Türgi on oma mas-taapide, kultuuritausta ja kõikide muude parameet-rite poolest Eestist mõõt-matult erinev maa, siis oleks sellisest vahetust kogemusest olnud patt loobuda.

Türgi puhul on Euroopa Liiduga liitumise kon-tekstis üldteada asjaolu, et lisaks territoriaalsete-le vaidlustele, massiliste rahvastikurände hirmu-dele ja kultuurilistele erinevustele on õiguse-mõistmise olukord üheks oluliseks esiletõs-tetud takistuseks liitu-misele.

Selle tunnistuseks on kasvõi asjaolu, et Türgi annab olulise osa Eu-roopa Inimõiguste Koh-tu töökoormusest (lisaks Venemaale, Itaaliale ja Poolale). Kõrgendatud rahvusvahelist tähelepa-

nu on pälvinud ka sõna-vabaduse küsimus Türgi karistusseadustiku § 301 kohaldamise kontekstis (türkluse solvamine), millele sümboolselt viitas ka tänavuse Nobeli kir-jandusauhinna andmine omas riigis süüdistatava rolli sattunud Türgi kirja-nikule Orhan Pamukile.

Üldiselt võib kuuldu ja nähtu põhjal nentida, et peamised probleemid ei erine paljude teiste Eu-roopa Liidu liikmesriiki-de ees olnud või oleva-test probleemidest – eba-võrdsed koormused, vähe

... algus lk 1

(häid) inimesi, nigelad palgad, vähe koolitust, kitsad ja renoveerimata hooned, puudulik infotehnoloogiline infrastruktuur ja tarkvara lahendused jne.

Samas tuleb tunnistada, et Türgi on oluliselt suurendamas õigusmõistmisele eraldatavaid ressursse. Näiteks lisandub seoses uue kriminaalmenetluse rakendamisega kaasnenud töökoormuse kasvule praegusele 5300 kohtunikule ja 3000 prokurörile lähiaastatel 4000 kohtunikku ja prokuröri.

Lisaks luuakse Euroopa Liidu konsultantide abiga juurde üks kohtuaste (3 apellatsioonikohut aastaks 2007), ehitatakse uusi kohtuhooneid, käivitati kohtunike ja prokuröride väljaõpetamiseks ja täiendkoolituseks „Õiguskeskus“, arendatakse üsna heal tasemel infosüsteeme jne. Selles osas on just huvitav kogeda, et üldjoontes tehakse seal samu asju, mida ka

Eestis on 15 taasiseseisvumise järgse aasta jooksul tehtud.

Eks see kehtib kõikide riikide kohta, et üks asi on see, kuidas ühe riigi kohtusüsteem paberil välja paistab, mõnevõrra teistsuguse mulje võib jätta vahetu kogemus. Kasvõi nähes seda, millise oleku ja hääletooniga Türgi justiitsminister ja justiitsministeeriumis töötav kohtunikust peainspektor loevad auditooriumile epistlit. Või siis pigem kogedes seda, millise olekuga neid kuulatakse. Ütleme nii, et õhkkond oli tiba sõjaväelalik.

Sellele teenistusliigile sarnaseid elemente võib leida ka nende teenistuskorras, mis näiteks esimesel ca 10 aastal põhineb roteerumisel. Türgi on jagatud 5 mõtteliseks piirkonnaks ning teenistusse asudes peab kohtu-

nik ja prokurör osa ajast töötama igas piirkonnas. Distsiplinaarkorras võidakse karistusena mõista muude asjade kõrval teenistusse ka vähempopulaarsetesse piirkondadesse.

Siinkohal peab lisaks arvestama, et justiitsministeeriumil on arvestatav roll kohtunike nimetamisel, hindamisel, koolitamisel ja muudes olulistes küsimustes. Nii et on, mille üle tulevikus arutada.

Lõpetuseks tsiteeriksin Türgi justiitsministri ettekandest meeldejäanud mahlakat Türgi vanasõna, millest on inspireeritud ka artikli pealkiri „*Kui lihtsalt vahtides loodame, et me muutume paremaks, siis saaks hulkuvatest kassidest lihunikud, kuna need vahivad ju kogu aeg lihapoodi*“.

Margus Sarapuu

Kohtute asekancler

TÜRGI ON
OLULISELT
SUURENDAMAS
ÕIGUSE-
MÕISTMISELE
ERALDATAVAID
RESSURSSE



OLULISEEMAT I JA II ASTME KOHTUTE 2007. AASTA EELARVEST

Artikli pealkirja dekodeerides võiks see olla „Kohtuametnike personalikulu 2007.a eelarves“.

Just personalikulu ja eriti kohtuametnike palgaraha peetakse eelarvete puhul olulisimaks, eks ikka seetõttu, et sealt king pigistab.

Loodetavasti toob 2007.a eelarve sellele väikest leevendust.

Kuigi 2007.a eelarvet ei ole Riigikogus veel vastu võetud võib olla enam-vähem kindel, et kohtuametnike personalikuludeks eraldatakse järgmisel aastal 36 miljonit krooni rohkem võrreldes käesoleva aastaga.

Sellele lisandub veel kohtunike palgafondi suurendamiseks kuluv raha. Sellist personalikulude kasvu ei ole sel sajandil kohtute eelarvete osas olnud.

Rõõm on ka selle üle, et nn 2007.a soovpalgatased, mis esitati 2006.a kevadel kohtute haldamise nõukojale arvamuse avaldamiseks ja suvel Rahan-dusministeeriumile eelarvetaotlusena, said ligi 100%-lt saavutatud.

Konkreetsemaks minnes suureneb õigusemõistmise ametnike ja halduspersonali personalikulu järgmi-

sel aastal 21 miljoni krooni võrra.

Konsultandi ametikoha pearahamääraks saab 13 000 krooni ja vanemkonsultandi puhul 16 000 krooni.

Istungisekretäri ja kohtusekretäri ametikoha pearahamääraks saab 7500 krooni ja samade ametnikugruppide vanemametnike pearahamääraks 10 000 krooni.

Oluline ongi siinkohal ära märkida vanemametnike kohtade arvu suurendamist, mille eesmärgiks on teatud ametnikugrupi loomine, kes tegeleks uute ja vähemkogenud ametnike juhendamisega oma põhitöö kõrvalt ning oleks selle kohustuse täitmise eest ka täiendavalt tasustatud.

Soovime koostöös kohtu juhtkondadega need ametnikud veel selle aasta sees välja valida ja järgmise aasta alguses lisaks täiendavale palgarahale ka neid veidi süvendatumalt koolitada – seda nii juhendamiskunsti kui ka üldiste tööalaste oskuste osas.

Loodan, et selliste täiendavate ülesannete täitmine teatava lisatasu eest

on kohtuametnikele motiveeriv kogemus.

Lisaks konsultantidele, istungi- ning kohtusekretäridele suurenes ka kõigi teiste nn õigusemõistmisametnike pearahamäär – kantselei juhatajatel 10-12 000 kroonini ja tõlkidel ning arhivaaridel 7500-10 000 kroonini.

Halduspersonali poolel suurendasime samuti nii personalijuhtide (uus pearahamäär 10 000), pressinõunike (13 000) kui ka kordnike pearahamäärasid (6000, vanemkordnike puhul 10 000).

Koosseisulistest muudatustest õigusemõistmise poolel tooksin esile nn laiendatud pädevusega kohtunikuabide büroodes töötava abitööjõu arvu suurendamist ja konsultantide arvu suurendamist 10 võrra.

Mõlema muudatuse eesmärgiks kohtunikele ja kohtunikuabidele suurema toe pakkumine, et kohtute poolt lahendatavate kohtuasjade arv ikka suureneks ja suureneks.

Suurenesid palgad ka kriminaalhooldus- ja kinnistus- ning registrioskondades. Kriminaalhooldusametnike palgaks saab



Timo Ligi

SELLIST
PERSONALIKULU
KASVU EI OLE
SEL SAJANDIL
KOHTUTE
EELARVETE OSAS
OLNUD

KOHTUAMETNIKE
TÄHTSUST ON
MÄRGATUD KA
KÕRGEMAL
TASANDIL

... algus lk 3

järgmisel aastal 8500 kr ja vanemametnike palgaks 10 000 krooni. Talituse juhatajate palgad tõusevad 11-13 000 kroonini ja osakonnajuhatajate palgad 16 500-19 500 kroonini.

Kinnistus- ja registriosakonnas suurenevad tehniliste sekretäride palgad 5500 kroonini, registri- ja kinnistussekretäride palgad 7500 kroonini ja sama ametnikegrupi vanemametnike palgad 10 000 kroonini.

Kohtunikuabide (sh ka laiendatud pädevusega

kohtunikuabide) palgaks saab järgmisel aastal 17 000 krooni, millele lisanduvad ATSist tulenevad lisatasud.

Nagu ikka sobib lõpetuseks öelda, et saame täiesti aru sellest, et ka järgmise aasta palgatõusu ei saa pidada selliseks, et saaks jääda loorberitele puhkama.

Kõigi kohtuametnike keskmine palk peaks järgmisel aastal selliste pearahamäärade juures olema 9514 krooni.

See on jätkuvalt väiksem kui Rahandusministeeriumi poolt prognoositav 2007.a keskmine palk, mis on üle 10 000 krooni.

Rõõm on siiski selle üle, et kohtuametnike tähtsust on märgatud ka kõrgemal tasandil ja loodetavasti ei jää see palgatõus selle sajandi suurimaks.

Timo Ligi

Kohtuhaldustalituse juhataja

WIFI KOHTUMAJADES



Taivo Kitsing

Alates septembrist levib Eesti Vabariigi maa-, haldus- ja ringkonnakohtute kohtumajade kohtusaalides, ootesaalides ja kantseleides avalik traadita internet ehk [WiFi](#).

Kohtute külastajatele mõeldud võrguühenduse nimeks on „**Justmin**”.

Tegemist on kõigile avatud ligipääsuga võrguga (*open access unsecured wireless network*), millega ühenduse loomine toimub automaatselt.

Ühtlasi levib Justiitsministeeriumi haldusala arvutikasutajate tarvis turvaline võrguühendus nimega „JMNET”, mis pole Justiitsministeeriu-

mi arvutivõrgule tundmatutes arvutites nähtav. Eraldi koosolekuruumide ja õppeklassidega kohtumajades on ka need ruumid WiFi levialaga kaetud.

Avaliku internetiühenduse võimalust ei ole hetkel veel Tartu kohtumajas, Pärnu Maakohtu Kuressaare ja Kärdla kohtumajas ning Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumajas.

Tartus ja Kuressaares luuakse see veel novembrikuu jooksul ning Kärdlas ja Jõhvis hiljemalt 2007.a I kvartalis.

Kohtumajades traadita interneti leviala loomise korraldas Registrate ja Infosüsteemide Keskus ja

senised tööd on läinud maksma 318 459 krooni.

WiFi levikust kohtumajades on teavitatud ka advokatuuri ning prokuratuuri töötajaid, lähiajal ilmuvad kohtumajadesse ka sellekohased teavitavad sildid.

Kui ühenduse loomisel peaks tekkima tehnilisi probleeme, palume Justiitsministeeriumi haldusala arvutikasutajatel pöörduda IT-abi poole telefonil 6 113 113.

Taivo Kitsing

Kohtuhaldustalituse arendusnõunik

ESIMENE AASTA MAKSEKÄSU KIIRMENETLUST

Käesoleva aasta alguses jõustunud tsiviilkohtumenetluse seadustikuga võeti Eestis kasutusele uudse hagita menetluse liigina maksekäsu kiirmenetlus, mis on mõeldud rahaliste eeldatavalt vaidlustamata võlgade lihtsustatud kohtulikuks sissenõudmiseks.

Maksekäsu kiirmenetlus on olulise tähtsusega eriti ettevõtjate jaoks, kuna see võimaldab neil hagi- menetlusest kiiremini sisse nõuda väikeseid võlgnevusi.

Arvestades, et viimastel aastatel on tsiviilasju arutavate kohtute koormus märkimisväärselt kasvanud ning suure osakaalu kõigist kohtutele esitatud tsiviilasjadest moodustavad just väikesed rahalised nõuded, on põhjust näha maksekäsu kiirmenetluses olulist vahendit ka kohtumenetluse efektiivsemaks ja ökonoomsemaks muutmisel, samuti kohtunike koormuse vähendamisel.

Maksekäsu kiirmenetluse avaldusi menetlevad täna seitse laiendatud pädevusega kohtunikuabi - Harju Maakohtu Kentmanni kohtumajas neli, Tartu Maakohtu Tartu kohtumajas üks, Viru Maakohtu Rakvere kohtumajas üks ja Pärnu Maakohtu

Pärnu kohtumajas üks kohtunikuabi.

Käesoleva aasta 9 kuuga on Eesti kohtutele esitatud ligikaudu 7000 maksekäsu kiirmenetluse avaldust, neist Harju Maakohtule 3274, Tartu Maakohtule 1208, Viru Maakohtule 1636 ja Pärnu Maakohtule 742 avaldust. Lõpplahend on kuulutatud ligikaudu 3479 menetluses.

Võrdluseks on hagi- menetluses näiteks teenuste osutamise lepingust tulenevaid väikeseid rahalisi nõudeid käesoleva aasta 9 kuuga esitatud 24 104 avaldust. Vähemalt 70% nendest nõuetest oleks võimalik menetleda maksekäsu kiirmenetluses.

Maksekäsu kiirmenetluse puhul, nagu menetlusliigi nimetuski viitab, on eriti oluline menetluse kiirus.

Maksekäsu kiirmenetlus kui formaliseeritud ja standardiseeritud menetlus peaks kohtu ja poolte vahelises teabevahetuses tuginema võimalikult suures ulatuses tüüpvormide kasutamisele.

Eesti kohtutes on täna kasutusel neli tüüpvormi – kaks avalduse ja kaks vastuväite vormi. Justiitsministri määrusega kehtestatud tüüpvormide kasutamine ei ole täna

kohustuslik, samas ligi 90% maksekäsu kiirmenetluse avaldustest esitatakse just nendel vormidel. Vormide kasutamine lihtsustab avalduse esitamist kohtule ning hõlbustab kohtunikuabi tööd.

Kehtivas maksekäsu kiirmenetluse regulatsioonis on ilmnenud kitsaskohti, millede tõttu ei ole avaldajad veel saanud täies mahus kiirmenetlusest loodetud eelist hagi- menetlusega võrreldes. Praktikast esile kerkinud probleemide lahendamiseks on Justiitsministeerium välja töötanud kaks tsiviilkohtumenetluse seadustiku muutmise eelnõud.

Olulisema muudatusena tooksin siin välja selle, et eelnõuga muudetakse maksekäsu kiirmenetluse ülesehitust.

Senine Saksamaa maksekäsu kiirmenetluse eeskujul loodud kaheastmelise vastuväite süsteem asendatakse uuega, kus menetluse teises astmes võlgniku edasikaebevõimalust oluliselt piiratakse.

2006. a sügisel on oodata ka Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse, millega luuakse Euroopa maksekäsumenetlus piiriüleste juhtude jaoks, heakskiitmist Euroopa Parlamendi poolt.

Ökonoomsuse seisukohalt ei oleks Eestil otstarbekas üleval pidada kahte erinevat



Kairit Kirsipuu

KÄESOLEVA
AASTA 9 KUUGA
ON KOHTUTELE
ESITATUD
LIGIKAUDU
7000
MAKSEKÄSU
KIIRMENETLUSE
AVALDUST

MAKSEKÄSU
KIIRMETLUS
LIHTSUSTAB JA
KIIRENDAB JUBA
PRAEGU KOHTU-
MENETLUST

... algus lk 5

maksekäsu kiirmenetluse süsteemi – piiriüleste ja siseriiklike juhtude jaoks. Seetõttu ühtlustatakse Eesti maksekäsu kiirmenetluse struktuurilist ülesehitust Euroopa maksekäsumenetluse eeskujul.

Üheastmelisele süsteemile üleminek peaks perspektiivis tõhustama maksekäsu kiirmenetlust veelgi.

Lisaks täpsustatakse eel- nõudega menetluskulude

sh riigilõivu arvestamise põhimõtteid, ühildatakse maksekäsu kiirmenetluse ja hagimenetluse riigilõivude alampiirid, luuakse võimalus maksekäsu kiirmenetluses maksegraafiku kinnitamiseks, võimaldatakse maksekäsu avalikku kättetoimetamist jm.

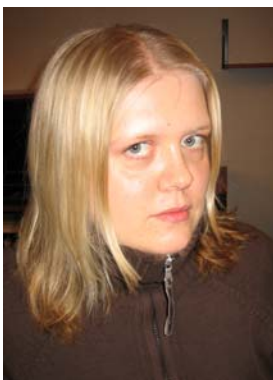
Kuigi maksekäsu kiirmenetlus ei ole veel leidnud nii laialdast kasutust avaldajate seas ning endi-

selt eelistatakse hagimenetluse korras kohtusse pöördumist, saab juba täna maksekäsu kiirmenetlust kasutatavalt avaldajatelt saadud positiivse tagasiside põhjal tõdeda, et maksekäsu kiirmenetlus lihtsustab ja kiirendab juba praegu kohtumenetlust.

Kairit Kirsipuu

Kohtuhaldustalituse nõunik

KOHTUTE INFOSÜSTEEMI (KIS) TÄITMISEST



Jaana Sahk

Oktoobris viidi kõikides maa-, haldus- ja ringkonnakohtutes läbi kohtute infosüsteemi (KIS) täitmise kontroll, mille tulemusena valmis oktoobri lõpus KIS-i täitmise analüüs. Alljärgnevalt on toodud lühikokkuvõtte nimetatud analüüsist.

Analüüsi aluseks võeti andmed seonduvalt kõikide lahendite (otsused, määrused ja korraldavad määrused) üleslaadimisega KIS-i, otsuste üleslaadimisega KIS-i, otsuste jõustamis- ning avalikustamistoimingute tegemisega ja lõpplahendi metaandmete märkimisega kõikides maakohtutes, halduskohtutes ja ringkonnakohtutes perioodidel 01.01.2006 kuni

01.10.2006 ja
01.07.2006 kuni
01.10.2006.

Analüüsi aluseks võeti

kaks ajaperioodi, et neid omavahel võrrelda ning saada informatsiooni selle kohta, kas KIS-i täitmine üldjoontes muutub kvaliteetsemaks või mitte.

Analüüsi tulemusena selgus, et probleemid KIS-i täitmisel suuremal või vähemal määral esinevad järgnevatel valdkondades:

1) lahendite reaalne üleslaadimine KIS-i – probleemi põhjuseks on asjaolu, et mitmed kohtud/kohtumajad on jätnud korraldavate määruste puhul määruse enda KIS-i üleslaadimata;

2) lõpplahendi märke tegemine kinnitatud otsustele – probleemi otsesest põhjust on suhteliselt keeruline määratleda, kuid tundub, et osalt on see seotud kohtute töökorralduslike eripäradega;

3) avalikustamine – kahtlemata kõige suurem prob-

leem KIS-i täitmisel täna- sel päeval, mille põhjused võivad peituda nii töökorralduslikes eripärades, avalikustamise ühtse praktika puudumises kui ka avalikustamist liiga üldsõnaliselt reguleerivates õigusaktides.

Korraldavate määruste osas on oluline rõhutada seda, et korraldav määrus on samasugune lahend nagu määrus või otsuski.

Määruse ja korraldava määruse vahe on selles, et korraldavale määrusele ei pea märkima metaandmeid, jõustumist ning seda ei pea avalikustama – see on nõ lihtsustatud võimalus KIS-i määruste, mis jõustuvad tegemisest ja mis ei lõpeta menetlust, üles panemiseks, et ei jääks üles jõustumiskandide jms sisestatavaid andmed. Korraldav määrus on mõeldud eelkõige kantselei töö lihtsustamiseks.

Tulenevalt eeltoodust tuleb korraldavad määrused sarnaselt määrustele ja otsustele reaalselt KIS-i üles laadida ning ei piisa ainult ilma dokumendita nõ informatiivse kande tegemisest KIS-i.

Lõpplahendite märkimine KIS-i on oluline mitmel põhjusel. Esiteks muudab metaandmete kaudu sisestatav lõpplahendi märgede menetlus staatust, mis annab kõikidele, kes antud menetluse vastu huvi tunnevad informatsiooni selle menetluse hetkeseisust ning kui märgitakse lahend lõpplahendiks, siis saab vastav menetlus staatuse „Lõpplahend kuulutatud“, mis sisuliselt tähendab, et kohus on asja lahendanud.

Teiseks mõjutavad metaandmed ja lõpplahendi kanded statistikat – peale lõpplahendi märke tegemist metaandmets läheb menetlus kohtuniku jää-

gist maha kui lõpetatud asi.

Seega võib eeltoodust järeldada, et metaandmete märkimine on väga oluline osa KIS-i täitmisel.

Avalikustamiskandeid tuleb KIS-is teha selleks, et täita seadusest tulenevat nõuet, mis kohustab kohtuid tegema avalikult teatavaks jõustunud kohtuotsuseid selleks ettenähtud kohas arvutivõrgus.

Tänasel päeval avalikustatakse kõik lõpplahendid aadressil www.kohus.ee/kohtulahendid/, kuhu lähevad automaatselt kõik need lahendid, millele on KIS-is tehtud avalikustamiskanne.

Eeltoodust tulenevalt on oluline märkida KIS-i jõustunud lahendite kohta avalikustamine.

Kõige positiivsemad

arengud on KIS-i täitmisel toimunud otsuste reaalset üles laadimisel KIS-i.

Üheksast analüüsis käsitletud kohtust kaheksas probleeme otsuste üles laadimisega ei ole.

Täpsema ülevaate sellest, millises kohtus millised osad KIS-i täitmisel üldiselt on korras ja millistega on probleeme, annab käesoleval leheküljel toodud tabel.

Lõpetuseks tasuks eraldi välja tuua, et Tallinna Halduskohus, Tallinna Ringkonnakohus ja Viru Ringkonnakohus on need kohtud, kus analüüsi tulemusena suuremaid probleeme ei täheldatud ning nende kohtute KIS-i täitmisega tervikuna võib olla vägagi rahul.

Jaana Sahk

Kohtuhaldustalituse koolitusspetsialist

KÕIGE
POSITIIVSEMAD
ARENGUD ON
TOIMUNUD
OTSUSTE
ÜLESLAADIMISEL

Kohus	Lahendite üleslaadimine	Otsuste üleslaadimine	Lõpplahendi märgete tegemine	Avalikustamine
Harju Maakohus	korras	korras	ei ole korras	ei ole korras
Tartu Maakohus	ei ole korras	korras	ei ole korras	ei ole korras
Pärnu Maakohus	ei ole korras	korras	korras	ei ole korras
Viru Maakohus	ei ole korras	korras	korras	ei ole korras
Tallinna Halduskohus	korras	korras	korras	korras
Tartu Halduskohus	ei ole korras	ei ole korras	korras	ei ole korras
Tallinna Ringkonnakohus	korras	korras	korras	korras
Tartu Ringkonnakohus	korras	korras	korras	ei ole korras
Viru Ringkonnakohus	korras	korras	korras	korras

Tabel: hinnang KIS-i täitmisele kohtute kaupa

RAHVUSVAHELISE KOHTUNIKE ÜHINGU AASTAKOOSOLEKUST

IAJ PEAMISEKS
EESMÄRGIKS ON
TOETADA
ISESEISVAT JA
SÕLTUMATUT
KOHTUVÕIMU

27. septembrist kuni 01. oktoobrini toimus Ungaris **International Association of Judges** (IAJ, Rahvusvaheline Kohtunike Ühing) **aastakoosolek**, kus osalesid

Eesti Kohtunike Ühingu esimees Meelis Eerik, Tartu Maakohtu esimees Donald Kiidjärv ja Pärnu Maakohtu esimees Rubo Kikerpill.

IAJ on rahvusvaheline kohtunike ühing, mis koondab kohtunike vabatahtlikke esindusorganeid üle kogu maailma. IAJ peamiseks eesmärgiks on toetada iseseisvat ja sõltumatut kohtuvõimu.

Tegemist on väga arvestatava organisatsiooniga, mis omab väljundit ÜRO-sse, Euroopa Liidu institutsioonidesse jm. IAJ tähtsusest annab tunnistust ka asjaolu, et suur osa riikide delegaatidest moodustab kõrgemate kohtute kohtunikest, samuti on delegatsioonide koosseisus rahvusvaheliste kohtute kohtunikke. IAJ sekretariaat asub Roomas.

Kuivõrd maailma erinevais paigus on probleemid erinevad, on IAJ jaotatud **regionaalseteks gruppideks**. Neid grupe on neli: Euopa; Ladi-

na-Ameerika; Aafrika; ning Aasia, Põhja-Ameerika ja Okeania regionaalsest grupist.

Iga regionaalne grupp käib koos IAJ aastakoosoleku vahelisel ajal vähemalt korra, seega saavad sama regiooni kohtunikud kokku kaks korda aastas, kolleegidega ülejäänud maailmast korra aastas.

Ka tänavusel IAJ aastakoosolekul toimus töö nii regionaalsel tasandil kui ka üldisel tasandil teemade kaupa. **European Association of Judges** (EAJ, Euroopa Kohtunike Ühing, eelpool mainitud kui IAJ regionaalne grupp) arutas päevakorralisi probleeme.

Rumeenia kolleegid esitasid ettekande kohtunike sõltumatust ja iseseisvust ohustavatest arengutest Rumeenias, mille suhtes võttis EAJ oma seisukoha. Probleeme on ka Moldovas ning Gruusias, kuivõrd nii majanduslikel kui muudel põhjustel oli nende riikide kohtunike ühingutega side katkenud. See asjaolu tõstis viimatinimetatud riigid ülejäänud Euroopa kohtunike huviorbiiti ning EAJ esindajad tegelevad asjaolude selgitamise ning kontaktide taastamise võimalikkusega.

Olgu öeldud, et nii IAJ kui EAJ aktsepteerib liikmetena ainult selliseid kohtunike ühendusi, mis representatiivsuse on muuhulgas ka vabad iga-sugustest kohtuvõimu välistest mõjudest.

Koosolekul räägiti näiteks vajadusest minna olusid kohapeale hindama enne liikmeks sobivuse kohta otsuse langetamist jms.

Kõik regionaalsete gruppide juhid tegid ettekande IAJ üldkogule, milles andsid ülevaate toimuvast.

Pärast seda jätkus töö juba IAJ tasandil. Igal aastal on IAJ arutelu objektiks valitud neli teemat, millest vähemalt üks käsitleb kohtunike iseseisvust ja sõltumatust, ülejäänud teemad ühiskonna ja õiguse arengust tingituna muid küsimusi. Enne IAJ aastakoosolekut esitatakse riikidele küsimustikud, mille riigid täidavad ning nende pinnalt pannakse kokku pilt olukorrast ning lahendustest erinevates riikides.

Ühisteks teemadeks olid:

1) kohtunike ametisse nimetamise ja hindamise

kooskõla kohtuniku sõltumatusega;
 2) abieluvälise kooselu õiguslik regulatsioon;
 3) vaimselt haigete isikute kohtlemine kriminaalmenetluses;
 4) kas töövaidluste lahendamiseks oleks vaja eraldi Tööõiguse kohut ja menetlusnorme.

Kuivõrd kõik komisjonid töötasid samal ajal, said kõigist neist osa võtta vaid need riigid, kellel oli vähemalt neli delegaati. Allakirjutanu töötas koos esimese komisjoniga.

Esimese teemaga tegelev komisjon formuleeris 14-punktilise seisukoha, kus muuhulgas märgiti, et igasugune kohtunike hindamine peab olema täielikus kooskõlas kohtuniku iseseisvuse ja sõltumatusega. Kohtuniku ametist vabastamine väljaspool distsiplinaarmenetlust ei ole lubatav.

Seisukohas käsitleti ka seda, kuidas tuleks koh-

tuniku tööd hinnata lähtudes asjade tühistamisest ja menetluse pikkusest aspektist.

Kõik komisjonid tegid IAJ üldkogule teatavaks omad järeldused.

Ametlike seisukohtade kinnitamise protsess võtab küll aega, kuid kui ametlikud seisukohad saavad Eesti Kohtunike Ühingule, teeme need kättesaadavaks ühingu kodulehel aadressil

<http://eky.just.ee>.

Sellel aastal toimusid IAJ juhtorganite valimised. IAJ presidendiks valiti senine EAJ president **Maja Tratnik** (Sloveenia, kõrgeima kohtu kohtunik).

Maja Tratnik oli ka ainus kandidaat, kes valiti ametikohale ühehäälselt. Senine IAJ president Sidnei Beneti (Brasiilia) valiti aupresidendiks. IAJ esimeseks asepresidendiks valiti José Maria Bento Company (Hispaania)

ning asepresidentideks Fatoumata Diakite (Elevandiluu rannik), Joanna Seybert (New York, USA), Bjorn Solbakken (Norra), Guinther Spode ja Virgilius Valancius (Leedu).

EAJ viis läbi uue presidendivalimised. Skandinaaviamaad esitasid kandidaadiks Bjorn Solbakkeni (Norra), Suurbritannia esitas kandidaadiks Virgilius Valanciuse (Leedu). Hääletamise tulemusena valiti EAJ presidendiks **Virgilius Valancius**.

EAJ järgmine koosolek on planeeritud järgmise aasta märtsis Hispaanias ning IAJ aastakoosolek järgmise aasta septembris Norras.

Meelis Eerik

Eesti Kohtunike Ühingu esimees

KOHTUNIKE
 HINDAMINE PEAB
 OLEMA
 TÄIELIKUS
 KOOSKÕLAS
 KOHTUNIKU
 ISESEISVUSE JA
 SÕLTUMATUSEGA



IAJ uus president Maja Tratnik ja aupresident Sidnei Beneti (foto: IAJ)

ÜLEVAADE BALTI RIIKIDE KOHTUNIKE ÜHINGUTE NÕUKOGU TEGEVUSEST



Mare Merimaa

24. septembril 1993. a. Vilniuses toimunud kohtunike konverentsil sõlmisid Läti Ülemkohtu esimees G. Zamribo, Leedu Ülemkohtu esimees M. Losis ja Eesti Riigikohtu esimees R. Maruste kokkuleppe Balti riikide kohtuvõimu edasisest koostööst ja tegevuse koordineerimisest.

16. novembril 1993. a. toimus Lätis, Jurmalas Läti, Leedu ja Eesti kohtunike esindajate ühine nõupidamine, kus peeti vajalikuks sõlmida kokkulepe Balti Riikide Kohtunike Ühingute Nõukogu loomise ja edasise koostöö ja sõprussidemete kohta.

Selles kokkuleppes fikseeriti, et Balti Riikide Kohtunike Ühingute Nõukogu on Eesti, Läti ja Leedu Kohtunike Ühingute alaliselt tegutsev organ, kes saab kokku üks kord aastas, kus arutatakse meie riikide kohtuvõimu ette tõusetunud aktuaalseid probleeme.

Samuti jõuti kokkuleppele, et igast Balti riigist valitakse Balti Riikide Kohtunike Ühingute Nõukogusse 4 kohtunikku, sellest 1 Kohtunike Ühingust, 1 esimese astme kohtust, 1 teise astme kohtust ja 1 kõrgemast kohtust.

26.-28. septembril 1994. a. toimus Eestis, Tartus järjekordne konverents, kus võeti vastu Balti Riikide Kohtunike Ühingute Nõukogu põhimäärus.

Põhimääruse kohaselt olid nõukogu peamisteks ülesanneteks kohtunike vaimsete, professionaalsete ja sotsiaal-majanduslike huvide kaitse edendamine, kohtunike prestiiži tõstmine ja kohtuvõimu tugevdamine Eestis, Lätis ja Leedus. Samuti kohtureformi koordineerimine, seadusandluse unifikatsiooni edendamine.

Nõukogu peamiseks töövormiks on istungid, sümposiumid, konverentsid.

Nõukogu liikmekandidaate esitavad ja kinnitavad iga riigi Kohtunike Ühingud 2 aastaks. Nõukogu president, asepresidendid valitakse 2 aastaks tingimusega, et Nõukogu juhatuses oleksid esindatud kõik kolm riiki, valides presidendi järjekorras igast riigist.

1. Nõukogu presidendiks valiti Lätist Valdemars Subrovskis.

2. Nõukogu presidendiks oli 1995. a. kuni 1997. a. Leedust Virgilijus

Valancius.

3. Nõukogu presidendiks on 1997. a. valitud antud artikli autor.

1995. a. oktoobris toimus järjekordne nõukogu konverents Vilniuses, kus arutelu objektiks oli apellatsioon- ja kassatsioonimenetlus Balti riikides ning suhted ajakirjandusega.

1996. a. novembris toimus Lätis, Riias konverents, kus diskuteeriti kohtuniku eetika, kohtute sõltumatuse ja kohtunike koolituse teemadel.

1997. a. novembris oli Eesti kord läbi viia konverents, milline toimus Tallinnas ning arutluse all olid kohtute haldamise probleemid.

1998. a. novembris toimus konverents Vilniuses, millel arutati rahvusvahelise õiguse ja rahvusliku õiguse vahelise ja nende kohaldamise probleeme Balti riikides.

Kuivõrd Balti riikide kohtutel olid tekkinud ühised probleemid kohtunike sotsiaalsete tagatiste, eriti palkade osas, siis võeti vastu ka ühine memorandum, milline edas-

24.90.1993
SÕLMITI
KOKKULEPE
BALTI RIIKIDE
KOHTUVÕIMUDE
KOOSTÖÖ
KOHTA

tati Riigikogule
20. novembril 1998. a.

Leian, et Balti riikide kolleegide ühine pöördumine kandis ka vilja, kuivõrd kohtunike palkade küsimus lahenes lõpptulemusena – olgugi läbi raskuste - positiivselt.

2. -3. detsembril 1999. a. toimus järjekordne konverents Lätis. Diskussiooni objektiks olid kohtusüsteemis uue tehnoloogia kasutamise võimalused ning selles tõusetunud probleemid. Ühtlasi valiti uus nõukogu president, seekord Läti kolleegide hulgast. Arutati ka edasise koostöö eesmärgi ning efektiivsust.

Järgnevalt on toimunud Nõukogu istungid igal aastal, sealjuures Eesti korraldada on olnud kaks

järgmist konverentsi, mis toimusid Pärnus.

2001. aastal oli teemaks kohtutöö kvaliteedi tõstmine ja 16.-17.09.2004 "Õigusabi, selle kättesaadavus ja kvaliteet".

29.09.2005 toimus Nõukogu laiendatud istung Lätis Birini linnas, kus arutelu objektiks oli kohtute omavalitsemisorganite pädevuse ja tegevuse probleemistik.

28.-29. septembril 2006 toimus Leedus Biržai linnas sealses kaunis lossis järjekordne Balti riikide Kohtunike Ühingute Nõukogu konverents. Sel aastal oli teemaks „Kohtunike eetika küsimused“.

Antud teema pakkusid välja Leedu kolleegid seoses nende riigi poolt koh-

tunike eetikakoodeksi vastuvõtmisega. Erilisi erinevusi Balti riikide eetikareeglites ei ole ning see on ka mõistetav, kuivõrd selle aluseks on üldised moraalnormid ning kõrgendatud nõuded kohtuniku suhtes.

Tunti huvi ka meie kohtureformi vastu, naaberriikides ei ole kohtuid ühendatud ning tundus, et see ei ole ka aktuaalne küsimus.

Leedu pakkus õigusemõistmises toimuva tutvustamiseks välja ettekande Rimantas Simaitiselt lepitamismenetluse eksperimendist kohtutes. Siin peab tõdema, et Eestis ei ole me tsiviilkohtumenetluses selle üle sügavalt mõelnud, kuid Leedu on sellise katse kohtumenetluse kiiremaks lahendamiseks ette võtnud.

2006. AASTA
KONVERENTSI
TEEMAKS OLI
"KOHTUNIKE
EETIKA
KÜSIMUSED"



Balti Riikide Kohtunike Ühingute Nõukogu 28.-29.09.2006 konverentsist osavõtjad

JÄRGMINE
KONVERENTS
TOIMUB EESTIS
27.-28.
SEPTEMBRIL
2007

... algus lk 10

Meeldejääv ja meeleolu-
kas õhtu oli organiseeritud
konverentsist osavõtjatele
vesiveskis, mis asus loo-
duslikult kaunis kohas
ning oli huvitavalt sisusta-
tud.

Kolleegidega vabas mil-
jões vestlemine annab või-
maluse tunda huvi ja saada
enam teada teistes riikides
toimuvast ning see oma-
korda võimaldab teha jä-
reldusi, mida Eesti õiguse-
mõistmine võiks oma naa-
berriikidelt õppida ja üle
võtta.

Eestit esindasid kokku 8
delegaati, neist neli olid
Nõukogu liikmed :

1. Mare Merimaa - Nõu-
kogu asepresident, Tallin-

na Ringkonnakohtu kohtu-
nik, Akadeemia Nord lek-
tor- Nõukogusse on vali-
tud selle asutamisest
1993. a.

2. Pavel Gontšarov - Nõu-
kogu liige, Viru Maakohtu
esimees

3. Igor Pütsep – Nõukogu
liige, Pärnu Maakohtu
kohtunik.

4. Tambet Tampuu - Nõu-
kogu liige, Riigikohtu tsi-
viilkolleegiumi liige.

Eesti poolt oli kokku 5
ettekannet, sealhulgas :

Mare Merimaa tegi ette-
kande kohtuniku eetikast
tsiviilkohtuniku pilgu läbi,
nimelt käsitles kohtuniku
käitumist protsessis.

Toimus järjekordne Nõu-
kogu presidendi valimine
ning selleks valiti alla-
kirjutanu.

Järgmisel aastal on Eesti
kord korraldada konve-
rents, mis peab toimuma
Eestis 27. ja 28. septemb-
ril 2007.

Teema kooskõlastatakse
osapoolte vahel 2007. a.
kevad, kuid see peab
olema aktuaalne ning
pakkuma huvi kõigile
kolme riigi kohtunikele.

Mare Merimaa

Tallinna Ringkonnakohtu
kohtunik

Balti Kohtunike Ühingu-
te Nõukogu president

KOHUS HEITIS PILGU PEEGLISSE



Aet Truu

29. septembril korraldas
Harju Maakohus konve-
rentsi „Milline on õigu-
semõistmise nägu“.

Konverentsil arutleti
kohtu ja kohtuniku rolli
üle õigusemõistmisel
ning lasti kohtunikel ja
menetlusosalistel süüvida
küsimusse, kas kohtume-
netlus on ka väljastpoolt
vaadates selline, nagu ta
näib kohtunikele endile.

Avasõnad lausus Harju

Maakohtu esimees Helve
Särgava.

Ettekannetega esinesid
teoloogiadoktor Toomas
Paul, Eesti Advokatuuri
esimees Aivar Pilv, Riigi-
kohtu esimees Märt Rask,
Põhja Ringkonnaprokura-
tuuri juhtivprokurör Lavly
Lepp, kohtupsühholoogia
ekspert Tiina Kompus,
riigikohtunik Peeter
Jerofejev ning koolitus-
analüütik Andreas Kangur.

Konverentsi ettekannete
salvestised on kättesaada-

vad kohtute siseveebis
JUKU aadressil

[http://mamba.just.sise/
Juku/Documents/Kohtud/
Harju%20kohtud/
konverents/ettekanded.htm](http://mamba.just.sise/Juku/Documents/Kohtud/Harju%20kohtud/konverents/ettekanded.htm)

Kohtuniku vastutusest rää-
kisid nii Toomas Paul kui
Märt Rask.

Aivar Pilv tõi oma sõna-
võtus välja kaks asjaolu,
millest lähtuvalt menetlus-
osaline kujundab oma suh-
tumise kohtusse: esmalt

selle alusel, kuidas kohus temaga menetlustoimingute kaudu suhtleb ning teisalt kohtulahendi põhjal. Esimene puudutab kohtu korralduslikku laadi küsimusi ning teine kohtuniku rolli kohtuistungil.

Lavly Lepp ütles, et õigusemõistmine on kohtu nägu, kuid menetlusosalised muudavad selle näo jume-kamaks.

Et kohtu nägu muutuks kaunimaks ja kindlameelsemaks, ootavad prokurörid kohtult professionaalsust, otsustavust ja vastutuse tunnetust.

Tiina Kompuse ettekande teemaks oli kohtunik ja emotsioonid.

Eesmärk ei saa olla emotsioonide väljajuurimine ega kohtuniku asendamine robotiga, vaid vältida tuleks vahetute stiimulite poolt esilekutsutud emotsioone ning otsustuste tegemisel lähtuda õigusemõistmise kui vajaliku tegevuse kõrgemast eesmärgist.

Andreas Kangur vahendas muljeid ameerikalikust kohtupidamisest, kus küll haamriga vastu lauda ei taota, kuid glamuuril on tõepoolest oma roll täita.

Peeter Jerofejev koputas kuulajate südametunnistusele, rõhutades, et suhtle-

misel menetlusosalistega on olulised märksõnad lugupidamine, võrdne kohtlemine ning mõistlik nõudlikkus.

P. Jerofejevi poolt nimetatud märksõnad kattuvad ka tulemustega, mis saadi konverentsi eel advokaatide, prokuröride ja kohtuväliste menetlejate seas kohtu poolt läbiviidud küsitluse käigus.

Küsitluse kaudu uuriti, mis kujundab suhtumist kohtusse, mis tõstab või õõnestab kohtuniku autoriteeti ning kas midagi peaks kohtusüsteemis muutma.

Vastustest koondkokkuvõtet tehes on selge, et suhtumist kohtusse kujundavad eelkõige inimesed ise eesotsas kohtuniku ja teiste kohtuametnike suhtumisega menetlusosalisse.

Seda alates hetkest, mil algab dokumentide vastuvõtt kuni kohtuotsuse kuulutamiseni.

Siia hulka kuulub ühelt poolt kantseleitöötajate ja sekretäride töö, teisalt kohtuniku tegevus istungil, mis tagab hilisema kohtuotsuse suhtes menetlusosaliste respekti või vastupidi. Eelkõige peab kohtunik olema erapooletu ja seda ka näitama.

Kõrgelt hinnati seda, kui kohtunik suudab istungeid ohjata, on sealjuures viisa-

kas ja lugupidav kõigi menetlusosaliste suhtes ning suudab emotsioone ohjes hoida. Sellele lisandub kohtuniku väärikas käitumine ka väljaspool tööd.



Põhja Ringkonnaprokuratuuri juhtivprokurör Lavly Lepp võrdles kohtuniku kapteniga: nii, nagu kapten pole laevas üks, nii pole ka kohus õigusemõistmise keskel üks (foto: Aet Truu).

... algus lk 12

KÕIGE ROHKEM
PEAKS OLEMA
INIMLIKKUST

Negatiivseks peeti kohtuniku erapoolikust, upsakust ja üleolevust menetlusaluste, tunnistajate ja kannatanute suhtes.

Ses suhtes, kas kohtusüsteemis peaks midagi muutuma, arvati, et eelkõige peaks olema rohkem inimlikkust: üks kohus ole tavainimesele tavatu koht ja siinjuures oleks inimlik toetus ning mõistmine iga-ti kiiduväärne.

Samuti sooviti kohtunike käitumises vähem emotsionaalust protsessi juhti-

misel. N-ö tehnilise külje pealt leiti, et kogu kohtuskäimise protsess võiks muutuda kiiremaks ja efektiivsemaks ning ilmselt oleks vajalik ka kohtunike spetsialiseerumine, mis tagaks otsuste parema kvaliteedi.

Päeva meelelahutusliku osa eest kandsid hoolt politseiorkester ja Kaire Vilgats. Kontserdile järgnes meeldiv seltskondlik vestlus ja ka tööjutu veeretamine - ega kolmeks majaks killustunud Harju

Maakohtu kolleegid kõik koos üleliia tihti ju kokku ei saa.

Kokkuvõtlikult võib öelda ühe konverentsil ettekande pidanu sõnadega, et kohtumõistmise näol pole üldiselt väga vigagi, vähemalt ei lähe tarvis plastilist kirurgiat, kuigi pisut puna põskedele ei teeks paha.

Aet Truu

Harju Maakohtu
pressinõunik

KOHTUTE UUS SISEVEEB JUKU



Kristel Laurson

Justiitsministeeriumi siseveeb JUSS on saanud endale väikese õe - vanglate siseveebi JUTA ja väikese venna - kohtute siseveebi JUKU.

Kohtute siseveebi nimekonkurss leidis aset 2004/2005 aastavahetuse paiku ning erinevaid pakumisi läbi vaadates valiti nimeks JUKU. Hea on tõdeda, et nimekonkursil osalesid ka kohtute töötajad ning nende poolt pakuti samuti välja just JUKU.

JUKU programmeerimine algas juba 2005 aasta alguses. Paraku jäi erinevate probleemide tõttu mitmel korral arendamine soiku ning alles 2006 aasta lõpu-kvartalis sai JUKU nii küpseks, et seda kohtu-

ametnikega jagama hakata. Oktoobri lõpust on JUKU kõikide kohtuametnike veebilehitseja avaleht.

JUKU on kohtute siseveeb, mille eesmärgiks on võimaldada kohtusüsteemi siseselt omavahel suhelda ning selle sisu ei ole kättesaadav kohtuvälistele isikutele.

Justiitsministeerium haldab avalehte ning sinna pannakse üles informatsiooni, mida soovitakse kõikide kohtutöötajatega jagada. Näiteks tahame hakata seal avaldama kohtunike välisreisidega seotud informatsiooni.

JUKUs on olemas alati ka värske teave justiitsministri väljakuulutatud konkursside kohta.

Lisaks avaldame informatsiooni koolituste kohta, eraldi on kohtuniku abimehe lingi all teavitused kohtuekspertiisitasudest, pankrotihalduri tasudest ja muud infot, mida nüüdsest paari hiireklikiga on võimalik ekraanile kuvada.

Mis meile erilist heameelt teeb on see, et lõpuks on kohtuametnikele kättesaadavad Justiitsministeeriumi ametnike poolt tehtud pildid kohtumajade avamisest.

Loodame, et JUKU hakkab kohtute töötajatele meeldima sama palju kui meilegi.

Kristel Laurson

kohtuhaldustalituse
referent

ÜHTSED DOKUMENDIVORMID

Kohtuhaldustalituse üheks käesoleva ja ka järgneva aasta prioriteediks on ühtsete dokumendivormide väljatöötamine kodanike jaoks, kes soovivad esitada kohtusse avaldust.

Tehtava töö peamiseks eesmärgiks on teatud ühtsete dokumendivormide abil vähendada kohtusse pöördujate vajadust kasutada õigusabi, s.t. palgata juristi või advokaati, ning suurendada seeläbi õigusemõistmise kättesaadavust kõigile, s.h ka vähemkindlustatud isikutele.

Teiseks eesmärgiks on ühtsete vormide abil vähendada hagiavaldustes esinevate tüüpiliste vigade arvu, mistõttu on ühtsetest dokumendivormidest kasu ka kohtuametnikele, kuna neil tuleks teha harvem avalduse käiguta jätmise määrusi. Tulemuseks võiks olla

asjade lahendamise kiirenemine ning menetluses olevate asjade jääkide väiksema arvu saavutamine.

Praeguseks on juba valminud abielu lahutamise, alaealise lapsele elatise nõudmise, lapsendamise ja teovõime laiendamise avalduste vormid, samuti avalduse vorm alaealise põlvnemise tuvastamiseks pärast isiku surma.

Nimetatud dokumente esitleti kohtute haldamise nõukojale 15.09.2006 istungil ning need leidsid heakskiidu. Väljatöötatud dokumendivormid plaanime internetis avalikustada ning kavas on ka kui mitte kõigi, siis osade vormide trükkimine lähiajal.

Lisaks on tehtud mõningaid väiksemaid sisulisi ja kujunduslikke muudatusi halduskohtute vormidesse ning uued vormid ootavad samuti veebis ülesriputamist.

Käesoleval hetkel on esi-

algused vormid kättesaadavad Justiitsministeeriumi kodulehel (<http://www.kohus.ee/23261>).

Teise sammuna on kavas töötada välja järgmised vormid: võlgniku pankrotiavaldus, menetluskulude kindlaksmääramise avaldus, eestkostja määramise avaldus, hagist loobumise avaldus ja hagiavaldus mittevaralise kahju hüvitamiseks.

Siinjuures kutsun kohtute ametnikke üles andma ka enda panus käesolevasse protsessi. Teiepoolsed ettepanekud vajaminevate vormide osas on oodatud e-posti aadressil gunnar.vaikmaa@just.ee.

Meeldivat koostööd soovides

Gunnar Vaikmaa

Kohtuhaldustalituse analüütik



Gunnar Vaikmaa

UUED KOHTUNIKUD

Juuli

03.07 — Kaija Kaijanen (Harju MK)
24.07 — Heli Käpp (Harju MK)

August

25.08 - Daimar Liiv (Tallinna HK)
31.08 - Fred Fisker (Viru MK)
21.08 - Urmas Reinola suundus Tartu Maakohust tööle Tallinna Ringkonnakohtusse

September

01.09 - Riigikohtu kriminaalkollegiumi liikmeks sai Priit Pikamäe
04.09 - Viktor Brügel (Viru MK)

November

10.11 - president kirjutas alla otsusele nimetada 1. detsembrist 2006 esimese astme kohtunikuks Kadriann Ikkonen ja Janika Lipson

AMICUS CURIAE

EV JUSTIITSMINISTEERIUMI
KOHTUHALDUSTALITUSE
INFOLEHT

EV Justiitsministeerium
Kohtute osakond
Kohtuhaldustalitus
Tõnismägi 8
10119 Tallinn

Toimetaja: Age Värv
Tel: 680 3110
Faks: 680 3101
E-post: age.varv@just.ee

Kaastööd infolehele on oodatud
e-posti adressil
age.varv@just.ee

**EESTI VABARIIGI
KOHTUD
INTERNETIS:
WWW.KOHUS.EE**

KOHTU- INFOSÜSTEEM (KIS)

Kõigi KIS-iga seonduvate küsi-
mustega palume pöörduda

IT-abi poole

Telefon: 6 113 113
e-posti aadress:
it-abi@just.ee

KOHTUHALDUSTALITUSE UED TÖÖTAJAD

Alates 30. oktoobrist kuni 31. detsembrini 2006.a töötab **kohtute osakonna koosseisuvälisele nõunikuna** Tallinna Ringkonnakohtu kohtunik **Mare Merimaa**.

Mare analüüsib tsiviilasjades kompromisside soodustamise võimalusi ning annab nõu pankrotiseadusandluses.

Mare töötab Tõnismägi 8 kabinetis 103, tema telefoninumber on 680 3133, e-post mare.merimaa@just.ee.



Alates 3. juulist töötab kohtuhaldustalituse analüütikuna **Gunnar Vaikmaa**.

Gunnari peamisteks töövaldkondadeks on kohtute töökorraldus, sh õigusloome, kohtunike spetsialiseerumisküsimused ning ühtsed dokumendivormid.

Gunnar töötab Tõnismägi 8 kabinetis 305, tema telefoninumber on 680 3120

ning e-posti aadress gunnar.vaikmaa@just.ee.



Samuti alates 3. juulist on kohtuhaldustalituses analüütikuna ametis **Kadri Roos**.

Kadri tegeleb kohtute infosüsteemi (KIS) jaoks nõuete kirjeldamisega ja kohtute töös vajaminevate uuenduslike rakenduste väljatöötamisega.

Kadri töötab Tõnismägi 8 kabinetis 305, tema telefoninumber on 680 3129 ning e-posti aadress kadri.roos@just.ee.

