



CONSILIUM

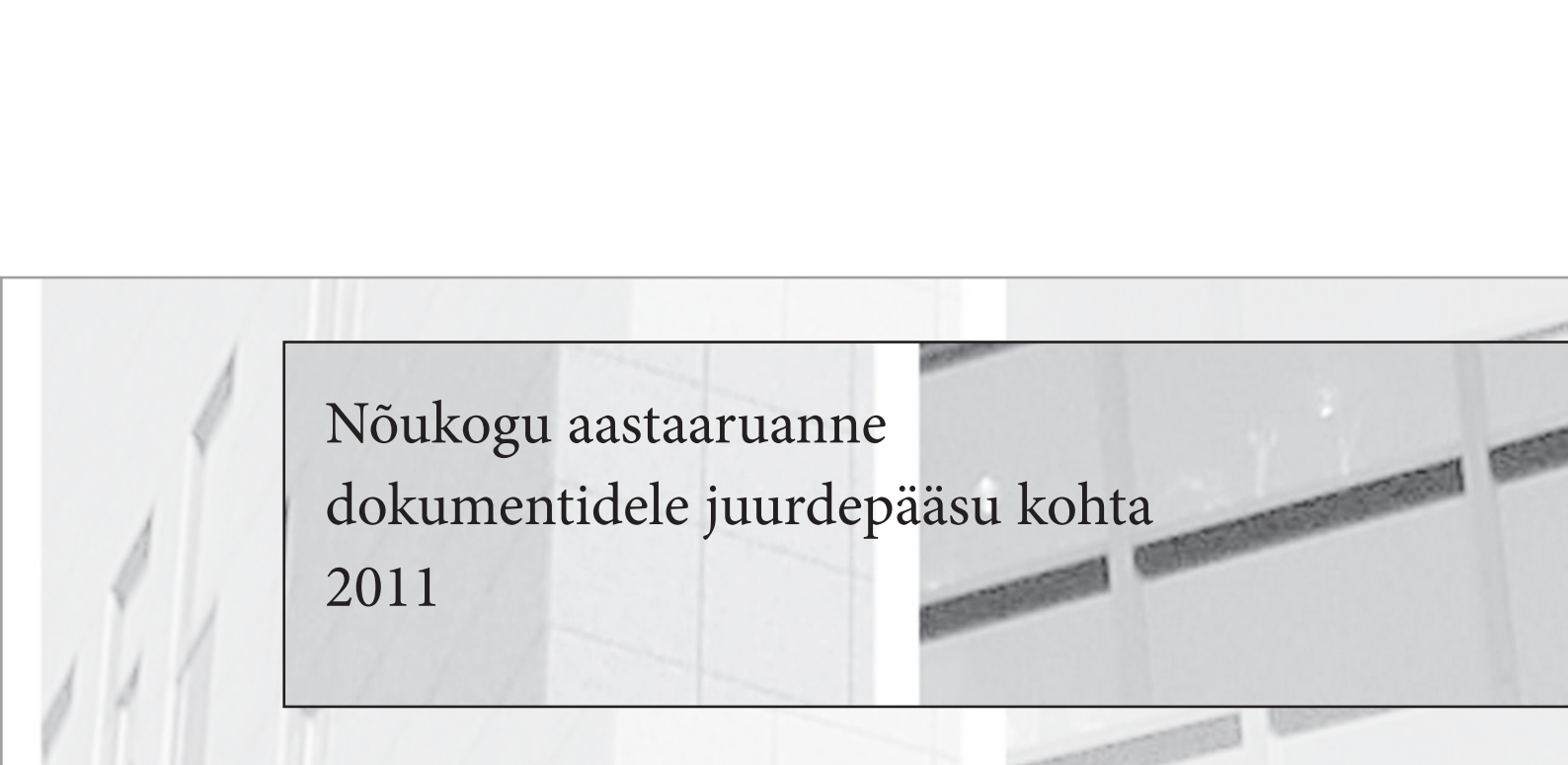
ET

Nõukogu aastaaruanne
dokumentidele juurdepääsu kohta
2011

NÕUKOGU PEASEKRETARIAAT



ARUANDED



Nõukogu aastaaruanne
dokumentidele juurdepääsu kohta
2011

Märkus

Käesoleva teabelehe on koostanud nõukogu peasekretariaat ja see on mõeldud üksnes teavitamiseks.

Teavet Euroopa Ülemkogu ja nõukogu kohta võib leida järgimistelt veebilehtedelt:

www.european-council.europa.eu

www.consilium.europa.eu

või pöördudes nõukogu peasekretariaadi avaliku teabe talituse poole aadressil:

Rue de la Loi/Wetstraat 175

1048 Bruxelles/Brussel

BELGIQUE/BELGIË

Tel +32 22815650

Faks +32 22814977

www.consilium.europa.eu/infopublic

Lisateavet Euroopa Liidu kohta saate internetist Europa serverist (<http://europa.eu>).

Kataloogimisandmed on väljaande lõpus.

ISBN 978-92-824-3657-8

doi:10.2860/59311

© Euroopa Liit, 2012

Allikale viitamisel on reprodutseerimine lubatud.

Printed in Belgium

SISUKORD

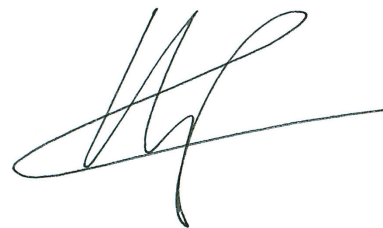
PEADIREKTORI EESSÕNA	5
SISSEJUHATUS	6
I. MÄÄRUSE (EÜ) NR 1049/2001 RAKENDAMINE	7
1. Nõukogu dokumentide avalik register	7
2. Taotlused juurdepääsuks nõukogu dokumentidele	8
3. Õigusloome läbipaistvus	9
II. ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU TAOTLUSTE ANALÜÜS	10
1. Taotlejate ametiprofil ja geograafiline paiknemine	10
2. Taotlustega hõlmatud poliitikavaldkonnad	11
3. Läbi vaadatud ja avalikustatud dokumentide arv	12
III. ERANDITE KOHALDAMINE ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU ÕIGUSE SUHTES	14
IV. OLULISED ARENGUD	16
1. Määruse (EÜ) nr 1049/2001 uuesti sõnastamise ettepanek	16
2. Institutsioonidevaheline komitee dokumentidele juurdepääsu valdkonnas	16
3. Ombudsmani visiit nõukogu peasekretariaati	16
V. EUROOPA OMBUDSMANILE ESITATUD KAEBUSED JA VÕETUD ÕIGUSLIKUD MEETMED	17
1. Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebus	17
2. Õiguslikud meetmed	18
VI. LÕPPMÄRKUSED	20
LISA: STATISTIKA ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU KOHTA NÕUKOGU DOKUMENTIDELE	21

PEADIREKTORI EESSÕNA

Üldsuse juurdepääsu Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele käsitleva määruse (EÜ) nr 1049/2001 vastuvõtmisest möödus 2011. aastal kümme aastat. See 2001. aasta mais vastu võetud määrus reguleerib ELi kodanike õigust pääseda juurde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele. Sellest ajast on kodanike huvi ELi tegevuse vastu märkimisväärselt suurenenud. Nõukogu puhul võib seda eelkõige märgata üldsuse juurdepääsutaotluste kasvava arvu põhjal. Määruse (EÜ) nr 1049/2001 rakendamise esimese täisaastaga võrreldes oli taotluste arv 2011. aastal peaaegu kümme korda suurem.

Käesolev aastaaruanne üldsuse juurdepääsu kohta nõukogu dokumentidele sisaldab teavet nõukogu dokumentide avaliku registri kohta. Selles näidatakse dokumentidele juurdepääsu kajastava statistika muutumist ajas ja tuuakse välja peamised suundumused seoses määruse rakendamisega nõukogu poolt 2011. aastal. Juurdepääsutaotluste ja kodanike jaoks loodud juurdepääsuõiguse korra kasutamise analüüs näitab, et 2011. aastal saavutati jätkuvalt aluslepingutes ja määruses (EÜ) nr 1049/2001 seatud eesmärgid.

Sellise kõrge taseme säilitamiseks tuleb meil kohaneda uute tehnoloogiate ja uute nõuetega. Selle eesmärgi saavutamiseks tehti avalikus registris hiljuti muudatusi, et parandada juurdepääsu sellele ja muuta register kasutajasõbralikumaks. Lähitulevikus on oodata täiendavaid muudatusi. Samuti on kavas nõukogu veebisaidi põhjalik uuendamine, et parandada juurdepääsu nõukogu tööd puudutavatele faktilistele andmetele. Peatselt tehakse internetis kättesaadavaks hääletamistulemuste andmebaas ning nõukogu teeb koostööd läbipaistvuse sidusrühmadega, kasutades selleks järjepidevamaid kontakte ja ennetavamalt lähenemisviisi.



Reijo KEMPPINEN
peadirektor
Mai 2012

SISSEJUHATUS

Käesolev aruanne, mis koostati vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1049/2001 (üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele¹) artikli 17 lõikele 1, käsitleb aastat 2011 ja põhineb lisas kokkuvõtlikult esitatud statistilistel andmetel. See annab teavet nõukogu dokumentide avaliku registri kohta ning statistika kohta, mis kajastab üldsuse juurdepääsu dokumentidele. Lisaks sellele toob aruanne välja määruse rakendamise kümnenda aasta põhiarengud ning annab ülevaate Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebustest ning 2011. aastal Euroopa Liidu kohtutes määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel tehtud otsustest selle määrusega reguleeritava valdkonna kohtuasjades.

Lisateavet (ja eelmisi aruandeid) juurdepääsu kohta nõukogu dokumentidele ja muude läbipaistvust puudutavate küsimuste kohta võib leida Internetis veebisaidil www.consilium.europa.eu rubriigis „Dokumendid” – „Euroopa Ülemkogu ja nõukogu dokumentidele juurdepääsu võimaldamise poliitika”.

1 EÜT L 145, 31.05.2001, lk 43. Artikli 17 lõikes 1 on sätestatud, et „kõik institutsioonid avaldavad igal aastal eelmise aasta kohta aruande, kus on näidatud, kui mitmel puhul on institutsioon keelanud juurdepääsu dokumentidele, selliste keeldumiste põhjused ning registrisse kandmata tundliku sisuga dokumentide arv”.

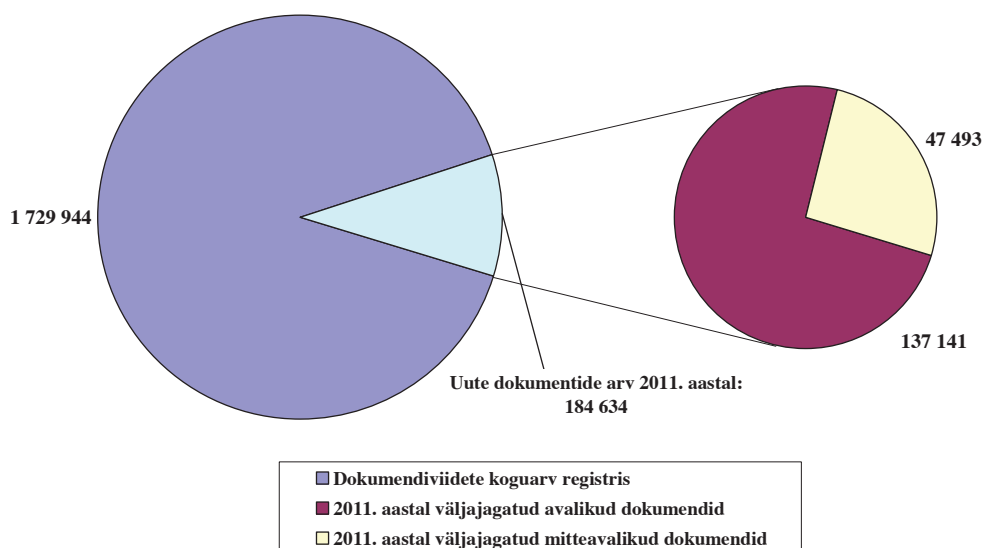
I. MÄÄRUSE (EÜ) NR 1049/2001 RAKENDAMINE

1. Nõukogu dokumentide avalik register

Nõukogu dokumentide avalik register, mis on toiminud alates 1. jaanuarist 1999, sisaldab viiteid kõikidele nõukogu dokumentidele, mis on sisestatud automaatse arhiveerimissüsteemi abil². Samuti sisaldab see dokumendi täisteksti suure hulga selliste dokumentide puhul, mis tehakse üldsusele kättesaadavaks kohe, kui nad on adressaatidele jaotatud³, ning selliste dokumentide puhul, mis on avalikustatud üldsuse esindajate poolt tehtud taotluste alusel. Peale selle avalikustatakse võimaluse korral ja tehakse registris kättesaadavaks mõned selliste dokumentide osad, mille täistekstile ei saa juurdepääsu anda⁴. Paljud seadusandlikud dokumendid avalikustatakse igal aastal ka avalikus registris vastavalt nõukogu kodukorra II lisa artikli 11 lõikele 6⁵ (vt punkt 3 – õigusloome läbipaistvus).

Dokumendiviidete ja allalaaditavate dokumentide arv avalikus registris kasvab iga aastaga. Järgmised graafikud näitavad registri olukorda 31. detsembril 2011.

Joonis 1. Avaliku registri areng 2011. aastal



2 Määruse artikli 11 kohaselt peavad institutsioonid tegema dokumendiregistri elektroonilises vormis kättesaadavaks.
3 Nõukogu kodukorra II lisa artiklis 11 on sätestatud loetelu dokumentidest, mis tehakse üldsusele kättesaadavaks kohe, kui need on adressaatidele jaotatud.
4 Dokumendi sisu osaline avaldamine on kooskõlas määruse artikli 4 lõikega 6. Tähisega P/A varustatud (osaliselt avalikustatud) dokumendid, mis on registreeritud enne 1. veebruari 2004, ei ole tavaliselt tehnilistel põhjustel allalaaditavad, kuid on taotluse korral kättesaadavad.
5 Kõnealuse sättega nähakse ette, et välja arvatud juhul, kui kohaldatakse määruse artikli 4 ühte või mitut sätet, avalikustatakse üldsusele tervikuna kõik asjaomase seadusandliku aktiga seotud ettevalmistavad dokumendid, kui nõukogu on õigusakti seadusandliku tava- või erimenetluse kohaselt vastu võtnud, ja ühistekstid, mis lepituskomitee on seadusandliku tavamenetluse raames vastu võtnud, või lõplikult vastu võetud õigusaktid.

2011. aastal:

- oli registris 1 729 944 dokumenti (kõik keeled), seda on 11 % rohkem kui 2010. aasta lõpus. 77,3 % neist dokumentidest olid avalikud ja allalaaditavad (PDF- või HTML-formaadis);
- jaotati adressaatidele 184 634 dokumenti, millest 74,3 % (s.o 137 141) olid avalikud ja allalaaditavad). See arv on 4,5 % suurem kui 2010. aastal.
- Lisaks sisaldas register 26 219 dokumenti koodiga „P/A” (st osaliselt kättesaadav), sealhulgas 4 858 elektrooniliselt kättesaadavat dokumenti (PDF-formaadis).
- 381 tundliku sisuga dokumenti⁶ jaotati adressaatidele, 32 neist oli liigitatud kategooriasse „SECRET UE” ja 349 kategooriasse „CONFIDENTIEL UE”, ja viimastest 260 „CONFIDENTIEL UE” dokumenti on registris⁷ mainitud.

Register on jätkuvalt tähtis uurimisvahend kodanike jaoks, kes soovivad olla hästi kursis Euroopa Liidu tegevusega. 2011. aastal:

- külastati registrit 1 371 324 korral (kokku on registrit vaadatud 23 274 962 korda lehekülje kohta);
- registri ühekordseid külastajaid oli 557 391 (kuus keskmiselt 46 000).

2011. aastal tehti jõupingutusi, et muuta registrit kasutajasõbralikumaks ja hõlbustada otsinguid, nt lihtsustati sisenemislehekülge, lühendati ja lihtsustati tekste, lisati otsinguvormidesse välju ja/või kõrvaldati neid.

2. Taotlused üldsuse juurdepääsuks nõukogu dokumentidele

Enamik taotlusi üldsuse juurdepääsuks nõukogu dokumentidele tehakse elektroonilises vormis avaliku registri kaudu. Esmased taotlused töötab läbi nõukogu peasekretariaat. Juhul, kui nõukogu peasekretariaat keeldub esimeses etapis osaliselt või täielikult üldsusele juurdepääsu võimaldamisest, võib taotleja esitada kordustaotluse palvega asjaomane otsus uuesti läbi vaadata. Kui kordustaotlus lükatakse osaliselt või täielikult tagasi, võib taotleja esitada kaebuse Euroopa Ombudsmanile või algatada kohtumenetluse Euroopa Liidu Üldkohtus.

6 Määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamisel on „tundliku sisuga dokumendid” sellised, mis on liigitatud salastatuse kategooriasse „CONFIDENTIEL”, „SECRET” või „TRÈS SECRET/TOP SECRET”. Vt selle kohta nimetatud määruse artikli 9 lõiget 1.

7 Kooskõlas määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 9 lõikega 2 ja artikli 11 lõikega 2.

Kuidas menetletakse taotlusi üldsuse juurdepääsuks nõukogu dokumentidele?

Esmase (kirjaliku) taotluse saamisel üldsuse juurdepääsuks nõukogu dokumentidele registreerib nõukogu peasekretariaadi läbipaistvuse talitus taotluse andmebaasis, teeb kindlaks taotletavad dokumendid ja teostab esialgse läbivaatuse. Et selgitada välja, kas saab võimaldada üldsuse juurdepääsu, konsulteeritakse taotletud dokumentide päritoluosakondadega. Pärast konsulteerimist ja vajaduse korral täiendavat läbivaatamist saadetakse taotlejale vastus (kui otsus on positiivne, siis koos dokumentidega).

Kordustaotluse registreerib samuti läbipaistvuse talitus, ja seejärel vaatab ta taotletavad dokumendid läbi koostöös nõukogu õigustalitusega ja päritoluosakondadega. Enne kui kordustaotlus saadetakse heakskiitmiseks alaliste esindajate komiteele (COREPER) ja nõukogule, vaatab selle taotluse ja taotlejale saadetava vastuse kavandi (mille koostasid läbipaistvuse talitus ja õigustalitus) läbi nõukogu ettevalmistav üksus, kes vastutab läbipaistvusküsimuste eest, s.o informatsiooni töörühm. Kui nõukogu on vastuse heaks kiitnud, saadetakse see taotlejale (positiivse otsuse korral koos dokumentidega).

Nii esmastele taotlustele kui ka kordustaotlustele tuleb vastata 15 tööpäeva jooksul. Erandjuhtudel, nt kui taotletud dokumentide arv on väga suur, võidakse seda tähtaega pikendada veel 15 tööpäeva võrra.

2011. aastal:

- sai nõukogu 2116 esmast taotlust ja 27 kordustaotlust üldsuse juurdepääsuks;
- nõukogu peasekretariaat pikendas 24,2 % juhtudel esmaste taotluste läbivaatamise tähtaega;
- esmaste taotluste menetlemise aeg oli keskmiselt 16 tööpäeva (2010. aastal 17 päeva); kordustaotluste menetlemise aeg oli 2011. aastal keskmiselt 29 tööpäeva (2010. aastal 28 tööpäeva).

3. Õigusloome läbipaistvus

Nõukogu kodukorra II lisa artikli 11 lõike 5 punktis b sätestatud, et kõik nõukogule esitatud dokumendid, mis on nõukogu istungi päevakorras loetletud „seadusandlike arutelude“ päevakorrapunkti all või millele on lisatud märged „avalik arutelu“ või „avalik mõttevahetus“, tehakse üldsusele kättesaadavaks niipea, kui need on ringlusse lastud. Praktikas tehakse need dokumendid kättesaadavaks nõukogu dokumentide avalikus registris.

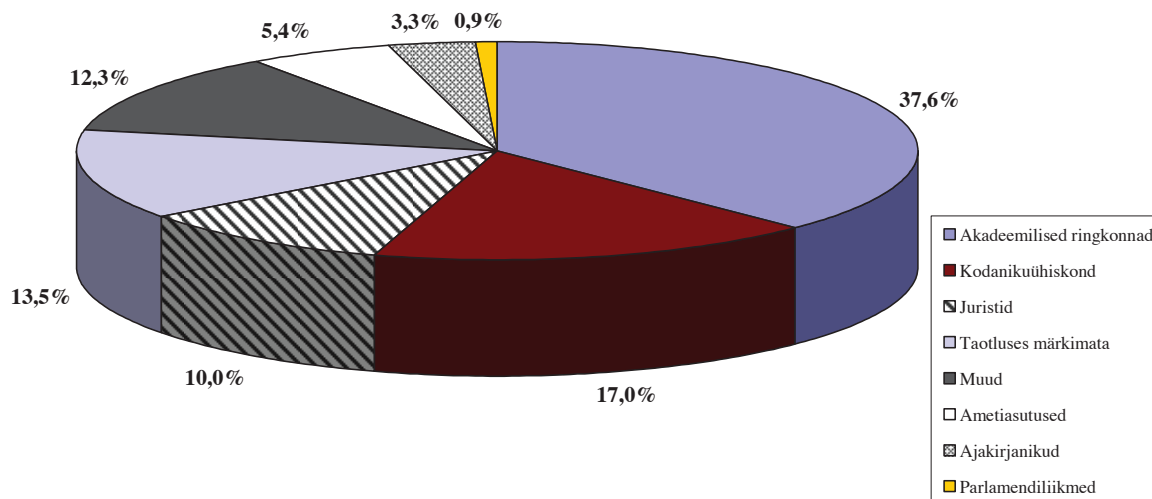
Nõukogu peasekretariaat koostab igakuise kokkuvõtte, milles loetletakse muu hulgas kõik õigusaktid, mis nõukogu on vaatlusalusel kuul vastu võtnud. Selles antakse veel teavet hääletustulemuste, kohaldatava hääletusprotseduuri ja nõukogu protokollil kantud õigusaktidega seotud avalduste kohta⁸.

⁸ Igakuise kokkuvõttega saab tutvuda nõukogu veebisaidil www.consilium.europa.eu rubriigis „Dokumendid“ – „Õigusloome läbipaistvus“ – „Nõukogu õigusaktide loetelu“ all. Muude üldsusele avatud nõukogu arutelude raames õigusaktieelnõude üle toimivate hääletuste tulemustega võib tutvuda samal aadressil rubriigis „Dokumendid“ – „Õigusloome läbipaistvus“ – „Hääletustulemused“.

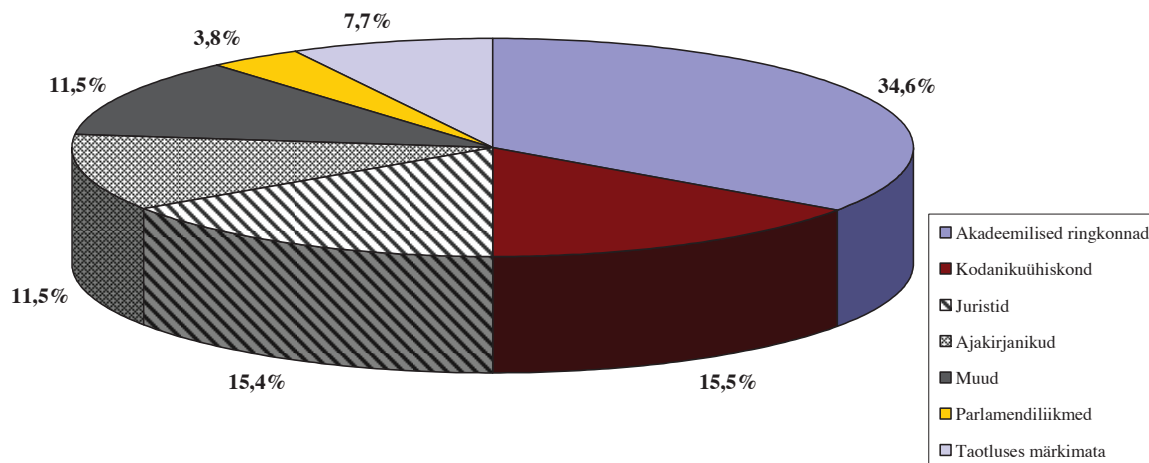
II. ÜLDSEUSE JUURDEPÄÄSU TAOTLUSTE ANALÜÜS

1. Taotlejate ametiprofiil ja geograafiline paiknemine

Joonis 2: Taotlejate ametiprofiil (esmased taotlused)



Joonis 3: Taotlejate ametiprofiil (kordustaotlused)



Tuleks tähele panna kaht asjaolu.

- Kuna taotlejad ei pea oma isikut avaldama või põhjusi esitama – taotlused on tavaliselt elektronpostiga saadetud – on märkimisväärse osa (13,5 %) taotlejate elukutse teadmata.
- Kuigi ajakirjanikud esitasid 2010. aastal 11,5 % kordustaotlustest, siis esmastest taotlustest esitas kõnealune taotlejate kategooria vaid 3,3 %. Seda peamiselt seetõttu, et institutsioonide dokumentide avalikud registrid on ajakirjandusele ainult üks mitmest võimalikust teabeallikast.

23 % kõigist 2011. aastal laekunud taotlustest saadi mai- ja juunikuu jooksul. Akadeemilistest ringkondadest pärinevate taotluste hulk suurenes selgelt enne akadeemilise aasta lõppu, st üks kolmandik saabus

aprillist juunini. Kodanikuühiskonna, sealhulgas erinevate huvigruppide ning tööstus- ja äri sektori esitatud kordustaotluste arv jäi aasta lõikes küllaltki stabiilseks.

Taotlejate geograafilise paiknemise saab kokku võtta järgmiselt⁹.

- Esmaseid taotlusi esitati ELi riikidest peamiselt Belgiast (30,5 %), Saksamaalt (14,5 %) ja Ühendkuningriigist (9,2 %).
- Kolmandatest riikidest saabunud esmased taotlused moodustasid koguhulgast 6,4 % ja neist omakorda pärines kandidaatriikidest 0,5 %.
- Kordustaotlused ELi riikidest saabusid peamiselt Belgiast ja Ühendkuningriigist (kummagi arvele langes 23,1 %) ning Saksamaalt (19,2 %).
- Kolmandatest riikidest saadud kordustaotlused moodustasid 3,8 % ja ükski neist ei olnud saadetud kandidaatriikidest.

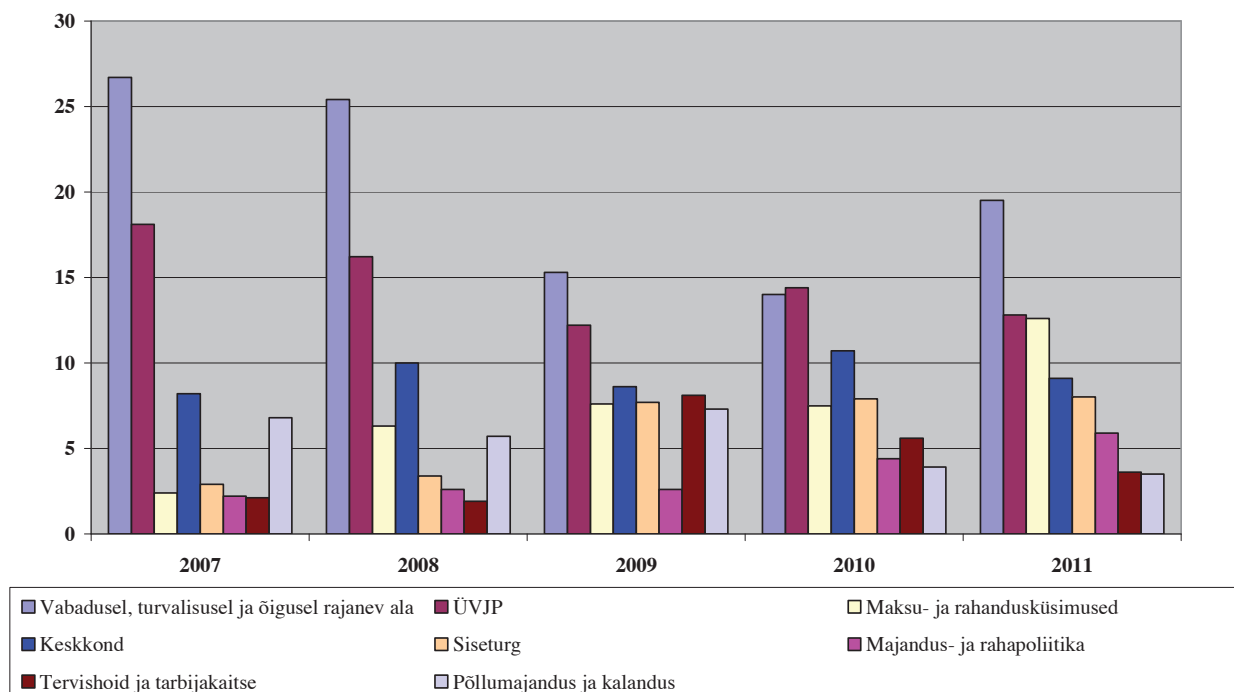
Horvaatiast pärit taotlejad esitasid 2011. aastal 7 esmast taotlust, nii 2009. kui ka 2010. aastal saabus sealt kaks taotlust.

Belgiast pärit esmaste ja kordustaotluste suhtelist suurt osakaalu võib seletada tõsiasjaga, et mitmete rahvusvaheliste äriühingute ja õigusbüroode ning mitmete Euroopa tasemel erinevaid majandus- ja tööstussektoreid esindavate ühenduste peakorterid asuvad Brüsselis.

2. Üldsuse juurdepääsu taotlustega hõlmatud poliitikavaldkonnad

Taotluste jagunemine poliitikavaldkondade lõikes (8 kõige populaarsemat poliitikavaldkonda) aastatel 2007–2011.

Joonis 4: Populaarseimates poliitikavaldkondades aastatel 2007-2011 esitatud taotluste protsent



9 Vastavalt määrusele (EÜ) nr 1049/2001 „on igal [Euroopa] liidu kodanikul ja igal füüsilisel või juriidilisel isikul, kes elab või kelle registrijärgne asukoht on liikmesriigis, õigus tutvuda Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidega.“ Nõukogu kodukorra II lisa artikliga 1 laiendatakse seda õigust kõikidele füüsilistele ja juriidilistele isikutele.

Niisiis 2011. aastal:

- huvi vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala vastu suurenes (2011. aastal 19,5 % taotlustest, 2010. aastal 14 % ja 2009. aastal 15,3 %);
- välissuhteid ning ühist välis- ja julgeolekupoliitikat (ÜVJP) käsitlevate taotluste arv vähenes (2011. aastal 12,8 % ja 2010. aastal 14,4 %);
- ülejäänud populaarseimad poliitikavaldkonnad olid maksu- ja rahandusküsimused (12,5 %), keskkond (9,1 %) ja siseturg (8 %).

599st taotletud tundliku sisuga dokumendist käsitles 41 % vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala, 37,5 % ühist välis- ja julgeolekupoliitikat (ÜVJP) ning 7 % Euroopa julgeoleku- ja kaitsepoliitikat (EJKP).

Üldsuse juurdepääsuks majandus- ja rahapoliitikat käsitlevatele dokumentidele esitatud taotluste arv kasvas 2011. aastal jätkuvalt (5,9 % – võrreldes 4,4 %ga 2010. aastal ja 2,6 %ga 2009. aastal).

2011. aastal suurenes mõnede avalikkusele erilist huvi pakkunud sündmuste tõttu taotluste arv nendega seotud valdkondades. Näiteks käivitus 1. jaanuaril 2011 Euroopa Välisteenistuse (EEAS) tegevus. Selle sündmuse laialdase meediakajastuse tulemusel saadi 2011. aasta jaanuarist märtsini 624 taotlust, mis puudutasid välissuhteid ning ühist välis- ja julgeolekupoliitikat (ÜVJP), ja see on enam kui 50 % kõigist selle valdkonna taotlustest 2011. aastal. Sellega sarnaselt andis üldsuse märkimisväärne huvi ÜRO kliimamuutuste alase konverentsi vastu, mis toimus 28. novembrist 11. detsembrini 2011 Durbanis (Lõuna-Aafrika), tulemuseks järsu taotluste arvu tõusu novembrikuus, lisaks tavalisele taotluste arvu suurenemisele mai- ja juunikuus. Kuigi taotlejad ilmutasid 2011. aastal varasemast enam huvi majandus- ja rahapoliitikaga seotud dokumentide vastu (5,9 % kõigist taotlustest 2011. aastal, 4,4 % 2010. aastal), ei suurenenud seda valdkonda puudutavate taotluste arv siiski aprillis, juulis, oktoobris ja detsembris toimunud eurorühma kohtumiste tagajärjel.

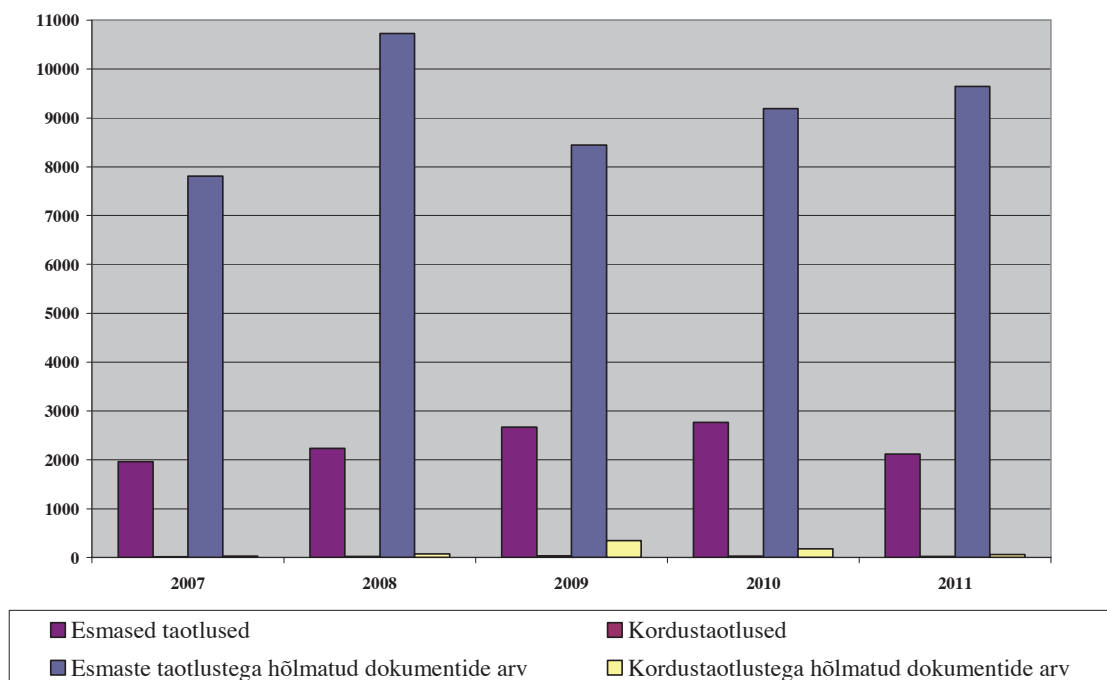
3. Läbi vaadatud ja avalikustatud dokumentide arv

Andmeid 2011. aastal läbi vaadatud taotluste kohta:

- peasekretariaat vaatas läbi 2 116 esmast taotlust üldsuse juurdepääsuks 9 641 dokumendile, millest 8 506 avalikustati (7 403 täielikult ja 1 103 osaliselt);
- nõukogu vaatas läbi 27 kordustaotlust üldsuse juurdepääsuks 59 dokumendile, millest 25 avalikustati täies ulatuses. 13 dokumendi puhul kiideti heaks esimeses etapis antud osaline juurdepääs ja 2 juhul anti laiendatud osaline juurdepääs;
- esmaste ja kordustaotluste puhul kokku vaadati läbi 599 tundliku sisuga dokumenti, sealhulgas 19 kategooriasse „CONFIDENTIEL UE” ja 580 kategooriasse „RESTREINT UE” kuuluvat dokumenti;
- esmaste ja kordustaotluste puhul kokku avalikustati taotletud dokumentidest 77 % täies ulatuses ja kui võtta arvesse ka need dokumendid, mis tehti kättesaadavaks osaliselt, siis on see osa 88,6 %.

Taotluste arvu areng (nii esmased kui kordustaotlused) ning taotletud dokumentide arvud aastatel 2007–2011.

Joonis 5: Taotluste ja taotletud dokumentide arvud aastatel 2007-2011



Täielikult või osaliselt avalikustati 2011. aastal (esmade ja/või kordustaotluste alusel) 8 506 dokumenti.

Täies ulatuses üldsusele juurdepääsuks avalikustatud dokumentidest

- 18 % käsitlesid vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala;
- 13,4 % põllumajandust ja kalandust;
- 10 % ühist välis- ja julgeolekupoliitikat;
- 7 % keskkonda;
- 5,1 % majandus- ja rahapoliitikat.

Täielikult või osaliselt avalikustatud dokumentide koguarvust

- 18,2 % käsitlesid vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala;
- 12,3 % põllumajandust ja kalandust;
- 11,4 % ühist välis- ja julgeolekupoliitikat;
- 7,3 % keskkonda;
- 4,9 % majandus- ja rahapoliitikat.

III. ERANDITE KOHALDAMINE ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU ÕIGUSE SUHTES

Täielikud keeldumised

Esmased taotlused

Esmaste taotluste osas olid 2011. aastal kõige sagedamini esile toodud keeldumise põhjused (sulgudes on märgitud % keeldumiste koguhulgast) järgmised:

- otsustusprotsessi kaitse¹⁰ (40,9 %);
- avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega¹¹ (21,2 %);
- avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga¹² (8,9 %);
- avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega¹³ (1,4 %);
- avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga¹⁴ (1,1 %);
- kohtumenetluste ja õigusnõustamise kaitse¹⁵ (1 %).

25,3 % juhtudest oli keeldumisel korraga mitu põhjust:

- avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega, koos institutsiooni otsustusprotsessi kaitsega, sealhulgas kaubandus- või laienemisläbirääkimiste jne puhul (36,5 %);
- avalike huvide kaitse seoses institutsiooni otsustusprotsessi kaitsega, koos avalike huvide kaitsega seoses avaliku julgeoleku ja rahvusvaheliste suhetega (20,4 %);
- avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga, koos avaliku huvi kaitsega seoses rahvusvaheliste suhetega (18,8 %).

Kordustaotlused

Kordustaotluste puhul olid 2011. aastal kõige sagedamini esile toodud keeldumise põhjused järgmised:

- avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega (78,9 %);
- avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga (15,8 %);

Vaid ühel juhul esitati korraga enam kui üks keeldumise põhjus: avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega, koos isikuandmete kaitsega.

Osaline avalikustamine

Kui üksnes taotletud dokumendi mõne osa suhtes kohaldatakse erandit, tehakse muud osad kättesaadavaks kooskõlas määruse artikli 4 lõikega 6.

10 Määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõige 3.

11 Määruse artikli 4 lõike 1 punkti a kolmas taane.

12 Määruse artikli 4 lõike 1 punkt1 a esimene taane.

13 Määruse artikli 4 lõike 1 punkti a teine taane.

14 Määruse artikli 4 lõike 1 punkti a neljas taane.

15 Määruse artikli 4 lõike 2 teine taane.

Esmased taotlused

Esmaste taotluste puhul oli 2011. aastal kõige sagedamini esile toodud osalise keeldumise põhjused (sulgudes on märgitud % keeldumiste koguhulgast) järgmised:

- otsustusprotsessi kaitse (38,3 %);
- avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega (29,3 %);
- kohtumenetluste ja õigusnõustamise kaitse (5,2 %).

19,5 % juhtudest oli keeldumisel korraga mitu põhjust:

- avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega, koos institutsiooni otsustusprotsessi kaitsega (53 %);
- otsustusprotsessi kaitse koos kohtumenetluste ja õigusnõustamise kaitsega (24 %).

Kordustaotlused

Kordustaotluste puhul olid 2011 aastal kõige sagedamini esile toodud osalise keeldumise põhjused järgmised:

- avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega (40 %);
- otsustusprotsessi kaitse (13,3 %).

33,3 % juhtudest oli keeldumisel mitu põhjust. Kõige sagedamini esitati samaaegselt järgmised põhjused: avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega ja avalike huvide kaitse seoses kohtumenetluste ja õigusnõustamise kaitsega (50 % juhtudest).

IV. OLULISED ARENGUD

1. Määruse (EÜ) nr 1049/2001 uuesti sõnastamise ettepanek

Komisjon esitas 7. mail 2008 Euroopa Parlamendile ja nõukogule ettepaneku määruse (EÜ) nr 1049/2001¹⁶ uuesti sõnastamiseks, eesmärgiga muu hulgas muuta määruse teatud sätteid selleks, et viia need vastavusse Århusi määrusega, mis käsitleb keskkonnainfo kättesaadavust ja kohtupraktikat seoses üldsuse juurdepääsuga dokumentidele¹⁷.

Lisaks on pärast Lissaboni lepingu jõustumist 1. detsembril 2009 vaja viia määrus vastavusse uue lepingu sätetega, eelkõige laiendada üldsuse juurdepääsu kõikide Euroopa Liidu institutsioonide, organite ja asutuste dokumentidele (ELi toimimise lepingu artikli 15 lõige 3). Seetõttu esitas komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule sel eesmärgil 21. märtsil 2011 teise ettepaneku¹⁸.

Euroopa Parlament võttis oma esimese lugemise seisukoha vastu 15. detsembri 2011. aasta täiskogu istungil¹⁹. Selle seisukohaga lisatakse määruse (EÜ) nr 1049/2001 Lissaboni lepinguga vastavusse viimise ettepaneku sisu parlamendi aruandesse kõnealuse määruse ümbersõnastamist käsitleva esialgse ettepaneku kohta.

Nõukogus arutas informatsiooni töörühm määruse (EÜ) nr 1049/2001 2011. aastal kavandatud muudatusi mitmel koosolekul ning leppis 16. septembril 2011 kokku kompromisstekstis²⁰.

2. Institutsioonidevaheline komitee dokumentidele juurdepääsu valdkonnas

Määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 15 lõike 2 kohaselt moodustati institutsioonidevaheline komitee, mille ülesandeks on analüüsida häid tavasid, lahendada võimalikke konflikte ja arutada edasist arengut seoses üldsuse juurdepääsuga dokumentidele. Komitee moodustati poliitilisel tasandil 2002. aasta märtsis, kuid tehnilisel tasandil tuleb see kokku sagedamini. Niisiis toimus 2011. aastal viis kohtumist Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni nende talituste vahel, kes vastutavad määruse (EÜ) nr 1049/2011 rakendamise eest, eesmärgiga võrrelda ja vahetada määruse kohaldamisel saadud praktilisi kogemusi, võttes samuti arvesse viimase aja kohtupraktikat seoses üldsuse juurdepääsuga dokumentidele.

3. Ombudsmani visiit nõukogu peasekretariaati

17. mail 2011 kutsus nõukogu peasekretariaadi peadirektoraadi F läbipaistvuse ja dokumentidele juurdepääsu talitus Euroopa Ombudsmani Nikiforos Diamandourose poolepäevasele siseseminarile kõnelema oma kogemustest nõukoguga suhtlemisel.

16 KOM(2008) 229 (lõplik). Vt samuti nõukogu aastaaruannet üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele 2008. aastal (lk 15–16).

17 Määrus (EÜ) nr 1367/2006, vt 3. lisa.

18 KOM(2011)137 (lõplik).

19 Vt dokument 18436/11.

20 Vt dokument 14549/11.

V. EUROOPA OMBUDSMANILE ESITATUD KAEBUSED JA VÕETUD ÕIGUSLIKUD MEETMED

Käesolevas peatükis antakse ülevaade Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebustest ning Euroopa Liidu kohtute poolt 2011. aastal määrusega (EÜ) nr 1049/2001 hõlmatud valdkonnas tehtud otsustest.

1. Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebus

Kaebuse 1170/2009/KM menetlemine lõpetati pärast kokkuleppeettepaneku tegemist

2011. aastal oli kaebus 1170/2009/KM ainus Euroopa Ombudsmanile esitatud lahendamata kaebus ja see käsitles väidetavat haldusomavoli juhtumit määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamisel nõukogu poolt²¹. Kaebus oli esitatud 30. aprillil 2009 ning selle menetlemine lõpetati Euroopa Ombudsmani 19. detsembri 2011. aasta otsusega²² pärast seda, kui nõukogu oli vastanud kokkuleppeettepanekule kooskõlas Euroopa Ombudsmani põhikirja artikli 3 lõikega 5²³.

Ombudsman palus oma 27. mai 2011. aasta kirjas, milles ta visandas kokkuleppeettepaneku, kaaluda nõukogul kaebajale täieliku juurdepääsu andmist taotletud dokumendile, kui ei ole võimalik nõuetekohaselt kindlaks teha, miks mõned dokumendi osad vajavad määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaselt kaitset, võttes arvesse asjaomaseid Euroopa Kohtu lahendeid. Ombudsman palus nõukogul ühtlasi kaaluda suhtlemise parandamist kodanikega, kes taotlevad juurdepääsu mingile dokumendile, sel teel, et a) neid teavitatakse ajalistest piirangute lõpptähtaegadest ning b) neid teavitatakse õigel ajal ning igal juhul enne tähtaegade lõppemist õiguskaitsevahenditest, mis on nende käsutuses täieliku või osalise keeldumise korral.

Ombudsmanile 15. juuli 2011. aasta kuupäevaga saadetud vastuses teatas nõukogu, et taotletud dokumendi kordusläbivaatuse tulemusel tegi ta järelduse, et arvestades eelkõige ajavahemikku, mis on möödunud nõukogu otsusest lükata taotleja kordustaotlus tagasi, ei ole selles esitatud täieliku ligipääsu andmisest keeldumise põhjused (nõukogu õigustalituse arvamus) enam kehtivad. Seetõttu oli nõukogu otsustanud edastada kaebuse esitajale kõnealuse dokumendi üldsusele kättesaadava versiooni.

Ombudsmani kirjas mainitud menetluslike aspektide kohta vastas nõukogu, et määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohase tähtaegade pikendamise küsimuses on nõukogu valmis kirjades, millega pikendatakse nõukogu jaoks esmasele ja kordustaotlusele vastamiseks ettenähtud tähtaegu, märkima tegeliku kuupäeva, millal pikendatud tähtaeg lõpeb.

Vastuseks ombudsmani soovitusel, et nõukogu peaks taotlejaid teavitama õigel ajal ja igal juhul enne tähtaja lõppu kõikidest asjaomastest tähtaegadest ning täieliku või osalise keeldumise korral kasutatavatest õiguskaitsevahenditest, tõdes nõukogu, et taotlejale kättesaamise kinnituseks või menetluse pikendamiseks saadetud kirjas oleks ebatavaline märkida tulevast akti puudutavad õiguskaitsevahendid. Pikenduskirjas õiguskaitsevahendite märkimine võiks saajal tekitada valearusaama, et institutsioon kaalub taotluse tagasilükkamist juba enne, kui ta on lõpetanud taotluse läbivaatamise.

21 Sellest kaebusest tehti kokkuvõtte nõukogu aruandes dokumentidele juurdepääsu kohta 2009. aastal, punktis 18, millega lugejal on võimalik tutvuda.

22 Vt dokument 7158/12.

23 Vt dokumendid 11285/11 ja 11286/11.

Lõpuks juhtis nõukogu ombudsmani tähelepanu asjaolule, et nõukogu võib tõendada, et ta on varem andnud taotlejatele enne ettenähtud tähtaegade lõppemist selgesõnalised kinnitavad vastused koos teabega võimalike õiguskaitselahenduste kohta juhtudel, kui vastus on negatiivne. Seetõttu ei pidanud nõukogu juriidiliselt põhjendatuks ega praktikas vajalikuks astuda samme juhaks, kui tulevikus jääb mõnel juhul vastus saatmata määruses (EÜ) nr 1049/2001 sätestatud tähtaja jooksul.

Omaalgatuslik uurimine (OI/3/2011/KM) Euroopa Liidu Nõukogu küsimuses

Pärast seda, kui ombudsman oli tutvunud eespool nimetatud kaebuse 1170/2009/KM asjaoludega, saatis ta nõukogule 29. juunil 2011 kirja, millega ta algatas omaalgatusliku uurimise nõukogu küsimuses. Selles kirjas osutas ombudsman, et üldsuse juurdepääsuks dokumentidele esitatud kordustaotluste menetlemise keskmine aeg ületas üldjuhul määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 8 lõikes 1 sätestatud 15-tööpäevase tähtaja ning palus nõukogul uurida võimalusi lühendada sellistele taotlustele vastamiseks vajalikku aega.

3. oktoobril 2011 saatis nõukogu ombudsmanile esialgse vastuse tema eespool mainitud kirjale ja selgitas selles, et kordustaotluste nõukogupoolsele läbivaatamisele eelneb rida menetlustoiminguid, sealhulgas informatsiooni töörühma, COREPERi ja nõukogu enda kaasamine. Sellest olukorrast lähtudes uurisid nõukogu peasekretariaadi asjaomased talitused mitmeid praktilisi ja korralduslikke lahendusi kordustaotluste menetlemiseks vajaliku aja lühendamiseks.

Ombudsmanile 30. jaanuaril 2012 saadetud lõplikus vastuses²⁴ loetles nõukogu rea üldmeetmeid, mis võeti eesmärgiga parandada peasekretariaadi osutatavate teenuste üldist kvaliteeti nõukogu dokumentidele juurdepääsemise esmaste taotlustega tegelemisel, ning erimeetmeid, mille eesmärk oli lühendada kordustaotluste läbivaatamise aega nõukogu ja tema ettevalmistavate organite poolt.

Nõukogu ei välistanud siiski võimalust, et tal võib tulevikus erandjuhtudel olla vaja kasutada määruses (EÜ) nr 1049/2001 ette nähtud võimalust pikendada selliste taotluste menetlemise tähtaega 15 tööpäeva võrra. Nõukogu osutas seoses sellega oma soovile parandada oma teenuste üldist kvaliteeti üldsuse juurdepääsu taotluste põhjaliku analüüsimise teel ning oma kohustusele tagada kordustaotlustele vastamisel vastuste õiguslik järjepidevus.

2. Õiguslikud meetmed

2011. aastal tegi Üldkohus kaks otsust hagide asjus, mis olid esitatud nõukogu vastu määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel üldsuse juurdepääsutaotluste rahuldamisest keeldumise pärast.

Esiteks tühistas Üldkohus 22. märtsi 2011. aasta otsusega kohtuasjas T-233/09 (Access Info Europe vs. nõukogu) nõukogu 26. veebruari 2009. aasta otsuse, millega keelduti võimaldamast üldsuse täielikku juurdepääsu ettevalmistavale dokumendile (16338/08), mis sisaldas ettepanekuid määruse (EÜ) nr 1049/2001 ümbersõnastamist käsitleva komisjoni ettepaneku muutmiseks.

Küsimus määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 3 tõlgendamisest seoses nõukogu dokumentidega, mis käsitlevad õigusakte, mille üle arutelud alles käivad, ja sisaldavad delegatsioonide seisukohti, oli Euroopa Liidu kohtutes tõstatatud esimest korda.

24 Vt dokument 5265/12.

Arvestades selle kohtulahendi võimalikku mõju nõukogu tavadele, otsustas nõukogu Üldkohtu otsuse Euroopa Kohtusse edasi kaevata²⁵.

Edasikaebus C-280/11 P (nõukogu vs. Access Info Europe) on praegu Euroopa Kohtus menetlemisel.

Teiseks, Üldkohus jättis oma määrusega kohtuasjas T-452/10 rahuldamata ClientEarth'i poolt nõukogu vastu esitatud hagi nõukogu 26. juuli 2010. aasta otsuse tühistamiseks, millega nõukogu oli keeldunud võimaldamast üldsusele täielikku juurdepääsu dokumendile 6865/09.

Oma määruses leidis Üldkohus, et hageja ei olnud täitnud Euroopa Liidu kohtu põhikirja artikli 19 sätet nõuetekohase esindatuse kohta Euroopa Liidu kohtutes, sest hagejat Üldkohtus esindanud jurist (üks ClientEarth'i seitsmest haldurist) ei olnud piisavat eraldiseisev selle juriidilise isiku suhtes, keda ta esindas. Üldkohus otsustas, et kuna avaldus ei olnud esitatud kooskõlas põhikirja artikliga 19 ning järelikult ka mitte Euroopa Kohtu kodukorra artikli 43 lõikega 1, tuli hagi ilmse vastuvõetamatuse tõttu tagasi lükata. ClientEarth esitas Üldkohtu määruse vastu Euroopa Kohtule edasikaebuse, mis on praegu menetluses.

Uus nõukogu vastu esitatud hagi dokumentidele üldsuse juurdepääsu keelava otsuse tühistamiseks

Avaldusega, mis Üldkohtus registreeriti 16. juunil 2011 ja mis nõukogule tehti teatavaks 11. juulil 2011, esitas Leonard Besselink Üldkohtule hagi, et tühistada vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 263 nõukogu 31. märtsi 2011. aasta otsus keelduda võimaldamast üldsusele täielikku

juurdepääsu dokumendile 9689/10 (RESTREINT UE) (eesistujariigi teatis, mis sisaldas nõukogu otsuse eelnõu, millega volitatakse komisjoni pidama läbirääkimisi Euroopa Liidu ühinemise üle Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooniga). See kohtuasi on praegu Üldkohtus menetlemisel.

Üldkohtus arutlusel olevad tühistamishagid

Lisaks eespool nimetatud kahele kohtuasjale on Üldkohtus praegu menetlemisel kolm kohtuasja, milles vaidlustatakse määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel dokumentidele üldsuse juurdepääsu keelavate nõukogu otsuste õiguspärasus. Neid kohtuasju käsitleti nõukogu eelmistes aruannetes üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele aastatel 2009²⁶ ja 2010²⁷, millega lugejal on võimalus tutvuda.

25 Vt dokument 9491/11.

26 T-465/10 (*Jurašinovič vs. nõukogu*) ja T 529/09 (*Sophie In't Veld vs. nõukogu*). Vt nõukogu 2009. aasta aruanne üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 19).

27 T-63/10 (*Jurašinovič vs. nõukogu*). Vt nõukogu 2010. aasta aruanne üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 23).

VI. LÖPPMÄRKUSED

2011. aastal sai peasekretariaat vähem taotlusi kui eelmisel aastal (2 116 taotlust, 2010. aastal aga 2 764), kuigi taotletud dokumentide koguarv suurenes 6 %. Selle põhjuseks on asjaolu, et teatavad 2011. aastal saadud taotlused puudutasid väga suurt hulka dokumente, mõnel juhul enam kui 1 000 dokumenti ühe taotluse kohta.

Peasekretariaat vähendas esmaste taotluste menetlemise aega, mis oli 2011. aastal keskmiselt 16 tööpäeva (2010. aastal 17 päeva). Kogu 2011. aasta jooksul pikendas nõukogu esmaste taotluste läbivaatamise tähtaega 24,2 % juhtudest, 2010. aastal oli see näitaja 28 %.

Esmaste taotluste põhjalik läbivaatamine viis kordustaotluste hulga märkimisväärse vähenemiseni eelnevatel aastatel: 2005. aasta rekordtasemelt – 2,4 %lt – umbes 1 %ni esmastest taotlustest viimastel aastatel. 2011. aastal esitati 27 kordustaotlust, mis on 1,3 % esmastest taotlustest.

Tuletame meelde, et kordustaotluste menetlemises ja ombudsmanile esitatud kaebuste läbivaatamises on oluline informatsiooni töörühma panus. Töörühm tuli 2011. aastal kokku 13 korral. Töörühma peamiseks ülesanneteks on läbi vaadata dokumendid, mille suhtes on esitatud kordustaotlus, ning samuti vaadata läbi ja viimistleda nimetatud taotlustele nõukogu poolt koostatud vastuste kavandid, mis paljudel juhtudel hõlmavad keerulisi avaliku julgeoleku, kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimuste või rahvusvaheliste suhetega seotud küsimusi.

STATISTIKA ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU KOHTA NÕUKOGU DOKUMENTIDELE

OLUKORD 31.12.2011

1. Määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel esitatud taotluste arv

2007	2008	2009	2010	2011
1 964	2 238	2 666	2 764	2 116

2. Esmaste taotlusega hõlmatud dokumentide arv

2007	2008	2009	2010	2011
7 809	10 732	8 444	9 188	9 641

3. Nõukogu peasekretariaadi poolt esimeses etapis avalikustatud dokumendid

2007	2008	2009	2010	2011
6 123	9 215	6 453	7 847	8 506
osaliselt/tervikuna 945/5 178	osaliselt/tervikuna 1 540/7 675	osaliselt/tervikuna 1 117/5 336	osaliselt/tervikuna 1 369/6 478	osaliselt/tervikuna 1 103/7 403

4. Kordustaotluste arv

2007	2008	2009	2010	2011
18	25	33	28	27

5. Kordustaotluste alusel nõukogu poolt läbivaadatud dokumentide arv + avalikustatud dokumentide arv

2007	2008	2009	2010	2011
30	74	351	181	59
15 osaliselt/tervikuna 9/6	43 osaliselt/tervikuna 19/24	88 osaliselt/tervikuna 26/62	118 osaliselt/tervikuna 80/38	40 osaliselt/tervikuna 15/25

6. Menetluseks tervikuna avalikustatud dokumentide määr²⁸

2007		2008		2009		2010		2011	
66,7 %	78,9 %	71,8 %	86,4 %	63,9 %	77,5 %	70,9 %	86,7 %	77 %	88,6 %

7. Avalikku registrisse kantud dokumentide arv + avalike/allalaaditavate dokumentide arv

2007		2008		2009		2010		2011	
1 010 217	724 338 (71,7 %)	1 195 509	883 748 (73,9 %)	1 371 608	1 039 973 (75,8 %)	1 545 754	1 163 489 (75,3 %)	1 729 944	1 337 933 (77,3 %)

28 Põhineb täielikult (vasak veerg) või täielikult + osaliselt (parem veerg) avalikustatud dokumentidel.

8. Taotlejate ametiprofil (esmased taotlused)

		2007		2008		2009		2010		2011	
Kodanikuühiskond	Keskkonnaalane huvirühm	14,2 %		18,3 %		17,2 %		0,8 %	18,5 %		0,2 %
	Teised huvirühmad							4,7 %			6,2 %
	Tööstus/ärisektor							11,2 %			7,8 %
	Valitsusvälised organisatsioonid							1,8 %			2,7 %
Ajakirjanikud		2,9 %		2,8 %		2,7 %		2,6 %		3,3 %	
Juristid		8,8 %		9,5 %		11,4 %		10,1 %		10 %	
Akadeemilised ringkonnad	Teadusuuringud	38,2 %	40 %	32,6 %	33,7 %	32,7 %	33,7 %	32,5 %	33,7 %	35,7 %	37,6 %
	Raamatukogu	1,8 %		1,1 %		1 %		1,2 %		1,8 %	
Avaliku võimu kandjad (mitte ELi institutsioonid, kolmandate riikide esindajad jt)		6,1 %		7,6 %		4,1 %		5,6 %		5,4 %	
Euroopa Parlamendi liikmed ja nende assistendid		1,3 %		1,8 %		1,4 %		1,1 %		0,9 %	
Muud riigid		13,3 %		14,7 %		15,9 %		14,6 %		12,3 %	
Amet märkimata		13,2 %		10,9 %		12,6 %		13,3 %		13,5 %	

9. Taotlejate ametiprofil (kordustaotlused)

		2007		2008		2009		2010		2011	
Kodaniku- ühiskond	Keskonnaalane huvirühm	0 %		21 %		15,6 %		0 %	23,1 %	0 %	15,5 %
	Teised huvirühmad							19,2 %		3,9 %	
	Tööstus/ ärisektor							0 %		7,7 %	
	Valitsusvälised organisatsioonid							3,9 %		3,9 %	
Ajakirjanikud		18,7 %		10,5 %		6,2 %		7,7 %		11,5 %	
Juristid		12,5 %		10,5 %		18,8 %		11,5 %		15,4 %	
Akadeemi- lised ringkonnad	Teadusuurin- gud	50 %	56,2 %	31,6 %	31,6 %	46,9 %	46,9 %	42,3 %	42,3 %	34,6 %	34,6 %
	Raamatukogu	6,2 %		0 %		0 %		0 %			
Avaliku võimu kandjad (mitte ELi institutsioonid, kolmandate riikide esindajad jt)		6,3 %		0 %		0 %		0 %		0 %	
Euroopa Parlamendi liikmed ja nende assistendid		0 %		5,3 %		3,1 %		0 %		3,8 %	
Muud riigid		6,3 %		5,3 %		3,1 %		7,7 %		11,5 %	
Amet märkimata		0 %		15,8 %		6,3 %		7,7 %		7,7 %	

10. Taotlejate geograafiline paiknemine (esmased taotlused)

		2007	2008	2009	2010	2011
Belgia		26,4 %	31 %	28,2 %	29,3 %	30,5 %
Bulgaaria		0,1 %	0,2 %	0,3 %	0,2 %	0,4 %
Tšehhi Vabariik		1,4 %	0,9 %	1,2 %	1,1 %	1 %
Taani		1,1 %	1,2 %	1 %	1,6 %	1 %
Saksamaa		16 %	14,5 %	14,8 %	13,9 %	14,5 %
Eesti		0 %	0 %	0,1 %	0,1 %	0 %
Kreeka		1,3 %	0,7 %	0,8 %	0,8 %	0,7 %
Hispaania		5 %	6,4 %	5,9 %	5,5 %	3,5 %
Prantsusmaa		7,1 %	7 %	8 %	7,5 %	7,7 %
Iirimaa		0,6 %	0,6 %	0,9 %	0,4 %	0,7 %
Itaalia		6 %	5,9 %	4,7 %	5,4 %	6,3 %
Küpros		0,3 %	0,2 %	0,3 %	0 %	0,2 %
Läti		0 %	0,2 %	0,2 %	0,1 %	0,2 %
Leedu		0,1 %	0,1 %	0,2 %	0,3 %	0,1 %
Luksemburg		1 %	1,5 %	1,8 %	1,3 %	1,3 %
Ungari		0,7 %	0,9 %	1 %	0,7 %	0,8 %
Malta		0,3 %	0,2 %	0,3 %	0,4 %	0,2 %
Madalmaad		5,8 %	5,7 %	5,7 %	4,8 %	7,6 %
Austria		1,7 %	1,3 %	1,9 %	2,1 %	1,9 %
Poola		1,5 %	1,5 %	1,4 %	2,4 %	1,6 %
Portugal		0,9 %	0,9 %	0,8 %	1,2 %	0,9 %
Rumeenia		1,1 %	0,6 %	1,2 %	1 %	0,2 %
Sloveenia		0,4 %	0,2 %	0,4 %	0,3 %	0,2 %
Slovakkia		0,3 %	0,3 %	0,6 %	0,7 %	0,3 %
Soome		0,8 %	0,7 %	0,2 %	0,5 %	0,4 %
Rootsi		1,8 %	1,8 %	1,8 %	2 %	1,3 %
Ühendkuningriik		9,5 %	7,4 %	8,7 %	9 %	9,2 %
Kolmandad riigid	Kandidaat-riigid	1 %	0,4 %	0,3 %	0,3 %	0,5 %
	Muud riigid	7 %	7,3 %	6,5 %	6,5 %	5,9 %
Määratlemata		0,8 %	0,4 %	0,8 %	0,6 %	0,9 %

11. Taotlejate geograafiline paiknemine (kordustaotlused)

	2007	2008	2009	2010	2011	
Belgia	37,5 %	30 %	22,6 %	28 %	23,1 %	
Bulgaaria	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	
Tšehhi Vabariik	6,3 %	5 %	0 %	4 %	0 %	
Taani	0 %	0 %	0 %	0 %	3,9 %	
Saksamaa	6,2 %	20 %	25,8 %	20 %	19,2 %	
Eesti	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	
Kreeka	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	
Hispaania	0 %	5 %	9,7 %	4 %	3,8 %	
Prantsusmaa	6,2 %	5 %	6,4 %	4 %	7,7 %	
Iirimaa	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	
Itaalia	6,2 %	5 %	6,4 %	4 %	7,7 %	
Küpros	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	
Läti	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	
Leedu	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	
Luksemburg	0 %	0 %	3,2 %	0 %	0 %	
Ungari	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	
Malta	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	
Madalmaad	6,3 %	10 %	6,5 %	4 %	7,7 %	
Austria	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	
Poola	0 %	0 %	0 %	4 %	0 %	
Portugal	0 %	5 %	0 %	0 %	0 %	
Rumeenia	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	
Sloveenia	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	
Slovakkia	6,3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	
Soome	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	
Rootsi	0 %	0 %	0 %	8 %	0 %	
Ühendkuningriik	25 %	5 %	9,7 %	16 %	23,1 %	
Kolmandad riigid	Kandidaat-riigid	0 %	0 %	0 %	4 %	0 %
	Muud riigid	0 %	0 %	9,7 %	0 %	0 %
Määratlemata	0 %	10 %	0 %	0 %	0 %	

12. Valdkond

	2007	2008	2009	2010	2011
Põllumajandus, kalandus	6,8 %	5,7 %	7,3 %	3,9 %	3,5 %
Siseturg	2,9 %	3,4 %	7,7 %	7,9 %	8 %
Teadusuuringud	0,4 %	0,1 %	0,5 %	0,5 %	0,4 %
Kultuur	0,5 %	0,3 %	0,3 %	0,2 %	0,2 %
Haridus/noored	1,1 %	0,5 %	0,6 %	1,1 %	0,4 %
Tööstus	0,3 %	0,7 %	0,6 %	0,1 %	0,1 %
Konkurentsivõime	1,1 %	2,6 %	1,9 %	1,5 %	1,4 %
Energeetika	2,1 %	2 %	3,5 %	0,9 %	2,1 %
Transport	3 %	2,5 %	1,9 %	2,5 %	1,5 %
Keskkond	8,2 %	10 %	8,6 %	10,7 %	9,1 %
Tervise- ja tarbijakaitse	2,1 %	1,9 %	8,1 %	5,6 %	3,6 %
Majandus- ja rahanduspoliitika	2,2 %	2,6 %	2,6 %	4,4 %	5,9 %
Maksu- ja rahandusküsimused	2,4 %	6,3 %	7,6 %	7,5 %	12,5 %
Välissuhted – ÜVJP	18,1 %	16,2 %	12,2 %	14,4 %	12,8 %
Kodanikukaitse	0,6 %	0,2 %	0,2 %	0,1 %	0 %
Laienemine	1 %	0,7 %	1,4 %	0,8 %	1 %
Kaitsepoliitilised ja sõjalised küsimused	6 %	3,4 %	4,6 %	4 %	2,2 %
Arenguabi	0,2 %	0,1 %	0,3 %	0,2 %	0,1 %
Regionaalpoliitika ning majanduslik ja sotsiaalne ühtekuuluvus	0,1 %	0 %	0 %	0 %	0,1 %
Sotsiaalpoliitika	1,9 %	3 %	3,4 %	4 %	2,7 %
Vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanev ala	26,7 %	25,4 %	15,3 %	14 %	19,5 %
Õigusküsimused	3,5 %	3,5 %	2,7 %	2,6 %	3,1 %
Institutsioonide tegevus	1,1 %	0,9 %	0,8 %	2,1 %	2,4 %
Liidu rahastamine (eelarve, statuut)	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0,1 %	0,2 %
Läbipaistvus	0,3 %	0,1 %	0,3 %	0,3 %	0,3 %
Üldpoliitilised küsimused	0,4 %	0,6 %	0,5 %	1 %	0,6 %
Parlamentaarsed küsimused	5,4 %	4,4 %	4,1 %	5,3 %	3 %
Muud	0,4 %	0,7 %	0,5 %	0,6 %	0,2 %

13. Juurdepääsu andmisest keeldumise põhjused (nõukogu peasekretariaadi poolt esmastele taotlustele antud vastused)

	2007		2008		2009		2010		2011	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	219	13,3 %	92	6,4 %	109	5,6 %	92	7 %	93	8,9 %
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	38	2,3 %	35	2,4 %	67	3,5 %	25	1,9 %	15	1,4 %
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	249	15,1 %	401	27,7 %	442	22,9 %	319	24,2 %	221	21,2 %
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0 %	0	0 %	0	0 %	6	0,5 %	11	1,1 %
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	4	0,2 %	7	0,5 %	5	0,3 %	5	0,4 %	2	0,2 %
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	1	0,1 %	0	0 %	1	0 %	0	0 %	0	0 %
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	14	0,8 %	22	1,5 %	8	0,4 %	11	0,8 %	10	1 %
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0 %	2	0,1 %	1	0 %	4	0,3 %	0	0 %
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	627	38 %	519	35,9 %	756	39,1 %	436	33,1 %	426	40,9 %
Mitu põhjust korraga	498	30,2 %	367	25,4 %	545	28,2 %	417	31,7 %	264	25,3 %
Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor	0	0 %	1	0,1 %	0	0 %	1	0,1 %	0	0 %

14. Juurdepääsu andmisest keeldumise põhjused (nõukogu peasekretariaadi vastused kordustaotlustele)

	2007		2008		2009		2010		2011	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	1	6,7 %	5	16,1 %	20	7,6 %	24	38,1 %	3	15,8 %
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	3	20 %	24	77,4 %	38	14,5 %	35	55,5 %	15	78,9 %
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	0	0 %	2	6,5 %	0	0 %	1	1,6 %	0	0 %
Mitu põhjust korraga	11	73,3 %	0	0 %	205	77,9 %	3	4,8 %	1	5,3 %
Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %

15. Keeldumise põhjused osalise juurdepääsu puhul (nõukogu peasekretariaadi poolt esmas etapil antud vastused)

	2007		2008		2009		2010		2011	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	0	0 %	0	0 %	42	3,7 %	56	4,1 %	49	4,4 %
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	0	0 %	0	0 %	2	0,2 %	4	0,3 %	1	0,1 %
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	0	0 %	20	1,3 %	21	1,9 %	164	12 %	323	29,3 %
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	0	0 %	0	0 %	10	0,9 %	57	4,2 %	35	3,2 %
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	0	0 %	1	0,1 %	37	3,3 %	111	8,1 %	58	5,2 %
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	1	0,1 %	2	0,1 %	202	18,1 %	707	51,6 %	422	38,3 %
Mitu põhjust korraga	975	99,9 %	1.517	98,5 %	803	71,9 %	270	19,7 %	215	19,5 %
Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %

16. Keeldumise põhjused osalise juurdepääsu puhul (nõukogu peasekretariaadi poolt esimestele taotlustele antud vastused)

	2007		2008		2009		2010		2011	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	1	6,7 %
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	0	0 %	0	0 %	0	0 %	21	26,2 %	6	40 %
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	0	0 %	0	0 %	0	0 %	1	1,3 %	0	0 %
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	0	0 %	0	0 %	3	11,6 %	0	0 %	1	6,7 %
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	0	0 %	0	0 %	7	26,9 %	12	15 %	2	13,3 %
Mitu põhjust korraga	9	100 %	19	100 %	16	61,5 %	46	57,5 %	5	33,3 %
Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %

17. Keskmine tööpäevade arv, mis kulus taotlusele või Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebusele vastamiseks

	2007	2008	2009	2010	2011
Esmaste taotluste korral	13 (1964 läbi-vaadatud taotlust)	16 (2238 läbi-vaadatud taotlust)	14 (2666 läbi-vaadatud taotlust)	17 (2764 läbi-vaadatud taotlust)	16 (2116 läbi-vaadatud taotlust)
Kordustaotluste korral ²⁹	28 (18 läbi-vaadatud taotlust)	25 (25 läbi-vaadatud taotlust)	26 (33 läbi-vaadatud taotlust)	28 (28 läbi-vaadatud taotlust)	29 (27 läbi-vaadatud taotlust)
Kaalutud keskmine (esmane + kordusetapp)	13,14	16,1	14,15	17,11	16,16
Ombudsman ²⁹		44		50	32

18. Määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 7 lõike 3 ja artikli 8 lõike 2 alusel pikendatud tähtajaga taotluste arv

	2007	2008	2009	2010	2011
Esmased taotlused	386 taotlust 1964st, mis on 19,7 % taotlustest	497 taotlust 2238st, mis on 22,2 % taotlustest	536 taotlust 2666st, mis on 20,1 % taotlustest	773 taotlust 2764st, mis on 28 % taotlustest	513 taotlust 2116st, mis on 24,2 % taotlustest
Kordustaotlused ²⁹	14 [18 taotlusest]	20 [25 taotlusest]	32 [33 taotlusest]	26 [28 taotlusest]	23 [27 taotlusest]

²⁹ Kordustaotlused ja kaebused Euroopa Ombudsmanile vaatavad läbi nõukogu informatsiooni töörühm ja alaliste esindajate komitee (COREPER II). Vastused taotlejatele ja Euroopa Ombudsmanile võtab vastu nõukogu.

Nõukogu peasekretariaat

Nõukogu aastaaruanne dokumentidele juurdepääsu kohta – 2011

2012 — 31 p. — 21 x 29,7 cm

ISBN 978-92-824-3657-8

doi:10.2860/59311

ISSN 1830-4060

QC-AF-12-001-ET-C



CONSILIUM

Rue de la Loi/Wetstraat 175
1048 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË
Tel. +32 22816111

www.consilium.europa.eu

doi:10.2860/59311

ISBN 978-92-824-3657-8



9 789282 436578

RS 017/2012