



CONSILIUM

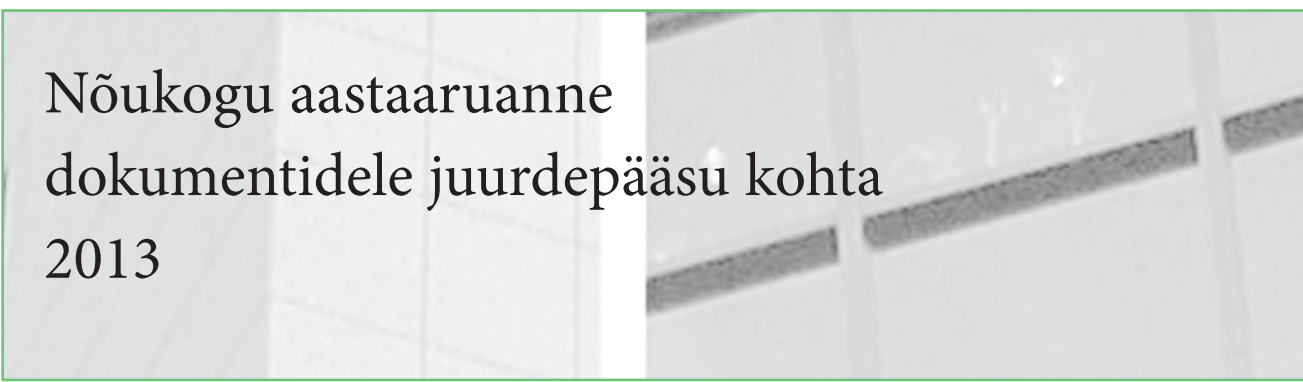
ET

Nõukogu aastaaruanne dokumentidele juurdepääsu kohta 2013

NÕUKOGU PEASEKRETARIAAT

ARUANDED





Nõukogu aastaaruanne
dokumentidele juurdepääsu kohta
2013

Märkus

Käesoleva teabelehe on koostanud nõukogu peasekretariaat ja see on mõeldud üksnes teavitamiseks.

Teavet Euroopa Ülemkogu ja nõukogu kohta võib leida järgimistelt veebilehtedelt:

www.european-council.europa.eu

www.consilium.europa.eu

või pöördudes nõukogu peasekretariaadi avaliku teabe talituse poole aadressil:

Rue de la Loi/Wetstraat 175

1048 Bruxelles/Brussel

BELGIQUE/BELGIË

Tel +32 22815650

Faks +32 22814977

www.consilium.europa.eu/infopublic

Lisateavet Euroopa Liidu kohta saate internetist Europa serverist (<http://europa.eu>).

ISBN 978-92-824-4226-5

doi:10.2860/99557

© Euroopa Liit, 2014

Allikale viitamisel on reprodutseerimine lubatud.

Printed in Belgium

SISUKORDS

SISSEJUHATUS	5
I. NÕUKOGU AVATUS ÜLDSUSELE	7
1. Nõukogus avalikult peetud arutelud	7
2. Juurdepääs seadusandlike ja muude avalike aruteludega seotud dokumentidele	9
II. MÄÄRUSE (EÜ) NR 1049/2001 RAKENDAMINE	11
1. Nõukogu dokumentide avalik register	11
2. Taotlused üldsuse juurdepääsuks dokumentidele	11
2.1 Uut liiki taotlused üldsuse juurdepääsuks	12
2.2 Taotlejate ametiprofil ja geograafiline paiknemine	13
2.3 Taotlustega hõlmatud poliitikavaldkonnad	15
2.4 Erandite kohaldamine üldsuse juurdepääsu õiguse suhtes	15
2.4.1 Keeldumise põhjused	16
III. EUROOPA OMBUDSMANILE ESITATUD KAEBUSED JA VÕETUD ÕIGUSLIKUD MEETMED	17
1. Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebused	17
2. Õiguslikud meetmed	18
VI. LÕPPMÄRKUSED	20
LISA: STATISTIKA ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU KOHTA NÕUKOGU DOKUMENTIDELE	21

SISSEJUHATUS

Käesolevas aastaaruandes, mis käsitleb üldsuse juurdepääsu nõukogu dokumentidele, kirjeldatakse 2013. aasta suundumusi juurdepääsutaotluste statistikas ning tuuakse välja peamised arengud määruse rakendamisel nõukogus. Samuti antakse aruandes ülevaade Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebustest ning Euroopa kohtute poolt määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel nõukogu dokumentidele juurdepääsuga seotud kohtuasjades tehtud otsustest 2013. aastal.

Ehkki juurdepääs dokumentidele on avalikkuse põhimõtte tähtis tegur, ei ole see ainus tegur. Nõukogu ja Euroopa Parlamendi istungid on seadusandlike aktide arutamise ja hääletamise puhul avalikud. Ka Euroopa Liidu ja selle kodanike huvisid mõjutavate oluliste küsimuste üle peetavad mõttevahetused nõukogus on tihti avalikud.

Võetud on või lähemas tulevikus võetakse mitu meetet, mille eesmärk on hõlbustada üldsuse juurdepääsu nõukogu tööd puudutavale faktilisele teabele ja dokumentidele. Seetõttu on nõukogu veebisaidil praegu käimas üldised ümberkorraldused. Lisaks loodi 2013. aastal seadusandlike aktide hääletustulemuste andmebaas ja see tehakse lähiajal internetis kättesaadavaks. Peale selle teeb nõukogu jätkuvalt koostööd läbipaistvuse sidusrühmadega, kasutades selleks järjepidevamaid kontakte ja ennetavamalt lähenemisviisi.

I. NÕUKOGU AVATUS ÜLDSUSELE

1. Nõukogus avalikult peetud arutelud

Oluline osa igast nõukogu istungist on üldsusele kättesaadav. Allpool toodud tabelis on näidatud eri liiki avalikud arutelud, nende õiguslik alus, teavitamisnõuded, sisu ja sagedus.

Seadusandlikud arutelud A-punktide üle	PÄEVAKORD seadusandlikud arutelud	PÄEVAKORD poliitilised mõttevahetused	PÄEVAKORD programmid
Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõige 8 Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 15 lõige 2 Nõukogu kodukorra artikli 7 lõige 1	Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõige 8 Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 15 lõige 2 Nõukogu kodukorra artikli 7 lõige 1	Nõukogu kodukorra artikli 8 lõige 2	Nõukogu kodukorra artikli 8 lõige 3
<ul style="list-style-type: none"> teabeedastus kõigis ametlikes keeltes kõnelejate nimed link dokumendile/ dokumentidele hääletustulemuste näitamine 	<ul style="list-style-type: none"> teabeedastus kõigis ametlikes keeltes kõnelejate nimed link dokumendile/ dokumentidele 	<ul style="list-style-type: none"> teabeedastus kõigis ametlikes keeltes kõnelejate nimed link dokumendile/ dokumentidele 	<ul style="list-style-type: none"> teabeedastus kõigis ametlikes keeltes kõnelejate nimed link dokumendile/ dokumentidele
<ul style="list-style-type: none"> selliste seadusandlike aktide ametlik vastuvõtmine, milles on juba kokku lepitud ning saavutatud on vajalik ühehäälsus või kvalifitseeritud häälteenamus üksikute liikmesriikide hääletustulemused tehakse teatavaks ja neid näidatakse 	<ul style="list-style-type: none"> kui nõukogu kaalub seadusandlikku akti, peab selle üle mõttevahetusi või arutelusid ja/või võtab seadusaktliku akti vastu 	<ul style="list-style-type: none"> mõttevahetused ELi huvisid mõjutavates tähtsates küsimustes ettepaneku võib teha eesistujariik, iga liikmesriik või komisjon nõukogu (või COREPER) otsustab kvalifitseeritud häälteenamusega, kas pidada mõttevahetus 	Eelnevalt kindlaksmääratud mõttevahetused: <ul style="list-style-type: none"> nõukogu 18 kuu programm (üldasjade nõukogu) nõukogu muude koosseisude prioriteedid komisjoni viie aasta programm, iga-aastane tööprogramm ja iga-aastane poliitiline strateegia
Aastas keskmiselt 125, aastal 2013 võeti vastu kokku 150 päevakorrapunkti	Aastas keskmiselt 150, aastal 2013 arutati kokku 170 päevakorrapunkti	Aastas keskmiselt 40, aastal 2013 peeti kokku 44 poliitilist mõttevahetust	Aastas keskmiselt 8, aastal 2013 peeti kokku 16 mõttevahetust

Üldsus saab [nõukogu veebiülekannete](#) kaudu vaadata reaalajas nõukogu avalikke arutelusid või tutvuda varasemate salvestistega. Nimetatakse kõik sõna võtnud liikmesriigid, et vaatajad saaksid keskenduda oma huvidega seotud sõnavõttudele. Vaatajad saavad samuti valida, millises ELi keeles nad soovivad sõnavõtte kuulata. Reaalaja veebiülekanadena näidatakse ka pressikonverentse.

Esiolgsed päevakorrad ja ajakavad avaldatakse enne istungeid [nõukogu veebisaidil](#), mis võimaldab vaatajatel näha, millal avalikud arutelud toimuvad.

Council of the European Union - Environment
3284th Council meeting Environment - Legislative deliberations (afternoon)
Friday, December 13, 2013 at 12.40

Invasive alien species

Joonis 1. Veebiülekanne, milles on välja toodud liikmesriikide sõnavõttud

2. Juurdepääs seadusandlike ja muude avalike aruteludega seotud dokumentidele

Nõukogule avaliku arutelu päevakorrapunkti all esitatud dokumendid ja seadusandlike aktide vastuvõtmise hääletustulemused on avalikud. Nõukogu veebiülekannete leheküljel sisaldab linke arutatavatele või vastuvõetavatele dokumentidele ning pilti seonduvast hääletusest.



Joonis 2. Hääletustulemused

Kui seadusandlikud aktid on vastu võetud, teeb nõukogu üldsusele kättesaadavaks läbirääkimiste etapis koostatud dokumendid, nagu on ette nähtud nõukogu kodukorra II lisa artikli 11 lõikega 6.

II. MÄÄRUSE (EÜ) NR 1049/2001 RAKENDAMINE

1. Nõukogu dokumentide avalik register

Nõukogu dokumentide avalik register sisaldab viiteid alates 1999. aastast koostatud nõukogu ametlikele dokumentidele. Seda ajakohastatakse pidevalt automaatse arhiveerimissüsteemi abil. Regristri saab alla laadida dokumente, mis on ringlusse laskmisel üldsusele kättesaadavaks tehtud või mis on üldsusele juurdepääsu taotluse alusel täielikult või osaliselt avalikuks tehtud. Lisaks hoitakse nõukogu dokumentide avalikus registris Euroopa Ülemkogu tegevusega seotud dokumente, sealhulgas ülemkogu järeldusi ja ülemkogu kohtumiste protokollide kavandeid. See kehtib ka ettevalmistavate dokumentide suhtes, mille Euroopa Liidu Nõukogu esitab Euroopa Ülemkogule.

Avalikus registris olevate dokumentide arv kasvab iga aastaga:

	2011	2012	2013
Registrisse lisatud uued algkeelsed dokumendid	26 261	24 511	23 453
Algkeelsete dokumentide koguarv	244 876 (millest 67,2% saab alla laadida)	267 619 (millest 65,8% saab alla laadida)	293 350 (millest 66,3% saab alla laadida)

Register sisaldab samuti dokumente, mis on pärast juurdepääsutaotlust üldsusele osaliselt kättesaadavaks tehtud. Sellised dokumendid on tähistatud koodiga „P/A“. 31. detsembri 2013. aasta seisuga oli selle koodiga tähistatud 4721 algkeelset dokumenti.

Paljud dokumendid tõlgitakse ühte või mitmesse ELi ametlikku keelde. 2013. aasta juulis ulatus dokumentide arv avalikus registris kahe miljonini (arv sisaldab kõiki keeleversioone).

2013. aastal jaotati adressaatidele 333 tundliku sisuga dokumentim¹ 48 neist oli liigitatud kategooriasse „SECRET UE / EU SECRET“ ja 285 kategooriasse „CONFIDENTIEL UE / EU CONFIDENTIAL“, ja viimastest 18 „CONFIDENTIEL UE“ dokumenti on registris mainitud^{2 3}. 2013. aastal ei koostatud ühtegi kategooriasse „TRÈS SECRET UE / EU TOP SECRET“ liigitatud dokumenti.

Ligikaudu 5% avalikku registrisse kantud algkeelsetest dokumentidest (st 15 091 dokumenti) oli liigitatud salastatuse kategooriasse „RESTREINT UE / EU RESTRICTED“.

2013. aastal külastas avalikku registrit igas kuus keskmiselt 58 900 inimest ning aasta jooksul oli üksikkülastajate arv kokku 706 920.

2. Taotlused üldsuse juurdepääsuks dokumentidele

Nõukogu ja Euroopa Ülemkogu dokumentidele üldsuse juurdepääsu taotlusi lahendab esialgses etapis nõukogu peasekretariaat. Juhul kui taotlus lükatakse täielikult või osaliselt tagasi, võib taotleja esitada vastavale institutsioonile kordustaotluse palvega asjaomane otsus uuesti läbi vaadata. Kui kordustaotlus

1 Määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamisel on „tundliku sisuga dokumendid“ sellised, mis on liigitatud salastatuse kategooriasse „CONFIDENTIEL UE / EU CONFIDENTIAL“, „SECRET UE / EU SECRET“ või „TRÈS SECRET UE / EU TOP SECRET“. Vt selle kohta nimetatud määruse artikli 9 lõiget 1.

2 Kooskõlas määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 9 lõikega 2 ja artikli 11 lõikega 2.

3 2013. aastal avastati, et tehnilise vea tõttu on salastatuse kategooriasse „CONFIDENTIEL UE / EU CONFIDENTIAL“ liigitatud dokumentide kohta varem esitatud arvud ekslikult korrutatud. Viga

lükatakse täielikult või osaliselt tagasi, võib taotleja esitada kaebuse Euroopa Ombudsmanile või algatada kohtumenetluse Euroopa Liidu Üldkohtus.

Nõukogu sai 2013. aastal 2212⁴ esialgset taotlust üldsuse juurdepääsuks kokku 7564 dokumendile (sh 680⁵ salastatud dokumendile, millest 20 oli liigitatud salastatuse kategooriasse „CONFIDENTIEL UE / EU CONFIDENTIAL” ja 660 kategooriasse „RESTREINT UE / EU RESTRICTED”). Need taotlused esitas 873 eraldi taotlejat⁶.

Juhul kui üldsuse juurdepääsu taotlus käsitleb väga pikka dokumenti või väga paljusid dokumente, on institutsioonidel võimalus taotlejaga mitteametlikult nõu pidada, et leida õiglane lahendus⁷ (neile viidatakse kui artikli 6 lõikega 3 reguleeritavatele taotlustele). Artikli 6 lõikega 3 reguleeritavate taotluste arv on jäänud aastate jooksul suhteliselt stabiilseks; peasekretariaat peab taotlejatega mitteametlikult nõu ligikaudu 20 juhtumi puhul aastas. Sellised taotlejad, kes on enamasti teadlased, esitavad taotlusi juurdepääsuks väga suurele hulgal dokumentidele (mõnikord enam kui 1000 dokumendile), mida võib olla keeruline tuvastada nende vanuse, salastatuse kategooriasse liigitamise või teema tõttu või asjaolu tõttu, et need hõlmavad mitut aastat. Mõningatel juhtudel võib taotluse menetlemine märkimisväärselt viibida pikkade salastatuse kustutamise protseduuride tõttu, millesse kaasatakse kolmandaid isikuid, sealhulgas liikmesriike ja aeg-ajalt kolmandaid riike.

Sellistel juhtudel taotlejatega nõu pidamisel teeb peasekretariaat tavaliselt ettepaneku, et taotletud dokumentidega tutvutakse osade kaupa, mis võimaldab taotlejal saada peasekretariaadilt regulaarselt vastuseid. Artikli 6 lõikega 3 reguleeritavate taotluste menetlemiseks kokku kuluv aeg on keskmiselt 75 tööpäeva. Olenevalt konkreetsete taotluste spetsiifilisest laadist võib tegelik menetlemise aeg, st panustatud inimtöötundide arv, siiski märkimisväärselt erineda.

Käesoleva aruande lisas esitatakse viimase viie aasta (2009–2013) statistika üldsuse juurdepääsu kohta nõukogu dokumentidele.

2.1 Uut liiki taotlused üldsuse juurdepääsuks

2013. aastal nõukogule saadetud taotlustest väärivad siinkohal nimetamist kaht liiki taotlused, kuna mõlema puhul ilmneb, kuivõrd tähtis on pidev ja struktureeritud meetod arvestuse pidamiseks, millega aidatakse tagada, et nõukogu peasekretariaat täidab oma õiguslikud kohustused, sealhulgas läbipaistvusega seotud kohustused.

Esimest liiki taotlusest rääkides sai nõukogu 2013. aastal esimest korda taotlusi üldsuse juurdepääsuks andmebaaside väljavõtetele. Täpsemalt puudutasid taotlused nõukogu peasekretariaadi läbipaistvuse talituse kasutatavat andmebaasi, mis on ette nähtud juurdepääsutaotluste menetlemiseks, ning nõukogu avaliku dokumendiregistri aluseks olevat andmebaasi. Mõlemale taotlusele anti positiivne vastus.

4 Võrreldes 2012. aastaga suurenes peasekretariaadi saadud esialgsete taotluste arv 18%.

5 Võrreldes 2012. aastaga suurenes taotluste arv 25%.

6 Nii nagu 2012. aastal, esitas suurema osa taotlustest suhteliselt väike arv taotlejaid. 2013. aastal esitas 873 eraldi taotlejast 1,3% (st 15 isikut) enam kui 40% esialgsetest taotlustest. Suurem osa taotlejatest (664) esitas 2013. aastal ainult ühe taotluse üldsuse juurdepääsuks.

7 Vt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 6 lõige 3.

Kohtupraktika kohaselt võib andmebaasis sisalduvate andmete kogu lugeda dokumendiks ning kõige selle kohta, mida on võimalik andmebaasist tavapärase või rutiinse otsingu tulemusel välja võtta, tuleb esitada juurdepääsutaotlus⁸. Seega ei ole kõigi andmebaasis sisalduvate andmete võimalik arvestatav hulk asjakohane argument, et väita, et need ei kujuta endast dokumenti.

Teist liiki taotlus, mille sai Euroopa Ülemkogu, puudutas Euroopa Ülemkogu eesistuja Herman Van Rompuy või tema kantselei kirjavahetust teatavate organisatsioonide, huvirühmade või äriühingutega. Nende taotluste menetlemiseks tegi nõukogu peasekretariaat tihedat koostööd eesistuja kantseleiga. Selliste dokumentide asjakohane arhiveerimine võimaldas neid tuvastada, üles leida ja seejärel uurida.

2.2 Taotlejate ametiprofil ja geograafiline paiknemine

Määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaselt ei pea taotlejad avaldama isikuandmeid ega esitama taotluse põhjust. Teatav osa taotlejatest otsustaski oma ametit mitte avaldada. Selliste taotlejate osakaal suureneb pidevalt (2013. aastal 18,8%, 2012. aastal 16,4%).

2013. aastal olid esimest korda kõige aktiivsemaks taotlejate kategooriaks kodanikuühiskonna organisatsioonid, kes edestasid akadeemilisi ringkondi ja õigusbüroosid. Sellesse kutsekategooriasse kuuluvad äri-/tööstussektor, konsultatsiooniorganisatsioonid, valitsusvälised organisatsioonid ja muud huvirühmad⁹. Kasvule aitas kõige rohkem kaasa konsultatsiooniorganisatsioonides töötavate taotlejate kiiresti kasvav aktiivsus. Sellised organisatsioonid jälgivad ELi institutsioonide tööd ning pakuvad oma klientidele analüüse ELi tegevussuundade ja poliitika kohta. Selliste organisatsioonide heaks töötavad konsultandid jälgivad tähelepanelikult ELi tegevust ja esitavad taotlusi üldsuse juurdepääsuks nende kliente huvitavatele dokumentidele, peamiselt nõukogu seadusandliku tegevusega seotud dokumentidele. 2013. aastal oli ühe inimese kohta enim taotlusi esitanud 15 taotleja hulgas üheksa konsultanti (vt joonealune märkus 6, lk 12). 2013. aastal saadud taotlustest moodustasid konsultantide taotlused peaaegu 25%.

Suuruselt teise taotlejate rühma moodustasid 2013. aastal akadeemilised ringkonnad, kes tavapäraselt esitavad palju üldsuse juurdepääsu taotlusi mais ja juunis, st enne akadeemilise aasta lõppu. 2013. aastal täheldati sellest taotlejate kategooriast pärit taotluste arvu tavapäratut suurenemist juulis (50 taotlust, võrrelduna 33 taotlusega juunis ja 39 taotlusega mais), mille põhjal võib oletada, et paljud teadlased alustasid tööd alles pärast akadeemilise aasta lõppu.

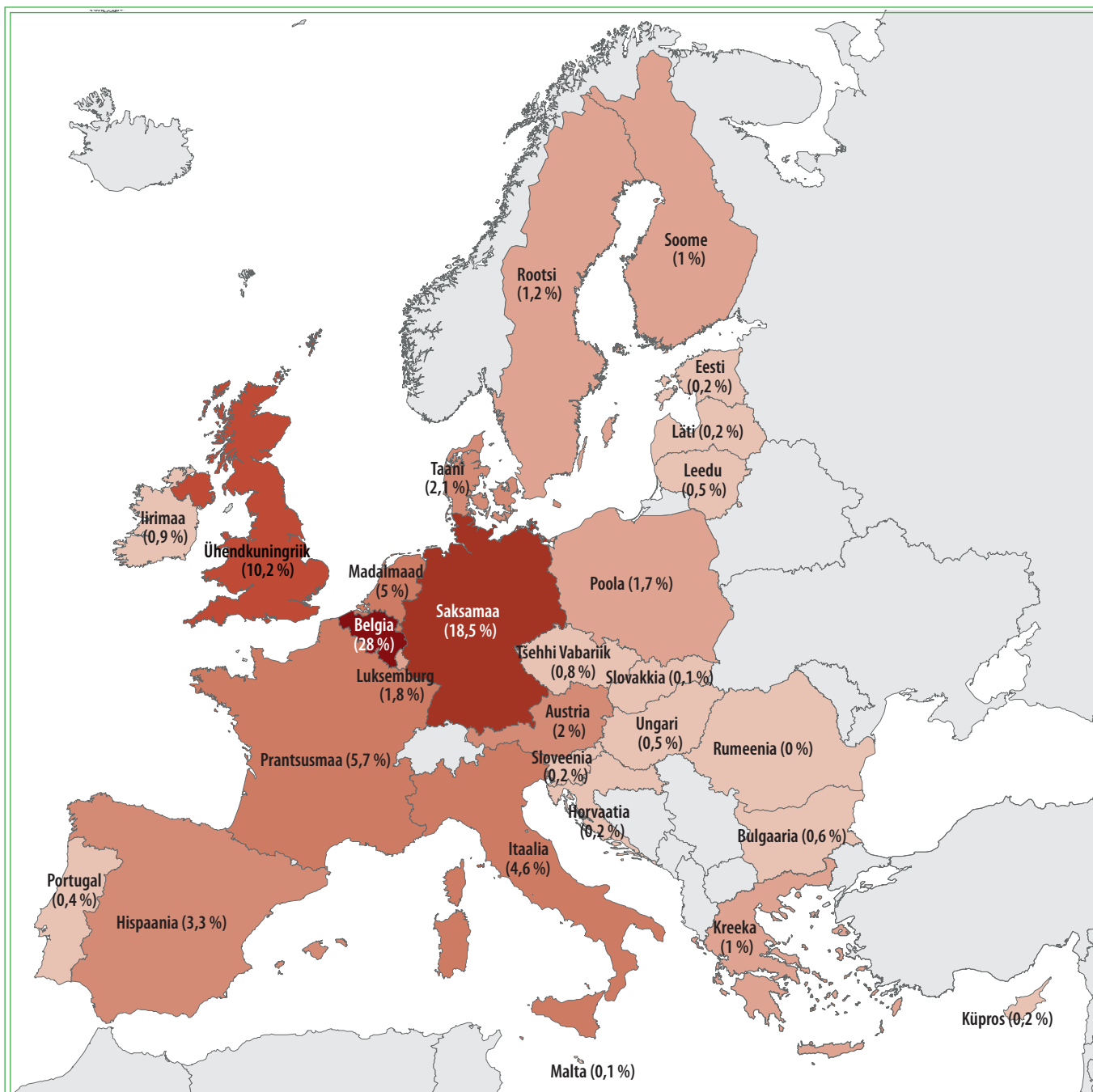
Lisaks aprillile ja maile, mil tavapäraselt saadakse suhteliselt palju taotlusi kõikidest taotlejate kategooriatest, täheldati saadud taotluste arvu kasvu ka oktoobris, novembris ja detsembris: pea 30% kõikidest 2013. aastal saadud taotlustest esitati aasta viimase kolme kuu jooksul. Enam kui 50% nendest taotlustest esitasid konsultatsiooniorganisatsioonides töötavad taotlejad¹⁰. August oli endiselt kuu, mil saadi kõige vähem taotlusi.

Taotlejate geograafilise paiknemise järgi esitati enamik esialgsetest taotlustest Belgiast (28%), Saksamaalt (18,5%) ja Ühendkuningriigist (10,2%), samas kui 26,1% kordustaotlustest tuli Belgiast, 21,7% Saksamaalt ja 8,7% Madalmaadest.

8 Vt Üldkohtu otsus kohtuasjas T-436/09 (Dufour vs. EKP), eriti punktid 103 ja 153.

9 Dokumentidele juurdepääsu käsitlevate nõukogu aastaaruannete I lisa toodud arvud konsultatsiooniorganisatsioonide kohta kajastusid kuni 2012. aastani kutsekategoorias „Muud“. Kuna konsultantide tähtsus taotlejatena üha suurenes, otsustati 2013. aastal, et nad kantakse hoopis kategooriasse „Kodanikuühiskond“.

10 Nagu näha käesoleva aruande I peatükis esitatud statistilistest andmetest, oli 2013. aastal nõukogu seadusandlik tegevus tavapärasest intensiivsem. See võiks olla selgituseks taotluste arvu kasvule eeskätt konsultatsiooniorganisatsioonides töötavate taotlejate puhul.



Joonis 3. Taotlejate geograafiline paiknemine (esialgsed taotlused)

Belgiast pärit esialgsete ja kordustaotluste suhteliselt suurt arvu saab seletada tõsiasiaga, et paljude hargmaiste ettevõtjate, rahvusvaheliste õigusbüroode ning Euroopa tasemel erinevaid majandus- ja tööstussektoreid esindavate ühenduste peakorterid asuvad Brüsselis.

2.3 Taotlustega hõlmatud poliitikavaldkonnad

2013. aastal olid kõige populaarsemad taotlustega hõlmatud valdkonnad vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanev ala, keskkond ja siseturg. 2013. aastal vähenes mõnevõrra taotluste arv juurdepääsuks dokumentidele, mis käsitlevad tavapäraselt populaarseid valdkondi: välissuhted, sealhulgas ühine välis- ja julgeolekupoliitika (ÜVJP) ning Euroopa julgeoleku- ja kaitsepoliitika (EJKP). Majandus- ja rahanduspoliitikat käsitlevatele dokumentidele üldsuse juurdepääsu taotluste arv suurenes 2013. aastal jätkuvalt. Viis protsenti esialgsetest taotlustest puudutasid õigusküsimusi käsitlevaid dokumente, samas kui selle valdkonnaga oli seotud 50% kordustaotlustest.

660 salastatud dokumendist, millele juurdepääsu taotleti, käsitles 46% Euroopa julgeoleku- ja kaitsepoliitikat (EJKP), 24% vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala ning 15% ÜVJPd.

2013. aastal suurenes märkimisväärselt selliste taotluste arv, mis puudutasid keskkonna ja siseturuga seotud küsimusi. Kui 2012. aastal moodustasid nende kahe valdkonnaga seotud taotlused kokku 17,3% taotluste koguarvust, oli 2013. aastal vastav näitaja 24,3%. See kasv oli suuresti tingitud konsultatsiooniorganisatsioonides töötavatest taotlejatest. Keskkonna ja siseturu valdkonda hõlmavatest taotlustest, mille koguarv oli 554, moodustasid 194 taotlust ehk 35% konsultantide esitatud taotlused. Kõnealune taotlejate kategooria on peamiselt huvitatud seadusandlike aktide eelnõude ettevalmistavatest dokumentidest, mis seletab, miks esitatakse taotlusi üldsuse juurdepääsuks nii paljudele dokumentidele eespool nimetatud valdkondades. Samuti seletab see, miks suured sündmused, nagu 11.–22. novembril 2013 Poolas Varssavis toimunud ÜRO kliimamuutuste konverents, ei toonud kaasa keskkonna valdkonna dokumentidele üldsuse juurdepääsu taotluste arvu märkimisväärset kasvu.

Ka majandus- ja rahandusküsimustega seonduvate taotluste arv ei suurenenud märkimisväärselt enne selliseid poliitilisi sündmusi nagu eurorühma või Euroopa Ülemkogu kohtumised ega nende ajal. 22. mail 2013 toimunud Euroopa Ülemkogu kohtumine, mis oli pühendatud maksu- ja energeetikaküsimustele, suurendas mõnevõrra maksundusega seotud dokumentidele juurdepääsu taotluste arvu, ehkki energeetikaküsimustega seotud dokumentidele juurdepääsu taotluste arv ei suurenenud.

Nagu täheldati juba aastal 2012, ei paistnud poliitilised sündmused seega mõjutavat 2013. aastal muutusi taotluste arvus.

2.4 Erandite kohaldamine üldsuse juurdepääsu õiguse suhtes

Peasekretariaat vaatas 2013. aastal läbi 2212 taotlust juurdepääsuks kokku 7564 dokumendile, millest 5951 tehti kättesaadavaks esialgses etapis (5084 avalikustati tervikuna ja 867 osaliselt), ning juurdepääsu ei antud 1613 dokumendile.

Samal ajavahemikul esitati 77 dokumendi suhtes 25 kordustaotlust:

- 65 dokumendi puhul kinnitas nõukogu oma peasekretariaadi esialgset seisukohta;
- 8 dokumendi puhul anti osaline või laiendatud osaline juurdepääs ning
- 4 dokumenti avalikustati tervikuna.

2.4.1 Keeldumise põhjused

Juurdepääsu või osalise juurdepääsu andmisest keeldumise põhjused, mida esitati kõige sagedamini esialgses etapis, olid järgmised:

- otsustusprotsessi kaitse;
- avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega;
- avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga;
- füüsilise või juriidilise isiku eraelu puutumatus ja isikupuutumatus, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse.

33,4% juhtudel, kui juurdepääs keelati täielikult, tugines keeldumine mitmele põhjusele (rohkem kui pooltel juhtudel oli põhjuseks avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga ja avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega). 19,5% juhtudel, kui juurdepääs keelati osaliselt, tugines keeldumine mitmele põhjusele (kõige sagedamini oli põhjuseks kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse koos institutsiooni otsustusprotsessi kaitsega).

III. EUROOPA OMBUDSMANILE ESITATUD KAEBUSED JA VÕETUD ÕIGUSLIKUD MEETMED

Käesolevas peatükis antakse ülevaade 2013. aastal Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebustest ja ELi kohtute tehtud otsustest, mis puudutavad üldsuse juurdepääsu nõukogu või Euroopa Ülemkogu dokumentidele.

1. Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebused

9. augusti 2012. aasta kaebus 1649/2012/RA

Kõnealune kaebus esitati nõukogu vastu, kes keeldus juurdepääse andmisest dokumendile, milles sätestatakse ühised meetmed viisanõude kaotamiseks Venemaa ja ELi kodanike lühiajaliste reiside puhul (dok 18217/11)¹¹. Nõukogu saatis 20. detsembril 2012 Euroopa Ombudsmanile kõnealuse kaebuse kohta oma vastuse, milles selgitati, et dokumendi avalikustamine kahjustaks läbirääkimiste osaliste vahelist usalduslikku õhkkonda ja seega mõjutaks ELi suhteid Venemaaga. Seejärel andsid Venemaa ametivõimud oma nõusoleku dokumendi avalikustamiseks ning seega oli nõukogu peasekretariaadil võimalik see dokument 2013. aasta märtsis taotlejale edastada. Nõukogu teavitas sellest ombudsmani 25. märtsil 2013 saadetud kirjas.

Ombudsman teavitas nõukogu 9. septembril 2013 saadetud kirjas, et on otsustanud kaebuse uurimise lõpetada, märkides kokkuvõtvalt, et nõukogu on küsimuse lahendanud ja seega kaebuse rahuldanud. Samuti tegi ombudsman ettepaneku, et hea juhtimistava huvides oleks see, kui nõukogu tõstataks tulevaste samalaadsete läbirääkimiste alguses läbirääkimiste partneriga küsimuse nõukogu kohustusest teha oma tööd nii avatult kui võimalik. Juhul kui teine lepinguosaline otsustab nõuda, et läbirääkimistega seotud dokumendid jäävad salastatuks, oleks nõukogul vähemalt võimalik teavitada dokumendile juurdepääsu nõudvat tulevast taotlejat täpsest põhjusest, miks avaldamisele ollakse vastu.

Ombudsmani kiri sisaldas veel täiendavat märkust, milles soovitati nõukogul kaaluda meetmete võtmist, et EL hakkaks osalema Avatud Valitsemise Partnerluses. Ombudsmani sõnul võib see suurendada liidu usaldusväärset nimetatud valdkonnas ja luua foorumi, millelt saab Venemaad õhutada suuremale avatusele.

Nõukogul paluti teavitada ombudsmani 31. märtsiks 2014 nende järelustega seoses võetud meetmetest. 31. detsembriks 2013 ei olnud nõukogu veel vastanud.

11. septembri 2012. aasta kaebus 1854/2012/KM

See kaebus puudutas nõukogu keeldumist anda täielik üldsuse juurdepääs kolmele dokumendile (7008/09, 7008/09 COR 1 ja 10491/1/09 REV 1 (RESTREINT UE)), milles käsitletakse poliitiliste sätete kasutamist ELi ja kolmandate riikide vahelistes kokkulepetes¹². Ombudsman teavitas 15. oktoobril 2012 saadetud kirjas nõukogu kaebusest ja palus nõukogul korraldada nende dokumentide kontrollimine enne otsustamist, kas päring oli õigustatud, st enne, kui nõukogul palutakse esitada kaebuse kohta märkused. Kontrollimine toimus 28. jaanuaril 2013.

Ombudsman saatis 4. märtsil 2013 nõukogule kontrollimise tulemust käsitleva lõpliku aruande. Selles aruandes järeldati, et ombudsmani esindajatele ei ole esmapilgul selge, miks peeti nii RESTREINT UE kui ka LIMITE dokumentide teatavaid löike erandi alla kuuluvaks, ning nõukogu esindajatel paluti kaaluda, kas veel on võimalik täiendav osaline juurdepääs mõlemale dokumendile lisaks juba antud juurdepääsule.

11 Vt ka nõukogu 2012. aasta aruanne üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 15).

12 Vt ka nõukogu 2012. aasta aruanne üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 16).

Nõukogu saatis 29. aprillil 2013 ombudsmanile vastuse, milles käsitleti kontrollimisaruandes esitatud konkreetset nõuet. Nõukogu märkis vastuses, et muutunud olude tõttu – teatavate kahes taotletud dokumendis sisalduvate lõikudega sarnase sisuga lõike sisaldavate dokumentide hilisem avaldamine – järeltas ta, et kõnealustele dokumentidele (so 7008/009 ja 10491/1/09 REV 1 (RESTREINT UE)) võib anda osalise juurdepääsu.

31. detsembriks 2013 ei olnud nõukogu saanud ombudsmanilt selle kaebuse kohta vastust.

4. oktoobri 2012. aasta kaebus 167/2013/RT

Selle juhtumi puhul vaidlustas kaebuse esitaja nõukogu otsuse keelduda täielikust üldsuse juurdepääsust nõukogu õigustalituse väljastatud dokumendile, mis käsitleb Euroopa Kohtu rolli majandus- ja rahaliidu stabiilsuse, koordineerimise ja juhtimise lepingu kontekstis¹³. Kuna uut kaebust käsitleti juba kaebuse esitaja varasemas suhtluses nõukoguga, alustas ombudsman uut uurimist.

29. aprillil 2013 saatis nõukogu ombudsmanile selle kaebuse kohta vastuse. Nõukogu märkis vastuses, et dokument, millele juurdepääsu taotleti (õigustalituse arvamus), puudutas majandus- ja rahaliidu stabiilsuse, koordineerimise ja juhtimise lepingut; see on valitsustevaheline leping, mis on sõlmitud väljaspool ELi aluslepingutega kehtestatud õiguslikku ja institutsioonilist raamistikku. Kõnealust dokumenti ei peetud sellisel kujul dokumendiks, mis käsitleb küsimusi, mis on seotud nõukogu vastutusalasse kuuluva poliitika, tegevuse või otsustega määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 3 tähenduses. Nõukogu oli aga leidnud, et kaebuse esitaja juurdepääsutaotlus oli seotud kõnealuse määruse sätetega. Nõukogu selgitas, et arvamuses esitatakse õiguslane seisukoht jõustamismehhanismi kohta, mis on osalevate liikmesriikide majandus- ja finantspoliitika tõhusa rakendamise seisukohast esmatähtis, ning et arvamuse avalikuks tegemine kahjustaks avalike huvide kaitset seoses osalevate liikmesriikide finants-, rahandus- või majanduspoliitikaga. Nõukogu oli samuti viidanud asjaomaste küsimuste tundlikule laadile ja konkreetsele kohtuvaidluste ohule õiguslase seisukohaga seotud küsimustes ning seega järelandanud, et arvamuse avalikuks tegemine ohustaks õiguslase seisukoha kaitset.

14. mail 2013 vaatasid ombudsmani esindajad taotletud dokumendi läbi. 2013. aasta lõpus oli uurimine veel pooleli.

2. Õiguslikud meetmed

Üldkohus tegi 2013. aastal ühe otsuse hagi asjus, mis oli esitatud nõukogu otsuse vastu keelduda andmast üldsusele juurdepääsu dokumentidele määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel. Lisaks tegi Euroopa Kohus ühe otsuse nõukogu apellatsioonikaebuse küsimuses, milles nõukogu palus tühistada Üldkohtu varasema otsuse.

Esiteks tühistas Üldkohus oma 12. septembri 2013. aasta otsusega kohtuasjas T-331/11 (Leonard Besselink vs. Euroopa Liidu Nõukogu) nõukogu 1. aprilli 2011. aasta otsuse, millega nõukogu keeldus vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 punkti a kolmandale taandele (avalike huvide kaitse seose rahvusvaheliste suhetega) andmast täielikku üldsuse juurdepääsu dokumendile 9689/10, kuid andis kooskõlas määruse artikli 4 lõikega 6 osalise juurdepääsu. Dokument 9689/10 on eesistujariigi märkus delegatsioonidele, mis sisaldab nõukogu otsuse eelnõu, millega antakse komisjonile volitused pidada läbirääkimisi lepingu üle Euroopa Liidu ühinemise kohta Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooniga.

Üldkohus märkis otsuses, et nõukogu oli teinud läbirääkimisjuhisele nr 5 juurdepääsust keeldumisel ilmse hindamisvea. Üldkohus leidis samuti, et dokumendile osalise juurdepääsu kontekstis ei olnud nõukogu täitnud oma kohust piirduda oma keeldumises üksnes teabega, mis oli hõlmatud keeldumise aluseks olnud erandiga. Seega tühistas üldkohus ka nõukogu otsuse seoses sellega, et nõukogu oli keeldunud andmast

13 Kõnealune kaebus oli järelmeetmeks kaebusele 862/2012/RT, mille menetlemise otsustas ombudsman 2013. aasta jaanuaris protseduurilistel põhjustel lõpetada; vt nõukogu 2012. aasta aruanne üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 15–16).

juurdepääsu dokumendi osadele, milles esitatakse ELi lepingus sätestatud põhimõtted, mis peaksid reguleerima liidu ühinemist Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooniga, või milles esitatakse üksnes läbirääkimistel arutatavad küsimused.

Pärast kohtuotsust vaatas nõukogu uuesti läbi taotleja esitatud kordustaotluse, võttes korrakohaselt arvesse aja kulgu ja asjaolu, et lepingu eelnõus Euroopa Liidu ühinemise kohta Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooniga on nüüdseks läbirääkijate tasandil kokku lepitud. Pärast uut läbivaatamist järeldas nõukogu, et ta ei ole enam kohustatud keelduma juurdepääsu andmisest dokumendile 9689/10 määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 punkti a kolmanda taande alusel või mis tahes muu artiklis 4 sisalduva erandi alusel. Seega sai taotleja dokumendile täieliku juurdepääsu.

Teiseks jättis Euroopa Kohus 17. oktoobri 2013. aasta otsusega kohtuasjas C-280/11 P (nõukogu vs. Access Info Europe) rahuldamata apellatsioonikaebuse, mille nõukogu oli esitanud seoses Üldkohtu 22. märtsi 2011. aasta otsusega kohtuasjas T-233/09. Selle kohtuotsusega tühistati nõukogu 26. veebruari 2009. aasta otsus, milles keelduti vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 3 esimesele lõigule (institutsiooni käimasoleva otsustamisprotsessi kaitse) andmast juurdepääsu taotletud dokumendi (16338/08) nendele osadele, mis võimaldasid kindlaks teha delegatsioonid, kes esitasid kavandatud seadusandliku akti muudatuste kohta ettepanekuid.

Kohus lükkas oma otsuses tagasi apellatsioonikaebuse konkreetsed alused, millele nõukogu oli tuginenud.

Nendes oludes ja arvestades seda, et ei paistnud olevat täiendavaid argumente, mis oleks õigustanud keeldumist konkreetse dokumendi mitteavalikustatud osadele juurdepääsu andmisest vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artiklile 4, tegi nõukogu taotleja kordustaotluse uuel läbivaatamisel järelduse, et dokumendile 16338/08 tuleks anda täielik üldsuse juurdepääs.

Poleliolevad kohtuasjad

Samuli Miettinen esitas Üldkohtus 6. augustil 2013 registreeritud taotlusega, millest nõukogu teavitati 16. augustil 2013, Üldkohtule hagi (kohtuasi T 395/13), et tühistada nõukogu 13. mai 2013. aasta otsus, millega nõukogu oli keeldunud andmast täielikku üldsuse juurdepääsu dokumendile 12979/12, lähtudes määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 2 teisest taandest (avalike huvide kaitse seoses õigusnõustamisega) ja artikli 4 lõike 3 esimesest lõigust (nõukogu otsustamisprotsessi kaitse). Taotletud dokument sisaldab nõukogu õigustalituse arvamust ettepaneku kohta, mis käsitleb Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi siseringitehingute ja turuga manipuleerimise korral rakendatavate kriminaalkaristuste kohta, määrust siseringitehingute ja turuga manipuleerimise kohta ning teisi õigusakte halduskaristuste ühtlustamise kohta finantsteenuste raames.

Lisaks eespool nimetatud kohtuasjale on Euroopa Kohtus endiselt poleeli 2012. aastal nõukogu poolt esitatud apellatsioonikaebuse kohtuasi¹⁴.

14 Kohtuasi C-350/12 P (nõukogu vs. Sophie In't Veld), mis on algatatud kohtuasjas T 529/09 Üldkohtu tehtud otsuse vaidlustamiseks; vt nõukogu 2012. aasta aruanne üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 16–17).

IV. LÖPPMÄRKUSED

Nagu näitavad käesoleva aruande II peatükis esitatud statistilised andmed, oli nõukogu avalik register 2013. aastal endiselt väärtuslikuks otsinguvahendiks üldsusele, kes soovib kasutada oma õigust dokumentidele juurde pääseda.

Vastavalt taotlejate ametialase tausta kohta kättesaadavatele andmetele kuulub taotlejate valdav enamus väga spetsiifilistesse rühmadesse, kes ühel või teisel viisil on spetsialiseerunud Euroopa asjadele ning on seega tuttavad nõukogu ja tõenäoliselt ka teiste ELi institutsioonide rolli ja tegevusega.

Sellegipoolest on huvitav välja tuua, et märkimisväärselt suurenes konsultatsioonifirmade ja kodanikuühiskonna organisatsioonide esindajate taotluste arv, mis ületas 2013. aastal seni kõige aktiivsema taotlejate kategooria ehk akadeemiliste ringkondade taotluse arvu. Samuti tasub märkida, et see muutus kajastub suurenevas arvus taotlustes juurdepääsuks nõukogu seadusandliku tegevusega (eeskätt siseturu ja ELi keskkonnapoliitika osas) seotud dokumentidele ning kattub peaaegu 20%lise kasvuga nõukogu dokumentidele üldsuse juurdepääsu käsitlevate esialgsete taotluste arvus.

esialgsete taotluste põhjalik läbivaatamine on viinud kordustaotluste hulga märkimisväärse vähenemiseni viimastel aastatel. Seega jäi kordustaotluste arv 2013. aastal stabiilseks ning vastas umbes 1%-le esialgsete taotluste koguarvust.

Kokkuvõttes annavad dokumentidele üldsuse juurdepääsu taotluste lahendamise analüüs ja juurdepääsuõigust võimaldava korra kasutamine üldsuse poolt tunnistust, et aluslepingutes ja määruses (EÜ) nr 1049/2001 esitatud eesmärgid saavutati ka 2013. aastal.

STATISTIKA ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU KOHTA NÕUKOGU DOKUMENTIDELE

OLUKORD 31.12.2013

1. Määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel esitatud taotluste arv

2009	2010	2011	2012	2013
2 666	2 764	2 116	1 871	2 212

2. Esialgse taotlusega hõlmatud dokumentide arv

2009	2010	2011	2012	2013
8 444	9 188	9 641	6 166	7 564

3. Nõukogu peasekretariaadi poolt esialgses etapis avalikustatud dokumendid

2009	2010	2011	2012	2013
6 453	7 847	8 506	4 858	5 951
osaliselt/tervikuna 1 117/5 336	osaliselt/tervikuna 1 369/6 478	osaliselt/tervikuna 1 103/7 403	osaliselt/tervikuna 998/3 860	osaliselt/tervikuna 867/5 084

4. Kordustaotluste arv (kordustaotluse võib esitada, kui esialgne taotlus tagasi lükatakse)

2009	2010	2011	2012	2013
33	28	27	23	25

5. Kordustaotluste alusel nõukogu poolt läbivaadatud dokumentide arv ja avalikustatud dokumentide arv

2009	2010	2011	2012	2013
351	181	59	78	77
88	118	41	27	33
osaliselt/tervikuna 25/63	osaliselt/tervikuna 80/38	osaliselt/tervikuna 15/26	osaliselt/tervikuna 17/10	osaliselt/tervikuna 29/4

6. Menetluseks tervikuna avalikustatud dokumentide protsendimäär¹⁵

2009		2010		2011		2012		2013	
63,9%	77,5%	70,9%	86,7%	77%	88,6%	64,9%	81,2%	67,6%	79,5%

7. Avalikku registrisse kantud dokumentide arv ja üldsusele kättesaadavate / allalaaditavate dokumentide arv

2009		2010		2011		2012		2013	
1 371 608	1 039 973 (75,8%)	1 545 754	1 163 489 (75,3%)	1 729 944	1 337 933 (77,3%)	1 915 737	1 480 557 (77,3%)	2 076 220	1 583 636 (76,3%)

15 Põhineb täielikult (vasak veerg) või täielikult + osaliselt (parem veerg) avalikustatud dokumentidel.

8. Taotlejate ametiprofil (esialgsed taotlused)

		2009		2010		2011		2012		2013	
Kodanikuühiskond	Konsultandid							9,3%	27,2%	7%	29,4%
	Keskonnaalased huvirühmad							0,3%		0,1%	
	Teised huvirühmad	27,3%		27,9%		25,8%		5,7%		6,2%	
	Tööstus-/ärisektor							8,3%		10,4%	
	Valitsusvälised organisatsioonid							3,6%		5,7%	
Ajakirjanikud		2,7%		2,6%		3,3%		2,8%		1,8%	
Juristid		11,4%		10,1%		10%		9,8%		10%	
Akadeemilised ringkonnad	Teadusuuringud	32,7%	33,7%	32,5%	33,7%	35,7%	37,6%	32,2%	33,4%	27,9%	29,2%
	Raamatukogud	1%		1,2%		1,8%		1,2%			
Avaliku võimu kandjad (mitte ELi institutsioonid, kolmandate riikide esindajad jt)		4,1%		5,6%		5,4%		4,0%		4,4%	
Euroopa Parlamendi liikmed ja nende assistendid		1,4%		1,1%		0,9%		1%		0,6%	
Muud		9,8%		9,4%		5,3%		6,6%		5,8%	
Amet märkimata		12,6%		13,3%		13,5%		16,5%		18,8%	

9. Taotlejate ametiprofil (kordustaotlused)

		2009		2010		2011		2012		2013	
Kodanikuühiskond	Konsultandid							0%	28,5%	4,4%	21,8%
	Keskkonnaalased huvirühmad							0%		0%	
	Teised huvirühmad							19%		4,4%	
	Tööstus-/ ärisektor	15,6%		27%		19,3%		0%		0%	
	Valitsusvälised organisatsioonid							9,5%		13%	
Ajakirjanikud		6,2%		7,7%		11,5%		9,5%		0%	
Juristid		18,8%		11,5%		15,4%		14,3%		13%	
Akadeemilised ringkonnad	Teadusuuringud	46,9%	46,9%	42,3%	42,3%	34,6%	34,6%	23,8%	23,8%	43,5%	43,5%
	Raamatukogud	0%		0%		0%		0%		0%	
Avaliku võimu kandjad (mitte ELi institutsioonid, kolmandate riikide esindajad jt)		0%		0%		0%		0%		0%	
Euroopa Parlamendi liikmed ja nende assistendid		3,1%		0%		3,8%		4,8%		0%	
Muud		3,1%		3,8%		7,7%		4,8%		4,3%	
Amet märkimata		6,3%		7,7%		7,7%		14,3%		17,4%	

10. Taotlejate geograafiline paiknemine (esialgsed taotlused)

		2009	2010	2011	2012	2013
Belgia		28,2%	29,3%	30,5%	33,0%	28%
Bulgaaria		0,3%	0,2%	0,4%	0,1%	0,6%
Tšehhi Vabariik		1,2%	1,1%	1%	0,7%	0,8%
Taani		1%	1,6%	1%	0,6%	2,1%
Saksamaa		14,8%	13,9%	14,5%	14,6%	18,5%
Eesti		0,1%	0,1%	0%	0%	0,2%
Kreeka		0,8%	0,8%	0,7%	0,5%	1%
Hispaania		5,9%	5,5%	3,5%	3,3%	3,3%
Prantsusmaa		8%	7,5%	7,7%	7,3%	5,7%
Iirimaa		0,9%	0,4%	0,7%	1,1%	0,9%
Itaalia		4,7%	5,4%	6,3%	5,6%	4,6%
Küpros		0,3%	0%	0,2%	0,1%	0,2%
Läti		0,2%	0,1%	0,2%	0,1%	0,2%
Leedu		0,2%	0,3%	0,1%	0%	0,5%
Luksemburg		1,8%	1,3%	1,3%	1,2%	1,8%
Ungari		1%	0,7%	0,8%	0,2%	0,5%
Malta		0,3%	0,4%	0,2%	0,2%	0,1%
Madalmaad		5,7%	4,8%	7,6%	5,8%	5%
Austria		1,9%	2,1%	1,9%	1,9%	2%
Poola		1,4%	2,4%	1,6%	2,3%	1,7%
Portugal		0,8%	1,2%	0,9%	0,7%	0,4%
Rumeenia		1,2%	1%	0,2%	0,2%	0%
Sloveenia		0,4%	0,3%	0,2%	0,1%	0,2%
Slovakkia		0,6%	0,7%	0,3%	0,5%	0,1%
Soome		0,2%	0,5%	0,4%	0,6%	1%
Rootsi		1,8%	2%	1,3%	1,2%	1,2%
Ühendkuningriik		8,7%	9%	9,2%	11,5%	10,2%
Kolmandad riigid	Kandidaatriigid	0,3%	0,3%	0,5%	0,2%	0,2%
	Muud	6,5%	6,5%	5,9%	4,2%	3,5%
Määratlemata		0,8%	0,6%	0,9%	2,2%	5,5%

11. Taotlejate geograafiline paiknemine (kordustaotlused)

	2009	2010	2011	2012	2013	
Belgia	22,6%	28%	23,1%	38,1%	26,1%	
Bulgaaria	0%	0%	0%	0%	0%	
Tšehhi Vabariik	0%	4%	0%	0%	0%	
Taani	0%	0%	3,9%	0%	0%	
Saksamaa	25,8%	20%	19,2%	19%	21,7%	
Eesti	0%	0%	0%	0%	0%	
Kreeka	0%	0%	0%	0%	0%	
Hispaania	9,7%	4%	3,8%	0%	0%	
Prantsusmaa	6,4%	4%	7,7%	9,5%	4,4%	
Iirimaa	0%	0%	0%	0%	0%	
Itaalia	6,4%	4%	7,7%	0%	4,4%	
Küpros	0%	0%	0%	0%	0%	
Läti	0%	0%	0%	0%	0%	
Leedu	0%	0%	0%	0%	0%	
Luksemburg	3,2%	0%	0%	0%	0%	
Ungari	0%	0%	0%	0%	0%	
Malta	0%	0%	0%	0%	0%	
Madalmaad	6,5%	4%	7,7%	4,8%	8,7%	
Austria	0%	0%	0%	0%	0%	
Poola	0%	4%	0%	0%	4,3%	
Portugal	0%	0%	0%	0%	0%	
Rumeenia	0%	0%	0%	0%	0%	
Sloveenia	0%	0%	0%	0%	0%	
Slovakkia	0%	0%	0%	0%	0%	
Soome	0%	0%	0%	0%	4,4%	
Rootsi	0%	8%	0%	0%	0%	
Ühendkuningriik	9,7%	16%	23,1%	14,3%	4,4%	
Kolmandad riigid	Kandidaatriigid	0%	4%	0%	0%	4,3%
	Muud	9,7%	0%	0%	0%	4,3%
Määratlemata	0%	0%	0%	14,3%	13%	

12. Juurdepääsutaotlustega hõlmatud valdkonnad

	2009	2010	2011	2012	2013
Põllumajandus, kalandus	7,3%	3,9%	3,5%	5%	3%
Siseturg	7,7%	7,9%	8%	9,7%	11,7%
Teadusuuringud	0,5%	0,5%	0,4%	1%	2,1%
Kultuur	0,3%	0,2%	0,2%	0,7%	0,5%
Haridus/noored	0,6%	1,1%	0,4%	0,2%	0,6%
Tööstus	0,6%	0,1%	0,1%	0%	0,4%
Konkurentsivõime	1,9%	1,5%	1,4%	1,6%	1,1%
Energeetika	3,5%	0,9%	2,1%	2,7%	2%
Transport	1,9%	2,5%	1,5%	1,4%	2,6%
Keskond	8,6%	10,7%	9,1%	7,6%	12,6%
Tervise- ja tarbijakaitse	8,1%	5,6%	3,6%	3,5%	4,5%
Majandus- ja rahanduspoliitika	2,6%	4,4%	5,9%	6,9%	8,7%
Maksu- ja eelarveküsimused	7,6%	7,5%	12,5%	6,7%	3,7%
Välissuhted – ÜVJP	12,2%	14,4%	12,8%	10,7%	8,1%
Kodanikukaitse	0,2%	0,1%	0%	0,6%	0,8%
Laienemine	1,4%	0,8%	1%	1,2%	0,4%
Kaitsepoliitilised ja sõjalised küsimused	4,6%	4%	2,2%	2,7%	2,5%
Arenguabi	0,3%	0,2%	0,1%	0%	0,4%
Regionaalpoliitika ning majanduslik ja sotsiaalne ühtekuuluvus	0%	0%	0,1%	0,4%	0,1%
Sotsiaalpoliitika	3,4%	4%	2,7%	3,9%	5,2%
Justiits- ja siseküsimused	15,3%	14%	19,5%	18,1%	16,8%
Õigusküsimused	2,7%	2,6%	3,1%	5,4%	5%
Institutsioonide tegevus	0,8%	2,1%	2,4%	2,4%	2,8%
Liidu rahastamine (eelarve, statuut)	0,2%	0,1%	0,2%	0,8%	0,4%
Läbipaistvus	0,3%	0,3%	0,3%	1,2%	0,5%
Üldpoliitilised küsimused	0,5%	1%	0,6%	0,7%	1,1%
Parlamentaarsed küsimused	4,1%	5,3%	3%	2,5%	0,7%
Muud	0,5%	0,6%	0,2%	0,2%	0,1%

13. Juurdepääsu andmisest keeldumise põhjused (nõukogu peasekretariaadi vastused esialgsetele taotlustele)

	2009		2010		2011		2012		2013	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	109	5,6%	92	7%	93	8,9%	64	5,8%	58	3,8%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	67	3,5%	25	1,9%	15	1,4%	18	1,6%	9	0,6%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	442	22,9%	319	24,2%	221	21,2%	226	20,5%	375	24,7%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0%	6	0,5%	11	1,1%	0	0%	4	0,3%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	5	0,3%	5	0,4%	2	0,2%	2	0,2%	2	0,1%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0,1%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	8	0,4%	11	0,8%	10	1%	7	0,6%	7	0,5%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	1	0%	4	0,3%	0	0%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	756	39,1%	436	33,1%	426	40,9%	455	41,3%	556	36,7%
Mitmed põhjused koos või muud põhjused	545	28,2%	417	31,7%	264	25,3%	330	30%	503	33,2%
Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor	0	0%	1	0,1%	0	0%	0	0%	0	0%

14. Juurdepääsu andmisest keeldumise põhjused (nõukogu peasekretariaadi vastused kordustaotlustele)

	2009		2010		2011		2012		2013	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	20	7,6%	24	38,1%	3	15,8%	0	0%	0	0%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	38	14,5%	35	55,5%	15	78,9%	2	3,9%	20	69%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	0	0%	1	1,6%	0	0%	1	2%	1	3,4%
Mitmed põhjused koos või muud põhjused	205	77,9%	3	4,8%	1	5,3%	47	92,1%	8	27,6%
Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

15. Keeldumise põhjused osalise juurdepääsu puhul (nõukogu peasekretariaadi vastused esialgsetele taotlustele)

	2009		2010		2011		2012		2013	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	42	3,7%	56	4,1%	49	4,4%	44	4,8%	28	3,2%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	2	0,2%	4	0,3%	1	0,1%	2	0,2%	5	0,6%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	21	1,9%	164	12%	323	29,3%	174	18,8%	57	6,6%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0,1%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	10	0,9%	57	4,2%	35	3,2%	125	13,5%	46	5,3%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	37	3,3%	111	8,1%	58	5,2%	18	1,9%	32	3,7%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	202	18,1%	707	51,6%	422	38,3%	334	36,1%	525	60,5%
Mitmed põhjused koos või muud põhjused	803	71,9%	270	19,7%	215	19,5%	228	24,7%	173	20%
Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

16. Keeldumise põhjused osalise juurdepääsu puhul (nõukogu peasekretariaadi vastused kordustaotlustele)

	2009		2010		2011		2012		2013	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	0	0%	0	0%	1	6,7%	3	13%	1	3,5%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	0	0%	21	26,2%	6	40%	2	8,7%	0	0%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3,5%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	0	0%	1	1,3%	0	0%	1	4,4%	1	3,4%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	3	11,6%	0	0%	1	6,7%	1	4,4%	5	17,2%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	7	26,9%	12	15%	2	13,3%	1	4,3%	15	51,7%
Mitmed põhjused koos või muud põhjused	16	61,5%	46	57,5%	5	33,3%	9	65,2%	6	20,7%
Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

17. Keskmine tööpäevade arv, mis kulus taotlusele või Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebusele vastamiseks

	2009	2010	2011	2012	2013
Esialgsete taotluste korral ¹⁶	14 (2666 läbivaadatud taotlust)	17 (2764 läbivaadatud taotlust)	16 (2116 läbivaadatud taotlust)	16 (1871 läbivaadatud taotlust)	18 (2212 läbivaadatud taotlust)
Kordustaotluste korral ¹⁷	26 (33 läbivaadatud taotlust)	28 (28 läbivaadatud taotlust)	29 (27 läbivaadatud taotlust)	28 (22 läbivaadatud taotlust)	26 (26 läbivaadatud taotlust)
Kaalutud keskmine (esialgne + kordusetapp)	14,15	17,11	16,16	16,15	18,09
Euroopa Ombudsman	0	50	32	64	0

18. Määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 7 lõike 3 ja artikli 8 lõike 2 alusel pikendatud tähtajaga taotluste arv

	2009	2010	2011	2012	2013
Esialgsete taotlused	536 taotlust 2666st, mis on 20,1% taotlustest	773 taotlust 2764st, mis on 28% taotlustest	513 taotlust 2116st, mis on 24,2% taotlustest	452 taotlust 1871st, mis on 24,2% taotlustest	587 taotlust 2212st, mis on 26,5% taotlustest
Kordustaotlused	32 [33 taotlusest]	25 ¹⁸ [28 taotlusest]	24 ¹⁸ [27 taotlusest]	20 [23 taotlusest]	21 [25 taotlusest]

16 Need arvud sisaldavad nii vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artiklile 7 esitatud esialgseid taotlusi kui ka artikli 6 lõikega 3 reguleeritavaid taotlusi.

17 Kordustaotlused vaatab läbi nõukogu informatsiooni töörühm ja alaliste esindajate komitee (COREPER II). Vastused taotlejatele võtab vastu nõukogu.

18 2010. ja 2011. aastat puudutavates ning nõukogu 2010., 2011. ja 2012. aasta aruannetes avaldatud arvudes oli väike viga, mis on nüüdseks parandatud. Seetõttu on 2010. ja 2011. aastat puudutavad arvud veidi erinevad varasemates aruannetes esitatud arvudest.



CONSILIUM

Rue de la Loi/Wetstraat 175
1048 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË
Tel. +32 22816111

www.consilium.europa.eu