



PUITKARKASSHOONES peab olema puit kaetud tulekaitsekihiga, palkhoonetes kasutatakse erinevaid tuleimmutusvahendeid, mis viivitavad puidu süttimist. FOTO: ANDRAS KRALLA

120

minutit püsib tulekahju korral ehitise, mis kuulub tulekindlasse klassi.

Ä Pane tähele Tuletökketähised

TULEKINDEL (tähis TP1)
TULDTAKISTAV (tähis TP2)
TULDKARTEV (tähis TP3)

kivist, siis ei ole vajalik pealispinda täiendavalt katta. “Tegemist on ehituslikult kahe erineva lahendusega, mis mõlemad tagavad tuleohutusnõuete täitmise,” selgitab Ivar Mardim.

Külaots lisab, et raudbetoon-kivimaja puhul peab olema tagatud piisav tulekaitse betoonis olevale terasele, mis kardab tuld ja võib tekitada avariolukordi. Puitkarkasshoones peab olema puit kaetud piisava kaitsekihiga, palkhoonetes kasutatakse erinevaid tuleimmutusvahendeid, mis viivitavad puidu süttimist.

Tulepüsivad hooned ka puidust. Kuigi puit on põlev materjal, mida ei saa ühegi immutuse või keemilise kaitsevahendiga muuta mitte-põlevaks, on puidust võimalik ehitada ka tulepüsivaid hooned. “See eeldab läbimõeldud projekteerimist ja kõrget ehitusvaliteeti,” selgitab Jalas. Tähtsaim eeldus selleks, et puitu saaks ehituses kasutada, on piisava tuleohutuse tagamine. “Puidu põlevus on peamine põhjus, miks tuleohutusnõuded piiravad puidu kasutamist,” lisab ta. Tema sõnul tuleks kasvatada üldiselt teadlikkust puidu kasutusvõimalustest ehituses. Näiteks on tänaseks ilmunud käsiraamat “Tuleohutud puitmajad 3”, mis sisaldab teavet puitkonstruktsioonide ja -toodete tulekahjuarvutuste kohta, mis aitavad takistada süttimist ja piirata tulekahju tagajärgi.

Külaots lisab, et fakt, et puumaja on väga tuleohtlik, on iganenud väide, kus ehituslahendusi ja materjale ei olnud niivõrd kaugele arendatud ja sellest ka eksiarvamus, et tänapäeva puithoone on väga tuleohtlik. “Kui puitkarkasshoone on vastavalt tänapäeva normidele ja juhiste-



Tulekahju korral sõltub ükskõik millisest materjalist hoonete ohutus inimeludele eelkõige tulekahju avastamise kiirusest, evakuatsiooniks vajalikust ajast ja kandekonstruktsiooni tulepüsivusest.

Raido Jalas, päästeameti tuleohutusjärelevalve osakonna peaspetsialist

le konstrueeritud, võib saavutada väga kõrgeid tuletökkeklasse,” selgitab Külaots. Mardim julgub lausa väita, et metall- ja betoonkonstruktsioonid võivad olla isegi pisut ohtlikumad kui puit, sest puidu kandevõime säilib pikka aega pärast süttimist ning päästjate seisukohast on puitkonstruktsioonid visuaalselt üpriski hästi hinnatavad. Betoon või teraskonstruktsioon see-eest võib kuumuse tõttu äkki ja hoiatamata järele anda ning kokku variseda.

Mardim lisab, et kui soov on kasutada ehituses puitu, siis tasub tulepüsivust nõudvates ruumides kasutada massiivsemat puitu, mille tulepüsivus ajas on kordades kõrgem kui väikese ristlõikega puidu puhul. “Puit on keskkonnajärgne ja inimsõbralik materjal ning teadliku projekteerimise, ehitamise ning hoolsa eksploatatsiooni puhul pole põhjust teisi konstruktsioonitüüpe puitmaja ees sugugi eelistada,” selgitab Mardim.

Tuleohutuse tagab elanik ise. Jalas rõhutab, et tulekahju korral sõltub siiski ükskõik millises materjalist hoonete ohutus inimeludele eelkõige tulekahju avastamise kiirusest, evakuatsiooniks vajalikust ajast ja kandekonstruktsiooni tulepüsivusest. Seetõttu on ka oluline, et ehitistes oleksid tulekahju varajast avastamist võimaldavad andurid ning tule levikut tõkestavad vahendid, nagu näiteks automaatsed tulekustutussüsteemid.

Lisaks ehituslikule poolele saab ka iga elanik tagada tuleohutust. Esmalt tuleb vähendada tulekahju tekkimise võimalust. Selleks soovib Jalas pöörata tähelepanu nii elektrisüsteemidele