

ARHITEKTUUR

vad oma koju suuri aknaid, et saada eluruumi võimalikult palju valgust. Tänapäeval räägitakse energiasäästlikkusest ja passiivmajadest ning see toob kaasa arhitektuurseid muutusi. Tehnoloogia areng mõjutab ka eramuehitust.

Eestis vähe kohaliku traditsiooni tõlgendamist

“Sellist ühtset, universaalset ja üldist asja nagu Eesti maja meie kultuuriruumis ei ole,” väidab Triin Ojari. “Ning ka regionaalsest, rahvuslikust ja spetsiifilisest arhitektuurist Eestis ei julgeks ma rääkida.”

Ojari sõnutsi on Eesti eripäraks 15 aastat kiiret arengut, avatus nii majanduse, kultuuri kui ka arhitektuuri seisukohast ja maailmas toimuvaga kursisolek.

“Seetõttu on ka meie nüüdisaegsed majad väga erilised, kohalikust traditsioonist lähtumist on vähe. Rahvuslikkus ja oma kultuuri rõhutamine ei ole moes. Rahvusvahelises ja teatud vormilistest, esteetilistest, tehnoloogilistest standarditest lähtumine on arhitektuuris valdavam kui kohaliku traditsiooni tõlgendamine,” tutvustab ta suundi.

Tüüp maja versus unikaalarhitektuur

Lääne-Euroopas ja Ameerikas moodustavad tüüpmajad eramuturust 80–90%. Arhitektimaju on seal väga vähe ja nende ehitamist saavad endale lubada vaid väga rikkad inimesed. Muu maailmaga võrreldes tellitakse Eestis arhitektimaju väga palju, sest nii maa kui ka arhitekti teenuse hind on taskukohased.

Oluliseks teguriks on Ojari sõnul ka tellijate avatus ja eelarvamustest vaba hoiak. “Pealegi pole tüüpmaja turg Eestis nii hea ja rikkalik, et inimesed selle valiksid.” Kui läänes müüakse üldjuhul teraviljalise elukeskkonda, siis Eesti väljaarenemata elamuehituspoliitika ja mõneti juhuslik elamurajoonide tek-



► Mardi talu Saaremaal. Arhitekt Jüri Okas, arhitektuuribüroo J. Okas & M. Lööke.