



№ 03/2011

Балтийский Мир

ЖУРНАЛ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ПРИБАЛТИКИ

Балтийский Мир

ЖУРНАЛ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ПРИБАЛТИКИ

№ 03/2011



Российская волна
на литовских берегах
Литва

Скажи родному языку: «Да!»
Латвия

«Ночной дозор»
Эстония

Российский вестник

- 38 } Российская волна
на литовских берегах

Ольга Тогезова



Балтийская политика

- 46 } Вице-мэр Таллина:
«Русский язык в школах
должен остаться»

Сергей Середенко

- 49 } Скажи родному языку: «Да!»

Сергей Танцоров

- 53 } Внешняя политика Эстонии:
без эмоций

Сергей Середенко

- 56 } Право на имя

Александра Турчанинова

Образование по-русски

- 60 } Образование в России:
стать русским человеком

Вадим Савицкий

- 64 } Взять с боем право
учиться в России

Наталья Иванова

- 3 } Ах, карнавал! Фарс и пат...

Александр Рах

Хроника Русского мира

- 6 } «Ночной дозор»

Максим Рева

- 9 } Дни русской культуры.
Возрождение

Александра Турчанинова

- 13 } Наши базисные ценности

Андрей Фомин

Главное

- 20 } Прибалтийская стратегическая
оборонительная операция

Виктор Гуцин

- 23 } Про исполнение желаний...
Мы не могли не победить

Redakteur

- 26 } Молодёжь XXI века:
мы помним, чтим, гордимся!

Александра Турчанинова

Мы вместе!

- 30 } Русский мир Латвии:
дискриминация национальных
меньшинств сохраняется

Виктор Гуцин

- 34 } Российские соотечественники
Эстонии обозначили
«дорожную карту»

Александр Рах

С НАМИ ВЫ БУДЕТЕ В КУРСЕ
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ РАНЬШЕ ВСЕХ



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ-САЙТ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЕДУЩИЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ
ВЕБ-САЙТ РОССИИ ПРЕДЛАГАЕТ:

ПРОФЕССИОНАЛЬНО

Информация
о внешней политике России
из первых рук

ОПЕРАТИВНО

Важнейшие новости
в режиме «online»

ОТКРОВЕННО

Все «секреты»
дипломатической
службы



WWW.MID.RU

Экспертный клуб

68 Нужны ли лидеры Русскому миру?

Сергей Мазур

68 Не сотвори кумира...

Александр Сенкевич

70 Сны о чём-то большем...

Мирослав Митрофанов

73 Духовный вакуум и лидеры в Русском мире

Сергей Цой

75 Лидерство — ответственность за выполнение общественно важной функции

Дмитрий Кондрашов

Русская Балтика

78 Русский след в древней Риге

Гарри Гайлит

80 Здесь русский дух, здесь Русью пахнет...

Вадим Нимов

Русский салон

84 Птица Феникс с моноклем на чёрном шнурке

Гарри Гайлит

89 Праздник для русской души в Эстонии

Ирина Афанасьева

Издатель:
**Integratsioonimeedia grupp,
Ahtri 12, Tallinn**

Tel.: + 372 5141022
Faks: + 372 6060876
Meil: valiso5@mail.ru

Главный редактор:

Дмитрий Кондрашов

kondrashov.dima@gmail.com

Региональный редактор (Латвия):

Виктор Гуцин

Региональный редактор (Литва):

Андрей Фомин

Вр. и. о. регионального редактора (Эстония):

Андрей Заренков

Редактор рубрики «Экспертный клуб»:

Сергей Мазур

Литературный редактор:

Елена Морозова

Обозреватели:

**Вадим Нимов, Сергей Середенко,
Сергей Танцоров**

Корреспонденты:

**Александра Турчанинова,
Максим Фёдоров,
Александр Рах**

Выпускающий редактор:

Татьяна Назарова

narzanchik@gmail.com

Вёрстка:

Евгений Рудковский

Общественный совет:

**Андрей Фомин, Андрей Красноглазов,
Вальдемар Томашевский, Виктор Москвин,
Виктор Силов, Дмитрий Шаховской,
Константин Провалов,
Людмила Матросова-Зыбина,
Максим Шевченко, Рафаэль Муксинов**

Журнал «Балтийский мир» издаётся при поддержке Правительственной комиссии РФ по делам соотечественников, проживающих за рубежом. При использовании материалов журнала в любой форме, в том числе и электронных СМИ, ссылка на журнал «Балтийский мир» обязательна.

Ах, карнавал! Фарс и пат...

Александр Рах



Все президенты Прибалтики

Поскучневший после торжества на литовских парламентских выборах партии шоуменов политический ландшафт Прибалтики внезапно оживился — поводом к всплеску активности стали процедуры назначения парламентами Латвии и Эстонии президентов этих государств. В обоих государствах не обошлось без определённых сюрпризов. Так, например, ничем не прославившийся в течение всех годов президентства Валдис Затлерс, которого вполне можно назвать президентом несбывшихся надежд, прощаясь, выкинул политический трюк — инициировал роспуск парламента Латвии, который в свою очередь собирался отправить Затлерса на почётный отдых. Формальная причина — борьба с засевающими в парламенте олигар-

хами — не выдерживает критики: выбранный весной этого года законодательный орган власти Латвии в общих чертах повторял политическую конструкцию, устраивавшую Затлерса все годы его президентства. Впрочем, нашлись комментаторы, истрактовавшие банальную месть как титанический подвиг в защиту ценностей ЕС. Депутаты парламента Латвии, в свою очередь оправившись от первого шока, быстренько избрали нового президента — как раз из числа олигархов — и в душе поблагодарили Затлерса за его попытку отомстить — каждая партия расценила инициативу роспуска парламента как возможность улучшить свои политические позиции.

Только вот возникает вопрос: после выборов опять останутся недобольные политики, так, может, стоит

проводить выборы в латвийский парламент ежегодно, правящую коалицию формировать на основе ротации в алфавитном порядке, а правительство формировать из депутатов по жребию? То есть дать возможность порулить каждому. В любом случае уже очевидно, что показавшееся сначала революционным «Президент распустил парламент!» довольно быстро превратилось в банальный политический фарс. Фарс на фоне того, что современная Латвия — говоря правду-матку — государство-банкрот и вряд ли может позволить себе карнавальную, как на Украине, политическую систему. То есть якобы проявившееся в латвийской политике оживление — всего лишь иллюстрация той же самой безнадежной предопределённости и обречённости.

В Эстонии грядущее назначение президента не заладилось изначально. После того как правящая коалиция определилась со своим кандидатом — нынешним президентом Тоомасом-Хендриком Ильвесом, выяснилось, что больше претендентов на эту должность и нет. Эстонии грозили безальтернативные выборы, и пришлось срочно выдвигать идею новой демократической ценности Европы — о том, что наличие одного кандидата на должность президента и есть высшее проявление демократии. Ситуацию всё-таки спасла оппозиция — выдвинув в конкуренты американскому эстонцу Ильвесу доморощенного, но... беспартийного кандидата — независимого европарламентария Индрекка Таранда. Эстонский правозащитник и политический аналитик Сергей Середенко, комментируя перспективу в лице Индрекка Таранда, предложенную Эдгаром Сависааром своим избирателям — в основном русскоязычному населению, отметил, что в своей речи перед собранием уполномоченных Центристской партии, выдвинувшей его кандидатом в президенты Эстонии, Индрек Таранд назвал себя одновременно (и прежде всего) либералом, затем консерватором и социал-демократом. Ко всем этим собственным характеристикам Таранд добавил свои «но». Он-то, например, либерал, а вот эстонские партии, называющие себя либеральными, — нет. Разобравшись со всеми, Таранд добавил, что и критику центристов прекращать не собирается. При этом Таранд, по мнению Середенко, — закономерная аномалия эстонской партократии. Будучи плоть от плоти эстонского ультранационализма и бюрократии (эти понятия неотделимы друг от друга), Таранд аккумулирует в себе прежде всего протестный электорат — тому доказательством полученные им голоса на выборах в Европарламент. Свойственный ему популизм, без которого этих голосов было бы не набрать,

сам Таранд называет «гражданским куражом». Главный редактор журнала «Балтийский мир» Дмитрий Кондрашов отмечает, что выдвижение Таранда уже внесло замешательство в ряды эстонской элиты, ранее импортировавшей ныне действующему президенту Ильвесу. Сегодня, по его мнению, безусловность переназначения Ильвеса решением парламента Эстонии на второй срок под вопросом. Как считает Кондрашов, Индрекку Таранду, политический путь которого показывает, что за его популизмом всегда скрыт точный расчёт, вполне по силам оттянуть от Ильвеса необходимые девять голосов членов парламента, а во втором туре — в коллегии выборщиков перевес Таранда будет подавляющим. «Вполне возможно, что, запутавшись в политических играх, Эдгар Сависаар открыл в Эстонии дверь для ещё большего зла, чем является бывший личный враг Сависаара Андрус Ансип, который хотя бы внешне остаётся в рамках права.

В любом случае уже сейчас понятно, что симпатии большинства населения на стороне Индрекка Таранда — радикала, призывавшего отправить «коммуняк», в том числе и выдвинувшего его в президенты Сависаара и премьера Эстонии Ансипа, в топку. Теперь даже в случае переназначения парламентом в сентябре этого года Ильвес останется в глазах народа хромой уткой на всём протяжении второго президентского срока. Карнавальная политика пришла и в Эстонию. Общественная жизнь Прибалтики всё больше превращается в фарс, но за внешней живостью проглядывается вся безнадежность патовой ситуации.

Российский аналитик Михаил Делягин, говоря о будущем ЕС, отмечает, что надежды на быстрое «подтягивание» новых членов ЕС к лидерам оказались столь же беспочвенными, сколь и аналогичные надежды советской цивилизации на ускоренное развитие «национальных окраин». Таким

образом, ЕС сделал шаг назад от равноправия, что представляется существенной эрозией европейских ценностей. Таким образом, Евросоюз, этот экспансионистский и направленный на неуклонное расширение проект, из экстенсивного поневоле становится интенсивным, — и это на наших глазах начинает болезненно, хотя и неосознанно для него самого, трансформировать весь облик ЕС.

Делягин обращает внимание, что «отказ от насаждения своих ценностей, от их экспансии сам собой, автоматически ставит вопрос об их справедливости и подрывает их, а с ними — и идентичность их носителей. В самом деле: отказ от насаждения своих ценностей автоматически означает признание их неуниверсальности, то есть неполноценности в современном мире. Болезненной проблемой ЕС является слабость европейской самоидентификации даже на уровне элит — если, конечно, ориентироваться на стратегические решения, а не на парадные заверения».

Поэтому, по мнению российского экономиста, «существенна для руководства ЕС — возможно, из-за высокой идеологизации — и проблема морали. Переписывание истории, насаждение демократии в новых «крестовых походах» в Афганистане, Ираке и Ливии при откровенно циничной толерантности к её «дефициту» (по официальной формулировке) в Латвии и Эстонии, попустительство практике апартеида и государственной реанимации фашизма в некоторых членах Евросоюза, одобрение государственных переворотов под видом народного волеизъявления — всё это глубоко аморально и в корне противоречит европейским ценностям в том виде, в котором мы привыкли их признавать».

Если принять его точку зрения, то победное шествие фарса — карнавальная политика по Прибалтике даёт абрис будущего единой Европы.

ХРОНИКА

РУССКОГО МИРА

стр. 6

«Ночной дозор»

Максим Рева

стр. 9

Дни русской культуры.
Возрождение

Александра Турчанинова

стр. 13

Наши базисные ценности

Андрей Фомин





«НОЧНОЙ ДОЗОР»

Максим Рева

Мы же не можем сказать, что Брестская крепость была проигранным боем, — то, как долго её защитники держались против фашистов, было подвигом и уроком мужества для всех остальных. И точно так же сейчас таллинские ребята — те, кто пытался противостоять этой гнусной акции, — вели свой бой с фашистами эстонскими.

Сергей Лукьяненко
«Комсомольская правда»
26.04.2007

Дозор возник 21 мая 2006 года. Артур Тамме и его подруга Настя 9 мая не были в Таллине и решили в пасмурный день 20 мая принести цветы к памятнику солдатам, отдавшим свою жизнь в борьбе с фашизмом. «Мы перешли перекрёсток у Тынисмяги и увидели, что у памятника много народу — проходило собрание националистов. Толпа, находившаяся у памятника, была настроена агрессивно, но наше желание возложить цветы было непоколебимо. Мы стали продираться сквозь агрессивную массу людей, которые что-то кричали и плевали на памятник. У памят-

ника бритоголовый амбал заградил нам путь. Я попытался положить цветы, но он мешал мне и сломал цветы, потом ударил меня в нос, а какая-то старуха брызнула мне в лицо из газового баллончика». В этот день 20 мая 2006 года в центре эстонской столицы, у монумента Советским воинам-освободителям, собрались националисты и неонацисты с требованием убрать памятник Советскому солдату, который, по их утверждению, насильничал и убивал эстонский народ.

На протяжении пятнадцати лет эстонский националистический режим использовал миф об оккупа-

ции Эстонии советскими войсками как оправдание особого положения эстонской нации в государстве, где более трети жителей не принадлежали к титульной нации. «Права эстонцев для нас важнее прав человека» — таким тезисом выражается позиция эстонской этнократии. И исходя из этого принципа националисты, пришедшие на Тынисмяги, намеревались решить вопрос о памятнике, ставшем символом исторической памяти и духовных ценностей русской общины Эстонии.

Этнический конфликт, тлеющий между русскими и эстонцами, выплеснулся на улицы Таллина. К вечеру у ног солдата, отстоявшего через 61 год после Победы ещё один бой, лежал ковёр из цветов — жители Таллина несли их бесконечным потоком. В ответ начались беспорядки — ночью эстонские вандалы-экстремисты облили памятник краской. Общественные организации обратились к полиции с требованием обеспечить защиту памятника. Министр МВД Эстонии отказал, сославшись на отсутствие финансирования.

Александр Коробов 20-го числа тоже был у памятника: «Я видел, как на нашего солдата накинули верёвку и пытались его скинуть. На следующий день, когда узнал, что памятник облили краской и его никто не охраняет, я списался в Интернете с одним человеком, им оказался Олег Филипов. Мы договорились встретиться вечером на Тынисмяги и обсудить, что делать. Решили дежурить возле памятника, сообщили об этом в Интернете, и, так как по одному было дежурить небезопасно, я остался с Олегом.

К нам присоединился Володя Студенецкий с супругой, Светлана Кунгурова и Игорь Грабовский. Чуть позже подъехал Артур и его девушка Настя, затем Роман Жаров и ещё один человек, звали его Борис, он потом больше на дежурство не под-



ходил. Ночью подъехал Андрей Богатов, а после трёх часов на велосипеде приехал Павел Зуев.

К дежурившим у памятника ребятам какая-то женщина принесла бутерброды и сказала, что они как ночной дозор. Имела ли она в виду популярный российский фильм «Ночной дозор», снятый по одноимённой книге писателя Сергея Лукьяненко, или же знаменитую картину великого Рембрандта — об этом история умалчивает. Володе Студенецкому это название понра-

вилось, и его фотографии, рассказывающие о защитниках памятника на горе Тынеса, появились в Интернете под названием «Ночной дозор». С того момента «Ночной дозор» получил своё имя, которое вошло в историю.

Так без денег, без какого-либо политического импульса и без официальных учредительных собраний родилась организация, ставшая, по оценке ЦРУ, самой влиятельной общественной организацией Эстонии.



Появление «Ночного дозора» стало настоящим шоком для эстонского истеблишмента. Эстонская пресса, в том числе правая газета Eesti Ekspress, писала о «Дозоре» сдержанно-положительные материалы, в которых эстонские журналисты пытались понять причину, побудившую нас выйти на улицу, и осмыслить проблемы как русских в Эстонии, так и самого эстонского общества.

В середине нулевых годов мало кто верил в способность русских защищать свои права и ценности. К этому времени русские политические организации, при помощи охранной полиции Эстонии, были развалены. Русская интеллигенция, за редким исключением, как таковая перестала существовать ещё в середине 1990-х годов, когда её представители громогласно стали называть себя эстонскими или европейскими русскоязычными интеллектуалами. Русский бизнес старался влиться в эстонскую элиту. Оправдывая свой отказ помогать защищать права русских, бизнесмены, получавшие свои доходы от ведения бизнеса с Россией, заявляли, что бизнес вне политики, но при этом не забывали спонсировать все основные партии эстонской этнократии. Казалось, что русские полностью маргинализированы. Остался только один повод, дававший возможность русским раз в год объединиться и заявить о своём присутствии в Эстонии, — это День Победы и его символ — памятник «Бронзовый солдат». День Победы оказался последней линией обороны, отступив от которой русские в Эстонии превратились бы в Иванов, не помнящих родства. У тех, кто пришёл в «Дозор», и у тысяч людей, которые поддержали нас, сработал глубочайший инстинкт народного самосохранения. Но тогда никто из нас этого не осознавал, тогда мы просто вышли защищать то, что было



дам не суждено было сбыться. «Ночной дозор» появился как реакция. Мы действовали эмоциями, по зову сердца. Те, кто стоял у истоков «Ночного дозора», победители без победы. Ибо, как сравнил нас русский писатель Сергей Лукьяненко, мы были как защитники Брестской крепости, мы не могли не победить. Но разве можно назвать дозорцев проигравшими? Права Света Кунгурова: если бы мы не вышли к памятнику — русских в Эстонии не было бы!

По прошествии пяти лет последствия появления «Ночного дозора» заметно ощущаются в политической и общественной жизни Эстонии. Появилось новое поколение русских общественных деятелей и политиков, действительно защищающих права русского населения. Политика ассимиляции застопорилась. Пусть пока ещё не сильно, но поднимается волна протеста против эстонизации русских школ. Усилилась критика Эстонии за рубежом. У русских после апрельских событий 2007 года снова появилось самоуважение.

На примере борьбы дозорцев люди в Эстонии перестали бояться.

Фото Владимира Студенецкого

для нас святым, то, что мы впитали с молоком матери.

В этот момент шока ещё был возможен диалог с эстонским обществом, но премьер-министр Ансип истерически отреагировал на наше появление: «Если мы отдадим русским Тынисмяги, завтра придётся отдать всю Эстонию». И государственная машина повернула против «Дозора» весь свой пропагандистский арсенал. Охранная полиция провела нужные семинары для журналистов и объяснила, как и что надо писать о «Ночном дозоре». Началась настоящая травля как самой организации, так и отдельных её членов.

В эту травлю включились не только эстонские СМИ и пропагандисты. Паразитирующая на вечном обещании решения в Эстонии русского вопроса, Центристская партия, имеющая многочисленных друзей среди российской элиты, испугавшись конкурента, старалась всячески дискредитировать «Ночной дозор». Мешал «Дозор» и некоторым российским бизнесменам, ведущим транзитный бизнес через Эстонию.

Поэтому, когда Охранная полиция Эстонии дала команду «фас», многие русскоязычные журналисты и интел-

лектуалы заголосили, что «Ночной дозор» — это маргиналы, экстремисты, пятая колонна Кремля. Эпитетов было много, каждый брал тот, за который ему платили.

С другой стороны, многие от простых ребят из «Ночного дозора» и пришедших к ним нескольких русских политиков ожидали объединения всех русских сил Эстонии. Многие верили, что «Ночной дозор» сможет перерасти в массовое политическое движение. Этим надеж-



Дни русской культуры. Возрождение

Александра Турчанинова

Полученная Латвией независимость в 1991 году в некотором роде является исторической реконструкцией времён Первой республики. Нынешние правители даже нашли потомка Карлиса Ульманиса — Гунтиса Ульманиса и сделали его первым президентом реконструированной республики. В те годы было как хорошее, так и плохое, как в любом государстве и в любое время. Однако же либо исторические источники приукрашивают действительность, либо Вторая республика является бледной копией Первой.

И тем не менее есть и весьма успешные начинания в возрождении добрых традиций тех времён. Дело в том, что в 1923 году в Таллине зародилась идея проведения Дней русской культуры. Как писал историк Влад Богов, причина возникновения такого праздника была весьма объективной — распалась Российская империя. В бывших её осколках и центрах эмиграции русской интеллигенции по всему миру возникла потребность объединения на чём-то бесспорном и близком по духу. Естественно, в первую очередь на достижениях русской культуры. День

русской культуры, по замыслу создателей, должен стать днём, когда любой независимо от национальности сможет ощутить свою причастность к поистине великой русской культуре. И аналогичный праздник прошёл и в Латвии 20 сентября 1925 года. Начались торжества в 9 часов утра. Архиепископ Иоанн в Кафедральном соборе совершил литургию на церковно-славянском языке, а в 12 часов торжественный молебен. При этом Влад Богов делает акцент на том, что православная церковь всячески поддерживала все данные начинания: от привлечения финансовых



средств на проведение до популяризации праздника.

С того памятного дня прошло 86 лет. И вот 22 мая 2011 года вновь в том же кафедральном Христорожественном соборе в Риге состоялась торжественное богослужение и Крестный ход во славу святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Стоит отметить, что это событие прошло без участия политиков из «русских» партий, но с другой стороны — а собственно, что политикам делать на празднике русской культуры?

После освящения праздника православной церковью горожане могли посещать любые мероприятия на свой вкус, ведь график был плотным, и каждый мог найти что-то по душе. Любителям прозы и поэзии — концерт фестиваля, посвящённого Дню славянской письменности и культуры, презентация поэтического сборника Веры Панченко «Из пазухи дня...». Театралам — «И рай открылся для любви!», спектакль поэзии, музыки, светоживописи по мотивам поэмы М. Ю. Лермонтова «Демон». Православным — День Кирилла и Мефодия, торжественный молебен в честь

святых равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия, создателей славянской письменности, крестный ход. Любителям живописи — «Весеннее настроение», открытие выставки живописных работ детской художественной ART-студии Елены Антоновой, открытие выставки русских художников, выпускников Латвийской художественной академии, работы 70–90-х годов XX века. Любителям музыки — «Музыка русской души», концерт женского хора Музыкального колледжа имени Н. Римского-Корсакова. Любителям истории — экскурсия «По русской Риге» и «Рижский модерн», открытие выставки «Русские Латвии». Даже для любителей моды нашёлся «Русский авангард моды», да в целом никто не был забыт, ведь в Верманском парке прошло народное гулянье. Одним словом, на две недели любой мог с головой окунуться в атмосферу русскости, которая вдруг утроилась в городе Риге и во всей Латвии, — мероприятия, а их было около семидесяти, проходили во многих латвийских городах.

«И рай открылся для любви!» — спектакль поэзии, музыки, светоживо-

писи по мотивам поэмы М. Ю. Лермонтова «Демон» собрал полный зал зрителей, несмотря на то что это было одно из редких платных мероприятий. Даже ступени были заняты юными театралками. Постановка была выдержана в чёрно-белых тонах, в борьбе ангела и беса, добра и зла, мужского и женского начала... Тамара является в белом, а Демон — в чёрном. Но как не бывает абсолютного зла, так и не бывает абсолютного добра, и потому Демон предстаёт в бархатном костюме и плаще цвета южной ночи, но в белой рубашке, а Тамара меняет белоснежный наряд на платье с иссиня-чёрными вставками. И в течение всего спектакля остаётся надежда, что всё же любовь Демона победит, а красота спасёт мир, но — увы! — чудес не бывает... И концовка вполне в духе Лермонтова. На протяжении всего спектакля Демон скидывает с висящих картин драпировку, и в самом конце открыты уже все представленные работы, каждая рассказывает часть вечной лермонтовской истории, или скорее часть истории о вечном. Периодически артисты балета исполняли танцевальные номера, на

свой лад трактуя эту историю. И должно быть неспроста, ведь тот же балет «Лебединое озеро» также передаёт вечное противостояние добра и зла в виде белых и чёрных лебедей.

Проект был задуман как совместная художественная акция международного центра талантов Галины Полторак (Рига), продюсерского центра Рустема Галича (Нью-Йорк) и театра святых картин Виталия Ермолаева (Юрмала).

Отдельно хочется выразить благодарность искусствоведу Светлане Хаенко, организатору выставки русских художников, выпускников Латвийской художественной академии, 70–90-х годов XX века в студенческой галерее Балтийской международной академии BiArt. Ведь, к несчастью, выставка работ может превратиться и в пропаганду политической идеологии. Около пятнадцати лет назад в Риге проходила выставка с таким же названием, но с целью продемонстрировать благодаря умелой компоновке работ отсутствие творческого потенциала во времена «соцреализма» и вместе с этим и уродливость жизни СССР.

А о выставке в Балтийской международной академии Валентин Даниленко, художник и коллекционер, написал так: «При жизни художник рискует быть непонятым в своих поисках



гармонии с окружающим миром, однако защитой ему может служить исключительно личный вкус, что и подтверждает эта выставка, где собраны известные и малоизвестные имена. Воистину человеку даны извилины, чтобы он не пропускал мимо мысли! Виктор Зимин, Елена Антимонова — у каждого из них свои жизненные истории, не менее интересные, чем литературные романы... Как-то у меня спросили, кто такой Гений. Это художник, который оплатил свой труд своей жизнью. Это и есть Гений...»

Продолжу мысль автора. Филипп Шалаев, Валерия Шувалова, Владимир

Глушенков, Геннадий Суханов, Иосиф Эльгурт — эти художники совершенно разные, объединённые лишь эпохой, и каждый запечатлел её по-своему. Для кого-то это были городские пейзажи с застывшим мотоциклом, и, глядя на такие картины, казалось, будто возвращаешься в далёкое детство. А для кого-то — испуганный человек с глазами, которые передают страх так, что хочется бежать. Были и тигры, и клоун, и принцесса, и арлекин. Постмодернизм, реализм, графика... И к посетителю, прогуливающемуся по выставочному залу, приходит мысль о полноте жизни при любом политическом строе. А значит, забыть нельзя, надо свято помнить и хранить работы художников, для того чтобы следующее поколение ощутило ту самую полноту жизни 70–90-х годов и острее ощутило и собственное бытие.

Что же касается народного гулянья в Верманском парке, то оно удалось воистину на славу. Люди, пришедшие туда в десять утра, не уходили до самого окончания. Старики под казачьи песни играли в шахматы, а молодёжь дожидалась концерта русских рок-групп.

Один из зрителей, Александр Краснов, поделился своими впечатлениями: «О Днях русской культуры в Латвии я узнал от лучшего друга. Субботним вечером мы решили съездить и при-



нять участие в мероприятии в Верманском парке. Придя туда и пройдя мимо лотков, где продавались различные сувениры, мы наткнулись на палатку Фонда развития культуры, где нам дали программу выступлений на эстраде. Рядом с палаткой Фонда развития культуры находилась ещё одна палатка, где угощали чаем и пряниками, я приобрёл один пряник в подарок маме. Далее мы подошли к эстраде, где шли выступления Наталии Галич и Александра Кирса, а также группы «Рижский плацкарт». Мы с другом были приятно удивлены, насколько у них красивые песни. В общем, праздник удался, мне и моему другу очень понравилось, всё было отлично организовано, ставлю высший балл, больше бы таких праздников».



Безусловно, не обошлось и без помощи прессы. Наталья Севидова, заместитель главного редактора газеты «Вести сегодня», рассказала о вкладе в Дни русской культуры латвийской прессы: «С самого начала идея Дней русской культуры родилась в содружестве общественников и прессы. Этот замысел мы обговорили с Ириной Коняевой за полгода до начала мероприятий. По-

том к работе подключилось большое число общественников, и началась работа оргкомитета. Пресса присутствовала на заседаниях оргкомитета постоянно. Мы работали в режиме координации мероприятий. Сотрудничество с прессой было очень плотным. Наша газета оказала громадную поддержку Дням, и организаторы нас благодарили. На мой взгляд, резонанс от проведения Дней очень большой. Ведь люди пришли со своими проектами и воплощали их в жизнь сами. Пока всё получилось очень хорошо. И кроме того, каждый участник почувствовал себя частью целого. Это движение воодушевило людей и дало им возможность почувствовать свою общность».

Севидова подчеркнула уникальность Дней, так как они были целиком безбюджетным мероприятием и ни одной копейки от латвийских самоуправлений или государства на их про-

ведение получено не было. Единственная помощь от Рижской думы заключалась в предоставлении бесплатно помещений. Но и тут всё гладко не было — заявки рассматривали в течение двух-трёх месяцев. Даже само открытие Дней в кинотеатре «Рига» было под угрозой, и разрешение на использование зала было получено за три дня до открытия.

Стоит заметить, что традиционно воинствующая латышская пресса на сей раз только порадовалась. Были даны небольшие анонсы о том, что возрождены традиции времён Первой республики и планируется провести около семидесяти мероприятий, причём далеко не в самых дружественных изданиях. И даже экс-президент Валдис Затлерс 22 мая выступил с торжественной речью во славу возрождения традиции. «Люди жаждут культуры», — сказал президент и напомнил о тесном соседстве России и Латвии.

Завершили Дни русской культуры несколько мероприятий, связанных с днём рождения великого русского поэта А. С. Пушкина 6 июня. В этот день в рамках программы поддержки и развития многоязычия и культурного многообразия в ООН отмечается День русского языка. Эти два праздника русского языка и русской литературы неразрывно связаны между собой. 6 июня

прошли итоговые мероприятия Дней русской культуры в Латвии.

Вечером 6 июня в Рижском русском театре имени Михаила Чехова состоялось торжественное вручение общественной премии «Признание». Фонд «Русский мир» выделил грант победителям в следующих номинациях: «Литература», «Живопись», «Музыка», «Театр», «Исследования». Компетентное жюри в каждой номинации отобрало лучших.

Дни русской культуры остались позади, но чувство такое, будто традиция эта вовсе не имела пробела в 71 лет (а ведь она прервалась в 1940 году). Напротив, она жила и будет жить, пока на латвийской земле живут носители русской культуры, пока есть молодые люди, читающие «Евгения Онегина». Ещё за полгода организаторы сомневались, что мероприятие пройдёт успешно, называя его пилотным проектом, однако к следующему году общество уже будет ждать полюбившиеся две русские недели. Потому, возвращаясь к словам о реконструкции, можно с радостью сказать, что это и вправду лучшая из всех. Ведь можно реконструировать сражения, и это тоже полезно для изучения истории, но реконструировать и далее покатыть по рельсам поезд с флагом Дней русской культуры — это больше, чем реконструкция, это возрождение!

Фото автора



Вечная Россия. Илья Глазунов

НАШИ БАЗИСНЫЕ ЦЕННОСТИ

Андрей Фомин

Человек, народ, нация не могут существовать без определённых ценностей, которые они исторически ставят себе в качестве ориентиров своего бытия и развития. Как писал замечательный русский философ Б.П. Вышеславцев, «каждая нация и каждая культура имеет свою систему ценностей, которую она «культивирует», и свою высшую ценность и «святыню», которую она религиозно почитает».

После целого столетия «крушения кумиров», периодической смены ценностных векторов в течение двадцати лет в постсоветской России искали шкалу ценностей, формулировали «русскую идею» в качестве не только ориентира и направляющей национального бытия, но и своеобразного средства, цементирующего, скрепляющего национальное единство. Многие были пере-

пробовано за это время в качестве базовых ценностей: и личное благополучие, и процветание, и предприимчивость, и националистические, и ура-патриотические идеи, и либеральные доктрины индивидуальной свободы, и многое-многое другое. Но заранее можно было сказать, что эти попытки обречены на провал. Ибо ценности не выдумываются и не заимствуются; они формируются в процессе длительного национального культурно-исторического развития. Примером является хотя бы тот факт, что коммунистические ценности были утверждены в России только после долгой и кровавой гражданской войны, да и то путём насилия и террора. В то время как христианские православные ценности при всех жесточайших попытках вырвать их из русского народа продолжали жить в душах людей разных поколений.

Хотя, конечно, попытки навязать некоторые новые ценности дали свои всходы, и порой недобрые. Сколько молодых людей в лихие девяностые годы были прельщены и погублены ложными ориентирами и ценностями, сколько душ покалечено, сколько утрат пережил народ...

Безусловно, в обществе в качестве важнейшего конституирующего нацию фактора должны быть некие базисные ценности, определяющие вектор общественного развития. Более того, общество должно осуществлять культурную работу, направленную на воспитание своих граждан и образование подрастающего поколения в соответствии с этими ценностями. Это — закон социальной жизни. Отсутствие такой воспитательной работы слишком дорого обойдётся обществу и национальному бытию. Ибо люди — разные, и ценностные установки и ориенти-

ры разных людей отличаются, порой радикально. Для одного главная ценность — культурные богатства, мысли и заповеди, изложенные в мудрых книгах; для другого — безукоризненное исполнение долга, служение Родине; для третьего — вера, жизнь в строгом соответствии с Божьими заповедями; для четвёртого — личное богатство, благополучие и процветание; а для пятого — это холодец с хреном и запотевший графин с водочкой в выходной день на собственной даче. Как их объединить, в какое общее русло ввести это многообразие ценностей множества людей? Да и возможно ли такое?

Но если не сделать этой попытки, не сформулировать, не выявить ценности национального бытия и развития, не определить социальные ориентиры, то возникнут такие уродливые порождения, которые заставят нормальных людей содрогнуться. Когда пару месяцев назад в России возник скандал, связанный с распродажей земельных участков Бородинского поля, на котором двести лет назад в Отечественную войну не на жизнь, а на смерть бились русские солдаты и офицеры против «великой армии» Наполеона, где полегли пятьдесят тысяч русских воинов, телевизионные новости показали красноречивый сюжет. Один из новоявленных владельцев участка в трусах, во «вьетнамках» на босу ногу, выкатив пивной живот, вышел перед камерой на крыльцо уже выстроенного дома и, заглывываясь от негодования, говорил с характерным акцентом: «Для чего они сражались на этом поле? Они сражались здесь, чтобы мы хорошо жили или чтобы плохо жили?!» Думаю, вряд ли кто-нибудь из пятидесяти тысяч павших на Бородинском поле русских героев разных сословий и званий мог представить себе это агрессивное мещанское мурло, которое считает своё сытое существование целью их жизни, подвига и героизма. Но вот именно такие порождения возникают при отсутствии культивируемых

обществом чётких национальных ценностей.

Вопрос о ценностях важен и для нас, живущих в Прибалтике. Латвия, Литва и Эстония некоторое время назад также пытались сформулировать свои национальные ценности, но затем ограничились декларацией исповедания общих европейских ценностей. Каких? Этого никто не уточнял: просто европейских. Так удобнее: говори — я привержен европейским ценностям, нас объединяют общие европейские ценности, — и ты будешь на острие демократического процесса. Ну а если серьёзно, то ценности прибалтийских русских и титульных наций — что уж тут греха таить — существенно различаются. Ну, возьмём хотя бы празднование Дня Победы и чествование ветеранов Waffen SS в Латвии и Эстонии. Разве это не свидетельство различных, порой диаметрально противоположных установок и ценностей?

XV Всемирный русский народный собор

Как всегда в делах особой общественной значимости, первое слово решила сказать Русская православная церковь, точнее — XV Всемирный русский народный собор, состоявшийся в конце мая под патронатом Московской Патриархии. И это закономерно: именно Церковь является наиболее авторитетным и беспристрастным институтом, часто опережающим государственные инициативы, дающим правдивые и бескомпромиссные оценки и нашему историческому прошлому, и нашему настоящему.

На Всемирном русском народном соборе, проводившемся под девизом «Базисные ценности — основа единства народов», были сформулированы основные национальные ценности России и, бесспорно, всех, кто считает себя частью Русского мира, российскими соотечественниками. XV Всемирный русский народный собор, проходивший в храме Христа Спаси-

теля, отметил: наше время — сложно, лукаво, драматично, наполнено вызовами, угрожающими как духовным, так и материальным основам существования человечества. Найти адекватный ответ на эти вызовы можно, лишь обратившись к вечным ценностям, лежащим в основе исторического бытия России и Русского мира.

Современные вызовы Русскому миру

Поворотным и вместе с тем исходным пунктом для дальнейшего развития русской цивилизации стало принятие христианства. Вместе с приобщением к свету Евангелия Русь обратилась к идеалам и ценностям, которые оставались неизменными на протяжении её тысячелетнего исторического пути. Ныне идёт борьба за сохранение традиционных духовных начал в культуре, в семейной жизни, в сфере образования. Сегодня эти ценности и идеалы защищают нас от вызова беспмятства, распада и розни, помогают сохранять духовное единство Русского мира, лежат в основе межнационального диалога между русскими и другими нациями и народностями. Но их необходимо сохранять, их нужно прививать, бережно передавать новым поколениям.

Собор обратил особое внимание на сферу образования, где проходит передняя линия борьбы за будущее народа, нации, Русского мира. Он отметил, что развитию науки и культуры угрожает вызов невежества, приобретающий сегодня опасные масштабы. Разрушение традиций классического образования, недооценка роли русского языка, русской литературы, русской истории в образовательном процессе, падение качества преподавания естественно-научных дисциплин, утрата образовательных стимулов несут угрозу статусу не только России, но и Украины, и Белоруссии как интеллектуальных и научных центров.

Россия, да и весь Русский мир, переживает непростые времена.

Несмотря на впечатляющие успехи русской науки в XX веке, в начале третьего тысячелетия перед Россией неожиданно встал вызов технологического отставания. Как отметил Собор, его преодоление является ныне обще-

национальной задачей. Качество образования непосредственно влияет на будущее качество жизни и на профессиональные достижения нашей молодёжи, перед которой встает вызов утраты жизненных ориентиров.

Цель и смысл жизни молодого поколения может придать только ощущение неразрывной связи со своей страной и своим народом. От того, будет ли восстановлена эта связь, зависит и решение проблемы «утечки мозгов» из России.

На протяжении последних столетий Россия имела мировой статус культурной сверхдержавы, однако сегодня его сохранение стоит под вопросом. Полноценному развитию национального искусства препятствует вызов агрессивной антикультуры «телесного низа», не имеющей ничего общего с настоящим творчеством. В центре русской культуры XXI века должна остаться красота, преображающая мир, воплощающая в себе извечное стремление человека к прекрасному. Но для этого в России коренным образом должна быть изменена культурная политика.

С древних времён и поныне основой человеческого общежития является семья, основанная на взаимной любви родителей и детей. Однако сегодня мы чаще сталкиваемся с вызовом разрушения семейных устоев, проявляющимся в информационной, культурной и даже правовой сферах. Явно отвечая на последние западные тенденции в развитии семейных отношений, Собор заявил о необходимости оградить семью от деструктивного воздействия сил, стремящихся посеять отчуждение между родителями и детьми, поставить под сомнение право родителей на воспитание детей.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл постоянно подчёркивает, что сегодня весь мир потрясает не только экономический, а всеобщий системный кризис и «первопричина тому — это кризис человеческой личности, это кризис нравственного чувства, это кризис потери ценностей». Без победы над пороками в сердцах и душах людей модернизировать страну будет невозможно. Победа над собственными пороками — зада-



Россия, проснись! Илья Глазунов

ча неизмеримо более сложная, чем экономические и технологические прорывы.

В периоды кризисов, мировых потрясений и техногенных катастроф особую важность приобретает вопрос о ценностях России, о её способности ответить на вызовы времени. Чтобы преодолеть болезни общества, нужно стремиться к консолидации народа вокруг единой нравственной платформы, платформы базовых ценностей. Именно поэтому Всемирный русский народный собор принял и предложил для дальнейшего обсуждения государством и обществом перечень национальных ценностей.

Базисные ценности — основа общенациональной идентичности

В качестве главных — базисных национальных ценностей Собором были определены следующие.

Вера. Вера в Бога, забота о сохранении религиозных традиций народов, воплощение этих традиций в делах. Верность, в том числе и нерелигиозных людей, нравственно обоснованным жизненным принципам и убеждениям.

Справедливость, понимаемая как политическое и социальное равенство, справедливое распределение плодов труда; достойное вознаграждение и справедливое наказание, должное место каждого человека в обществе, а нации — в системе международных отношений.

Мир (гражданский, межнациональный, межрелигиозный) — мирное разрешение конфликтов и противоречий в обществе, братство народов, взаимное уважение культурных, национальных, религиозных особенностей, неконфронтационное ведение политических и исторических дискуссий.

Свобода. Личная свобода, ограниченная личной нравственной ответственностью. Её раскрытие в служении ближним и Отечеству.

Единство разных национально-этнических, социальных слоёв, политических и мировоззренческих групп в работе на благо страны и всех живущих в ней людей. Взаимообщение разнообразных культур.

Нравственность — личная и общественная. Верность неизменным нравственным нормам как залог благополучия человека и общества.

Достоинство. Признание уникальной ценности каждого человека.

Честность как критерий личной и общественной морали. Совесть, следование нравственному началу в душе как образ жизни.

Патриотизм. Любовь к Отечеству и народу, к родной земле, к её культуре, уважение к её истории, к свершениям прежних поколений.

Солидарность — способность разделить с другим бремя его забот, его трудности, его болезни, его скорби. Общенациональная солидарность как сила, связывающая народ, обеспечивающая единство нации, её целостность, её жизнеспособность.

Милосердие — деятельное сострадание к ближним, помощь людям, нуждающимся в духовной, социальной и иной поддержке.

Семья как союз мужчины и женщины, в котором воспитываются дети. Любовь и верность. Забота о младших и старших.

Культура и национальные традиции. Уважение к наследию предков, открытость и уважение к культуре и взглядам других. Забота о культуре общения, чистоте русского языка и других языков Русского мира.

Благо человека. Духовное и материальное благополучие человека как основной приоритет социального развития. Соблюдение прав и свобод человека.

Трудолюбие — деятельное стремление к благу общества и ближнего. Неприятие коррупции, коммерциализации человеческих отношений, паразитического и эгоистического образа жизни.

Самоограничение и жертвенность — отказ от потребительского отношения к ближним и к окружающему миру. Способность жертвовать личным ради блага Отечества и народа.

Приглашение к размышлению

Если внимательно вдуматься в этот перечень, можно отчётливо увидеть в перечисленном характерные национальные особенности русского человека, русского характера. Разумеется, это не окончательное определение базисных ценностей Русского мира. Скорее, принятый Собором документ — это необходимый первый шаг, это начало серьёзного размышления о нашей жизни, о наших ценностях, о смысле нашего национального бытия. Здесь есть над чем подумать и о чём поспорить. Например, почему к базисным ценностям Собор не причислил любовь, здоровье, Отечество? Или добро, правду, красоту?

И эти размышления, пожалуй, гораздо важнее, чем определение цены на нефть или партийного состава очередного парламента. Ибо по большому счёту именно эти ценностные ориентиры определяют — при всех наших временных шатаниях и блужданиях — наше будущее, наши перспективы. Именно на них держится наш Русский мир, наше бытие и жизнь наших детей и внуков. Где бы мы ни жили...

И ещё напрашивается вывод: подлинными, главными ценностями человека являются такие, которые в принципе нельзя купить или приобрести за деньги. Разве можно купить Родину, мать, настоящую любовь, верность, дружбу, честность, здоровье? Купить можно дачу, машину, земельный участок, яхту, роскошную обстановку, популярность, свиной окорок... Но разве они являются подлинными ценностями?

Наверное, наша жизнь изменится только тогда, когда мы наконец поймём это.

В Москве состоялся юбилейный Всемирный русский собор

Обращение к базисным традиционным ценностям — основа единства народов. В этом уверена Русская православная церковь. Теме определения новой культурно-духовной идеологии посвящён открывшийся 25 мая в российской столице Всемирный русский народный собор (ВРНС). Юбилейный, 15-й по счёту, этот общественно-церковный форум давно стал площадкой для самых острых дискуссий по актуальным проблемам современности. В Соборе участвуют представители политической и научной элиты, деятели культуры, общественные лидеры, представители различных религиозных конфессий — России, Украины, Белоруссии и других стран ближнего и дальнего зарубежья.

Причину потери высших идеалов в современном обществе участники форума видят в смене базисных ориентиров, когда в конце 1980-х годов с распадом СССР распалась и единая

идеология. К сожалению, за два десятилетия власть и общественные деятели так и не смогли предложить новые ориентиры, которые бы устроили все слои многоконфессионального и полиэтнического общества. А материальные ценности, которые долгое время пропагандировались в России, не смогли стать прочной основой для формирования единства нации, уверен председатель Русской православной церкви Патриарх Кирилл.

«Мы знаем, что события девяностых годов в России привели к кризису ценностей и моральных ориентиров у многих соотечественников. Сегодня в значительной мере прервалась трансляция ценностей старшей частью народа новым поколениям. Она не прервалась полностью — тогда бы мы имели исторический коллапс. К счастью, нам удалось этого избежать. Но это не означает, что сегодня не существует опаснейших вызовов, которые способны надломить трансля-



цию базисных ценностей. После сложных девяностых годов прошлого века общество оказалось расколотым по социальному, национальному и политическому признакам. Однако сегодня мы видим явное повышение внимания и государства, и активных слоёв общества к ценностной сфере», — сказал Патриарх Кирилл.

«Русское вече» Украины защитит права российских соотечественников

1 июня в Луганске на площади Героев Великой Отечественной войны у памятника Тарасу Шевченко состоялся митинг «Русского веча», на котором собралось около тысячи активистов организации.



Митинг состоялся на следующий день после того, как Луганский облсовет принял решение «О реализации конституционных гарантий на свободное использование русского языка, других языков национальных меньшинств в Луганской области». Приняты также решения об активизации сотрудничества с российскими регионами. «Такие факты нас воодушевляют, и следующие митинги мы проведём в других регионах Украины», — сказал председатель Координационного совета русских организаций Востока Украины «Русское вече» Геннадий Макаров.

По словам лидера всеукраинского «Русского веча» Александра Свистунова, митинг обозначил эту организацию на общественно-политической карте Украины.

«По опыту наших предшественников мы не регистрировались юриди-

чески. Сегодня мы объединяем более 350 общественных организаций разных направлений и шесть партий. Думаю, мы будем ещё больше, потому что сейчас идёт массовое наполнение наших организаций на местах. Главное для нас — объединить русских людей для защиты прав русскоязычного населения на территории Украины», — заявил Свистунов.

На митинге делегация из Харькова рассказала о борьбе за сохранение и благоустройство Братской могилы жертвам фашизма, где похоронены около тысячи бойцов — защитников Харькова, принявших мученическую смерть от эсэсовцев дивизии «Мёртвая голова».

Харьковчане также выразили протест властям своего города и области, установившим мемориальную доску одному из основателей и духовнику дивизии СС «Галичина».

Совет российских соотечественников требует осудить львовских националистов

Международный совет российских соотечественников направил обращение президенту Украины Виктору Януковичу.

«Мы, представители российской диаспоры в 54 странах мира, объединённые в Международный совет российских соотечественников, глубоко потрясены и возмущены недопустимыми в цивилизованном мире действиями экстремистски настроенных националистических сил 9 мая во Львове», — цитирует документ «Голос России». Российские соотечественники подчёркивают, что 8 и 9 мая — признанные ООН праздники,

когда мировая общественность чтит память миллионов граждан России, Украины и других стран мира, отдавших свои жизни в борьбе с абсолютным злом — фашизмом.

«Разгул экстремистски настроенных националистических сил 9 мая во Львове, когда в странах Европы проходили праздничные церемонии, посвящённые 66-й годовщине Победы, — это грубое попрание чести и достоинства не только ветеранов, но и подрыв нравственных ценностей современного гражданского общества во всех без исключения странах», — говорится в документе.

«Мы обращаем внимание на то, что подобные провокационные действия — это преднамеренные попытки переписать историю Второй мировой войны и тем самым оправдать пособников фашизма — коллаборационистов, в каком бы современном национальном облике они ни представлялись», — подчёркивается в обращении.

Международный совет российских соотечественников потребовал от официальных властей Украины объективной оценки событий, омрачивших торжественные мероприятия во Львове 9 мая.

Соотечественников в странах СНГ защитит Конгресс русских общин

13 мая Конгресс русских общин стал официально зарегистрированным движением в России. Организация будет заниматься в основном правозащитной деятельностью, в частности бороться за права соотечественников в странах СНГ.

Об этом заявил основатель движения, российский дипломат, представитель Российской Федерации при Организации Североатлантиче-

ского договора (НАТО) в Брюсселе Дмитрий Рогозин.

Между тем один из членов оргкомитета КРО Андрей Савельев не исключил возможности участия движения в предстоящих парламентских выборах в рамках сотрудничества с другими политическими силами.

Движение «Конгресс русских общин» было основано Дмитрием

Рогозиным в 1992 году. В 1995 и 1999 годах КРО принимал участие в парламентских выборах. После создания блока «Родина» КРО прекратил свою работу, однако в декабре 2006 года его деятельность была восстановлена.

В официальном сообщении Министерства юстиции РФ отмечено, что председателем движения является политтехнолог Алексей Журавлёв.

В Грузии оскорбили память 300 тысяч соотечественников

31 мая парламент Грузии одобрил Хартию свободы, которая приравнивает советскую символику к фашистской и запрещает бывшим функционерам КПСС и комсомола, а также сотрудникам спецслужб занимать целый ряд должностей в грузинском государстве. Предусматривается также переименовать носящие советские названия улицы и посёлки.

Первый вице-спикер Совета Федерации Александр Торшин, исполняющий обязанности председателя палаты, заявил, что Хартия в сущности вычёркивает Грузию из перечня стран — победителей фашизма.

«Очень обидна для грузинского народа история с советской символи-

кой, — считает Торшин. — У меня перед глазами сразу возникает образ младшего сержанта Красной армии Мелитона Варламовича Кантария, водрузившего знамя Победы над рейхстагом. Этот человек символизирует победу над нацизмом. А с лёгкой руки грузинского парламента, не без участия Саакашвили, он оказался вне закона, попал в один ряд с фашистами».

«Это просто верх цинизма», — подчеркнул сенатор. И это притом что в годы Великой Отечественной войны 91 грузин был удостоен высочайшего звания Героя Советского Союза, а эта маленькая страна занимает седьмое место в списке советских наций по этому показателю.

Глава Международного комитета Госдумы РФ Константин Косачёв считает, что парламент Грузии руководствовался в первую очередь соображениями политической конъюнктуры, а не исторической справедливости.

«Решение парламента Грузии по так называемой Хартии свободы вызывает как минимум много вопросов, а как максимум — глубокое сожаление», — сказал Косачёв. Он добавил, что хочет оставить на совести грузинских политиков, проголосовавших за принятие этого документа, то, что своим решением они «оскорбили память 300 тысяч своих соотечественников, погибших в Великой Отечественной войне».

ГЛАВНОЕ

стр. 20

Прибалтийская стратегическая оборонительная операция

Виктор Гуцин

стр. 23

Про исполнение желаний... Мы не могли не победить

Redakteur

стр. 26

Молодёжь XXI века: мы помним, чтим, гордимся!

Александра Турчанинова



Советский танк на улице Риги в июне 1941 года

ПРИБАЛТИЙСКАЯ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОБОРОНИТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ

Виктор Гуцин

Прибалтийская стратегическая оборонительная операция продолжалась 18 дней, с 22 июня по 9 июля 1941 года. Уже 22 июня Прибалтийский особый военный округ был преобразован в Северо-Западный фронт. До 8 июля фронтом командовал генерал-полковник Ф. И. Кузнецов. С 8 июля новым командующим был назначен генерал-майор П. П. Собенников, бывший командующий 8-й армией. История Прибалтийской стратегической оборонительной операции в советское время была изучена недостаточно хорошо. Главное внимание тогда уделялось

истории героической обороны Лиепая. После 1991 года появилось много работ, в которых описываются те или иные эпизоды первых дней войны в Прибалтике. Об этом, в частности, пишут Илья Мощанский, Мирослав Морозов, Арвидас Жардинскас, Владимир Бешанов, Евгений Дриг, Александр Широкоград, Алексей Исаев, Руслан Иринархов, Дмитрий Егоров и другие. Важным источником по истории Прибалтийской стратегической оборонительной операции являются воспоминания бывшего офицера вермахта Вернера Хаупта «Сражения группы армий «Север»». В данной статье, ни в ко-

ем случае не претендуя на полное изложение истории Прибалтийской стратегической оборонительной операции, рассматриваются лишь некоторые сюжеты из числа тех, что сегодня привлекают наибольшее внимание исследователей.

22 ИЮНЯ 1941 ГОДА

22 июня после сильной артиллерийской подготовки, в 3 часа утра войска группы армий «Север», а также 3-я танковая группа и 9-я армия группы армий «Центр» перешли в наступление в полосе обороны Прибалтийского особого военного округа. Основ-

ные усилия немцы сосредоточили на шауляйском и вильнюсском направлениях.

На шауляйском направлении в полосе обороны 125-й стрелковой дивизии (генерал-майор П. П. Богабгун) 8-й армии наносили удар три танковые и две пехотные дивизии. Несмотря на упорное сопротивление, к середине дня дивизия оставила город Тауроген (Тауреге). Овладев Таурогеном, 41-й механизированный корпус немцев устремился к Расейню. В состав корпуса входили 1-я и 6-я танковые, 36-я моторизованная и 269-я пехотная дивизии — всего 408 танков. Севернее Мемеля (Клайпеды) наступал корпус Эриха фон Манштейна — всего 223 танка.

Оценивая сложившуюся к вечеру 22 июня обстановку, Военный совет Северо-Западного фронта принял решение: силами стрелковых соединений 8-й (генерал-майор П. П. Собенников) и 11-й армий (генерал-майор В. И. Морозов) не допустить прорыва противника на Шауляй, Каунас и Вильнюс, а 12-му (генерал-майор Н. М. Шестопапов) и 3-му (генерал-майор А. В. Куркин) механизированным корпусам (683 и 672 танка соответственно) нанести удар по его группировке, прорвавшейся в район Дубиссы на шауляйско-тильзитском направлении, и разгромить её. (Всего, по оценке Р. Иринархова, в войсках ПриОВО к началу войны с Германией насчитывалось не менее 1800 танков. Другие исследователи называют меньшие цифры.)

Танковое сражение у Расейня, 23–26 июня

Советские мехкорпуса должны были нанести контрудар в 12 часов дня 23 июня. Но 28-я танковая дивизия полковника И. Д. Черняховского из 12-го мехкорпуса понесла серьёзные потери. Тылы 23-й танковой дивизии полковника Т. С. Орленко оказались перерезаны немцами. В итоге 23 июня в контрударе 12-го

механизированного корпуса принял участие лишь один танковый полк под командой майора Попова. В бою у Расейня основной удар на себя приняли танкисты 3-го механизированного корпуса. Сражение длилось с 23 по 26 июня. С обеих сторон в нём участвовало до 1200 танков.

Приведём довольно большую цитату из книги «Сражения группы армий «Север»» Вернера Хаупта. «Только XXXI танковый корпус (генерал танковых войск Рейнхардт) отбросил советскую 125-ю стрелковую дивизию, как неожиданно выкатились вражеские танки. 3-й механизированный корпус (генерал-майор Куркин) в соответствии с приказом атаковал фланги немецкого танкового клина 2-й танковой бригадой и 48-й стрелковой дивизией. 24 июня в 15.00 восточнее Расейня появились стальные колоссы.

Появившиеся здесь «КВ-1» и «КВ-2», 46-тонные танки, были крепкими орешками! Примерно с 800 метров наши роты открыли огонь, безрезультатно. Всё ближе и ближе катили мы к врагу, который продолжал двигаться по-прежнему непоколебимо. Через короткое время мы находились друг против друга уже в 100–50 м. Бешеная артиллерийская перестрелка шла без видимого немецкого успеха. Русские танки продолжали идти. Бронбойные снаряды от них просто отскакивали... Ситуация повторилась, когда русские танки прошли сквозь строй 1-го танкового полка и прорвались в наши тылы. Танковый полк развернулся и вновь атаковал «КВ-1» и «КВ-2».

Первое танковое сражение на участке группы армий «Север» началось! Это было первое танковое сражение Восточной кампании! Одновременно это был единственный танковый бой, который разразился между мощными танковыми соединениями своих и противника на северном участке Восточного фронта!

Советы 24 июня имели большое преимущество. Их танки были намно-

го тяжелее, чем предполагалось немецкой стороной. Имеющимся противотанковым оружием было невозможно нанести поражение этим стальным колоссам. 3,7-сантиметровые снаряды противотанковых пушек просто отскакивали от стальных бортов. Русские боевые машины беспрепятственно продолжали идти сквозь огонь, перевалили через позиции истребителей танков, прорвались на артиллерийские позиции. Только там, где достаточно быстро сумели развернуть 8,8-сантиметровые зенитные орудия или где против Советов противостояли наши танки «Р-III» и «Р-IV», сверхтяжёлые колоссы оставались гореть.

Командование противника не использовало этого преимущества. Атака пришлось не как было задумано, на фланги XXXI танкового корпуса, а прямо в лоб. Хотя здесь вырвавшаяся 6-ю танковую дивизию (генерал-майор Ландграф) и потеснили, но не отбросили.

Генерал танковых войск Рейнхардт тотчас же нанёс своими остальными дивизиями контрудар, чтобы охватить вражеские войска. 1-я танковая дивизия (генерал-лейтенант Кирхнер), которая захватила плацдарм восточнее (реки) Дубиссы, была задержана и развёрнута на 180 градусов. 36-я моторизованная пехотная дивизия (генерал-лейтенант Оттенбахер) выдвинулась на северо-запад и взяла на себя защиту фланга. 269-я пехотная дивизия (генерал-майор фон Лейзер) выдвинулась из-за остановившейся 6-й танковой дивизии на восток через Дубиссу и атаковала на север. Так началось окружение советского корпуса.

25 июня бои шли с переменным успехом. Но постепенно немцы брали верх. 1-й танковый полк (подполковник Копп) и 113-й пехотный полк (майор доктор Экингер) на следующий день в 4.00 пошли на решающий прорыв. Танки 1-й и 6-й танковых дивизий в 8.38 встретились у Сокайчая. Кольцо сомкнулось!

Первое танковое сражение Восточной кампании закончилось поражением Советов. Им пришлось оставить сожжёнными 186 танков — среди них 29 машин типа «КВ-1», 77 орудий, 23 противотанковые пушки и около 600 грузовиков. Но победа имела и оборотную сторону. XXXXI танковый корпус двое суток был скован 3-м механизированным корпусом. В результате утратилось взаимодействие с LVI корпусом».

История одиночного танка КВ

Теме одиночного расейнянского танка КВ посвящено несколько исследований. Об этом, в частности, пишут литовский историк Арвидас Жардинкас и российский историк Алексей Исаев. Вкратце история этого эпизода боёв в июне 1941 года такова. Танк «КВ» из 3-го механизированного корпуса 23 июня занял позицию на дороге Расейняй — Шилува, перерезав коммуникации двух танковых групп немцев — «Раус» и «Зекендорф».

Вот что сообщается в журнале боевых действий 6-й мотострелковой бригады немцев: «Неожиданно один танк противника оказался недалеко от командного пункта нашей бригады. Он поджёг два наших грузовика и остановился посередине дороги. Такая наглость произвела большое впечатление, однако тогда не было известно, что он остановился из-за технических поломок».

Оказавшийся на дороге танк создал немало проблем для боевой группы «Раус», командный пункт которой в этот момент находился в 1,5 километра северо-западнее от танка. Прежде всего танк порвал провода, поэтому исчезла телефонная связь со штабом дивизии. Никто не знал, появятся ли другие танки, поэтому боевой группе было дано указание готовиться к круговой обороне. Саперы получили указание заминировать дороги, а разведывательный взвод был срочно послан разведать окрестности. Вскоре

он установил, что в окрестностях советских танков больше нет. Однако и один танк создавал много проблем. На дороге растянулась большая очередь санитарных автомобилей — было невозможно эвакуировать в тыл раненых. Некоторые из них, включая графа Плетенберга, умерли, не получив вовремя необходимой помощи. Со стороны Расейняй также остановилась колонна грузовиков с боеприпасами и продовольствием, 12 из них танк уничтожил огнём своего орудия.

Имевшиеся на вооружении противотанковые пушки Рак 40 калибром 5 см сделать ничего не могли. Снаряды отскакивали от брони советского КВ. Послали сапёров, чтобы подорвать танк. Но советские танкисты огнём своих пулемётов уничтожили немцев.

Наступило утро 24 июня, а танк всё ещё блокировал дорогу. Тогда немцы пошли на хитрость. С тыла началось движение немецких танков, задачей которых было отвлечь внимание советских танкистов. А с фронта установили на позицию новое 88-мм зенитное орудие, которое и подбило «КВ».

Примерно за сутки советские танкисты уничтожили около 80 единиц боевой техники и автомашин немцев. Среди погибших героев были В. А. Смирнов и Павел Егорович Ершов.

Чёрный понедельник авиации Балтийского флота

На вооружении ПриБОВО находилось свыше тысячи самолётов. Но уже на третий день войны был уничтожен 921 самолёт, в строю оставались всего 154 самолёта. В результате сухопутные части Красной Армии действовали без воздушного прикрытия. Без прикрытия истребительной авиации осталась и бомбардировочная авиация, что позволяло немецким лётчикам практически безнаказанно сбивать наши бомбардировщики. Как

это происходило, описано в романе Константина Симонова «Живые и мёртвые».

Во время битвы у Расейняй, отрезавшей друг от друга части 8-й и 11-й советских армий, механизированный корпус Эриха фон Манштейна устремился к Динабургу (Даугавпилсу). Разведывательно-диверсионный полк «Бранденбург-800» захватил мосты через Даугаву, и 26 июня немцы вошли в город.

Советское командование отдало приказ 27-й армии генерала Н. Э. Берзарина освободить город. В помощь придавался 21-й механизированный корпус генерала Лелюшенко. Но все попытки освободить город были отбиты. В этих условиях была поставлена задача разбомбить мосты и понтонные переправы через Даугаву, чтобы задержать продвижение немецких войск. Выполнить эту задачу 30 июня должны были лётчики бомбардировочной авиации Краснознамённого Балтийского флота, самолёты которых базировались на аэродромах под Пярну, Таллином и Ленинградом.

В своих «Утеранных победах» Эрих фон Манштейн писал: «В эти дни советская авиация прилагала все усилия, чтобы разрушить воздушными налётами попавшие в наши руки мосты. С удивительным упорством, на небольшой высоте одна эскадрилья летела за другой — их сбивали. Только за один день наши истребители и зенитная артиллерия сбили 64 советских самолёта».

О героизме советских лётчиков свидетельствует такой эпизод. Самолёт младшего лейтенанта П. С. Игашева был атакован сразу тремя немецкими истребителями. Ответным огнём был сбит один из нападавших. Затем произошло немыслимое. Один из немецких самолётов оказался прямо перед носом советского бомбардировщика. Игашев таранил и уничтожил врага, после чего ДБ-3ф перешёл в пикирование и врезался прямо в гущу войск противника.

Про ИСПОЛНЕНИЕ ЖЕЛАНИЙ... Мы не могли не победить

Redakteur, источник oper.ru

В 1942 году в газете «Омская правда» опубликовали письмо из редакционной почты:

«Я Ада Занегина. Мне 6 лет. Пишу по-печатному. Гитлер выгнал меня из города Сычёвка Смоленской области. Я хочу домой. Я собрала на куклу 122 рубля 25 копеек. А теперь отдаю их на танк. Дорогой дядя редактор! Напишите всем детям, чтобы они тоже свои деньги отдали на танк. И назовём его «Малютка». Когда наш танк разобьёт Гитлера, мы поедим домой».

И дети отозвались.

Адик Солодов, 6 лет: «Я хочу вернуться в Киев. Вношу собранные на сапоги деньги — 135 рублей 56 копеек — на строительство танка «Малютка».

Тамара Лоскутова: «Мама хотела купить мне новое пальто и накопила 150 рублей. Я поношу старое пальтишко».

Таня Чистякова: «Дорогая незнакомая девочка Ада! Мне только пять лет, а я уже год жила без мамы. Я очень хочу домой, а потому с радостью даю деньги на постройку нашего танка. Скорей бы наш танк разбил врага».

Шура Хоменко из Ишима: «Мне рассказали о письме Ады Занегиной, и я внёс все свои сбережения — 100 рублей и сдал на 400 рублей облигаций на постройку танка «Малютка». Мой товарищ Витя Тынянов вносит 20 рублей. Пусть наши папы громят фашистов танками, построенными на наши сбережения».



«Малютка» выглядел именно так



Ада Занегина перед войной

А дети, у которых сбережений не было, старались заработать, как сказали бы сейчас, благотворительными акциями. Например, дети детского сада совхоза «Ново-Уральский» подготовили концерт и перечислили на спецсчёт в Омском отделении Госбанка 20 рублей.

Так, всем детским миром, была собрана далеко не детская сумма, которую омские власти перечислили в Фонд обороны.

В ответ детям в Омск пришло письмо:

«Прошу передать дошкольникам города Омска, собравшим на строительство танка «Малютка» 160 886 рублей, мой горячий привет и благодарность Красной Армии. Верховный Главнокомандующий Маршал Советского Союза И. Сталин».

На детские деньги был выпущен лёгкий танк Т-60.

Механиком-водителем его стала одна из 19 советских женщин-танкистов Екатерина Петлюк. Она и сама была невысокой, что служило в части источником постоянных шуток. Однако воевала героически, что было отмечено орденами Красной Звезды и Отечественной войны.

Танк «Малютка» воевал под Сталинградом, стал свидетелем сдачи в плен фельдмаршала Паулюса. Перед Курской дугой его боевая служба закончилась, и, как и вся остальная отслужившая бронетехника, он был отправлен в переплавку. Екатерина оставила себе на память танковые часы (они сейчас экспонируются в Музее обороны Сталинграда) и пересела на более совершенную, хотя и тоже небольшую машину Т-70.

На Курской дуге, как оказалось впоследствии, Екатерина воевала где-то совсем рядом с отцом Ады. Но, увы, для танкиста Александра Занегины бои под Курском стали последними.

Историю «детского» танка в 1975 году раскопали омские красные следопыты, и 9 мая 1975 года в Омске работник одного из одесских ЗАГСов Екатерина Алексеев-

на Петлюк впервые встретилась с Адой Занегиной — к тому времени врачом-окулистом из подмосковной Электростали Аделью Александровной Воронец.

Кстати сказать, Первомай сего года поисковики Волгоградской области отметили редкой удачей: они подняли танк Т-60 — после реставрации он станет шестым сохранившимся в мире и третьим в России (это из шести тысяч выпущенных машин).

Между прочим, пример омских делетей военной поры оказался заразительным. Когда история «Малютки» стала широко известной, пионеры Смоленской средней школы № 2 выступили с инициативой целевого сбора металлолома и макулатуры. Но, поскольку войны не было и не предвиделось, вторсырьё они решили со-



Механик-водитель старшина Екатерина Петлюк

бирать для вполне мирной битвы за урожай. С 1979 по 1986 год на вырученные пионерами средства комсомольцы Минского тракторного завода изготовили 140 тракторов МТЗ-80 «Беларусь», которые несли имя «Малютка».

Нужно сказать, что заботу о танкостроении в воюющем СССР проявляли не только дети и лауреаты Сталинской премии.

В 1938 году в Магадан завербовался дембель-краснофлотец Иван Бойко. Работал водителем большегрузного «Ярославца», возил по Колымскому тракту всякое разное оборудование, за ударную работу получил знак «Отличнику-дальстроевцу». В 1940 году женился на Александре Моришевой, тоже абсолютно добровольно завербовавшейся в Дальстрой.

В 1942 году лучшего шофёра Ивана Бойко включили в делегацию дальстроевцев, которая везла по-



Командир части гвардейского танкового полка Д.Л. Гойзман вручает супругам Бойко с экипажем танк ИС-2



ЗНАТНЫЕ ГОСТИ В МОСКВЕ. Трудящиеся нашей страны хорошо известны имена славных советских патриотов, мужа и жены Ивана и Александры Бойко. Построив на свои личные сбережения танк, они отправились на фронт, участвовали во многих сражениях и только за две недели уничтожили 5 немецких танков. За боевые заслуги Иван и Александра Бойко награждены орденами. Получив в одном из боёв ранения, отважные танкисты находились на излечении в госпитале в Москве. Оправившись и окрепнув, они вновь отправились на фронт. На нашем снимке (вверху) запечатлён момент, когда генерал-лейтенант танковых войск Н. В. Фекленко беседует с отважными танкистами перед их отъездом на фронт.

Фото из журнала «Огонёк», тогда ещё советского

дарки фронтовикам. Увиденное в сражающейся части СССР потрясло Ивана. Супруги перечислили в Фонд обороны свои сбережения — 50 тысяч рублей — и написали письмо в Москву, на которое в феврале 1943 года пришёл ответ: «Благодарю вас, Иван Фёдорович и Александра Леонтьевна, за заботу о Красной Армии. Ваше желание будет исполнено. Примите мой привет, Сталин».

Желание, которое они озвучили товарищу Сталину, было очень простым: использовать перечисленные ими деньги на строительство танка и разрешить им самим воевать на нём. Первым шагом к исполнению желаний супругов Бойко стал приказ начальника Дальстроя: «Освободить от работы в Дальстрое шофёра автобазы № 6 управления автотранспорта Бойко Ивана Фёдорови-



На фотографии, сделанной при вручении подарка предположительно 1 июня 1943 года, Андрей Ширманов сидит между родителями

ча и работницу треста «Колымснаб» Бойко Александру Леонтьевну, направляющихся добровольцами на фронт».

В ноябре 1943 года они окончили сокращённый курс Челябинского танкового училища и выпустились младшими техниками-лейтенантами — но оказались в резерве. Свой ИС-2 № 40356 они получили лишь в начале июня 1944 года в 48-м отдельном гвардейском танковом полку. Иван Бойко был назначен механиком-водителем, а Александра стала командиром танка, на котором, по некоторым данным, появилась суровая надпись «Колыма». Всего через несколько дней они вывели из строя свою первую «Пантеру», правда, таранным ударом.

6 августа 1944 года они попали в сводку Совинформбюро: «В нашей печати уже сообщалось, что советские патриоты муж и жена Иван и Александра Бойко купили танк на свои трудовые сбережения. В настоящее время они находятся в рядах Красной Армии и сражаются против немецко-фашистских захватчиков. Экипаж танка, где командиром младший техник-лейтенант Александра Бойко и водителем младший техник-лейтенант Иван Бойко, за две недели уничтожил пять танков и два орудия противника».

Танкисты Бойко закончили свой боевой путь в освобождённой Праге.

В заключение ещё об одном желании и подарке.

Мария Филипповна и Илья Андреевич Ширмановы, колхозники сельхозартели имени Максима Горького из Чувашии, на свои крестьянские сбережения купили танк Т-34 и подарили его своему единственному сыну Андрею.

Через год наводчик старший сержант Андрей Ширманов в бою под Черновцами сгорел в этом танке вместе с товарищами по экипажу.

Мы не могли не победить...



Юрий Зайцев — лидер Двинского народно-патриотического союза молодёжи (ДНПСМ), председатель Даугавпилсского отделения общества «Родной язык» (в центре) среди празднующих День Победы

Молодёжь XXI века: мы помним, чтим, гордимся!

Александра Турчанинова

Отшумело празднование 66-летия Дня Победы, главным итогом которого, на мой взгляд, стала демонстрация того, что наша молодёжь помнит и чтит прошлое, подвиги своих дедов и прадедов, несмотря на любые попытки прибалтийских политиков переписать историю на свой лад. Как бы ни работала пропагандистская машина Латвии, а историческая правда живёт в нас и в наших детях. И доказательство этому то, что к памяtnику Освободителям Риги стекаются все — от мала до велика. Но если бы не усилия молодых людей, возможно, такого праздника жизни и торжества Победы 9 мая не было бы.

В Латвии есть ряд организаций, которые занимаются сохранением памяти о Великой Отечественной войне,

патронажем ветеранов и организацией праздника Победы. В Риге наиболее известна организация «9мая.lv», в Даугавпилсе прославился ДОБАК (Даугавпилсское отделение Латвийской ассоциации борцов антигитлеровской коалиции) и организация KISLOROD, а в славном городе Елгава вдобавок к обществу русской культуры «Вече» есть и её молодёжное крыло «Звезда».

Каждая организация имеет свою историю создания. Например, рижская организация «9мая.lv» была создана по инициативе нынешнего мэра Риги Нила Ушакова и его единомышленников. Вадим Баранник, председатель правления «9мая.lv», рассказал, во имя чего это было сделано: «Нынешнее поколение молодёжи — уже третье, не испытывавшее на себе ужасов

Второй мировой войны. Постепенно уходят от нас её участники — люди, отдававшие все силы во имя победы над нацизмом. И именно для того, чтобы те страшные события никогда не повторились, важно, чтобы сегодняшние молодые люди не только осознали сами, но и передали своим потомкам память о событиях и героях Великой Отечественной войны».

А вот история создания общества KISLOROD несколько отличается, так как изначально организаторы не предполагали заниматься чем-либо подобным. Председатель организации Никита Харламов рассказал, что свою деятельность они начали в 2009 году. На тот момент основными задачами общества являлись: популяризовать в молодёжной среде спорт, хорошую му-

зыку, бороться с массовой миграцией молодёжи на Запад, по возможности трудоустроить молодых людей. Было проведено три концерта, свыше пятнадцати спортивных мероприятий.

Однако создатели этой организации понимали, что в нынешних условиях у них нет права не участвовать в общественно-политической жизни страны. Никита Харламов рассказывает, что, когда появилось предложение всем молодёжным организациям сообща организовать праздник 9 мая, они с радостью согласились. Со своей стороны общество KISLOROD предложило туристическую базу «Дзеркали», с которой у них сложились хорошие отношения. Первоначально предполагалось, что туда повезут отдыхать полсотни ветеранов перед 9 мая. Но потом приняли коллективное решение — для стариков в канун 9 мая подобная частота застолий будет, скорее всего, не совсем подходящей, это сильная нагрузка на здоровье, поэтому перенесли её на июнь–июль, в канун годовщины освобождения от фашистов Даугавпилса. Так начало свою деятельность общество KISLOROD в другой ипостаси.

В Елгаве всё началось с общества русской культуры «Вече», которое является небольшой, по рижским меркам, общественной организацией. «Вече» занимается организацией празднования Дня Победы в городе Елгава. В этом обществе была и молодёжь. А вот группа «Звезда» — это исключительно молодёжная организация. Руководит ею 22-летний Антон Бухвалов, который уже личным примером притягивает соратников своего поколения. «Звезда» занимается видеозаписями, посвящёнными Великой Отечественной войне, будь то интервью с ветеранами или документальные фильмы. Ведь уже сейчас многие ветераны не могут прийти в школу и выступить перед молодёжью, потому что организация «Звезда» делает так, чтобы ветераны могли общаться с молодёжью посредством видеозаписей. «Их личные воспоминания никакой пропаган-

дой не переделаешь и не перешьёшь. Мы снимаем документальные фильмы об истории войны, в которых показываем, почему надо помнить и чтить те годы. Все наши фильмы и видеointerview на сайте: www.svoi.lv», — пояснил Антон Бухвалов.

Также и в Даугавпилсе местные активисты увидели рост национализма в обществе, опьянённом подаренной свободой, и стали с ним бороться, как говорится, всем миром. Юрий Зайцев рассказывает, что, помимо политической партии — «Равноправия», первыми эту эстафету переняли ветераны. Даугавпилсское отделение Латвийской ассоциации борцов антигитлеровской коалиции (а ныне ДОБАК) своей ежедневной работой доказывало: «Никто не забыт, ничто не забыто!» Город был поделён на сектора, где за каждым ветераном был закреплён свой куратор. «Но все мы понимаем, что старики не вечны. За истекший год скончалось свыше ста ветеранов. Сегодня в Даугавпилсе их не более 230 человек, из них ходячих — чуть более ста», — с горечью рассказывает Юрий.

Таким образом, путь у каждого был свой, но крайне интересны рассказы о том, что сподвигло молодых людей на общественную деятельность. Вот, например, Юрий Зайцев, лидер Двинского народно-патриотического союза молодёжи (ДНПСМ), председатель Даугавпилсского отделения общества «Родной язык», рассказал о том, что в Даугавпилсе 9 мая — эта та дата, празднование которой никто никогда не сможет отменить. Традиция празднования Дня Победы в Даугавпилсе не прерывалась с 1945 года. Даже в 1992 году, во времена безответственных и скороспелых перемен в стране, когда новоиспечённый мэр города Валдис Лаускис запретил традиционное шествие от сквера Славы до мемориала в парке Дубровина, даугавпилчане продемонстрировали своё полное пренебрежение к «такой» власти. «Как всегда, 9 мая пришли на место сбора и прошли маршем вместе с

ветеранами... Никто не пытался остановить его — ни полиция, ни власти. Да никто и не смог бы этого сделать! Была бы кровь — потому как 9 мая в Даугавпилсе было всегда запретной темой для страдающих исторической амнезией политиков, пытающихся насадить свои стандарты отношения к Арайсу и Цукурсу. У Даугавпилса героями всегда были Зоя Космодемьянская, панфиловцы, Матросов», — вспоминает Юрий.

Поэтому для себя Юрий, как даугавпилчанин, просто не видел возможности, чтобы его «вильнуло в сторону» и он стал бы заниматься чем-либо другим. «Сохранение подлинной исторической памяти о той войне есть моя обязанность», — считает он.

Юрий состоял в штабе защиты русских школ, и именно деятельность в штабе привела его в ДОБАК: «Семь лет назад тогдашний председатель ДОБАК Георгий Кирей обратился с призывом о помощи к только что созданному Даугавпилсскому штабу защиты русских школ. Мы откликнулись, и тогда впервые в начале колонны под руку с ветеранами шли небезразличные к судьбе страны школьники. Впервые торжественные речи у Вечного огня произносились на фоне почётного караула, стоявшего в майках с лозунгом: «Руки прочь от русских школ!»

После этого мы пришли непосредственно в ДОБАК, встали на учёт и участвовали в будничной деятельности этой организации: в первую очередь вели делопроизводство общества, используя подаренный спонсорами компьютер, договаривались с администрациями школ о выступлениях в них ветеранов, перед тематическими праздниками подтягивали под них молодёжь».

Антон Бухвалов из города Елгава, руководитель молодёжной группы «Звезда», вспоминает, что начало его деятельности ведёт отсчёт от увлечения историей Великой Отечественной войны. «После того как закончились времена штаба защиты русских школ, вся волна правозащитного движе-



Антон Бухвалов — руководитель молодёжной организации «Звезда»



Вадим Баранник — председатель правления «9мая.lv»

ния переместилась в культурную сферу. Вот и Елгавское общество русской культуры «Вече» на тот момент начало сотрудничать с ветеранами Великой Отечественной войны. Это было и остаётся помощью, общественной работой и общением. Так, с пятнадцати лет я сам начал заниматься патронажем над ветераном войны, участником битвы за Москву», — добавил Антон.

Он откровенничает, что тогда это стало для него открытием. «Я дитя своего времени, и вдруг увидел другой мир, некое измерение, в котором всё было совсем не так. И я захотел соединить миры, тот, к сожалению уходящий, и нынешний, не самый правильный, но ведь его можно сделать лучше, если хранить память о том, как должно быть».

Кому-то может показаться странным тот факт, что молодые люди будто живут прошлым, ведь на дворе двадцать первый век, информационные войны, киберпространство, технократия... И всё же им не хватает нескольких вещей. Лучшее всего рассказал о мотивации Антон Бухвалов: «Многие, даже родившиеся и выросшие во времена независимой Латвии, как и я, ностальгируют по понятиям — дружба, товарищество, братство, бескорыстие... Тогда эти понятия шли из самого сердца, и так была одержана Побе-

да. Те люди могли строить отношения не ради выгоды, работать не за деньги. Мы же до сих пор живём в тени их великого дела.

Взять хотя бы празднование Дня Победы. Почему мы видим столько людей у памятника Освободителям? В первую очередь это память о собственной семейной истории и связь поколений. Во-вторых, это память о нашем героическом прошлом, и вместе с этим развитие государственности, что, конечно, больше присуще России. Но и здесь, в Латвии, также развивается чувство патриотизма у молодёжи. И третье, и самое важное, — это тяга к ценностям, которые были в те времена».

Безусловно, каждая из названных организаций стремится к развитию. Юрий Зайцев считает, что со временем их организация выросла, а с нею и её возможности. «Поэтому сейчас, когда у каждого из нас есть солидный опыт общественной работы, связи, мы — в большинстве своём бывшие штабисты, волею судьбы разведённые по разным общественным организациям, — приняли решение объединить свои усилия для того, чтобы эффективней, насыщенной провести 66-ю годовщину Великой Победы. И нам это, по-моему, удалось», — делится впечатлениями от праздника

Юрий. Он явно не желает останавливаться на достигнутом.

Его соратник Антон Бухвалов призывает к общению с единомышленниками из молодёжи в России и надеется, что после выхода этой статьи их найдут те, кто их поддерживает в России, и не только, чтобы вместе делать общее дело!

А Никита Харламов полагает, что в перспективе необходимо вводить молодёжь как можно активней в работу ветеранских организаций по всей стране. Ведь в Даугавпилсе такой опыт дал положительные результаты.

Что касается столицы Латвии, то Вадим Баранник рассказал о том, с чего начинали и к чему пришли: «Первыми действиями нашей организации «9мая.lv» были призывы участвовать в субботниках, когда школьники, студенты вместе со взрослыми приводили в порядок воинские захоронения. В рамках этих субботников историки-энтузиасты Игорь Гусев и Влад Богов зачастую прямо на местах трагических событий рассказывали молодёжи правду о том, что происходило без малого семьдесят лет тому назад.

Позже с большим энтузиазмом молодёжь включилась в проект по сбору помощи и развитию подарков ветеранам в честь Дня Победы, в раздачу георгиевской ленты. Ну и, наконец, необходимо упомянуть ежегодную организацию празднования Дня Победы в Риге, в котором принимают участие молодые люди со всей Латвии.

Меня очень радует, что в рамках всех этих мероприятий молодёжь имеет возможность живого общения с ветеранами. И более того — с большим интересом ею пользуется.

Поэтому с уверенностью могу сказать, что фраза «Никто не забыт, ничто не забыто» для молодых участников проекта «9мая.lv» — это не пустой звук».

На этой ноте можно подвести черту и заверить, что святое дело будет жить благодаря таким увлечённым молодым людям.

Мы вместе!

Н а ш и с о б ы т и я



Во время обсуждения темы языковых референдумов на секции по вопросам образования на 4-й конференции организаций российских соотечественников Латвии

стр. 30

Русский мир Латвии: дискриминация национальных меньшинств сохраняется

Виктор Гуцин

стр. 34

Российские соотечественники Эстонии обозначили «дорожную карту»

Александр Рах



Перед делегатами конференции выступает Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в Латвии Александр Альбертович Вешняков. За столом президиума координатор Совета общественных организаций Латвии Виктор Гуцин

Русский мир Латвии: дискриминация национальных меньшинств сохраняется

Виктор Гуцин

В МКДЦ «Дом Москвы» в Риге 19 июня работала 4-я конференция организаций российских соотечественников Латвии «Русский мир Латвии: соблюдение прав национальностей — необходимое условие становления демократии и интеграции общества». На конференцию прибыли 196 делегатов от 86 организаций, 41 гость и представитель СМИ.

В работе конференции также участвовали: Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в Латвии А. А. Вешня-

ков; начальник отдела международных связей Аппарата Общественной палаты Российской Федерации Руслан Бахтин; член Комиссии Общественной палаты по межнациональным отношениям и свободе совести, президент фонда «Холокост» Алла Гербер; старший референт Департамента общественной интеграции Министерства культуры ЛР Александра Ростовцева, референт отдела общественной интеграции Рижской думы Ирина Васильева.

Движение-2013

На первом пленарном заседании конференции выступили известные правозащитники, юристы, политологи, историки и общественные деятели Виктор Гуцин, Борис Цилевич, Владимир Бузаев, Александр Кузьмин, Елизавета Кривцова, Константин Матвеев, Сергей Крук и Эдуард Гончаров.

Виктор Гуцин, директор Балтийского центра исторических и социально-политических исследований, координатор Совета общественных

организаций Латвии, в своём выступлении напомнил, что 15 октября текущего года мы будем отмечать печальный для Латвии юбилей — 20-летие принятия Верховным Советом позорного решения разделить население страны на граждан и лиц без латвийского гражданства.

На 3-й конференции, состоявшейся в 2010 году, было принято решение начать информационную кампанию в поддержку требования незамедлительно ликвидировать институт неграждан в Латвии и Эстонии и обеспечить проведение в этих странах первых после 1991 года всеобщих выборов в местные органы власти, национальный парламент и Европейский парламент.

За прошедший год активистами общественных организаций была проведена большая работа по формированию общественного мнения как в Латвии, так и за рубежом в пользу ликвидации института неграждан. В дальнейшем эта кампания должна стать ещё более активной и массовой. Важным её элементом в нынешнем году должны стать мероприятия, приуроченные к 20-й годовщине создания института неграждан.

Конференция поддержала предложение оргкомитета о проведении в канун 15 октября этого года, а также в период до муниципальных выборов 2013 года круглых столов, конференций, пикетов, массовых митингов и иных форм выражения нашего неприятия такого явления, как массовое безгражданство. Эти мероприятия должны пройти не только в Латвии, но и в Европарламенте, ОБСЕ и других международных структурах.

Имеющий уши да услышит

Борис Цилевич, член Парламентской ассамблеи Совета Европы, депутат X сейма от объединения «Центр согласия», в своём выступлении подробно остановился на характеристике принятой 30 марта 2011 года Комитетом министров Совета Европы Резолюции о воплощении Латвией в жизнь Рамоч-

ной конвенции о защите национальных меньшинств. Докладчик напомнил делегатам конференции, что процесс согласования отчёта Латвии о выполнении Рамочной конвенции занял более четырёх лет, с октября 2006 по март 2011 года. И это не случайно, поскольку наряду с государственным отчётом в Совет Европы был подан ещё один, так называемый теневой, или альтернативный, доклад на ту же тему, подготовленный латвийскими правозащитниками. И оба доклада в своих выводах, мягко говоря, никак не сходились. В итоге очень длительного и непростого согласования позиций Комитет министров Совета Европы поддержал большую часть выводов правозащитников. При этом, как особо подчеркнул Б. Цилевич, Комитет министров фактически проигнорировал оговорки, сделанные Латвией на момент подписания Рамочной конвенции. По сути, Комитет министров Совета Европы в своём заключении исходил из того, что этих оговорок как бы и нет вовсе, поскольку нельзя делать оговорки к положениям, которые являются основными в тексте Рамочной конвенции.

Цилевич кратко перечислил выводы, к которым пришёл Комитет министров Совета Европы. В резолюции о воплощении Латвией в жизнь Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, принятой 30 марта 2011 года, отмечается, что обеспокоенность Комитета министров Совета Европы вызывают следующие негативные явления в латвийской политике:

- значительное сокращение в последние годы государственной финансовой поддержки для организаций национальных меньшинств;
- невозможность для лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в полной мере пользоваться благами, предусматриваемыми важными положениями Рамочной конвенции об использовании языков меньшинств в общении с административными органами и в местной топографических указателях;

- исключение неграждан, относящих себя к национальным меньшинствам, из сферы лиц, к которым применяется Рамочная конвенция по защите прав национальных меньшинств;
- требование использовать латышский язык при заключительных экзаменах в средней школе и желание ввести обязательное и исключительное использование латышского языка в частных вузах, которые используют языки меньшинств как средство обучения, в случае получения этими вузами финансирования от государства;
- ужесточение профессиональных требований к владению государственным языком, особенно по отношению к работам в частном секторе, но также и к определённым работам в публичном секторе, и частое применение карательных мер при проверке соблюдения этих требований;
- дискриминация по признаку языка в отношении лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, на рынке труда;
- высокая численность неграждан, а также то, что безгражданство по-прежнему негативно влияет на обретение полного и действительного равенства и интеграции общества;
- отсутствие действенного участия лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в процессе принятия решений.

1991–2011 годы. Дискриминация и демография

Владимир Бузаев, координатор правозащитной группы Совета общественных организаций Латвии, советник Латвийского комитета по правам человека, в своём выступлении рассказал о том, как дискриминационная национальная политика Латвийского государства сказалась на численности населения страны.

По подсчётам В. Бузаева, после 1991 года население Латвии сократилось почти на 16 процентов. При этом численность евреев сократилась на 57 процентов, украинцев — почти на 40 процентов, русских — на 31 процент, латышей — только на 3,5 процента. Относительные темпы сокращения нелатышей за весь 20-летний период почти в восемь раз выше, чем у латышей.

Число учеников латышских школ сократилось на 13 процентов, а общее число учащихся школ меньшинств уменьшилось на 62 процента, или в 2,7 раза. Темпы абсолютного сокращения школьников национальных меньшинств в 3,8 раза, а относительного — в 4,6 раза больше, чем у латышей.

Демографическая история Второй республики чётко делится на два непохожих десятилетия — до и после начала текущего века.

На первое приходится более 2/3 потерь населения. При этом 60 процентов пришлось на эмиграцию, 40 процентов — на превышение смертности над рождаемостью. Относительная убыль нелатышей в 18 раз выше, чем у латышей.

В нынешнем веке главная причина убыли населения — превыше-

ние смертности над рождаемостью, на которую приходится более 80 процентов убыли. Численность латышей за это время сократилась почти на 3 процента, нелатышей — на 10 процентов. Темпы убыли представителей национальных меньшинств почти вчетверо больше, но уже не за счёт эмиграции. Резко отличаются естественные демографические характеристики латышей и нелатышей.

При этом в стартовом 1990 году обобщающий демографический показатель — коэффициент естественного прироста, то есть разница в уровне рождаемости и смертности на душу населения, — в обеих общинах был почти одинаков и положителен, как и во всех регионах СССР.

Нелатыши преимущественно вытеснены в частную сферу. Среди безработных нелатыши представлены гораздо больше, чем им полагалось бы согласно их доле в составе населения. В особенности в таких группах риска, как хронические безработные, лица предпенсионного возраста и бывшие заключённые.

16 июня парламент в окончательном чтении принял поправки, резко увеличивающие языковые штрафы. С 50 до 200 латов подняты штра-

фы за самое массовое нарушение — 75 процентов всех налагаемых штрафов — за неиспользование латышского языка при исполнении профессиональных обязанностей. Эти штрафы преимущественно налагаются на представителей массовых малооплачиваемых профессий, связанных с обслуживанием населения.

До 100–1000 латов, вместо прежних 50–200 латов, подняты штрафы за отсутствие перевода или недостаточное использование государственного языка на маркировке товара, инструкции или техническом паспорте (18 процентов всех налагаемых штрафов).

Кроме того, в 25 раз поднят размер штрафов в случае, если нарушения закона в области использования государственного языка совершены радио- или телекомпаниями.

О языковом референдуме

Одна из последних вызывающих инициатив ставшей с октября 2010 года парламентской ультранационалистической партии «Всё — Латвии!» — требование внести в Конституцию ЛР поправку, в соответствии с которой обучение в Латвии в государственной школе может осуществляться только на латышском языке.

Конференция заявляет, что русские в Латвии проживают издревле, а документированная история русской школы берёт своё начало с 1789 года, то есть русские в Латвии являются таким же коренным народом, как и латыши. С этой точки зрения любые попытки ликвидировать русскую школу, сохранение за русским языком статуса иностранного, хотя русскоязычного населения в Латвии насчитывается свыше 40 процентов, а также проведение масштабных языковых репрессий не могут рассматриваться иначе, как попытки возродить практику ультранационализма и нацизма в современных условиях.

Осознавая, что главной причиной проведения этой политики является



Во время перерыва. Владимир Соколов, член Союза граждан и неграждан, и Борис Завьялов, член Мультинационального детско-юношеского культурного центра, обсуждают итоги работы первого пленарного заседания конференции

лишение сотен тысяч постоянных жителей политических прав, а также что сохранение института неграждан будет способствовать дальнейшему росту националистических и неонацистских настроений среди латышей и, как следствие, нарастанию международного конфликта, конференция выступает за незамедлительную и безусловную ликвидацию массового безгражданства в Латвии.

Открытое письмо мэру Москвы Сергею Собянину

Конференция приняла ряд документов. В их числе: итоговая резолюция; обращение к президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву, председателю Правительства РФ В. В. Путину, председателю Государственной Думы РФ Б. В. Грызлову «О пособиях для участников Великой Отечественной войны, проживающих на территории Латвии»; обращение «К латышскому народу»; уже упомянутое открытое письмо к руководителям Совета Европы, ПАСЕ, Европарламента, МСПС как ассоциированному члену Департамента информации ООН и главам иностранных дипломатических миссий «О необходимости незамедли-

тельной ликвидации долговременного дефицита демократии в Латвии».

Также конференция обратилась к мэру Москвы С. С. Собянину с открытым письмом, в котором выражена тревога в связи с сокращением правительством Москвы многих знаковых программ по поддержке соотечественников за рубежом.

В письме говорится: «Уважаемый Сергей Семёнович! Мы, делегаты 4-й конференции организаций российских соотечественников Латвии, обращаемся к вам с просьбой внести ясность в перспективу нашей совместной работы по выполнению Закона РФ о соотечественниках».

Москва всегда была в авангарде работы с соотечественниками. Правительство Москвы трижды принимало среднесрочные программы по поддержке соотечественников за рубежом: на 2003–2005 годы, на 2006–2008 годы и на 2009–2011 годы. Но если первые две программы были в основном выполнены, то в выполнение третьей программы внесены серьёзные коррективы. Правительство Москвы отказалось от таких важных для зарубежного Русского мира проектов, как Международный

спортивный юношеский фестиваль, Международный фестиваль российских соотечественников «Русская песня», Международная литературная премия имени Юрия Долгорукого. Все названные проекты не только работали на повышение престижа столицы России, но и морально поддерживали российских соотечественников за рубежом в мысли, что Россия и российские соотечественники — это единое целое.

Особую тревогу у нас вызывает то, что фактически прерванной оказалась и программа «Стипендии мэра Москвы». 60 студентов, обучающихся в вузах Латвии по программам на русском языке, до сих пор не получили обещанной материальной поддержки за весь 2010/2011 учебный год.

Наконец, просто шокирующим для нас стало известие о том, что на приватизацию выставлен Московский культурно-деловой центр «Дом Москвы» в Риге. Открытие Дома Москвы в Риге в 2004 году явилось серьёзным подспорьем для работы российских соотечественников Латвии. Ежемесячно здесь проходят десятки мероприятий, главная цель которых — пропаганда русского языка и русской культуры, сохранение исторической памяти о подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны.

Приватизация МКДЦ «Дом Москвы» в Риге радикально ухудшит возможности организаций российских соотечественников делать то, что по разным причинам не удаётся сделать политикам, — методами «народной дипломатии» сблизить народы Латвии и России, формируя при этом в глазах латышей положительный образ как Российского государства, так и русского народа.

Искренне надеемся, что сокращение программ поддержки соотечественников за рубежом носит временный характер и Правительством Москвы для исправления положения будут приняты необходимые организационно-финансовые меры».



На секции по вопросам культуры обсуждался вопрос об участии регионов в мероприятиях Дней русской культуры 2012 года. Выступает детский писатель Владимир Новиков

РОССИЙСКИЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ ЭСТОНИИ ОБОЗНАЧИЛИ «ДОРОЖНУЮ КАРТУ»

Александр Рах

В Таллине 27 мая 2011 года прошла Страновая конференция российских соотечественников, проживающих в Эстонии. В работе пятой страновой конференции приняли участие 96 представителей ведущих организаций российских соотечественников Эстонии, других общественных и культурных объединений, членов местных советов из разных городов Эстонской Республики. По её итогам была принята резолюция, в которой российские соотечественники обозначили наиболее злободневные для них проблемы.

В преамбуле Резолюции пятой страновой конференции российских соотечественников, проживающих в Эстонии, отмечено, что в Эстонии по-прежнему сохраняются социальные и гуманитарные проблемы русского и русскоговорящего населения, значительная часть которого относит себя к российским соотечественникам. Соотечественники отмечают, что сохраняется неравенство в социальном положении эстонцев и неэстонцев.

Отмечая, что правящие в Эстонии партии продолжают проводить политику, направленную на вытеснение русского языка и образования на русском языке, что ведёт к фактической ассимиляции неэстонского населения, участники конференции выразили решительный протест правящей коалиции Эстонии в связи с намерением, вопреки действующему закону Эстонской Республики и международным конвенциям, перевести русские гимназии полностью на эстонский язык обучения.

В резолюции рекомендовано всем организациям российских соотечественников Эстонии держать под постоянным общественным контролем



Фото Ильи Никифорова

процесс реформирования русской школы.

Конференция поддержала и деятельность объединения «Русская школа Эстонии» по сохранению школьного образования на русском языке.

Среди других важных тем делегаты конференции отметили, что в течение нескольких лет в Эстонии складывается крайне неблагоприятная ситуация со средствами массовой информации на русском языке, что не способствует консолидации общины. Выходящие печатные издания имеют направленность, которая не отражает интересы русскоговорящего сообщества. Конференция считает необходимым вновь обратиться во властные структуры России с предложением оказать реальное содействие в издании печатного органа российских соотечественников Эстонии за счёт бюджета или независимого издателя. В резолюции также особо отмечено, что участники конференции обсудили представленную Департаментом по работе с соотечественниками

МИД РФ концепцию проведения в разных регионах мира с 2012 года четырёх региональных конференций вместо нынешних восьми. А именно региональные конференции: стран ближнего зарубежья — 13 стран, стран Европы, включая Прибалтику, — 37 стран, стран Азиатско-Тихоокеанского региона, Ближнего Востока и Африки — 25 стран, стран Южной и Северной Америки — 17 стран.

Делегаты конференции посчитали, что в силу сложившихся исторических реалий большая часть проблем российских соотечественников Эстонии, Латвии и Литвы значительно отличается от проблем соотечественников других регионов и требует разных подходов в их решении. Кроме того, в странах Прибалтики проживает, пожалуй, больше соотечественников, чем во всей Европе, и в случае отказа от проведения прибалтийских региональных конференций специфические проблемы соотечественников этого региона будут «растворяться» и уравниваться с общими проблемами российских

соотечественников за рубежом, что не будет способствовать их решению. Проведение региональных конференций соотечественников стран Прибалтики следует сохранить и, более того, направить усилия на консолидацию организаций соотечественников этих трёх стран.

По итогам конференции с рядом значимых инициатив и комментариев выступил член Всемирного координационного совета соотечественников Георгий Быстров. В частности, он подчеркнул, что выступает прежде всего как мэр Маарду — города, в котором русское и русскоговорящее население составляет свыше 75 процентов из 16,5 тысячи человек, и местное самоуправление является реальным полигоном, на котором ежедневно происходят столкновения самых разных интересов, которые необходимо учитывать и оптимизировать, делая всё, чтобы система управления работала чётко и эффективно, не допуская перекосов и перегибов. И реальная практика убедила Быстрова, что начинать движение вперёд мы должны с самих себя, делая каждый на своём месте всё, что в наших силах, но при этом действуя согласованно, с одинаковым пониманием и восприятием стоящих перед нами целей и задач. При этом, по мнению Быстрова, непременное условие — преодоление личных амбиций, которые зачастую сводят на нет общие усилия. Быстров отметил, что не секрет, что многие общественные организации русской направленности являются недееспособными и существуют только на бумаге. Прикрываясь такими организациями, в руководство предвыборных объединений попадают люди, которые для общего дела не представляют никакого интереса и не приносят никакой пользы, а иногда даже приносят элементы дезорганизации.

Быстров отметил, что опорной конструкцией для русскоговорящей общественности, и прежде всего для объединений российских соотечест-



Фото Ильи Никифорова

Член Всемирного координационного совета соотечественников Георгий Быстров

венников, должна стать политической партия, и привёл в пример возглавляемую им ОЛПЭ (Объединённая левая партия Эстонии). По мнению Быстрова, естественный тандем сильной партии и массовой авторитетной общественной организации — реальный механизм, позволяющий русскому населению на качественно ином уровне добиваться решения назревших проблем, быть не просителями и ходатаями, а полноценными и равноправными партнёрами государства в политическом диалоге. Поэтому, по мнению Георгия Быстрова, и самим соотечественникам следует пройти путь глубокого структурирования, с тем чтобы в середине следующего года Координационный совет стал бы не просто экспертным органом, а системной, цементирующей как общественные организации, так и региональные советы, процесс формирования которых должен пройти по всей вертикали и затронуть основные слои русско-го населения.

По идее члена Всемирного координационного совета соотечественников нынешнему руководству КСРСЭ, не откладывая дело в долгий ящик, необходимо сформировать организационный комитет с участием региональных представителей для разработки и осу-

ществления структурной реорганизации Координационного совета.

Георгий Быстров также сказал, что его многолетняя практика работы и взаимодействия различных общественных союзов и объединений российских соотечественников в Эстонии продемонстрировала, что руководство вышеобозначенных структур не сумело достичь элементарного взаимопонимания и выработать систему, направленную на укрепление и консолидацию большой группы населения страны, которая позиционирует себя как соотечественники России. «Нельзя пройти мимо того факта, что упомянутые выше КСРСЭ и СОРСЭ в течение длительного периода времени по существу бездействуют, а проводимые ими разовые мероприятия носят демонстративно-показной характер и не направлены на решение повседневных проблем российских соотечественников, живущих в Эстонии», — заявил Георгий Быстров в интервью portalu Baltija.eu.

Обстановку, царящую в странных руководящих органах объединённых соотечественников, Быстров обозначил как ненормальную, оторванную от реальной жизни и признал, что существует реальная угроза самораспада структуры организаций соотечественников в Эстонии и осуществление

такого сценария чревато тем, что создание и оформление русской общины так и не произойдёт, а это в свою очередь будет означать, что русское и русскоговорящее население страны может надолго остаться на обочине общественно-политической жизни, как это имеет место сегодня.

Быстров в интервью Baltija.eu отметил, что достижение цели русского объединения лежит в плоскости коренной реорганизации системы построения единой страновой структуры российских соотечественников, обеспечивающей легитимность и авторитет как руководящих органов, так и непосредственно их лидеров. Такую систему возможно сформировать исключительно по принципу выборности снизу доверху, когда в этот процесс вовлечены низовые звенья соотечественников, причём не только общественные объединения, но и физические лица, которым должны быть выделены квоты для представительства тех, кто не принимает участие в работе общественных организаций.

Быстров также поддержал идущий в Эстонии процесс регионализации движения соотечественников, который, по его мнению, надо всячески поощрять и поддерживать, в первую очередь нынешним руководителям страновых объединений соотечест-



Слева направо: Георгий Быстров, Андрей Красноглазов и посол РФ в Эстонии Юрий Мерзляков

Фото Ильи Никифорова

венников, без оглядки на занимаемые посты и опасения их лишиться. Итогом этого процесса, по его мнению, должны стать досрочные перевыборы состава КСРСЭ на следующем страновом форуме весной 2012 года.

Быстров заявил, что мощным катализатором объединительного процесса может стать подписание так называемой Русской хартии, закрепляющей образование русской общины на базе крупных и присоединившихся к ним общественных организаций русского толка. Главная цель Русской хартии, по его мнению, не только объ-

единительная, но это ещё и чёткое формулирование принципов построения общины, раскрытие механизмов регулирования общинной жизни, определение приоритетов и основных направлений. Оформившаяся общественно-политическая система обуславливает принципиально иной уровень отношений между русской общиной и эстонскими властями, между русской общиной и Россией, Европой и т. д., ибо появляется реальный субъект, с которым придётся вести диалог и считаться с его позицией.

По мнению члена Всемирного координационного совета, главное по значимости то, что, создавая крепкую структуру и консолидируясь в политическом поле, русское сообщество становится конкурентным игроком на политической арене страны, так как обретает механизм, открывающий реальный путь к победе на выборах в ряде местных самоуправлений, Рийгикогу и Европарламенте. Дстойное представительство во всех властных структурах будет означать коренной поворот нынешней ситуации в сторону создания равноправных условий жизнедеятельности русского населения и национальных меньшинств, проживающих в Эстонии, считает Георгий Быстров.



Фото Ильи Никифорова

Российский вестник

С О Т Р У Д Н И Ч Е С Т В О С Р О С С И Е Й

стр. 38

Российская волна на литовских берегах

Ольга Тогезова



Балтийский Мир



Выступление группы «Белый орёл»

РОССИЙСКАЯ ВОЛНА НА ЛИТОВСКИХ БЕРЕГАХ

Ольга Тогезова

Начало лета, первые дни июня уже несколько лет становятся в Литве одним из самых популярных и массовых праздников русской культуры — Днями России. В этом году целая праздничная декада прозвучала по Литве музыкой, душевными русскими песнями, лихими плясками, фейерверками. Отличительной чертой нашей жизни в Литве стал своеобразный «Русский ренессанс»: никогда не было раньше такого обилия и разнообразия явлений русской культурной жизни. Сейчас же проводится масса разнообразных фестивалей, концертов, праздников,

вечеров всевозможных жанров. Русская диаспора вдруг ожила, стала деятельной и активной, словно желая не только на всю страну, но и на весь мир заявить: мы есть, мы живём, мы действуем, мы не сложили крылья!

В этом году всё началось на побережье Балтики в курортном го-

родке Паланга, где в самом начале июня прошёл принципиально новый по своей форме Международный фестиваль искусств «Российская волна-2011». Ещё год назад ряд культурных организаций Клайпеды во главе с руководителем Центра славянской культуры «Раздолье»

Мэр Паланги Шарунас Вайткус:

Паланга уже не первый год предоставляет площадки для подобных мероприятий, для культурных фестивалей русскоязычного населения Литвы. Нам приятно, что национальные меньшинства республики продолжают знакомить коренное население со своими традициями: от русской кухни до таких грандиозных мероприятий, как фестиваль «Российская волна»! Остаётся лишь желать, чтобы подобных международных встреч было всё больше и больше.

Вероникой Захаровой решили: а почему бы на некоторое время не превратить популярный и уютный литовский курорт Палангу в центр русской культурной жизни? Ведь стала же в соседней Латвии Юрмала своеобразной Меккой российской эстрады.

На фестиваль «Российская волна-2011» в Палангу съехались более 650 исполнителей из Литвы, России, Эстонии, Германии, Украины: коллективы и солисты из Москвы, Санкт-Петербурга, Калининграда, Советска, Евпатории, Кохтла-Ярве, Харькова, Велико-Новгорода, Зеленоградска, Берлина. Все вместе они представляли собой многообразную палитру, но всех их объединяло общее — русская культура.

3 июня состоялось открытие фестиваля в центре города на лет-

Генеральный консул РФ в Клайпедe Анатолий Кротков:

То, что этот фестиваль очень важное культурное мероприятие, особо говорить не приходится — это очевидно. Мы рады за соотечественников и гостей фестиваля, которые с глубоким уважением и пониманием отнеслись к «Российской волне».

ней эстраде, которая вся была заполнена зрителями. Во время открытия выступил номинант российских и международных конкурсов ансамбль народной песни «Сорока» из Великого Новгорода, известный в Москве певец Александр Руда, знаменитый шансонье из Германии Вадим Кузема, театр на ходулях из Евпатории (Украина) «Шоу великанов», а также знаменитый литовский коллектив «Жуведра» — многократный чемпион по спортивным танцам, покоривший своим искусством миллионы сердец. Триумфальным стал концерт легендарной российской группы «Белый орёл».

На следующий день фестиваль начался с парадного шествия: огромное количество участников всех возрастов в национальных и концертных костюмах, с разноцветными шарами в руках заполнили всю центральную аллею города. Особый восторг публики вызвали 3–5-метровые сказочные и народные персонажи любительского театра «Шоу великанов» из Евпатории, полюбоваться на лихую русскую пляску которых соби- рались толпы зрителей. Затем артисты разделились по трём площадкам в разных местах города, кафе и клубам Паланги, и каждый мог выбрать зрелище на свой вкус.



Ансамбль народной песни «Сорока» из Великого Новгорода



Среди участников фестиваля выступали петербургский молодежный оркестр «Северный город», колоритные фольклорные ансамбли «Родники» из деревни Яльгелево Ломоносовского района Ленинградской области, ансамбли «Плясцы» из Зеленоградска Калининградской области и «Ритм» из эстон-

ского Кохтла-Ярве, великолепные оркестры народных инструментов детских музыкальных школ Санкт-Петербурга и Калининграда и многие другие.

Три дня Паланга звенела многоязычной разноголосицей, цвела яркими народными костюмами, гремела звуками классических орке-

стров и коллективов русских народных инструментов, шансона и романсов. Кроме того, зрителей развлекали своим творчеством уличные театры, народные ансамбли и эстрадные оркестры. По всему городу прошли ярмарки российских ремесленников. Группа профессиональных калининградских художниц

поражала своим виртуозным мастерством работы с бисером, живописными полотнами.

И высокое искусство, и народное гулянье

А в столице Литвы стало доброй традицией отмечать День России концертами высочайшего уровня и мастерства. В Вильнюсе День России был ознаменован концертом Национального филармонического оркестра России под управлением Владимира Спивакова, исполнившего Концерт №3 для фортепиано с оркестром и «Симфонические танцы» С. Рахманинова. Молодой пианист Александр Романовский потряс публику своим выступлением. Ещё в пятнадцатилетнем возрасте он был удостоен звания почётного академика Болонской филармонической академии за исполнение «Гольдберг-вариаций» И. С. Баха. В столь юном возрасте это звание получили только Моцарт и Россини.

Массовое народное празднование Дня России на сей раз побilo все рекорды: в столичном парке «Вингис» собралось более пятнадцати тысяч человек, а праздничный гала-концерт продолжался девять часов! Участников праздника поздравили Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Литве Владимир Чхиквадзе и мэр Вильнюса Артурас Зуокас. Обращаясь к собравшимся, посол Российской Федерации сказал: «День России — это ещё и праздник всех представителей многомиллионного Русского мира, людей, осознающих тесную связь с российской землёй, всех тех, кто питает к нашей стране добрые чувства. Это наш с вами праздник!»



В этом году исполняется двадцать лет со дня установления дипломатических отношений меж-

ду Российской Федерацией и Литовской Республикой. Как отметил Владимир Чхиквадзе, «за прошедший период были и непростые годы, вместившие в себя самые разные, порой далеко не однозначные страницы. Но сделано немало: создана прочная договорно-правовая база российско-литовских отноше-

Вероника Захарова, организатор и президент фестиваля «Российская волна»: Я очень хочу надеяться, что наш фестиваль обязательно станет культурным мостом для всех российских соотечественников, живущих в Европе. Мы не закрываем фестиваль, мы просто говорим его гостям и участникам: «До новых встреч!»

ний, позволяющая при наличии политической воли эффективно осуществлять всестороннее сотрудничество на благо простых людей. Россия по-прежнему является важнейшим торговым партнёром Литвы. Вместе с тем имеются проблемы, требующие совместных решений». «Мы верим, — сказал посол, — что, если с обеих сторон будет превалировать настрой на добрую волю, взаимную выгоду и учёт интересов, такие решения будут найдены».

Программа Дня России призвана удовлетворить вкусы людей раз-

ных возрастов и интересов. Поэтому, помимо концерта, в котором принимали участие известные коллективы из России, Белоруссии, Латвии и Эстонии, лучшие профессиональные и самодеятельные коллективы и исполнители из городов Литвы, здесь было и настоящее народное гулянье: игры и хороводы, аттракционы и выступления спортсменов, и молодёжная программа.

В программу Дня России в Литве входили Фестиваль российского кино, показавший фильмы «Брестская крепость», «Край» и другие, а также

Международный фестиваль детского творчества «Балтийская муза-2011».

Девятый год проведения Дня России в Литве свидетельствует о том, что этот праздник стал неотъемлемой частью её культурной жизни. И не только российских соотечественников, но и литовского населения. Общение друг с другом, искусство, талант способствуют единению и взаимопониманию народов. Дни России помогают лучше понять Россию и русский народ, выстраивать добрососедские отношения наперекор искусственно раздутым политическим преградам.



Посол РФ в Литве Владимир Чиквадзе поздравляет собравшихся с праздником — Днём России



В Петербурге собрались российские соотечественники из тридцати стран мира



Комитетом по внешним связям Санкт-Петербурга при поддержке Правительства Российской Федерации по делам соотечественников за рубежом и МИД России.

Мероприятие проходило

23 мая молодые представители организаций российских соотечественников зарубежья и работники зарубежных русскоязычных СМИ стали участниками IV форума «Санкт-Петербург — молодые соотечественники: мост сотрудничества в XXI веке», который был организован

ло в городе на Неве с 23 по 27 мая 2011 года в рамках программы правительства Северной столицы по реализации государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом.

В форуме приняли участие сто соотечественников из тридца-

ти стран: Австрии, Армении, Белоруссии, Бельгии, Болгарии, Германии, Греции, Дании, Израиля, Италии, Казахстана, Киргизии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, США, Туркменистана, Таджикистана, Украины, Финляндии, Франции, Чехии, Швеции, Эстонии, Грузии, Молдовы, Азербайджана, Узбекистана, Польши.

Делегации формировались во взаимодействии с дипломатическими представительствами Российской Федерации за рубежом.

Программа форума-2011 является продолжением и развитием основных идей форумов в 2008, 2009 и 2010 годах, составлена с учётом достигнутых результатов и опыта проведения и, по сложившейся традиции, включает два основных направления: молодёжный форум и медиафорум.

Россия внесёт в повестку летней сессии ПАСЕ вопрос о положении русских в Прибалтике

В ходе летней сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы в Страсбурге уполномоченный МИД России по правам человека, демократии и верховенству права Константин Долгов намерен обратить внимание на положение русскоязычного населения в балтийских государствах.

«Сегодня я вылетаю в Страсбург для участия в сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы. В рамках этого мероприятия у меня намечены встречи с представителями руководства Совета Европы, в частности с генеральным секретарём Совета Европы господином Ягландом, верховным комиссаром по правам человека господином Хаммарбергом и другими их коллегами. Разумеется, вопросы, связанные с ситуацией в правоохранительной области, прежде всего в Латвии и Эстонии, будут ставиться мною очень предельно», — сказал Долгов.

Долгов выразил надежду, что власти Латвии и Эстонии будут выполнять рекомендации ряда международных организаций, в частности Совета ООН по правам человека, в правоохранительной сфере.

По словам российского дипломата, ситуация с соблюдением прав русскоязычного меньшинства в Латвии и Эстонии «остаётся крайне сложной, по большому счёту серьёзных улучшений за последнее время не зафиксировано».

Долгов напомнил, что почти 15 процентов населения Латвии относится к категории неграждан. «Латвия является



ся членом ЕС, Латвия — это европейское государство, Латвия вошла в число участников соответствующих европейских конвенций о правах национальных меньшинств. Разумеется, такая ситуация никак не вяжется с теми обязательствами, которые накладываются на эту страну по соответствующим международным соглашениям», — сказал Долгов.

Президент России создал фонд поддержки соотечественников за рубежом

21 мая Президент России Дмитрий Медведев подписал указ о создании фонда поддержки соотечественников за рубежом. Об этом он сообщил на встрече с постоянными членами Совета Безопасности РФ. «Мной подписан специальный указ о создании фонда поддержки и защиты прав наших соотечественников за рубежом. Его учреждает Министерство иностранных дел вместе с Россотрудничеством», — сказал Медведев. «Надеюсь, что с начала следующего года фонд приступит к постоянной, системной и, хотелось бы выразить надежду, эффективной работе по защите интересов наших соотечественников», — добавил президент.



Опыт соотечественников для российской науки

С 29 июня по 1 июля в Казани пройдёт Второй конгресс соотечественников — выпускников российских вузов. Пресс-конференция, посвящённая этому событию, состоялась в пресс-центре РИА Новости. Организаторы конгресса рассказали о его истории и целях проведения. Так, директор научно-исследовательского института «Республиканский исследовательский центр экспертизы» (ФГУ НИИ РИНКЦЭ) Светлана Афанасьева напомнила, что первый подобный конгресс прошёл в мае 2010 года в Берлине. Туда съехались выпускники российских вузов из многих стран мира. Они встретились с представителями научного сообщества России, Министерства образования и науки, в неформальной обстановке пообщались с ректорами вузов, которые они заканчивали, познакомились между собой.

Встреча прошла, что называется, на ура. После её окончания многие участники зарегистрировались на сайте конгресса, стали переписываться на форуме, обсуждать общие проблемы. Одними из первых созданных тем были: «Зачем мы России?» и «Зачем Россия нам?». Молодые учёные обсуждали предложения Минобрнауки о взаимо-

выгодном сотрудничестве, некоторые из них отправили заявки со своими идеями на получение президентского гранта. В этом году идея двустороннего научного сотрудничества получит своё развитие. По словам заместителя министра образования и науки Сергея Иванца, также принявшего участие в работе пресс-конференции, помимо восстановления отношений с соотечественниками, одна из основных целей конгресса — интеграция российской науки и образования в международную сферу, развитие высоких технологий. «Эту работу проще и удобнее строить через соотечественников, которые знакомы с передовыми технологиями, лучшими практиками», — отметил замминистра. «Тема «утечки мозгов» всегда была актуальна, — добавила Светлана Афанасьева. — Если не кормить свою армию учёных — придётся кормить чужую», — перефразировала она слова Наполеона.

В России идеи соотечественников приветствуют и готовы финансировать. В частности, коммерциализацией проектов занимается ОАО «Роснано». Директор по гуманитарным проектам «Роснано» Леонид Гозман на пресс-конференции подчеркнул, что из всех проектов, которые реализуются со-

вместно с иностранцами, 30–40 процентов создаются с участием именно российских соотечественников. Некоторые из них возвращаются в Россию. Обрато. Навсегда. Так, например, молодые русские учёные, организовавшие завод по изготовлению светодиодов вначале в Финляндии, затем в Германии, получив поддержку из России, вернулись на родину.

Чтобы таких примеров было больше, и проводится конгресс. В этом году он пройдёт в Казани. Что интересно, если первую встречу соотечественники предпочли организовать в Европе, то в этом году они уже все с радостью едут в Россию. На данный момент организаторы зарегистрировали около пятисот заявок из двадцати стран мира. Участники конференции ждут новые предложения о взаимовыгодном сотрудничестве от российского научного сообщества, секции по различным темам, а также просто добрые встречи.

«Для соотечественников конгресс — это сигнал о том, что мы хотим с ними сотрудничать, сигнал о хорошем отношении», — заключил ректор Московского физико-технического института (государственного университета) Николай Кудрявцев в конце пресс-конференции.

Балтийская политика

НОВОСТИ • АНАЛИТИКА • МНЕНИЯ

стр. 46

Вице-мэр Таллина: «Русский язык в школах должен остаться»

Сергей Середенко

стр. 49

Скажи родному языку: «Да!»

Сергей Танцоров

стр. 53

Внешняя политика Эстонии: без эмоций

Сергей Середенко

стр. 56

Право на имя

Александра Турчанинова

ВИЦЕ-МЭР ТАЛЛИНА: «РУССКИЙ ЯЗЫК В ШКОЛАХ ДОЛЖЕН ОСТАТЬСЯ»

ИНТЕРВЬЮ ВИЦЕ-МЭРА ТАЛЛИНА МИХАИЛА КЫЛВАРТА ЖУРНАЛУ «БАЛТИЙСКИЙ МИР»

Беседовал Сергей Середенко



Михаил Кылварт

ли за меня на прошедших парламентских выборах, знают меня лично.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: *Это всё-таки не объясняет вашего успеха, так как многие видные деятели третьего сектора, например правозащитник Мстислав Русаков, тоже приходят в политику «со своим избирателем», но успеха при этом не добиваются.*

МИХАИЛ КЫЛВАРТ: Второй значимый фактор — это, конечно, членство в партии. Если бы я не был членом Центристской партии, я бы не прошёл в парламент: моей тысячи голосов на это явно не хватило бы. Я уже давно не делю мир на белое и чёрное, и Центристская партия — лучший выбор для меня. Могу добавить, что, на мой взгляд, где-то с 2007 года люди стали выбирать сначала партию, а потом личности в ней. Раньше ситуация не была так однозначна — выбирали прежде всего человека, а затем партию.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: *Социал-демократы известны тем, что на изрядную долю состоят из бывших центристов; многие руководители этой партии просто лично не сработались с бессменным председателем центристов Эдгаром Сависааром. Дорога опальных центристов проложена давно и лежит в социал-демократическую партию. Переходы же из соцдемов в центристы случаются гораздо реже...*

МИХАИЛ КЫЛВАРТ: Да, это так. Могу лишь повторить, что перешёл по убеждениям и во многом на меня повлияли события «бронзовой ночи».

БАЛТИЙСКИЙ МИР: *Раз уж вы затронули тему убеждений: всякая идеология призвана отвечать на вопрос*

«как поделить?». Две идеологии воздерживаются от прямого ответа на этот вопрос — консерватизм и центризм. Что именно привлекло вас в центризме вообще и в Центристской партии в частности?»

МИХАИЛ КЫЛВАРТ: Мы прямо говорим об ответственности бизнеса и ответственности богатства — поэтому и выступаем за прогрессивный подоходный налог. Это — наш ответ на вопрос «как поделить?».

В стабильном обществе богатые должны свои ресурсы распределять таким образом, чтобы поддерживать эту стабильность в обществе. Богатые должны делиться не только потому, что это соответствует христианским ценностям или идее солидарности в обществе, а затем, чтобы у них была возможность оставаться богатыми. Если на тебя завязано много людских и материальных ресурсов, то ты должен быть заинтересован в их стабильности, а значит больше вкладывать в их восстановление и жизнеспособность.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: *Если зашла об этом речь — а вам вообще встречался честный бизнес?*

МИХАИЛ КЫЛВАРТ: Я сам занимался бизнесом, и занимался им честно. Для меня это принципиальный вопрос. Так что — да, честный бизнес встречается, хотя подтекст вашего вопроса мне понятен. Если же говорить не о себе, то у меня есть товарищ — бизнесмен, с которым мы часто говорим как о бизнесе, так и о политике. Я его бухгалтерию, конечно, не смотрел, но могу назвать его честным бизнесменом.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: *Давайте от этого плавно перейдём к партийной экономике. КПСС сложно было представить себе банкротом, современные же партии в Эстонии запросто могут разориться. Выборы год от года требуют всё больше и больше денег, при этом у партий только два понятных источника доходов — это государственные отчисления для парламент-*

ских партий и членские взносы. У Центристской партии последний год были большие финансовые затруднения. Как, по-вашему, в принципе должна решаться проблема финансирования политики?»

МИХАИЛ КЫЛВАРТ: Да, тут действительно много общего с бизнесом. Вообще везде, где есть деньги, должны быть соответствующие менеджмент и управление. При этом у партийной экономики, конечно, есть своя специфика. Не надо иронично относиться и к такому источнику финансирования, как членские взносы. Если технология их сбора отлажена, то для крупной партии — а в Центристской партии сейчас свыше 13 тысяч членов — это серьёзная сумма.

Гораздо меньше широкой публике понятен такой источник дохода, как пожертвования. А уж об «административном ресурсе» и говорить нечего — вот и не говорят. Хотя любая партия, находящаяся у власти, этот ресурс использует, и далеко не всегда это что-то криминальное. Партия-победитель, например, удваивает свой результат на выборах тем, что формирует исполнительную власть.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: *13 тысяч человек — это же дивизия! Насколько она управляема, особенно после скандала, раздутого охранной полицией по поводу якобы имевшегося финансирования партии из России?»*

МИХАИЛ КЫЛВАРТ: Как вы уже поняли, я не партийный функционер. Я был как бы вне структуры социал-демократов, а в Центристской партии я относительно недавно. Да, я уже имею какие-то достижения, но внутрипартийная жизнь для меня по-прежнему не очень осязаема. Лидер партии Эдгар Сависаар — харизматическая личность, на которой многое держится. Но, конечно, далеко не всё; тот образ авторитарной партии, который нам пытаются навязать политические противники, неадекватен. Потому что, как вы отметили, 13 тысяч человек — это действительно много. И Сависаар — не «освобо-

ждённый функционер», как это было принято раньше говорить, а действующий политик. При этом больше всего открытой внутренней критики в адрес руководства звучит именно в Центристской партии.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: *Отражает ли эту критику партийная газета Kesknaal? Вообще, можно ли объективно судить о партийной жизни по этому изданию? Для кого эта газета и читаете ли вы сами её?*

МИХАИЛ КЫЛВАРТ: Kesknaal, как и любая политическая газета, направлена прежде всего на формирование общепартийного мировоззрения, поэтому внутренней критики там немного, хотя бывает. Газета прежде всего для членов партии и сочувствующих. Я периодически пробегаюсь глазами по интернет-варианту газеты.

Отчасти же стремление иметь свою газету продиктовано, видимо, «нервнодушным» отношением республиканских СМИ к Центристской партии. Из нашей партии планомерно делают политического изгоя. В противовес «белым» партиям нам создают ореол пророссийской. Отдельная тема — это приписываемый нам имидж проблемности: только в тех регионах, где у власти центристы, и снег не убирается, и дороги раздолбаны, и крысы размером с собаку... Объективный анализ прессы подводит именно к такому выводу.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: *В прежние времена существовала система подготовки партийных кадров, была даже Высшая партийная школа. Сейчас в Эстонии все партийные функционеры, все депутаты всех уровней — любители. Как этот вопрос решается сейчас, как избиратель может быть уверен в профессиональной подготовленности депутата к своей работе?»*

МИХАИЛ КЫЛВАРТ: Кандидатов начинают основательно натаскивать непосредственно перед выборами, и это во всех партиях так. В какой-то мере партийными школами можно считать

«молодёжные крылья» партий — там действительно молодёжь чему-то учат. Но люди приходят в политику разными путями; у таких, как я, пришедших из третьего сектора, принятие решений всё-таки больше основывается на личном опыте.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: До избрания в парламент вы были депутатом Таллинского городского собрания. В чём заключалась ваша личная подготовка к этой работе?

МИХАИЛ КЫЛВАРТ: Прежде всего я ознакомился со своими правами как депутата. Я внимательно изучил регламент городского собрания и очень серьёзно отнёсся к своему статусу.

то уходят на второй план, и конкретными действиями конкретного депутата народ уже не интересуется.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: После выборов вы приняли предложение занять место таллинского вице-мэра, отказавшись от места в парламенте. Связано ли это с тем, что центристы вот уже много лет не вылезают из парламентской оппозиции, ведь вы как-то заявляли, что в политике нельзя быть «против»? Как вообще происходит трансформация партийных установок в оппозиционные, когда становится понятно, что всё, что обещали перед выборами, точно не удастся сделать?



kolvart.ee

По ходу своей депутатской работы выяснил, что механизма отчётности депутата перед своими избирателями нет. Притом что утверждён график приёма депутатами граждан, на эти встречи практически никто не ходит. Зато телефон звонит не переставая — все пытаются решить свои проблемы «через кого-то». Но напрямую люди общаться отчего-то не хотят. У депутатов парламента один день в неделю и одна неделя в месяц официально отданы на общение с избирателями. Насколько это эффективно — не знаю. Что же до депутатов местных самоуправлений, то, действительно, после выборов они как-

МИХАИЛ КЫЛВАРТ: Ну, сама программа, конечно, не меняется, но возможностей для её реализации становится меньше. Сейчас же главным инструментом остаётся апелляция к общественному мнению. В теории мы информируем общество о неблагоприятной для него инициативе коалиции, а общество через своё несогласие оказывает давление на правительство. Но это — очень не прямой путь, и нельзя сказать, что эта схема работает как часы.

Ещё одна дорога — это переформатирование коалицией тех предложений оппозиции, которые ей по той или иной причине симпатичны. Так как в поли-

тике нет понятия авторского права, то иногда коалиция просто присваивает идеи оппозиции, давая им новую упаковку.

У нас много разговоров о политической ответственности, и каждый понимает под ней что-то своё. При этом связи с политической культурой, с культурой каждого отдельного политика нет.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: Да, политическое и юридическое понимание политической ответственности здорово различаются. Какие мысли были у вас в связи с этим, когда вы не пошли в парламент, а заняли пост вице-мэра в Таллине?

МИХАИЛ КЫЛВАРТ: Если вы думаете, что моё назначение — это результат каких-то внутрипартийных кадровых манипуляций, то смею заверить вас и читателей журнала в том, что это не так. Вначале было решение Яны Тоом о том, что она перейдёт на работу в парламент — и это решение она приняла далеко не сразу. А потом при заполнении образовавшейся вакансии этот пост предложили мне, и я это предложение принял. В том числе и потому, что тема образования на русском языке для меня так же важна, как и для моей предшественницы. В моём подчинении находится три департамента мэрии — образования, культурных ценностей, молодёжи и спорта. Отвечаю также за вопросы интеграции в городе. В личном штате советник и помощник.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: Так как вы только что заступили на эту должность, то не буду спрашивать о планах — всем понятно, какую сложную проблему вам предстоит решить. Спрошу о ценностных ориентирах на этом посту.

МИХАИЛ КЫЛВАРТ: Это просто — русский язык в школах должен остаться. И прежде всего потому, что это нужно этой стране. Резко упавший социальный статус и образовательный уровень русских — это опасность для Эстонии в целом.

СКАЖИ РОДНОМУ ЯЗЫКУ: «ДА!»

Сергей Танцоров

Стремительное завершение в апреле 2011 года первого этапа сбора подписей за русский язык как второй государственной и готовность латвийских русских массово поддержать инициаторов кампании «За родной язык» начинают потрясать основы латвийского политического консенсуса.

В конце мая к тенденции расширения привычного порядка вещей присоединился и президент страны Валдис Затлерс, инициировав референдум по роспуску парламента. И на этот раз симпатии, теперь большинства населения, оказались на стороне смелости и решительности.

На фоне этих инициатив, буквально взрывающих вялотекущую политическую жизнь, осторожная и умеренная позиция «Центра согласия» (ЦС), крупнейшей партии, поддерживаемой русскоязычным избирателем, уже не кажется гарантированно выигршной.

Сможет ли ЦС, в преддверии весьма вероятных уже осенью внеочередных выборов в парламент, перехватить инициативу и начать формировать политическую повестку дня, отвечающую интересам своей целевой аудитории?

Кому мешает клятва депутата

Несмотря на задачи тактического маневрирования, которые сейчас решает ЦС с целью попасть в правительство, совсем игнорировать столь явно выраженные интересы своего избирателя не может позволить себе ни одна серьёзная политическая сила. Для ЦС это был трудный вопрос: как сохранить «национальный» нейтралитет (избиратели ЦС не только

русскоязычные, но и латыши) и при этом выразить позитивное отношение к акции.

Выход был найден в юридических обстоятельствах. Как депутаты парламента, лидеры «Центра согласия» связаны клятвой депутата, в которой есть обязательство защищать латышский язык как единственный государственный. Это условие является, с точки зрения ЦС, одной из причин, почему нельзя выражать открытую поддержку акции за русский язык.

Реализовать сложный маневр по одобрению инициативы Линдермана, Осипова, Гапоненко и Сваткова, не нарушая при этом клятву депутата, взялся один из самых опытных лидеров «Центра согласия» Янис Урбанович. «Я к ним отношусь как к рыцарям чести и достоинства. Они спасают честь и достоинство не только русских, которые уже смирились, уезжают или тихо плачут. А в том числе и латышей спасают. Это — помощь тем латышам, которым неудобно сказать «мы не против русских». Им раскрывают глаза, это очень хорошо. Я считаю, что в итоге всё равно будут переговоры. Все войны заканчиваются переговорами. Но как заставить провести



Сергей Танцоров

эти переговоры? Сначала надо ясно продемонстрировать свою позицию. Иначе они потребуют всё больше и больше. Я говорю этому народу: ребята, нам победить никого нельзя. Надо договариваться. Но для того, чтобы договариваться, надо, чтобы у Линдермана, Осипова и их товарищей был успех. Надо показать, что русские в Латвии способны дать ответ. Вот это я, не стеснясь, говорю своим однопартийцам: «Помогите Линдерману. Но, пожалуйста, только те, кто не давал клятву депутата... Я лично — давал. А что будет из того, если Яниса Урбановича про-

сто сейчас выгонят из парламента?» Своим людям, которые меня слушают, я говорю: первое — запрещено мешать. Второе: чем можете, помогайте. Если вы можете своим умением или другим талантом подсобрать, делайте. Это дело чести. Вашей и нашей». Янис Урбанович. Из интервью порталу IMHOclub. 26.04.2011.

Стимул — реакция

Эту же задачу — одобрить и одновременно дистанцироваться от акции за русский язык, — но другими средствами решал председатель правления ЦС, мэр Риги Нил Ушаков. Он представил эту инициативу исключительно как ответную реакцию на действия латышских радикалов, смысл которой только в том, чтобы сорвать проведение референдума по переводу всех государственных школ на латышский язык. Полагание более высоких целей инициаторов этой акции и целей всех тех, кто оказал ей столь широкую поддержку, является, с точки зрения лидера «Центра согласия», бессмысленным, так как референдум по статусу русского языка, даже если он состоится, не может принести желаемый русскоязычной общиной результат. «Инициатива общества «За родной язык» со сбором подписей за предоставле-

ние русскому языку статуса государственного является логичным и прогнозируемым ответным шагом. При этом риторика инициаторов контррации всегда сводилась к тому, что борются они на самом деле не за статус русского языка. А против реформы школ, используя референдум по русскому языку как угрозу. Все действия активистов «За родной язык» можно и нужно оценивать только с одной точки зрения — поможет ли это остановить референдум по школам. «Центр согласия» считает, что в определённой степени и при соблюдении ряда условий он может стать одним из инструментов. Акция «За родной язык» подчёркивает опасность инициативы Visu Latvija!. Она мобилизует граждан, которые выступают категорически против референдума. Кому-то из них, например, удастся убедить своего соседа или коллегу не идти и не голосовать против школ. Даже с точки зрения развития гражданского общества разнообразие мнений только поощряется. При этом вопрос о возможности референдума по статусу русского языка обсуждать по меньшей мере бессмысленно, потому что такой референдум обречён на провал. И прикрываться здесь словами о том, что тот,

кто не пробует, никогда не добьётся успеха, или вспоминать историю про мышью в кувшине с молоком — это только демагогия». Нил Ушаков. Портал Делфи. 28.04.2011.

Разрыв связи

Первый этап сбора подписей за референдум по переводу русских школ на латышский язык, организованный Visu Latvija! и длившийся год, завершился немного ранее сбора подписей за русский язык как второй государственный, который длился всего полтора месяца. Теоретически была возможность того, что оба референдума будут проведены в один день. Но в таком случае символизм события (проведение двух референдумов одновременно) закрепил бы дух противостояния русских и латышей.

Можно предположить, что у лидера кампании «За родной язык» Владимира Линдермана сработала интуиция, когда он объявил о переносе на осень подачи документов в ЦИК о собранных подписях. Нашёлся и вполне объяснимый формальный повод: летом многие в отпусках, собрать подписи будет сложно.

Трудно сказать, насколько временной разрыв связи со школьным референдумом был просчитываемым действием. Однако совершенно очевидно, что для инициаторов акции крайне невыгодно и тесно было находиться в рамке «русского ответа латышскому национализму». Хотя именно к такому позиционированию их склоняли политики ЦС, поставив задачу всеми силами локализовать неожиданно активную и широкую поддержку референдума о статусе русского языка в границах «вынужденной меры по защите русской школы».

Референдум о переводе русских школ на латышский язык не состоится

Для проведения референдума необходимо на втором этапе собрать подписи 1/10 части избирателей —



Нил Ушаков

153 тысячи подписей за один месяц. И это является достаточно трудной задачей для организаторов акций. В июне организатор «латышского» референдума Visu Latvija!, собрав около 120 тысяч подписей, так эту задачу и не решил, хотя и подошёл очень близко к требуемому рубежу.

Тем не менее отказаться от своих целей в отношении русского языка в школах Visu Latvija! сегодня не готов. «Если не получится так, как хочется, подумаем о других возможностях. Например, в Законе об образовании или как-то ещё. Этот процесс обязательно продолжится», — заявил депутат парламента Имант Парадниекс (Visu Latvija!). А итоги сбора подписей скорее воодушевили, чем поколебали настрой на защиту латышского языка методом вытеснения русского. «Этот результат является важной манифестацией активного общества. Их (молодежи) активность стала важной заявкой на положительный национализм в Латвии в качестве объединяющей идеологии будущего», — считает депутат парламента Райвис Дзинтарс (Visu Latvija!).

Симметричный ответ

После того как большая часть латышского общества не поддержала идею

о переводе русских школ на латышский язык и угроза референдума отпала, инициаторам кампании «За родной язык» настойчиво предложили отказаться от продолжения акции. Главный аргумент в пользу такого шага — латышский народ своим отказом от поддержки референдума подал русским вполне определённый сигнал. А на такой сигнал надо обязательно ответить — прекращением акции.

С таким вариантом политического развития событий категорически не согласился один из главных идеологов кампании «За родной язык» Владимир Линдерман, основатель партии «Движение 13 января», который в своей богатой политической биографии проявлял себя как автор многих решительных и бескомпромиссных политических акций. «В последнее время ко мне и другим лидерам «Родного языка» стали обращаться люди со странным вопросом: не собираемся ли мы отказаться от подачи в ЦИК собранных подписей за русский язык? Мол, националисты со своим референдумом провалились, акция «За родной язык» своей цели достигла, и можно, так сказать, согласиться на ничью. Я назвал этот вопрос «стран-

ным», потому что наша акция вовсе не являлась и не является симметричным ответом только на инициативу Visu Latvija!. Это ответ на антирусскую государственную политику в целом. Никакой принципиальной разницы между подходом к проблеме Райвиса Дзинтарса и, допустим, входящего в правительство «Гражданского союза» я не вижу. То, что Дзинтарс и его сторонники хотят осуществить быстро и сразу, уважаемые дяди и тети из правительства собираются реализовать за 10–15 лет. Подписи будут сданы, и осенью состоится государственный опрос. Никакому давлению, откуда бы оно ни исходило, «Родной язык» не поддастся». Владимир Линдерман. Газета «Час». 21.06.2011.

Таким образом, «симметричный ответ» инициаторов сбора подписей в поддержку референдума о русском языке как втором государственным вышел за пределы допустимой в латвийском политическом истеблишменте «ответной акции» на действия одной радикальной политической силы. Акция вышла на уровень ответа всей национальной политике Латвийского государства, в котором продолжает существовать языковая диспропорция — в правовой надстройке, — в то время как в реальной жизни ситуация с языками совершенно иная.

Кампания за статус русского языка фактически начинает приобретать форму протеста против искажения реальности, где организационно-технические ресурсы государства обслуживают не ту, настоящую Латвию, с её реальной пропорцией употребления латышского и русского языков, а только её «идеальную» латышскую часть. Стремление латвийских политиков на протяжении двадцати лет независимости к такой «стерильности» означает отрицание ими существенной части территории Латвии, обогащённой в реальной Латвии ресурсами разных языков, —



Янис Урбанович

территории Латгалии, Рижского региона. А это в свою очередь ведёт к отрицанию идеи государства как инструмента концентрации и капитализации всех ресурсов территории.

Смена политического дискурса

Продвижение референдума по статусу русского языка до сих пор вызывает сложные и противоречивые эмоции и в латышской, и в русской общине. Но дискуссии о языке постепенно приближаются к тщательно охраняемому рубежу и всё чаще переходят в дискуссии об общественном договоре и о будущем государства.

Акция «За русский язык» создала условия для смены политического дискурса. Разговор начинает идти уже не столько о правах русскоговорящих пользоваться родным языком, сколько о ценностях Латвийского государства. Русские давно считают Латвию своей родной страной, и совсем не частью России, как думают политики из латышских партий. Но при этом русские не видят в Латвийском государстве защитника своего гражданского статуса. Напротив, они ощущают идеологическую и правовую изоляцию в виде политической резервации.

Инструменты этой политики были построены на тезисе об оккупации и на выделении особой группы населения — так называемых гражданских оккупантов, которые должны покинуть территорию Латвии. Институт неграждан, запрет на участие в муниципальных выборах, ограничение сферы употребления русского языка, отсутствие у него официального статуса, законодательные табу на любые изменения в пользу русскоязычного населения — всё это составляет каркас политики всех латышских партий, находящихся во власти в течение двадцати лет.

Сбор подписей за русский язык как второй государственный — это



Владимир Линдерман

акция не только за изменение политики. Это акция за изменение общественного договора. Поэтому она направлена на изменение Конституции. И поэтому она столь категорична: русский язык должен стать государственным языком — то есть вторым языком-символом и основой культурно-исторической общности народа Латвии.

Перспективы акции

Прогноз, что референдум не состоится, не играет для организаторов большой роли. Они протестировали нишу, с удивлением обнаружили, что она не занята ни одной политической партией, и к тому же, как показал первый этап сбора подписей, очень хорошо реагирует на новое и необычное предложение. Они пробудили у русских желание стать в Латвии полноценными в самой чувствительной для них области — в своей культурной идентичности. И так же как многие, организаторы акции хорошо понимают, что попытки подавить это желание только спровоцируют его усиление.

Противники акции «За русский язык» оказались в ситуации, когда они фактически отрезаны от управления общественными процессами.

А любые попытки вмешаться в ход акции и использовать административный ресурс могут дать обратный эффект. В условиях, когда политические партии, стоящие у власти, перестали создавать инструменты развития страны, они стали терять инициативу, отдавая её в руки тех, кто знает, не «что народу надо», а «что народ хочет».

В этом плане референдум по русскому языку не ставится инициаторами кампании как задача номер один. Хотя сама идея такого референдума является очень грамотно упакованным политическим продуктом. Сила резонанса от решительной и массовой поддержки акции здесь вполне может быть соразмерной силе народного волеизъявления на референдуме. И чтобы разрушить политический и правовой дисбаланс, чудом сохраняющийся в условиях хрупкого общественного равновесия, достаточно совсем небольшого усилия.

Лидер акции Владимир Линдерман определённо дал понять, что остановки на полпути не планируется. А значит, дело в конечном счёте действительно может завершиться столом переговоров. И даже очень скоро.



Бывший министр иностранных дел, министр обороны Эстонии, ныне посол Эстонии в НАТО Юри Луйк (слева) и бывший министр обороны Эстонии ныне министр образования Яак Аавиксоо. Фото с сайта НАТО

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ЭСТОНИИ: БЕЗ ЭМОЦИЙ

Сергей Середенко

(Продолжение.
Начало в №2/2011)

Институты

Кто в Эстонии занимается внешней политикой? Ответ «МИД» будет правильным, но неполным. Притом что в Эстонии, в отличие от Франции, нет поста евроминистра, в Эстонии есть второе министерство, напрямую связанное с внешней политикой, — это Министерство обороны. Говорить о том, что у Эстонии нет своей обороны, не стоит, но то, что

эта оборона недостаточна, признают все. Самый показательный пример здесь — воздушное патрулирование неба Прибалтики, которое страны НАТО осуществляют посменно. При этом внешнеполитические отношения с НАТО у МИД и МО настолько переплетены, что МО может рассматриваться практически как второе внешнеполитическое ведомство. Эта особенность объясняет и некоторую дистанцию между МО и Силами обороны — последние политикой занимаются гораздо меньше.

Для всех же остальных министерств и ведомств присоединение к ЕС обозначило новую веху: работа по линии ЕС стала внутренней рутинной. Решающая роль при этом, конечно, принадлежит правительству.

Так как Эстония — парламентская страна, то отчасти выработкой внешней политики занимается и парламент, у которого две внешнеполитические комиссии — комиссия по иностранным делам и комиссия по делам ЕС. Ещё есть парламентские группы, например

эстонско-израильская. Число этих групп колеблется и иногда превышает три десятка.

Президент во внешних сношениях играет в основном представительскую роль.

Интересно, что никак, нигде и никем как проводники внешней политики Эстонии не рассматриваются евродепутаты. Избранные в Европарламент ото всей страны (а не от округов), они в самой Эстонии не обладают никакими полномочиями, а обратная связь с ними тоже практически никак не урегулирована, хотя и есть соответствующее представительство.

Рауль Мялк, говоря в 2003 году об организации служб «по делам ЕС», не счёл нужным скрывать проблемы. «В целом эстонская система выстроена так, что сглаживание межведомственных противоречий, а также решение многих иных вопросов отдано Секретариату ЕС. В старых странах-членах система координации появлялась на свет в муках, и у нас были и, очевидно, ещё будут сложности». По его мнению, ведомственная организация подразумевает, что при появлении

новых проблем есть большой риск того, что они окажутся в «серой» межведомственной зоне и никто ими заниматься не будет. В то же время нельзя допустить существования нескольких координационных центров, так как в таком случае возникает вопрос уже об их взаимной координации.

Специфическая модель Европейского союза, в котором основные решения принимаются Советом министров ЕС, ставит перед всеми странами-членами острую проблему роли национальных парламентов в делах ЕС. Эта тема практически никогда не возникала в русском медийном пространстве, но является весьма актуальной для эстонского истеблишмента. Исследований и проблемных статей на эту тему написано много. Одна из них, принадлежащая магистру европейской политики Айли Рибулис, имеет говорящее название: «Полтора года в ЕС: первые победы Рийгикогу».

Правда в том, что после вступления в ЕС национальные парламенты чувствуют себя не только брошенными, но и униженными. Что им досталось от вступления в ЕС? Транспор-

тирование европейских директив в национальное законодательство да ратификация международных договоров ЕС и изменений к ним. Работа же по «приведению в соответствие» национального законодательства с директивами ЕС каждый раз болезненно бьёт по самолюбию.

Парламентский контроль за правительством — штука тонкая, а за деятельностью и решениями правительства на поле ЕС — совсем деликатная. Рибулис: «Парламенты не хотят больше просто наблюдать за политикой правительств в делах ЕС, а хотят сами в ней участвовать и давать правительствам руководящие указания». Поэтому парламенты, как могут, отвоевывают свои плацдармы и пытаются на них закрепиться. Разница же в государственном устройстве стран — членов ЕС такова, что общих рецептов тут нет. Например, к странам с сильным парламентским контролем Рибулис относит Северные страны и Австрию. Она отмечает, что новые страны — члены ЕС за образец брали как раз их, потому что парламенты этих стран хорошо информированы о делах ЕС и их решения являются для правительств обязательными. Латвия пошла по тому же пути, и латвийский парламент взял на себя функцию одобрения соответствующих решений правительства. В Литве пошли от цветов национального флага, и проекты, поступающие от ЕС, решили по степени важности делить на красные, жёлтые и зелёные. В зависимости от цвета одобрение парламента является обязательным, рекомендательным или несущественным.

Рибулис: «В Эстонии Рийгикогу по сравнению с правительством находится в более слабой позиции как с точки зрения компетенции и ресурсов, так и информации. Дела ЕС от многих членов Рийгикогу далеки, сложны и чужды, и погружение в них требует от депутатов

дополнительных усилий. К технической сложности прибавляется большой объём информации — ежедневно в Рийгикогу приходит два-три проекта актов ЕС. В комиссии же чиновников мало, и бесконечно увеличивать им нагрузку нельзя».

Речь идёт о парламентской комиссии по делам ЕС, на которую в Эстонии легла основная нагрузка на европейском направлении. Эстонская модель сложилась так, что парламентская позиция формируется в основном в этой комиссии, в парламент же правительство обязано передавать проекты тех европейских правовых актов, в отношении которых Рийгикогу должен принять закон или решение. Нормой эстонского законодательства стало также то, что пояснительная записка к теперь уже любому законопроекту обязательно содержит главу о соответствии законопроекта праву ЕС.

Рибулис: «В качестве критики можно сказать, что комиссия по делам ЕС формирует свою позицию главным образом на основании информации, пришедшей из правительства, сама же она не успевает добывать и обрабатывать информацию, пришедшую из других источников, например заинтересованных групп».

Данный сюжет был приведён мной с двумя целями. Во-первых, показать, что не всё эстонцы копируют — что-то приходится выдумывать и самим. Во-вторых, на фоне такого примера становится понятно, что аппаратных и институциональных проблем подобного рода — сотни, и практически ни одна из них не привлекает внимание СМИ.

Звёздные моменты

Практически все звёздные моменты эстонской внешней политики связаны с «проектной дипломатией» — так, например, по поводу присоединения к Шенгену в декабре 2007 года в Таллине был даже



Бывший президент США Джордж Буш-младший

устроен салют. Однако два события выбиваются из этого ряда — визит президента США Джорджа Буша в декабре 2006 года и неофициальная встреча министров иностранных дел стран НАТО в апреле 2010 года. Гораздо менее значимым был визит британской королевы Елизаветы II в октябре 2006 года.

Оба мероприятия запомнились прежде всего беспрецедентными мерами безопасности. В отношении королевского визита посол Эстонии в США Юрий Луйк высказался так: «Её визит был сложным с точки зрения протокола, как того и следует ожидать от королевского визита. В то же время проблемы безопасности не были на переднем плане, хотя, конечно, и королеву Елизавету II охраняют тщательно». «И» Луйка познаётся в сравнении — он писал о своих впечатлениях от визита американского президента.

Значение визита Джорджа Буша-младшего для эстонской элиты трудно переоценить. Вот оценка Луйка: «В истории восстановившей независимость Эстонии были времена, когда мы за такой визит гото-

вы были душу продать. Сейчас мы стали умереннее, СМИ ворчали по поводу перекрытого движения, но в целом всё-таки чувствовали гордость».

Визит Буша не имел какой-то насущной повестки дня и был ориентирован целиком на эстонскую элиту. Луйк о беседе в президентском дворце в Кадрiorге: «Тема разговора колебалась от России до Ближнего Востока, настрой был свободным и непринуждённым. Как и ожидалось, основной стала тема Грузии, так как США занимаются ей много, а президент Эстонии только что вернулся из своего первого рабочего визита в Тбилиси. Отношения России с Грузией стали напряжённее, ситуация — сложнее. Характерным было то, что в основном в Кадрiorге обсуждалось наше сотрудничество далеко за рубежом. Двусторонние отношения Эстонии с США настолько бесппроблемны, что в них, собственно, нечего обсуждать на таком высоком уровне».

Сцена «В ожидании Буша», согласно зарисовкам Луйка, выглядела так: «Перед Кадрiorгским



Айли Рибулис

дворцом переминались с ноги на ногу и разогревались Правительство Республики и конституционные институты».

Президент США Джордж Буш-младший — первый действующий американский президент, приехавший собственно в Эстонию. Президент США Герберт Кларк Гувер был в Эстонии лишь проездом, а Билл Клинтон — уже после окончания своих президентских полномочий. Говоря о том, что внешняя политика Эстонии является насквозь проамериканской, следует иметь в виду, что она при этом строго прореспубликанская — американских демократов в Эстонии совсем не жалуют. Доказательством тому является письмо «европейских интеллектуалов», которых тут же окрестили «буш-менами», президенту США Бараку Обаме, которое было отправлено ему летом 2009 года. В нём подписанты жаловались на «переза-

грузку» отношений США с Россией и охлаждение отношений с «молодой Европой». Жаловались и поучали. В письме, формально написанном группой лиц, в том числе лидером партии IRL Мартом Лааром, содержалось, например, такое выражение: «наши нации бесконечно обязаны Соединённым Штатам».

Но это — о грустном; вернёмся к звёздному часу эстонской дипломатии. Как следует из мемуаров Луйка, главной целью визита Буша, который продлился всего полдня, было позать максимальное количество рук. С этой целью были организованы встречи в Кадриорге, в Доме Стенбока (резиденция эстонского правительства. — С.С.), пресс-конференция в Банке Эстонии, а также обед в концертном зале «Эстония», за время которого «Буш пожал руки ещё приблизительно 80 руководителям, деятелям культуры, учёным и солдатам Эстонии».

Если добавить к этому обычную для Буша встречу с сотрудниками американского посольства и проведённый поутру брифинг (гостиница SAS Radisson, которую целиком отвели для американской делегации, по выражению Луйка, на ночь и ещё полдня стала Белым домом), то, при любом отношении к Бушу, следует признать его работоспособность.

А за что, собственно, жались руки? Луйк прямо пишет об этом: «Признательность за нашу помощь в Ираке и Афганистане, за наставничество в Грузии. Хвалили наши экономические реформы и приводили другим в пример. Одним словом, поклон со стороны США своим союзникам». В другом месте Луйк пишет, что «за стол к Бушу были приглашены и некоторые активисты, которые делятся опытом Эстонии в Грузии, на Украине и в других местах».

(Продолжение в следующем номере)



а что делать, если этому человеку оставят большое наследство, но на его прежнюю фамилию? Собственно, это и мой случай: мой отец неоднократно меня убеждал добиться правильного написания нашей фамилии, ведь его «фамилиедаватели» почему-то называли РайхманИСОМ, а меня РайхманНСОМ. И как бы я получал наследство, если бы такое было? Или, например, знаменитые латышские галочки, обозначающие звуки «Ч» и «Ш». Таких знаков нет в латинском алфавите, а соответственно искажается и произношение фамилии.

Одним словом, это издевательство над людьми не давало мне покоя. Я решил на собственном примере доказать, что бороться можно и нужно. К сожалению, мой отец так и умер Райхманисом. Мы прошли все первичные инстанции от районного суда и выше, но везде нас тыкали в Закон о государственном языке. Неоднократно нам напоминали и о том, что мы имеем право написать свою фамилию

как угодно на четвёртой странице паспорта. И вот тогда-то мы и стали готовить материалы для подачи в Комитет ООН по правам человека.

Однако для того, чтобы подать документы в ООН, мне нужно было собрать разного рода случаи, когда мне было отказано в моём праве. Например, я заходил в железнодорожную кассу любого российского города и просил выдать мне билет на фамилию Райхман. Мне отказывали. Я показывал четвёртую страницу паспорта, но она никого не интересовала, ведь там не было ни фотографии, ни номера паспорта. Кассиры только диву давались и спрашивали, в трезвом ли я уме.

В Будапеште я просил то же самое при сделке по мобильному телефону, но и там главный менеджер, внимательно выслушавший меня, отказал. В Латвии при оформлении кредитной карточки операторы убеждали меня не делать глупостей, ведь речь шла о моих деньгах, которые я имел все шансы потерять, написав Райхман,

а не Райхманс, как хотело Латвийское государство.

В итоге заявление в ООН мы с Алексеем Димитровым отправили в 2007 году. Помню, как в своём заявлении в ООН я упоминал и своего отца, и прадеда из Витебска, которые всегда были Райхманами во всех документах. И только в 2010 году Латвия получила решение от ООН, выполнения срока которого истекло в мае этого года. 15 июня Сенат ЛР по административным делам будет опять разбирать наше дело, в котором мы будем ссылаться на принятое решение ООН.

Для примера приведу случай из подобной практики. В Комитете ООН был прецедент именного дела («Корел и Аурик против Нидерландов»), когда два голландца, увлечшись индуизмом, решили поменять имена на индийские. Нидерландские чиновники им отказали: новые имена не звучат по-голландски. Это очень похоже на мотивацию латвийских отказов: без «С» в конце имени и фамилии латвийцев не впишутся в грамматическую систему латышского языка. По голландскому делу Комитет ООН определил, что попытка государства менять имя и фамилию граждан является вмешательством в их право на частную жизнь.

Но в Латвии всё происходит весьма печально, и не только для русскоговорящих. Есть известная история, произошедшая с женщиной-латышкой. Она вышла замуж за немца по фамилии Mentzen, в латышском паспорте её переименовали в Менсена; протестовала она безрезультатно.

К сожалению, ни ЕС, ни Совет Европы не могут отдавать приказы, а лишь давать рекомендации. Правда, на данный момент считаю, что решение ООН как-либо изменит решение латвийского Сената.

Вот небольшая выдержка из этого решения ООН: «...государство обязано предоставить г-ну Райхману

ПРАВО НА ИМЯ

ИНТЕРВЬЮ ЛЕОНИДА РАЙХМАНА ЖУРНАЛУ «БАЛТИЙСКИЙ МИР»

Беседовала Александра Турчанинова

Сопредседатель латвийского антифашистского комитета Иосиф Корен любит шутить, что другой житель Латвии — заместитель председателя движения «Мир без нацизма» Валерий Энгель остаётся негражданином по той причине, что не хочет стать Энгельсом. В этой шутке только доля шутки — практически все группы «нетитульных» жителей Прибалтики сталкиваются с искажением их фамилий при документации их властями. Эту проблему поднимают и поляки, и русские Литвы, в Эстонии при родное имя, на сохранение которого каждый человек имеет право, также часто искажается двойными согласными. Сегодня эта проблема — нарушение права человека на имя и фамилию — начала выходить на международный уровень. Во многом стараниями правозащитника Леонида Райхмана.

БАЛТИЙСКИЙ МИР: С чего началась ваша борьба со знаменитой буквой «С», или облатышиванием фамилий? Ведь известно, что в Латвии Шишкины становятся Сиськиными, а Пышкины — даже неудобно

писать то, во что превращается эта фамилия...

ЛЕОНИД РАЙХМАН: Во-первых, мы часто поднимали эту тему в беседах с одним из наших юристов Алексеем Димитровым. Вы только поду-

майте: более сотни тысяч человек получили вместе с новёхонькими паспортами неграждан вдобавок и новые фамилии. Это только в первый момент человек чувствует обиду за искажение своей фамилии,

полагающиеся ему права и принять такие меры, которые могут быть необходимыми, чтобы гарантировать, чтобы подобные нарушения не происходили в будущем, включая внесение поправки в соответствующее законодательство». И всё же это станет небольшим толчком для общества, которое приздается: а ведь в ООН считают иначе, чем в Латвии. И общество начнёт пробуждаться!

Я считаю, что для решения этой проблемы нужна целая волна народного возмущения, и таких заявлений должно быть много, чтобы доказать пассионарным представителям общества, что борьба приводит к результатам и вместе мы прекратим движение этой машины по искажению наших личностей. Речь идёт не только о нас, но и о наших детях. Здесь вспоминаются творения писателей фантастов, в которых люди ходили под номерными знаками, а ведь говорят, что фантасты имеют дар провидцев...

БАЛТИЙСКИЙ МИР: Леонид, вы сегодня известный правозащитник. Расскажите, пожалуйста, о том,

как вы оказались в Латвийском комитете по правам человека?

ЛЕОНИД РАЙХМАН: Моя деятельность в Латвийском комитете по правам человека (ЛКПЧ) началась в 1994 году. К тому моменту я уже получил второе образование. Моё первое образование инженера-электрика не было мечтой, а вот профессия юриста всегда была моей целью.

Помните ли вы те времена, когда всё только начиналось и каких только профессий не рождали те времена? Вы не поверите, но я был менеджером компании, продающей знаменитую жевательную резинку. Потом группа «Сплин» даже увековечила её в своей песне «А я жую свой орбит без сахара».

И вот наступил 1994 год. Я тогда был хорошо знаком с Борисом Цилевичем, который с 1999 года стал депутатом Парламентской ассамблеи Совета Европы, а ранее был членом Партии народного согласия. Именно он организовал рабочую группу по вопросам, связанным с событиями тех первых лет латвийской государственности. В Латвии тогда полным ходом шла государственная машина

со знаменем Независимость, сминающая под своими колёсами нелатышей. Более сорока процентов населения не регистрировалось, не получало персональных кодов, зато получало печально известный статус негражданина. Однажды Борис Цилевич посоветовал мне идти работать в ЛКПЧ. То были годы, когда я всё ещё исполнял свои обязанности менеджера до шести вечера, а после этого я шёл на вторую и любимую работу по специальности. Я даже стал председателем ЛКПЧ, совместно с Геннадием Котовым и Владимиром Бузаевым.

Позднее ЛКПЧ стал членом Международной федерации за права человека, и государство стало относиться к комитету спокойней. А в те времена мы боролись не только юридическими методами, но и пикетами и демонстрациями. Мы выступали на собраниях, готовили отчёты в Европу и ООН. В 2001 году я отправился в Будапешт, где продолжил свою работу по правам человека, и занимался я проблемами цыган, которым также непросто приходится в этом мире.

ната обжалованию не подлежит». То есть сухой юридический текст означает, что никакое решение ООН не повлияет на ранее принятое латвийской стороной решение о том, что Райхман не получит право на своё имя и в паспорте так и останется Райхманс.

Но дальше — больше. В решении сказано, что Леонид Райхман имеет полное право начать административный процесс заново, подав заявление в Центр Государственного языка, с которого его дело когда-то начиналось. Иными словами, идти со своим делом по второму кругу.

Постскриптум

Уже после того, как интервью Леонида Райхмана было готово к выходу в печать, появилось решение по его делу, которое сам Райхман мог предсказать только в кошмарном сне. Опубликованный на сайте Высшего суда пресс-релиз автор назвал так «Сенат: Констатированные комитетом ООН по правам человека по делу «Райхман против Латвии» устраняются в Центре Государственного языка». Что же, название оставляет лишь привкус горечи. Ведь из всего решения суда следует, что Леонида Райхмана заново отправляют по адовому кругу из судебных и языковых инстанций.

А само решение в оригинале звучит так: «Департамент по административным делам Сената 15 июня рассмотрел заявление Леонида Райхмана об отмене решения административного окружного суда от 21 ноября 2005 года в связи со вновь открывшимися обстоятельствами — опубликованным Комитетом ООН по правам человека и его решением по делу «Райхман против Латвии». Сенат признал, что упомянутое решение не принимается в расчёт как вновь открытые обстоятельства в понимании закона об административном процессе, и отверг заявление Райхмана. Решение Се-

Образование по-русски

Т е о р и я и П р а к т и к а



стр. 60

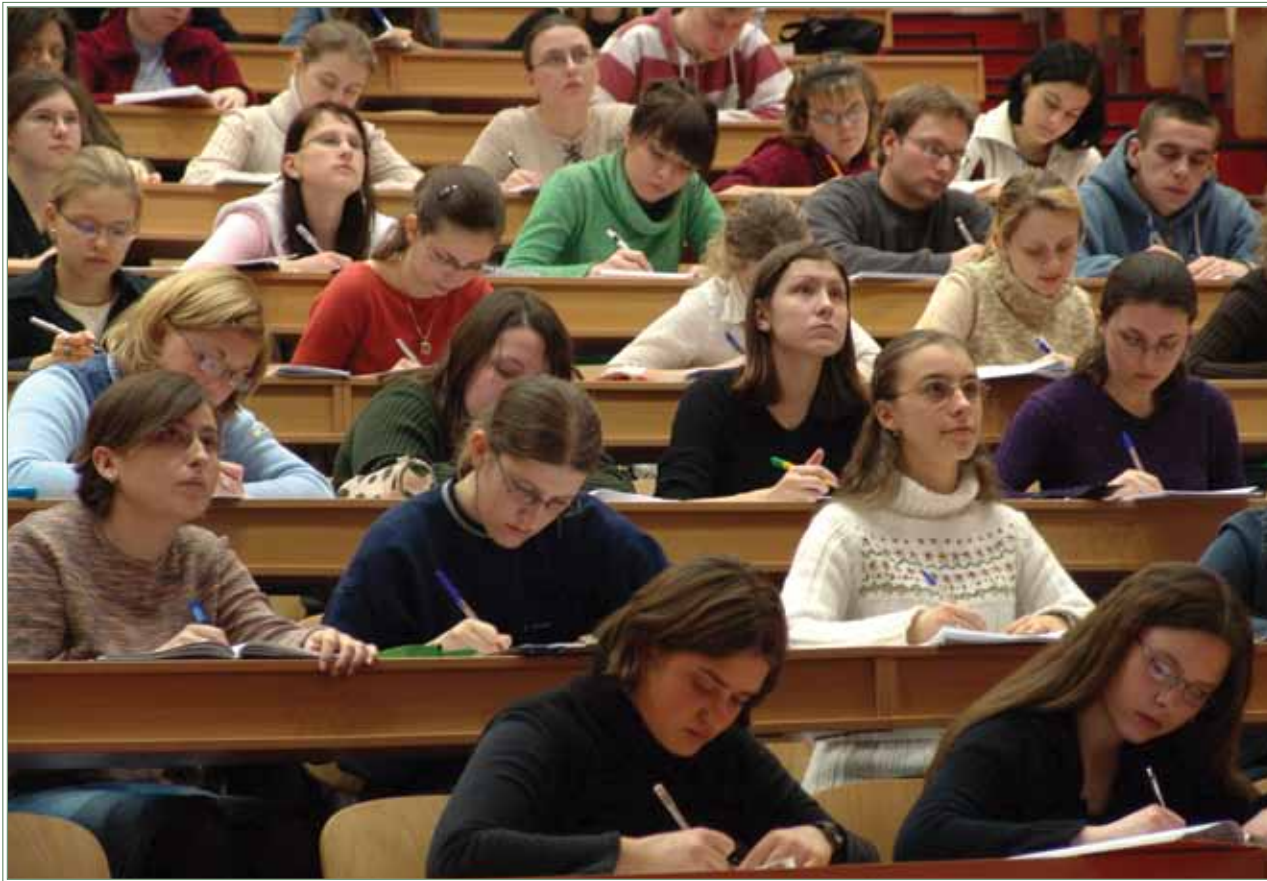
Образование в России:
статья русским человеком

Вадим Савицкий

стр. 64

Взять с боем право учиться в России

Наталья Иванова



ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: СТАТЬ РУССКИМ ЧЕЛОВЕКОМ

Вадим Савицкий

Как шутят студенты, экзамены — это либо совсем нескоро, либо через день. Так и подкралось лето 2011-го. Для кого-то это время долгожданного отдыха, а для кого-то — время подавать документы в вуз. Высшее образование — это решение многих проблем молодёжи, путь к самореализации, претворению в жизнь своих планов, преодолению безработицы, а иногда — продолжение семейной линии и традиции. В этом году квоты на обучение в российских вузах по Программе поддержки соотечественников были увеличены на двадцать мест —

с восьмидесяти до ста. Вполне оправданно. Дело в том, что реформа эстонского образования в сторону эстонификации учебного процесса вызвала обратный эффект — несмотря на закрытие школ, всё больше русских абитуриентов в спешном порядке выбирают учёбу в России, даже несмотря на то, что для эстонских русских открыты и европейские учебные заведения. Сегодня некогда рассуждать: «В Европе море денег и комфорта, а Россия полна тайн и загадок — куда мне податься?» Пришло осознание того, что слухи о низком качестве и маленьком спросе

на российское образование не имеют под собой никаких оснований — Россия полна перспектив и возможностей, молодёжная жизнь на подъёме, и... желающим учиться из-за рубежа российские власти сделали много шагов навстречу. В 2009 году Россия и страны Балтии отказались от взаимного признания аттестатов о среднем образовании, но уже первого июня 2011 года пришла новость: Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки РФ приняла документ, отменяющий процедуры признания и установления эквивалентности школьных аттестатов

при поступлении иностранных граждан в российские учебные заведения. Документы об образовании, выданные на территории бывших республик СССР, теперь будут признаваться при поступлении в российские образовательные учреждения — это уменьшит и без того немалую часть той бумажной мороки, через которую нужно проходить каждому абитуриенту. Совсем недавно исполнительный директор фонда «Русский мир» Вячеслав Никонов своими словами дал ясно понять, что сегодня Россия заинтересована в студентах из-за рубежа: «Мы должны быть заинтересованы в привлечении высокообразованных, успешных людей. В привлечении умов. России нужна интеллектуальная миграция».

Однако перспектива получения образования в России упирается в актуальный для всей Прибалтики вопрос: «Быть или не быть русской школе?» Этим вопросом всё чаще задаются учителя, их ученики, а также родители и равнодушные к судьбе образования на русском языке в Эстонии. Что же такое для нас русская школа? Это нечто большее, чем заведение, где можно узнать об окружающей среде и законах жизни на родном языке. Задача русской школы в Эстонии — научить ребёнка мыслить и рассуждать на русском языке, дать ему возможность узнать о родной культуре и приобщить к Русскому миру, стать частью русской культуры — в широком смысле этого слова. Но именно к такой русской школе и предъявляют претензии власти, отсюда и вытекают все беды политических страстей вокруг вопроса о предназначении сети русских школ, а точнее — того, что от неё осталось. Но, к сожалению, мы пытаемся отремонтировать башни цитадели, в то время как весь её фундамент уже напищан бочками с порохом.

Государственная политика в сфере образования уже давно определила место и роль русской школы. То, что мы сейчас имеем, — это развалины. Бывший министр образования Тынис Лукас

расставил всё по местам: «Для работы такой системы (параллельных образовательных систем на разных языках. — *Прим. автора*) нужно готовить учителей, учебные материалы — это затратно, дорого». Эти слова говорят о том, что по ходу времени Эстонское государство будет уменьшать расходы на «затратное» образование на русском языке, постепенно переводя его на эстонский и объединяя (а попутно и закрывая) школы во имя латания бюджетных дыр. Обещания оставить русскоязычное образование не имеют под собой никаких оснований. Организации по «отстаиванию интересов учеников», созданные и существующие за счёт финансирования самого министерства образования, уже трубят о том, что созданных условий для изучения эстонского языка в русских школах явно не хватает — необходимо билингвальное обучение уже с первого класса. Может ли министерство противоречить самому себе? Нет. Только в том случае, если нужно создать иллюзию демократичности и наличия выбора, диалога общества. Так в чём же роль русской школы, по мнению министерства? Роль этих развалин, которые остались из-за реформы, очевидна — в обществе идёт процесс так называемой интеграции (читай — ассимиляции), когда одна культура поглощается другой. Необходимо постепенно свернуть образование на русском языке, затягивая этот процесс для «мягкости» перехода на эстонский и сопутствуя этой самой «интеграции», мол, общество ничего не поймёт или, в крайнем случае, как всегда тихо смирится и будет с этим жить, а дальше — дело за малым. Ещё несколько молчаливых поколений, и все мы будем счастливыми гражданами Эстонии, русскими и нерусскими, поющими свои народные песни на кухне. К сожалению, правители недооценили одну из сторон всей этой задумки.

После апрельских событий 2007 года, когда в Эстонии разразился крупнейший межнациональный конфликт

с момента восстановления независимости 1991 года, фактически произошёл раскол в обществе. У эстонцев и русских при виде друг друга возникали самые разные чувства: от ненависти и злости до сожаления и понимания, примирения — никто не остался равнодушным. Больше всего событие повлияло на молодое подрастающее поколение. Те русские ребята, которые видели всё по телевизору или непосредственно на месте, поняли, что сладкие речи о толерантности, прозрачности, национальном диалоге, взаимопонимании и компромиссах — не более чем громкие, но пустые слова политиков, в которые не было вложено на протяжении всего этого времени ни доли искренности и правды. В головах эстонской молодёжи, которая также участвовала в этих событиях, теперь уже на многие годы был посеян образ общего врага или, по крайней мере, нелояльной государству части общества.

Прошло четыре года, а толерантность и дружба народов — лишь в отчётах для Евросоюза. Русскую молодёжь пытаются вновь втянуть в политическую и общественную жизнь страны, но этого недостаточно. Пока туман культурного вакуума лишь начинает рассеиваться — восстанавливаются культурные связи с крупными городами России, но русской культуре в ходе программы «Таллин — культурная столица Европы-2011» было уделено минимум внимания, что является очередным промахом. Четырёх лет не хватило для того, чтобы позабыть осквернение памяти и в более широком смысле — национального достоинства. С каждым годом взрослеет молодое русское поколение, на долю которого пришёлся апрельский кризис, и рано или поздно — каждый молодой человек под влиянием общественных процессов начинает интересоваться историей жизни своих родственников, предков и культурой русского народа. Открывается ранее не изведанный пласт информации о том огромном пространстве, которое называется

Русским миром, и ощущается причастность к нему. Прискорбно, но общество Эстонии ещё не научилось выражать гражданский протест, активно отстаивать свою позицию с помощью митингов, акций и пикетов. Русская молодёжь настроена против реформы и негативно относится к сворачиванию образования на русском языке. Но дело в том, что пока «гром не грянет», как в Латвии, когда решили покончить с вопросом об образовании на русском языке и сразу перевести его полностью на латышский, — наши ученики не выйдут с родителями и учителями на улицы выражать своё мнение. Всё делается тихо и постепенно: сначала 60 процентов предметов — на эстонском и 40 процентов — на русском, ликвидируется высшее образование на русском языке, искусственно появляется нехватка русских учителей-предметников, которые могли бы вести уроки на эстонском языке русским детям в русских школах. Впереди — основная школа. Постепенно будут переведены самые простые предметы во имя улучшения владения эстонским языком на уровне общения учителя с учеником (например физкультура), а затем и вовсе встанет вопрос о целесообразности таких школ, когда поставленные в тупик родители будут сдавать своих детей в добровольно-принудительном порядке в классы так называемого языкового погружения. В этом смысле Эстония преуспела, переняла опыт и поработала над ошибками южного соседа: не было никакого «грома», но получили сотни тысяч людей, навсегда отвернувшихся от государства.

Проблема печального состояния русской школы в Эстонии заключается также в том, что в её стенах отсутствует выбор. Образовательная система направлена как на внутренний рынок (на котором практически нет спроса на высококвалифицированную рабочую силу), так и на сотрудничество со странами Европейского союза. В целом по стране нет возможности серьёз-

но заняться подготовкой к учёбе в российских вузах. Конечно, если рассматривать вопрос шире, то эта проблема вытекает из претворяемой в жизнь государственной политики, которая явно не нацелена на тесные добрососедские отношения с Россией. Учёба в гимназии — это осознанный выбор каждого человека в пользу высшего образования. В Таллине довольно часто проводятся выставки и мероприятия (в которых предлагает участвовать администрация школы), на которых гимназисты могут получить информацию об образовании за рубежом, а если говорить точнее — в Европе. Интерес к таким выставкам растёт с каждым годом, поскольку высшее образование в Эстонии успешно деградирует за счёт политических игр вокруг него и отсутствия возможности построить карьеру внутри страны. Наблюдается массовый отъезд специалистов и трудоспособного населения, а тысячи гимназистов не знают, что делать дальше, и остаются на шее у родителей, пытаясь безуспешно найти работу. К счастью, сегодняшние выпускники русских гимназий уже более-менее информированы о приёме заявок Посольством России на бесплатное обучение в вузах России на основании конкурса аттестатов. СМИ чаще стали упоминать об этой возможности в рамках Программы поддержки соотечественников, проживающих за рубежом, проводятся презентации в актовых залах школ, но пока что большинство учеников знают о такой возможности лишь на уровне «что-то слышал». Нередки случаи, когда информация доходит до выпускников с помощью так называемого сарафанного радио — бабушка узнала от соседки, маме позвонила подруга, одноклассник случайно узнал об этом в Интернете.

Необходимо приложить дополнительные усилия в области информирования о российском образовании, его статусе и престижности с помощью СМИ, а также чаще вести эту работу непосредственно на местах. Рус-

ская гимназия становится с каждым годом слабее и слабее, и уже в течение нескольких лет не сможет предоставлять качественные знания своим выпускникам. Хочется отметить усилия тех учителей русских школ, которые в своё свободное, неоплачиваемое время продолжают помогать будущим абитуриентам российских вузов, готовя их по российским материалам, поскольку мест, где можно получить достоверную информацию о ЕГЭ и поверхностную подготовку к нему, в Эстонии можно пересчитать по пальцам одной руки. Сами ученики загнаны в такое положение, когда приходится переучиваться или подстраиваться под новые веяния реформы, которая постепенно претворяется в жизнь.

Такая ситуация давит на них психологически — именно им пришлось стать «экспериментальным» поколением, для них изобрели реформу образования, подкреплённую лишь политической болтовнёй и туманными речами о конкурентоспособности. Первые «погруженцы» в эстонский язык выросли только сейчас, и только сейчас мы сможем лицезреть результаты этих экспериментов. Станут ли они действительно успешными в жизни — этого не знает никто. Никакой серьёзный и независимый эксперт не скажет в ближайшие пять лет об этом, поскольку такие эксперименты ещё в Эстонии не проводились и бессмысленно говорить о «других странах» — здесь своя атмосфера и обстановка, в обществе давно порушена внутренняя стабильность, и нынче критерии по приёму на работу могут быть совсем иными, нежели знание в совершенстве эстонского языка. Около ста тысяч человек в Эстонии имеют российское гражданство, примерно столько же являются лицами без гражданства — дети этих людей учатся в русских гимназиях и сейчас, судя по заявлениям министерства образования, повышают свою конкурентоспособность. Только конкурентоспособность их сильно ограничена самой Конституцией Эстонии, и не видать



им ряд высоких и престижных должностей в этом государстве, а следовательно и серьёзного влияния на свою жизнь. Я сомневаюсь, что сами ученики и их родители просят о таком будущем. Русская гимназия под давлением эстонизации уже не справится с таким грузом, взваленным на неё, не сможет вести подготовку универсалов, которые были бы сразу готовы и приспособлены после выхода из школьных стен к жизни как в российском обществе, так и в эстонском.

Конечно же, учиться вдалеке от дома — это нелёгкий выбор. Придётся уехать от родственников и друзей, найти новый круг общения, принять другой образ жизни, а именно — жить самостоятельно. Хорошо если родители будут помогать в финансовом плане, но велика доля тех студентов, которым приходится самим во время учёбы подрабатывать на хлеб. Нередко возникают случаи, когда не получается одновременно подрабатывать и учиться, и студента отчисляют из университета за неуспеваемость. Тяжело без опыта самостоятельной жизни приспособиться в другом городе, особенно если не имеется на руках рос-

сийского гражданства — искать работу практически бесполезно. Стиль обучения в российском вузе может кардинально отличаться от учёбы в Эстонии — несомненно, гимназическая подготовка в Прибалтике достаточно слабая, а учебные программы сильно различаются — попробуйте сравнить географию России и Эстонии или всё ту же историю. Для того чтобы приехать учиться в Россию, нужно много работать над собой и своими знаниями, но разве можно сказать, что это плохо и поэтому российские вузы уступают европейским? Жизнь — штука не простая, и если хочешь добиться успеха — работай над собой, это в любом случае пригодится. Обязательно нужно добыть максимальное количество информации о самом вузе и городе с помощью Интернета — сегодня это сделать не так сложно, каждое уважающее себя заведение имеет свой веб-сайт. Современное российское образование конкурентоспособно и востребовано. Множество вузов имеют развитую сеть международного сотрудничества — вы не останетесь в изоляции, российское образование не может существовать вне миро-

вой системы. В то же время сохранились многовековые традиции педагогики. Образовательная школа России насчитывает столетия и за это время подарила Русскому миру тысячи выдающихся учёных и специалистов. Не секрет, что на учёбу и мировоззрение опытных преподавателей. И нельзя забывать про такой слой в российском обществе, как студенчество: самый запоминающийся момент в жизни каждого человека порой смешной, порой трагичный. О студенчестве сложены уже ставшие бородатыми анекдоты, легенды и сотни историй. Я встречал студентов, которым удавалось прожить на 7–8 тысяч рублей в месяц. В такой ситуации студенчество в России изменилось. Оно привыкло рассчитывать только на себя и стало более реально смотреть на вещи. Это — огонь, вода и медные трубы для современного человека.

Главный вопрос — что может дать образование в России соотечественникам из-за рубежа, и наоборот? Политическая ситуация, условия жизни, атмосфера для самореализации и отношение власти к самим соотечественникам в каждой стране разные. К счастью, спектр образовательных направлений в России настолько широк, что не существует такой ситуации, когда человек не нашёл бы себе подходящее учебное заведение. Отучившись в российских вузах, соотечественники из Эстонии могут стать успешной русской элитой, экспертной прослойкой, которая понимает общую специфику Прибалтики и будет прокладывать новые пути к улучшению отношений между соседствующими странами, став, таким образом, политическим амортизатором в этом процессе. В свою очередь успех соотечественной политики в Эстонии зависит от того, насколько русская молодёжь непосредственно знает и понимает современную Россию, насколько молодые вырастают русскими людьми.



ВЗЯТЬ С БОЕМ ПРАВО УЧИТЬСЯ В РОССИИ

Наталья Иванова, РИА Новости

Одна из крайне чувствительных тем, волнующих сегодня соотечественников в государствах СНГ и Балтии, — возможность их детям бесплатно получить образование в России.

На постсоветском пространстве до сих пор существует вполне обоснованное мнение, что российские вузы дают качественное образование, а их выпускники обладают глубокими профессиональными знаниями и высоким уровнем эрудиции. Поэтому немало абитуриентов из Молдавии, Казахстана, Белоруссии и других стран стремятся за высшим образованием в РФ. Желательно в Москву.

И поступить в российский институт или университет, в общем-то, несложно. От абитуриента требуется лишь

сдать некоторые вступительные экзамены и заплатить за обучение на контрактной основе, в едином ряду с другими иностранцами.

Но если нет достаточных финансовых возможностей, соотечественникам тоже не стоит отчаиваться. Пример тому — история Юрия Траченко из Молдавии.

Выискивая возможные пути поступления, изучая интернет-сайты приёмных комиссий институтов и университетов, многие упираются в строку «бюджетные места только для граждан РФ» — и без боя отказываются от мечты. Но, оказывается, «не то» гражданство — не всегда преграда. Существует не один способ, как абитуриент с нероссийским паспортом может стать студентом российского вуза.

Во-первых, Министерство образования и науки Российской Федерации в целях поддержки соотечественников в реализации их прав на образование ежегодно выделяет квоты и государственные стипендии на обучение в вузах абитуриентам из стран постсоветского пространства. Кандидатам необходимо своевременно предоставить анкету, аттестат о среднем образовании и копию паспорта в Российский центр науки и культуры (они действуют как в Республике Молдове, так и в других странах СНГ и Балтии). Отбором кандидатов занимается экспертная комиссия, главным критерием для которой является успеваемость кандидата. Так, в 2011 году Молдавии было выделено по 20 мест для магистрантов и аспи-

рантов, более 80 — для бакалавров и специалистов.

Конечно, сразу же необходимо понимать, что среди предлагаемых по квоте вузов только некоторая часть является московскими и Санкт-Петербургскими. Абитуриенты из СНГ могут поехать учиться в Иваново, Брянск, Воронеж, Ростов-на-Дону, Новочеркасск, Тверь и другие российские города.

Другой путь: ещё обучаясь в родной средней школе, параллельно получить аттестат о среднем образовании в Москве. С 2001 года на базе школы № 548 в Царицыно функционирует «Открытая русская школа» (ОРШ), которая осуществляет дистанционное обучение по образовательным программам российской средней школы. Обмен информацией с учителями, доступ ко всем учебным материалам идёт через интерактивный интернет-ресурс. Находясь в стране проживания (программа действует в Молдавии, Латвии, Узбекистане, Казахстане и Туркменистане), школьник проходит курс обучения,

по окончании которого сдаёт государственную итоговую аттестацию, в том числе в формате ЕГЭ, в Москве. Это обучение платное, но руководство ОРШ обеспечивает экзаменуемым проживание в российской столице, что бывает очень важно.

Аттестат о среднем образовании позволяет гражданам, проживающим в странах СНГ и Балтии, без дополнительной конвертации подавать документы в приёмную комиссию любого российского вуза. Этим облегчается процесс подачи документов — по квоте или на контракт, но, увы, московский аттестат не решает вопрос российского гражданства, необходимого для поступления на бюджет.

Но и это — не тупик. Здесь возникает путь для самых целеустремлённых и не сдающихся: приехать в Москву самостоятельно, прийти в приёмную комиссию выбранного вуза и документально доказать, что вы — соотечественник, обладающий правом на бесплатное образование в России.

Студент пятого курса Московского автомобильно-дорожного института Юрий Траченко, обучающийся по специальности «автомобиль и автомобильное хозяйство», рассказывает, как он добивался права учиться в России.

«В приёмной комиссии, с памятью к Указу Президента РФ от 22 июня 2006 года о соотечественниках в руках, я доказал, что я и есть соотечественник, обладающий правом поступать на бюджет. И поступил». Однако не с первого раза.

После окончания средней школы в Молдавии Юрий приехал в Москву сдавать итоговые экзамены в «Открытой русской школе». Он вспоминает: «Пожалуй, я на всю жизнь запомню, как в Москве, в одной комнате ребята из Молдавии, Приднестровья, Казахстана готовились к экзаменам. Самыми сложными из-за различия в учебных программах для нас были экзамены по русскому языку и истории России. Мы не могли заснуть и до утра пересказывали друг другу материал. Очень сильные эмоции: все ребята целеустремленно приехали поступать в Бауманку, МФТИ, МГУ, каждый представлял собой напряжённый сгусток воли и эрудиции. Тогда я поймал себя на мысли, что не горю идеей столь же пламенно. Я был в восторге от Москвы, ломал для себя стереотип «москвичи — суровые, недоброжелательные люди», но не был готов драться за своё место в университете. Вероятно, поэтому с первого раза я и не поступил».

Отучившись год в вузе в Кишиневе, Юрий с билетом в один конец вновь поехал в Москву. «Ещё в Молдове я раздобыл номер телефона своего земляка Жени — студента МАДИ, куда я готовился поступать. Так, ещё до подачи документов я был подкован в вопросах: к кому в институте обращаться, с кем и как разговаривать, что будут спрашивать у меня. Я знал всё: начиная с того, сколько ступенек до парадной двери в уни-





верситет, заканчивая неписаными правилами пребывания в Москве. Правда, также информировано-исчерпывающе Женя развеял мои иллюзии относительно поступления на бюджет. «Паспорт у тебя какой?» — спросил он меня. — «Синий (молдавский)». — «Однозначно контракт», — был роковой приговор.

По словам Траченко, в первый день из МАДИ он вернулся буквально испепелённым. Надежду ему вернула Елена Буракова — представительница Конгресса русских общин Молдавии. «Она рассказала мне, что существует положение, по которому вуз сам может признать абитуриента из государства Содружества соотечественником, но не исключено, что в приёмной комиссии об этом даже не знают. «Вопрос крайне пикантный», — сказала она мне, — потому что никто никого не обязывает признавать тебя таковым или нет. Сумеешь убедить? Всё в твоих руках», — вспоминает Юрий.

В приёмную комиссию он примчался на следующий же день. Его выслушали, но отказали даже в пода-

че документов, аргументировав это тем, что в Москве у него никого нет, как и нет «угла, куда бы он мог приткнуться, если что». А общежитие ему никто не гарантировал.

«Опять нокаут. Но вновь не позволила упасть Елена Михайловна, которая только что вернулась из Госдумы, где говорили о программе переселения соотечественников. Она дала мне памятку, предназначенную для депутатов, где было по пунктам написано, кто является соотечественником. И меня было уже не остановить», — говорит Траченко.

«Мне повезло, конечно, — отмечает он, — что высшие чиновники России озадачились переселением соотечественников одновременно с моими вступительными экзаменами и так «своевременно» подготовили памятку».

Взяв свидетельства о рождении родителей, где было написано «Челябинск», своё, где значится «СССР», аттестат, ходатайство из Посольства России в Молдавии и, главное, памятку, Траченко вновь примчался в приёмную комиссию МАДИ. Выкладывая

бумажку за бумажкой, он настаивал на том, что он и есть соотечественник, и в конце концов зачитал по памятке соответствующие пункты. Начальник приёмной комиссии потянулся за формой указания и в строке «Принять документы у гражданина» — вписал его имя. На основании — «соотечественник».

«Я ликовал. Я понимал, что теперь просто не могу не сдать вступительные экзамены. И я поступил на выстраданный бюджет в свой МАДИ, — вспоминает Траченко. — Хотя, признаюсь, в дальнейшем меня ожидали ещё немалые трудности — получение регистрации в российской столице, очередь на общежитие... Когда в августе я возвращался домой уже студентом МАДИ, в вагоне поезда упал в обморок от нервного истощения. Но даже если бы мне сейчас, когда я уже являюсь практически дипломированным специалистом, сказали, что тогда, в 2006 году, всё было сном, а сейчас давай-ка, Юра, проходи всё заново, я бы ни на секунду не засомневался в том, что дело того стоит».

Экспертный клуб

русская точка зрения

стр. 68

Нужны ли лидеры Русскому миру?

Сергей Мазур

стр. 68

Не сотвори кумира...

Александр Сенкевич

стр. 70

Сны о чём-то большем...

Мирослав Митрофанов

стр. 73

Духовный вакуум и лидеры в Русском мире

Сергей Цой

стр. 75

Лидерство — ответственность за выполнение общественной важной функции

Дмитрий Кондрашов

Нужны ли лидеры Русскому миру?

Сергей Мазур, редактор альманаха SEMINARIUM HORTUS HUMANITATIS

Сама постановка вопроса не бесспорна. В современном мире индуцированием общественных связей занимаются социальные институты. Личности, как правило, заменяемы и взаимозаменяемы и не выполняют тех уникальных функций, как, к примеру, в тоталитарных обществах середины XX века, описанных ещё Ханной Арендт.

Иное дело русская часть балтийских обществ. Она сформировалась сравнительно недавно, после событий Второй мировой войны, и необходимые для существования сообщества (в нашем случае Русского мира) социокультурные традиции до сих пор находятся в свёрнутом состоянии. При таком положении вещей наличие позиции лидера указывает на подлинность сообщества, его жизнеспособность и надежды на будущее.

Не каждый даже из выдающихся представителей культурной или политической элиты может претендовать на роль лидера. Позиция современного лидера должна по крайней мере удо-

влетворять двум признакам. Первый признак — наличие обратной связи с сообществом, второй признак — его заинтересованность в судьбе Русского мира Балтии.

Кто же из названных нашими экспертами подходит под это определение?

Очевидно, не политические деятели Латвии, Литвы и Эстонии. Почему? Потому что сфера их деятельности ограничивается прежде всего границами тех государств, которые они представляют. Они явно не дотягивают до значения тех русских эмигрантов 20-х, 30-х годов XX века, которые могли жить в Париже, Праге, Берлине или Риге и при этом представлять всю эмиграцию. И при этом же эмиграция осмысляла свою деятельность как миссию по сохранению, как им казалось, истинной России.

Среди известных и достойных представителей русской культуры Латвии, Литвы и Эстонии трудно выделить кого-либо одного, кто одновременно одинаково был бы значим для всех стран Балтии.



Поэтому, на мой взгляд, лидерство в XXI веке для Русского мира Балтии находится в руках не личностей, а социальных институтов.

Среди лидеров Русского мира Балтии хотелось бы в ближайшее время увидеть русский университет. Именно русский университет мог бы взять на себя миссию воспитания интеллектуальной, гуманитарной элиты для стран Балтии, без которой трудно разглядеть будущее Русского мира.

нов — последний из великой троицы. Кроме него, в эту троицу входили А. М. Пятигорский и В. Н. Топоров. Был ещё среди их ближайших друзей властитель дум того времени философ М. Мамардашвили. Для меня В. В. Иванов — абсолютный нравственный и научный авторитет, человек, для которого говорить правду и жить по совести также естественно, как дышать. Он не лидер какого-то политического или социального движения, а именно нравственный авторитет. Таким человеком до него, как я думаю, был академик Дмитрий Лихачёв.

Мир настолько усложнился, что молодёжи трудно в нём сориентироваться без помощи духовных учителей. Такими людьми могут быть священники, учёные, писатели. Кто живёт нравственной и духовно насыщенной жизнью, кто обладает большим жизненным опытом и ответственностью перед окружающими его людьми... Таких людей, к сожалению, осталось очень мало. Сплошь и рядом встречаешь псевдоучителей. В Русском мире мы наблюдаем потерю духовных идеалов. А что такое духовность? Жить в настоящем таким образом, чтобы повышалось качество внутренней и внешней жизни не только самого тебя, но и других людей.

За пределами России до Первой русской революции на русскую эмиграцию преимущественно влияли люди левых убеждений — нонконформисты и революционеры. Александр Иванович Герцен был среди них белой вороной, выделяясь порядочностью и талантом. А люди вокруг него и пришедшие вслед за ним были в большинстве своём экстремисты и фанатики без нравственных и моральных ограничений. Большинство русской эмиграции в то время состояло из таких людей.

После Октябрьского переворота у русских за пределами России появилась мощная в интеллек-

туальном отношении диаспора, но она была политизирована. Хотя такая диаспора существовала и до исхода лучших русских людей из России, но она была малочисленной и состояла в основном из людей искусства. Во Франции, например, задолго до переворота 1917 года находились Д. Мережковский и З. Гиппиус, уехавшие туда после революции 1905 года, изредка посещавшие Россию и вернувшиеся на родину в 1914 году. В Париже они даже купили себе квартиру, в которой, как известно, собиралась в двадцатые годы изгнанная из Совдепии русская творческая интеллигенция.

Сейчас русскоговорящая диаспора политизирована ещё в большей степени, чем прежняя, особенно в странах Балтии. Но, в отличие от русскоговорящей диаспоры в США, диаспора в странах Балтии, как мне представляется, более патриотична по отношению к России. В США очень сильны так называемые либеральные фундаменталисты. Либо группы, для которых всё, что свято, связано с Россией, изначально пакостно, начиная с того времени, когда на карте появилось новое государство. В США это в основном Брайтон-Бич. Там привилась массовая, очень примитивная культура, такой, фигурально говоря, шансон. К этой культуре относятся немыслимый по пошлости Иосиф Кобзон, а также Алла Пугачёва, которая постепенно, год за годом теряла свою творческую индивидуальность. Однако я не забываю, что в западном мире до сих пор среди небольшой горстки потомков первых русских эмигрантов сохраняются великие культурные традиции той России, которую унесли с собой их предки.

И вот что я скажу напоследок: для того чтобы повышалось качество проживаемой человеком жизни, важны не национальность, не зов крови, а менталитет, который определяет культуру.

Думаю, что критерием объединения должны быть не сиюминутные политические страсти, а вечные духовные ценности народа. Поэтому Вячеслав Всеволодович Иванов соответствует всем критериям, по которым он может быть назван нашим духовным лидером. Он из таких людей, от которых исходит свет и которые всей своей жизнью подтверждают вечную истину: человек рождён быть свободным.

Хотелось бы, чтобы русские Балтии ориентировались на здравый смысл и не доверяли мифам. К сожалению, эти мифы широко распространились среди русских или русскоговорящих. Это ложные ценности любых националистов: национальное избранничество, мессианство. Представления о том, что у русских были славянские веды, так называемая книга Велеса, а также непрерывающаяся веками связь с махатмами Востока. Все эти теософские или иные мифы идут от Блаватский и Елены Рерих. Это полный бред. Перестаньте жить в виртуальной действительности! Будьте свободны, не попадайте под влияние псевдоучителей! Надеюсь, что русские Балтии будут в своих действиях руководствоваться здравым смыслом и стараться свой культурный ареал обогатить знанием языка и культуры тех народов, среди которых они сегодня живут. Не к языческим ритуалам надо стремиться, с помощью которых паству зомбирует лидер, а к глубокому постижению собственной национальной культуры. Избегать по мере возможности влияния лжекумиров и иметь в виду, что человек грешен по своей природе. Не нужно делать памятник и из Вячеслава Всеволодовича Иванова. Ведь сказано: «не сотвори кумира...» Как только мы из человека начинаем делать идола, мы тут же теряем собственное лицо, собственную индивидуальность и свободу выбора.

НЕ СОТВОРИ КУМИРА...

Александр Сенкевич, писатель

Сейчас для меня остался всего лишь единственный человек из авторитетных представителей уходящего мира классической русской культуры. Это Вячеслав Всеволодович Иванов, лингвист, академик Российской академии наук, профессор отдела славянских и восточноевропейских языков и литературы, директор Инсти-

тута мировой культуры МГУ имени М. В. Ломоносова, директор Русской антропологической школы РГГУ. У Вячеслава Всеволодовича широчайший круг научных интересов, к тому же он ещё и замечательный поэт. Библиография его научных трудов включает более тысячи пунктов, опубликованы его переводы с восемнадцати языков. В. В. Ива-



СНЫ О ЧЁМ-ТО БОЛЬШЕМ...

Мирослав Митрофанов, директор Института русского наследия Латвии

*...Когда наступит время оправданий,
Что я скажу тебе?
Что я не видел смысла делать плохо,
И я не видел шанса сделать лучше?
Видно что-то прошло мимо,
И я не знаю, как мне сказать об этом.
Недаром в доме все зеркала из глины —
Чтобы с утра не разглядеть в глазах
Снов о чём-то большем...*

Борис Гребенщиков

Какие лидеры есть у русских Латвии, а какие — необходимы? Кто несёт этот крест сейчас и кто бы это делал лучше? Попробуем разобраться в типологии нашего лидерства и заглянуть за горизонт желаемого.

Условно людей, кто назначен лидером, избран, либо чьё мнение уважаемо для русской части населения страны, можно разделить на три категории: «добрые латыши», «состоявшиеся нелатыши» и «лидерский резерв».

Янки при дворе короля Артура

Среди латышских политиков есть люди, которые по разным причинам обладают высоким авторитетом в русской среде. Иногда — только в ней. Но при этом почти все из них остаются «своими» для латышской политической элиты. В коммуникации с русскими жителями Латвии «добрые латыши» ведут себя честно: они избегают обещать что-либо в отношении специфических русских проблем — языка, гражданства и образования. Они просто воздерживаются от обидных высказываний. Иногда в их словах проскальзывает симпатия по отношению к русским и к России. Этого оказывается достаточно для того, чтобы вселить надежду и завоевать доверие у наших русских соотечественников. Список латышских полити-

ков, приемлемых для русских избирателей, мог бы выглядеть так: Янис Урбанович, Алфредс Рубикс, Янис Адамсонс, Айварс Лембергс, Айнарс Шлесерс. В какой-то степени к этой группе можно причислить и Ингуну Судрабу, и отправленного в отставку «тяжеловеса харизмы» Яниса Юркенса. Особым доверием пользуется Алфредс Рубикс — символ несгибаемых убеждений и нереализованной мечты об иной Латвии.

Отметим, что цена доверия к латышским лидерам в русской среде сильно подешевела со времени Первой республики. Тогда был, пожалуй, единственный латышский политик, избиравшийся голосами русских избирателей, — архиепископ Иоанн Поммер (Янис Поммерс). Он реально отработывал доверие, защищая в острых дебатах со своими соплеменниками русский язык и русские школы. Сегодня даже «самые добрые» из латышских лидеров избегают обострять отношения с латышским большинством из-за «русских проблем». Но благодаря успешной коммуникации в русской среде уровень доверия к ним не падает.

Главный недостаток «добрых латышей» является продолжением их достоинства: оставаясь частью латышского общества, причём действительно лучшей её частью, они одинаково готовы (или не готовы) заботиться о социально-экономических правах всех жителей страны, не деля их по этническому происхождению. Но выживание и развитие русской общины как человеческого коллектива приоритетом для них не является. Даже для лидера крупнейшей русской партии (ЦС) — Яниса Урбановича его нынешний взаимовыгодный симбиоз с русской общиной — это лишь необходимое условие для тактического успеха. Если бы в политическом бизнесе



он мог обойти конкурентов без мобилизации русских избирателей, он давно бы так сделал. Но «русский путь» Урбановича — это его особая «инновация», обеспечившая доступ на латышский политический Олимп.

Кто светел, тот и свят

Следующая группа лидеров — это состоявшиеся русские политики. Их мало. Это четвёрка рижан русского и еврейского происхождения — Нил Ушаков, Татьяна Жданок, Яков Плинер и Сергей Долгополов. Среди наших соотечественников регулярно оживает нехорошая дискуссия: какое право имеют евреи представлять русских? Чтобы убраться недомолвки хотя бы в рамках данного обзора, скажу однозначно, что этническое происхождение в данном случае не имеет значения. Всё определяет родной язык, связь с определённой культурой, верность историческим традициям. С этой точки зрения Яков Плинер и Сергей Долгополов — обычные русские политики.

Среди упомянутой четвёрки резко выделяется мэр Риги — Нил Ушаков. Он лидирует с большим отрывом как по достигнутому влиянию, так и по ещё нереализованному потенциалу. На данный момент не существует та-

ких политических обстоятельств, которые были способны остановить Ушакова. На видимую перспективу он останется в обойме популярных и перспективных лидеров Латвии национального уровня, способных с успехом претендовать на любые посты. К сожалению, русская община породила лишь одного подобного лидера. Если бы Сергей Долгополов был моложе лет на двадцать, то он, пожалуй, единственный, кто мог бы составить конкуренцию Ушакову.

Однако дальнейший путь Нила Ушакова не выслан розовыми лепестками. Помешать ему могут коррупционные скандалы, которые всегда возможны в богатом рижском самоуправлении, а также отсутствие достойной конкуренции в собственной русской политической среде. Это обстоятельство провоцирует звёздную болезнь, заносчивость и неадекватность в оценке своих возможностей. Возможно, ошибкой можно считать и то, что Ушаков уклоняется от повышения лидерских претензий. Период экономического и морального кризиса — благоприятное время для вторжения в политику национального уровня с новыми концепциями и революционным подходом. Когда ситуация нормализуется, поиск альтернативных руководителей станет неактуальным и Нил рискует остаться в роли вечного «городского завхоза», так и не реализовав потенциал лидера нации. Хотя, с другой стороны, Ушаков достаточно закрытая личность, он единственный осознаёт свои настоящие возможности и, может быть, воспринимает уровень мэра Риги как разумный предел в своей карьере.

Татьяна Жданок занимает уникальное положение в латвийской политике. Она остаётся символом сопротивления русской общины по отношению к латышской национальной революции и одновременно имеет имидж наиболее европейского из всех русских политиков Латвии. Её сила — в наличии воли, власти и принци-

альности. Уязвимость — в неудачной коммуникации с латышским большинством и излишней открытости. Скорее всего, Жданок уже так и не станет своим человеком для латышских политиков и не сможет лично влиять на их решения. Ценность Жданок для русской общины заключается не столько в её возможностях «в Европе», сколько в способности служить психологической опорой и моральным ориентиром для потрепанной на ветрах истории русской общины. Жданок прожила честную жизнь, это редкий пример состоявшегося человека, не заплатившего за свой успех принципами, доверием друзей или уважением к себе. Реализация этого морального капитала на пользу общине зависит от успеха дальнейшей коммуникации Татьяны Аркадьевны в собственной русской среде.

Согласно данным социологических исследований двухлетней давности Яков Плинер и Сергей Долгополов имели сравнимую узнаваемость и популярность в русской аудитории. Они похожи между собой в способности к эмпатии, в настойчивости и приверженности здравому смыслу. В остальном они разные люди. Я не хочу давать более развёрнутые характеристики, поскольку в силу разных причин в последние годы влияние обоих на общественные процессы постепенно снижалось. Но 2000-е годы прошли под их знаком и оставили след в русской политике Латвии.

К данной четвёрке за последние годы заметно приблизился депутат Европарламента Александр Мирский. Я не удивлюсь, если узнаю, что его популярность выше, например, чем у того же Сергея Долгополова. Проблема Мирского в том, что его негативно воспринимает образованная и культурная часть русской общины. Но это не мешает ему с успехом избираться, поскольку большая часть русского электората своих образованных людей не уважает и с лёгкостью поддаётся манипулированию при помощи предвыборных технологий. У Мирского есть поли-

тическое будущее, он способен долгое время оставаться лидером для маргинальной части русского меньшинства. Однако оторванным остаётся вопрос: что община получает взамен? Возможно, что польза от лидерства Мирского состоит в том, что он способен дарить моральную компенсацию людям, не имеющим возможности самостоятельно отомстить ненавистной государственной системе при помощи вызывающего, эпатажного поведения. Более смелый Мирский открыто выражает по отношению к системе те разрушительные эмоции, которые не могут позволить себе выразить забытые жизнью законопослушные обыватели.

Резерв Ставки

По уровню узнаваемости остальные русские политики Латвии заметно отстают от перечисленных выше. Но у десятков депутатов парламента и местных самоуправлений, мэров и вице-мэров провинциальных городов, журналистов, нескольких бизнесменов, спортсменов, артистов, учёных, медиков и преподавателей есть потенциал лидерского роста. Я специально перечислил через запятую и депутатов, и тех людей, которые не пришли в политику и никогда, возможно, не станут формальными политическими лидерами. Как бы это парадоксально ни было, но «цена вопроса» для тех и других примерно одинакова: несколько месяцев интенсивной раскрутки на ТВ — и новый лидер общины получает шанс прийти и остаться.

Для руководителей религиозных конфессий и отдельных священников потенциал духовного лидерства вполне реализован. Они уже намного известнее публике, чем многие политики, и обладают абсолютным авторитетом в своей среде. Но они никуда не пойдут, поскольку их крест весит тяжелее, чем миссия многих светских руководителей.

Тем не менее лидерский резерв у русской общины есть. Но какой тип лидера необходим в настоящее время?

В поисках положительной цели

Так получилось, что нынешние лидеры русской общины — это почти исключительно «лидеры действия». Это руководители, способные организовывать деятельность человеческого коллектива в рамках кем-то уже заданной парадигмы. «Лидерами действия» являются Урбанович, Ушаков и в определённой степени — Жданок. Но в условиях морального кризиса нам недостаёт вождей иного склада, а именно «лидеров цели». Их, кстати, не хватает и у других народов, живущих по соседству. Кризис целеполагания имеет глобальный характер. И поэтому потенциальные «лидеры цели» должны обладать глобальным мышлением, способ-

ностью вписать наш новый русский проект в мировой экономический и философский контекст. То есть «лидеры цели» должны быть образованными людьми с широким кругозором. Однако глобальный подход не только не исключает, но и категорически требует адаптации к местным условиям: «мысли глобально, действуй локально!» Это значит, что «лидеры цели» должны быть как минимум способны к взаимодействию с латышским большинством нашей страны.

Что ещё в идеале желательно было бы потребовать от желаемых русских лидеров новой генерации? При всей современности они обязаны опираться на некоторые древние базовые ценности и соизмерять с ни-

ми предлагаемые решения: достоинство, семья, труд, свобода, земля, познание, братство, смирение страстей, поиск совершенства и разумное ограничение в потреблении ресурсов... К сожалению, современная политика и общественная жизнь грешат запредельным цинизмом и соглашательством. Мы слишком далеко зашли в терпимости к коррупции и к... нетерпимости. Слишком много эгоизма, коммерции, зависти и злого отношения к ближним и дальним представителям рода человеческого. Новые лидеры должны быть настолько сильными, чтобы не уставать быть доброжелательными и положительно настроенными по отношению к своим соотечественникам и всем соседям по этой небольшой планете.

Точка зрения

Лидер у национальных меньшинств должен согласовывать ценности с лидерами титульной нации

Альгирдас Гайжутис, академик, ректор Вильнюсского педагогического университета

Мне сложно ответить на вопрос, на какого лидера могут ориентироваться русские Балтии. Положение национальных меньшинств даже в хороших условиях сложновато. Тем более если речь идёт о национальных меньшинствах. Потому что приоритетом в государстве всегда является система ценностей, скажем так, главного или коренного народа. И эта система ценностей может отличаться от системы ценностей других народов, которые могут быть не менее мудрыми, не менее нравственными, чем коренной народ.

У национальных меньшинств личности или лидеру порой трудно выработать такой тип поведения, который служил бы согласованию некоторых необходимых вещей. Во-первых, имейте в виду, что необходимо воспитать так человека, чтобы он чувствовал себя полноценным членом данного общества и гражданином. И при-

ходится для этого иногда использовать много усилий, связанных с определённым жизненным опытом, и даже финансовых, чтобы получилось согласие между двумя системами ценностей. Есть, конечно, у всех народов общие ценности: право на работу, на уважение, права личности и т. д. Но есть и ещё много тонкостей, которые зависят от опыта каждого человека, от культуры.

Я думаю, положение русских в Прибалтике зависит от многих вещей. От интеллигентности прежде всего, также от традиций, навыков народа.

В каждой нации есть личности, на которых могут ориентироваться другие люди. В странах Балтии такая прослойка людей, назовём их личностями, не является малюсенькой, тонкой.

Есть и в Литве личности, служащие примером для других. Сравнительно недавно у нас в Литве умер поэт Юстинас Марцинкявичюс



Фото Владимир Царалунга-Морав

(1930–2011). Надо было видеть, в какие грандиозные похороны вылилась церемония прощания с великим литовским поэтом. Никто никого специально не приглашал, а все улицы были забиты народом. Люди интуитивно чувствуют, что это лицо является символом народа. И таких людей у литовского народа, конечно, много, не один только Марцинкявичюс.



Вклад народов СССР в мировую культуру и цивилизацию. Илья Глазунов

Духовный вакуум и лидеры в Русском мире

Сергей Цой, историк, юрист

События последних лет (экономический кризис, беспомощность властей и политических партий) заставляют вновь переосмыслить, казалось бы, давно известные вопросы: что, зачем, почему и как... Сложно сказать, как будут развиваться события дальше и каким образом мы будем выбираться из непростой экономической ситуации. Одно понятно, к кризису во многом привёл идейный вакуум и отсутствие достойных лидеров. Русское население той же Латвии находится в дезориентированном состоянии. Многие люди мечтают покинуть свою родину и найти пристанище на чужбине. При таком течении жизни перспектив для продолжения нашей культурной традиции мало...

Достойных лидеров (как духовных, так и политических) у русских Балтии сейчас нет. Есть некоторые коллективы жителей, которые зачастую разрознены и плохо организованы, есть культурные деятели и политики, которые якобы представляют русских. Как известно, лидеры, личности и коллективы — взаимосвязанные вещи. Коллектив ничто без ли-

дера, лидер не может не быть личностью. Именно лидер, как показывает история человечества, способен организовывать и направлять коллектив. Коллектив без лидера всё равно что биологический организм без головы. Но именно коллектив в зависимости от своих потребностей рождает лидеров. Русское население Балтии есть самостоятельный феномен со своими специфическими интересами и не может быть ведом представителями других народов, не вписанных в нашу культурную традицию. Лидеры нужны нам как политические, так и духовные. В настоящей ситуации — это вопрос выживания!

Сходные проблемы испытывают и другие народы постиндустриальной эпохи. Падение рождаемости, распад семьи, кризис доверия к государству и обществу связаны с отсутствием общепринятых ценностей, писал американский философ Ф. Фукуяма. Как известно, не только хлебом единым жив человек. Если есть чёткие и понятные всем ценности, цели и идеалы, то люди будут готовы на многое; если этого нет — идёт деградация че-

ловека. В то же время опыт истории показывает, что утопические цели и идеалы могут пойти не на благо, а во вред сообществу. Поэтому, если мы хотим преодолеть кризис и продолжить свою культурную традицию, необходимы реальные, достижимые цели, опирающиеся на новые общественные ценности, направленные на благо сообщества, и именно лидеры должны нас направить к этому. Всё это не есть утопия, именно такими категориями всегда жило человеческое сообщество.

Поэтому первым отправным пунктом должна стать разработка общественных ценностей, адекватных целей и идеалов. Подобными вещами всегда занималась интеллектуальная элита. Без неё не обойдёмся мы и на этот раз. Именно время перемен дарило нам новые великие умы и гениальные идеи. Так, формированию античной цивилизации сопутствовал расцвет философской мысли в Древней Греции. Переход к средневековью ознаменовался плеядой великих отцов Церкви (Аврелий Августин, Василий Великий, Григорий Богослов и

др.). Начало нового времени связано с титанами эпохи Возрождения и философской мысли XVII–XIX веков. Потрясения в России в первой половине XX века сопровождались небывалым подъёмом культуры и философии.

В Латвии, разумеется, необходимо прекратить практику межнациональных конфликтов. Необходимо наконец понять, что лидеры, набирающие капиталы на взаимных обвинениях, приносят сообществу вред и лишь дальше нагнетают негативный психоэмоциональный микроклимат. Поэтому ценности, на которые должны ориентироваться мы, должны быть общечеловеческие.

Считаем, что именно возрождение идеалов гуманизма, культуры и христианства поможет нам вновь обрести почву под ногами. Через взаимодействие личности и сообщества должны выработаться новые (или возродиться старые, конечно, без слепого копирования того, что было раньше) ценности и традиции.

Следовательно, изначально необходимы люди, способные развернуть сообщество (в частности Русский мир) в указанном направлении. Необходимы личности, лидеры, способные на современном языке объяснить необходимость духовных перемен, сориентировать людей на вновь обретенные ценности. В дальнейшем события будут происходить под знаком духовных лидеров, появившихся в условиях духовного вакуума. Как, например, средневековая культура существовала под знаком отцов Церкви IV–V веков, культура нового времени — философов и деятелей эпохи Возрождения.

Дальше наступит черёд политиков, направляющих нас к указанным ценностям (разумеется, максимально надо избежать насильственного вовлечения людей в этот процесс; необходимо дать людям возможность свободного выбора, ибо насилие всегда дискредитирует начинания). Так, при переходе к Средневековью вслед за

отцами Церкви несколько позже появились политики, с именами которых ассоциировалось переломное время. Это были императоры, осуществлявшие политику христианизации Римской империи (Константин и Феодосий). А Византия вплоть до конца своей истории существовала под знаком эпохи Юстиниана. Именно тогда была произведена знаменитая кодификация римского права, окончательно сформировался облик столицы империи — Константинополя (был построен собор Святой Софии, знаменитая статуя императора Юстиниана на высокой колонне и др.), и Византия стала Византией.

Хотелось бы, чтобы цели достигались путём диалога лидеров с обществом, а стиль руководства был бы демократическим (путём допуска к принятию решений и управлению членов группы), а не авторитарным (когда лидер всё решает сугубо сам). Ведь отрыв лидеров от сообщества всегда пагубен, а нарушение взаимосвязи между лидером и людьми приводит к использованию лидером своего положения только в узкоэгоистическом плане. Также нам нужны лидеры формальные, деятельность которых основана на более чётких правилах и функциональных отношениях, чем неформальные, где господствуют личные взаимоотношения участников, а значит процветает кумовство и желание пристроить своих. Последний тип отношений дискредитирует всю систему и отрывает лидеров от сообщества. Подобные негативные примеры сейчас мы можем наблюдать на каждом шагу.

Духовные и политические лидеры, без сомнения, должны быть харизматиками и мыслителями. Их задача — не обмануть ожидания времени. Серых личностей, безликих политиков и деятелей культуры мы и так в избытке видим сейчас. Всё это не придаёт оптимизма и не меняет ситуацию к лучшему. «Серости» способны руководить сообществом и коллекти-

вами только в условии стабильности и когда в общественной жизни ничто не меняется. «Серости» не способны создать новое качество, разрешить стоящие перед сообществом задачи.

В то же время разработка новых ценностей (или возобновление старых), нестандартные ситуации, необходимость принимать решения быстро и не оглядываясь на накатанные схемы — вот перспектива ближайшего будущего. Не стоит нам ждать ничего хорошего, если у нас не окажется достойных лидеров. Так, например, отсутствие достойных лидеров и полная растерянность сообщества в конце 80-х — начале 90-х годов XX века способствовали тому, что необходимые реформы были проведены неэффективно, резко упал жизненный уровень населения, а в сообществе воцарилась пессимизм и упадничество.

В связи с этим хорошим началом считаем возобновление празднования Дней русской культуры в Латвии. Как известно, праздник широко отмечался в 20–30-е годы XX века в местах компактного проживания русской послереволюционной эмиграции. В довоенной Латвии мероприятия праздника проходили весьма торжественно. Большую роль тогда играли лидеры, организаторы праздника, оказавшиеся способными объединять почти всё русское население довоенной Латвии на основе русской культуры. В результате общие ценности и культурные традиции поддерживались, хотя государство мало участвовало в этих начинаниях.

Вывод один — лидеры необходимы. Лидеров должно породить само наше сообщество. Взаимодействие лидеров и коллектива должно создать ценности, на которые мы все могли бы ориентироваться и которые наполнили бы сообщество русского населения Балтии смыслом его существования. В то же время деятельность лидеров должна быть максимально корректной, дабы не навредить нам и вывести русских Балтии из тупика.



Рынок нашей демократии. Илья Глазунов

ЛИДЕРСТВО — ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННО ВАЖНОЙ ФУНКЦИИ

Дмитрий Кондрашов

Отличительной чертой данного обсуждения стало обозначение собственного мнения, почти каждый автор, не навязывая свою точку зрения, называл своего лидера и далее пояснял, а вернее пропагандировал существующую для него систему критериев лидерства. Таким образом, получилась вполне наглядная иллюстрация функциональности самого понятия явления лидерства. Но общественная функция возникает только как средство достижения цели. И именно содержание цели определяет степень влияния и

харизмы того или иного лидера. Можно взять классический пример из нашей истории — Иосифа Сталина.

Был ли он лидером изначально? Безусловно нет! Его путь к власти — путь бюрократических интриг, пускай и вынужденных, путь постоянных компромиссов и альянсов с зачастую гораздо более влиятельными функционерами коммунистической партии. Только во второй половине 1930-х годов, уже сконцентрировав в своих руках властные полномочия, но ещё не став народным лидером, Иосиф Сталин получает реальную возможность

проводить относительно самостоятельную политику и взять на себя ответственность за функцию, способную обеспечить мобилизацию для решения самых злободневных задач. Предложить масштабную программу решения вопросов, выстрадавших народом в годы досталинского СССР. Задач, на фоне роста европейского фашизма и осознанной угрозы войны, вполне конкретных для значительной части населения. Для того чтобы избежать инсинуаций, вынужден несколько расшифровать то, что я имею в виду под сталинской программой.

Во-первых, достижение национального примирения — преодоление раскола общества после революции. Для достижения этой цели Сталин даже пошёл на контрреволюционные меры, вернув гражданские права поражённым в них «классово чуждым элементам», казачеству, оставшимся в России белогвардейцам и дворянам и пожертвовав ради примирения соратниками по коммунистической партии, продолжавшими классовую борьбу со своим народом. Уже после войны Сталин остался верен курсу на национальное примирение, объявив амнистию всем участникам гражданской войны, находившимся в эмиграции, за исключением тех, кто, говоря современным языком, был причастен к преступлениям против человечности.

Второй предложенной Сталиным целью стала индустриализация страны. Тут даже его критики и противники признают эффективность и успешность сталинской программы.

Третья задача — создание боеспособной армии. Мало известно, что до 1936 года РККА не была армией в полном смысле этого слова — основой были милицейские части и ряд профессиональных частей. Все части были добровольческими, призывов не проводилось. До 1936 года численность всех Вооружённых Сил СССР колебалась от 400 000 до 600 000, большая часть из которых проходила службу в милицейских частях. Максимум, на что была способна такая армия, — участие в локальных конфликтах. Первый призыв в РККА был объявлен в 1937 году. То есть почти все вооружённые силы, с которыми мы встретили 22 июня 1941 года, были созданы за четыре с небольшим года. Практически с нуля. Однако этот задел оказался таким мощным, что позволил создать эффективные, современные вооружённые силы в военных условиях.

Значительная часть населения СССР поддержала политику Стали-

на уже на начальных этапах, однако первые дни войны наглядно показывают, что эта поддержка была далеко не всеобщей и даже в этот период назвать Сталина национальным лидером можно с большой натяжкой.

Рождение Сталина как лидера можно отнести к зиме 1942 года, когда соответствие сталинской политической программы интересам народа, её эффективность для достижения общих целей стали очевидны для подавляющего большинства, даже для белой эмиграции. И с этого момента народ искренне шёл в бой «За Сталина!».

Этот пример обретения лидерства и обретения лидера показателен, особенно с учётом трагичности и предвоенного, и военного периодов, и значительная ответственность за трагичность лежит и на Сталине лично. Поэтому чётко можно осознать природу явления лидерства. Она в доверии масс к личности, способной обеспечить решение поставленной задачи. Да, задачи могут решаться и без наличия лидера, но лидер без злободневной задачи не возникнет никогда.

В приложении этой точки зрения к Русскому миру сегодня, если же рассматривать его как цивилизационную общность, объективным лидером является Владимир Путин — человек, принявший на себя ответственность по сохранению целостности России — материнского ядра русской цивилизации — и на данный момент обеспечивший решение этой задачи.

Если же говорить о лидерах русского рассеяния, то единственным, кто может в полной мере претендовать на это звание, является Игорь Смирнов — президент и, можно сказать, основатель Приднестровской Молдавской Республики, единственного государства вне России, определяющего себя как часть русской цивилизации. Под его руководством народы многонационального При-

днестровья смогли с оружием в руках отстаивать своё право на цивилизационное самоопределение и состояться как государственное образование. При этом в течение двадцати лет Смирнов сохраняет роль лидера, так как является гарантом решения следующей задачи народа Приднестровья — сохранения завоеваний и признания их международным сообществом.

Если же касаться Прибалтики, то говорить сегодня о каком-либо полноценном лидере невозможно, так как отсутствует общая для большинства русского населения конечная задача. Конечная в том смысле, что подразумевает «победу» в итоге решения этой задачи. Как в Латвии, так и в Эстонии и в Литве у русских общин нет сегодня стремления победить. А значит, нет почвы для возникновения полноценного лидерства. Впрочем, иногда возникают претенденты на лидерство. Например, в Эстонии среди русских никогда не был распространён еврооптимизм по поводу своего положения, и местные правозащитники так и не смогли получить сколько-нибудь значительной общественной поддержки. В Латвии, наоборот, долгое время жил миф о том, что интеграция в ЕС ограничит всевластие латышской этнократии. Под решение этой задачи статуса лидера обрела Татьяна Жданок. Сегодня, разуверившись в Европе, русские Латвии делают попытку договориться с латышами самостоятельно, напрямую — лидером переговорного процесса стали Янис Урбанович и Нил Ушаков. Но их условное лидерство сойдёт на нет, как только окончательно развеется надежда на договороспособность латышской этнократии. То есть так называемые лидеры в Прибалтике таковыми не являются, так как только соответствуют функции, но не принимают на себя ответственность за её реализацию всеми доступными методами, не предлагают программы, ведущей к победе.

Русская Балтика

О нашей истории

стр. 78

Русский след в древней Риге

Гарри Гайлит

стр. 80

Здесь русский дух,
здесь Русью пахнет...

Вадим Нимов



Балтийский Мир



Понтонный мост в Риге. Начало двадцатого века

РУССКИЙ СЛЕД В ДРЕВНЕЙ РИГЕ

Гарри Гайлит

Русские люди поселились здесь, когда латышами тут ещё и не пахло. Рига тогда была молодым немецким городом, а латыши как нация к тому времени на карте мира просто не существовали. Это были дикие племена, промыслявшие рыбой и ловлей ворон, чьим мясом очень любили лакомиться.

Как только немцы основали в 1201 году в устье маленькой реки Ридзене своё первое торговое поселение, к ним сразу потянулись купцы из Полоцка, Суздаля, Новгорода. Тут же, чтобы было, где хранить товар, они стали строить свои складские и жилые дома. А в 1210 году торговые связи между немецкой Ригой и Полоц-

ким княжеством были скреплены специальным торговым соглашением — договором о взаимовыгодных сделках. Договор нужен бы для того, чтобы струги с Востока могли беспрепятственно проходить по Даугаве в Ригу, а немецкие торговые суда — в русские княжества.

Русско-немецкие отношения становились всё более крепкими и ши-

рокими. Они настолько прочно вошли в жизнь, что, например, жители тогдашней Риги долгое время даже пользовались русскими единицами мер и весов. Как ни странно это теперь может кому-нибудь показаться, но русские в Риге живут уже почти семь столетий.

Торговые суда с Востока не могли долго стоять в узкой гавани. Не

хватало места. Поэтому товар приходилось спешно выгружать на берег и довольно долго хранить, прежде чем он раскупался. Да и не было такого, чтобы его наличие прерывалось. Наоборот, с расширением торговли росли запасы, поэтому и русский люд стал обустроиваться в Риге всё лучше и солиднее. Под новые склады, лавки и, конечно же, жильё требовалось всё больше места. Постепенно русские купцы стали обзаводиться и своей прислужкой, и удальцами-мастерами разных ремесленных дел. Их тоже привозили из русских княжеств. Селились все, естественно, по соседству друг от друга, кучно.

В результате к 1400 году на территории Старой Риги возникла целая русская слобода. Она занимала большой квартал. Называлась она тогда Русским подворьем, или по-немецки Русшишер Дорф. Была здесь и своя Русская улица. В старинных документах она начинает упоминаться уже с 1345 года. Собственно с неё, с этой улицы, и начала образовываться Русская слобода. Где конкретно на карте древней Риги Русская улица проходила, археологи и историки до сих пор к единому мнению не пришли. Существует предположение, что часть её сохранилась в виде нынешней улицы Алдару (Пиводелов), а само подворье располагалось на территории, которую можно обозначить сегодня улицами Лиела Трокшню (Большая Шумная), Алдару, Маза Трокшню (Малая Шумная) и Екаба (Якова). Получается, что русские заселяли самый центр нынешнего Старого города между Шведскими воротами, Пороховой башней и нынешним зданием парламента. Кто-то из историков даже пошутил на сей счёт, что все важнейшие решения в Латвии теперь принимаются на «русской земле». А здание фракций парламента и вовсе стоит на русских костях, потому что дом

на Екаба, 16, построен как раз на том месте, где несколько столетий назад находилось древнее русское православное кладбище.

Возникновение Русского подворья в Риге не было делом единичным или случайным. На таких же условиях в городах русских княжеств, которые торговали с Ригой, возникали и немецкие слободы. И первым Русское подворье в Балтийском крае тоже считать нельзя. Гораздо раньше, ещё в XIII веке, такое же подворье возникло в Колывани (нынешний Таллин). И там и тут русские жили одинаково. Кроме складов и жилых домов, у них были ремесленные мастерские, больничный приют, купеческая гильдия, а рядом с православным кладбищем обязательно стояла церковь Святого Николая Чудотворца. Святой Николай считается покровителем торгового дела, поэтому русская церковь в древней Риге не была бедной. Купцы делали хорошие пожертвования, да и Полоцкое княжество, чей архиепископ присылал сюда священников, поддерживало её и словом, и делом. Об этом свидетельствует хотя бы такой факт: когда после Реформации русская церковь подверглась нападению лютеранских фанатиков и грабежу, было засвидетельствовано, что, кроме всякого добра, из церкви исчезло и более полутонны серебра. К сожалению, именно Николаевская церковь и стала тогда камнем преткновения, то есть основной причиной ухудшения отношений между русской частью жителей Риги и немецкими бюргерами. Когда в 1524 году начались религиозные распри и погромы, городские власти воспользовались этим и православную церковь закрыли. После чего, несмотря на разные попытки открыть её заново, она практически прекратила свою деятельность. Не помогло даже категорическое требование Ивана Грозного на перего-

ворах с ливонскими послами восстановить богослужения в рижском православном храме. И поскольку точно так же обошлись с русской церковью в Колывани, перспектив у неё не было никаких. К этому времени русские купцы для рижских бюргеров давно уже стали что нож в горле. Немцы давили на городской рат, чтобы рижские власти поскорее ликвидировали в центре Риги раздражавшее их Русское подворье и заставили русских купцов убраться за черту города. Борьба за первый в Риге православный храм продолжалась несколько лет. Пока наконец городской рат не отнял у русской церкви всё, что она имела — дома, деньги, медь с колокольни и сохранившееся после первых грабежей нарядное церковное убранство.

А когда началась Ливонская война в 1558 году, с русскими в Риге вообще было решено покончить. Подворье просто ликвидировали. Часть русского населения к тому времени уже успела уехать. А те, кто остался, постоять за себя не сумели. Торговцу ведь что важно? Капитал уберечь, а подворье... Подумаешь, дом для себя и за городской чертой отгрохать можно. Мы не гордые. Всё недвижимое имущество в Русском подворье городские власти сразу распродали, а деньги будто бы пошли в казну.

Русским торговцам была отведена территория за городом, где им разрешалось построить нечто вроде постоялого двора. Что касается русского купечества, эта ниточка в Риге тогда не прервалась. Пережили трудные времена, а затем опять расселились здесь же. На территории, своими размерами, кстати говоря, в десятки раз превышающими легендарный Русшишер Дорф. Так постепенно несколько веков назад в Риге зародилось нынешнее Московское предместье, или, как его ещё называют, Московский форштадт.

ЗДЕСЬ РУССКИЙ ДУХ, ЗДЕСЬ РУСЬЮ ПАХНЕТ...

Вадим Нимов



«Всему своё время... Время разрушать, и время строить; время разбрасывать камни, и время собирать камни», — говорится в древней мудрой книге Екклесиаста. Действительно, ещё совсем недавно шла война с памятниками: их снимали, разрушали, убрали из центра города на окраины. Даже небольшой бюст А. С. Пушкина убрали из центра литовской столицы — отправили в ссылку. И вдруг — о, чудо! — в мае в Вильнюсе один за другим были установлены сразу два памятника, связанные с русскими страницами истории Литвы. Литовская столица обрела два «русских» памятника: великому русскому поэту А. С. Пушкину и его прадеду — Абраму Петровичу Ганнибалу — и выдающемуся поэту Серебряного века Константину Бальмонту. Воистину русская культура настолько прочно связана с литовской землёй, настолько укоренена в ней, что никакие силы не могут остановить прорастание свидетельств её пребывания в Литве.

Прадед и правнук

Памятник А. С. Пушкину и одновременно его прадеду — А. П. Ганнибалу был открыт в самом центре литовской столицы — в ограде церкви во имя Святой Параскевы — Пятницы, или, как её называют в Вильнюсе, Пятницкой церкви. Памятник представляет собой две бронзовые открытые ладони, на каждой

из которых лежат медальоны с обращёнными друг к другу барельефами стилизованных профилей Абрама Ганнибала и его великого правнука — А. С. Пушкина. Венчает эту глубокомысленную композицию православный крест. Памятник сооружён из гранита, бронзы и латуни. Его общая высота — около трёх метров.

И сам памятник, и место его установки имеют глубокий подтекст. Встреча прадеда с правнуком здесь, рядом с Пятницкой церковью, произошла не случайно. Множество незримых культурных реминисценций пронизывают историческое время и сегодняшнее пространство. Дело в том, что Пятницкая церковь — это первый каменный православный храм, сооружённый в Вильнюсе ещё в первой половине XIV века женой великого князя Литовского Альгирдаса (Ольгерда) Марией Ярославовной Витебской. Храм имеет долгую и непростую историю. Во время Северной войны царь дважды — в 1705 и 1708 годах — бывал в Вильнюсе и присутствовал на службах в Пятницкой церкви. В этой церкви в конце июля 1705 года Пётр I крестил арапчонка Абрама Ганнибала — прадеда А. С. Пушкина. В Санкт-Петербурге в Институте русской литературы Российской академии наук (Пушкинский Дом) хранится рукопись труда Абрама (Ибрагим) Петровича Ганнибала «Геометрия и фортификация» с авторским посвящением императрице Екатерине II, в которой рукой Ганнибала написано о факте крещения его Петром Великим: «Был мне восприемником от Святой Купели Его Величество в Литве, в городе Вильно в 1705 году». Следует отметить, что Абрам Петрович, получивший своё отчество от крёстного отца (да и фамилию — Петров; Ганнибалом он стал позже, занимая высокие офицерские посты в российской армии), был оруженосцем и секретарём царя, по его указу учился военно-инженерному делу во Франции, там же стажировался; вернувшись в Россию, занимал видные посты и должности, дослужился до чи-

на генерал-аншефа (звание, кстати, почти равное фельдмаршалу). Ганнибал занимался сооружением крепостных укреплений в Кронштадте, Риге, Пярну, Киеве, Петербурге, руководил всей системой оборонительных укреплений России середины XVIII века. Прожил Абрам Петрович сложную, непростую жизнь. Дочь одного из сыновей Ганнибала Осипа — Надежда Осиповна и была матерью великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина.

Сам же А. С. Пушкин с Вильнюсом, тогда ещё называвшимся Вильной, тоже находится в прочной духовной связи, хотя ни разу в нём не бывал. Здесь в 1867–1877 годах служил старший сын великого поэта Александр Александрович. Здесь же, в Пятницкой церкви Вильны, венчался его младший сын — Григорий Александрович. И здесь же,

кономерны. Именно эту духовную связь прадеда и правнука через православный храм, в котором более трёхсот лет назад был крещён «птенец гнезда Петрова», и призван увековечить установленный памятник. Идея установки памятника принадлежит известному русскому поэту, живущему в Вильнюсе, заместителю председателя Международного союза русскоязычных писателей, президенту Фонда писателя К. Воробьёва Юрию Кобрину, который вынашивал этот замысел в течение многих лет. И вот — осуществилось! На открытии и освящении памятника Юрий Кобрин сказал: «Сегодня мы собрались, чтобы произнесённое слово уступило место свершённому делу. Мы открываем первый в мире памятник, где в глаза друг другу смотрят два великих сына России — прадед и правнук — великий поэт и его выда-

ленный и Литовский Иннокентий, русская интеллигенция и ученики русских школ. Министр иностранных дел России Сергей Лавров направил приветствие, в котором отметил значение происходящего события: «Открытие памятника Пушкину в центре столицы Литвы может служить свидетельством уважения к российской культуре... Памятник Пушкину и Ганнибалу в Вильнюсе — яркое доказательство того, что культуры наших стран и народов тесно переплетены, а у нашего совместного исторического прошлого есть немало ярких страниц, которыми мы можем по праву гордиться».

Русский певец Литвы

А спустя неделю в Вильнюсе в сквере у Посольства России в Литве был торжественно открыт памятник русскому поэту Серебряного века, представителю старшей плеяды русских символистов Константину Бальмонту. Инициатива создания памятника принадлежала Литовско-русскому фонду имени Юргиса Балтрушайтиса и членам семьи К. Бальмонта. В Вильнюсе живёт внучка Константина Бальмонта — дизайнер-модельер Марианна Бруни, которая и возглавила инициативную группу по созданию памятника поэту.

Литва в творчестве Бальмонта занимала особое место. Решающую роль в этом сыграли знакомство и дружба с русским поэтом-символистом, «настоящим литвином» Юргисом Балтрушайтисом. Под его влиянием К. Бальмонт в начале двадцатого века знакомится с литовским фольклором, увлекается им настолько, что в его поэзии появляется литовская тематика. В книге «Морское свечение» Константин Бальмонт посвящает «другу всей жизни» Ю. Балтрушайтису цикл стихотворений «Литва». Когда грянула большевистская революция, которую К. Бальмонт не принял, поэта спас от неминуемой гибели Юргис



под Вильной в имени Маркучай, в 1899–1905 годах провёл он последние годы своей жизни и был похоронен. Само же имя Маркучай стало литературным музеем, носящим имя великого поэта.

Поэтому духовная связь и скрепление путей разных поколений рода Пушкиных на виленской земле за-

вещающийся предок». А доцент Вильнюсского университета, доктор филологии Павел Лавринек отметил: «Для Вильнюса — это возвращение памятника Пушкину из ссылки».

На открытии памятника присутствовали посол России в Литве Владимир Чхиквадзе, мэр Вильнюса Артурас Зуокас, архиепископ Ви-

Балтрушайтис, ставший посланником Литвы в советской России. По его ходатайству Бальмонту был разрешён выезд за границу, и он в 1920 году обосновался в Париже.

В эмиграции Константин Бальмонт изучал литовский язык, историю Литвы, написал статьи «Слово Литвы о Любви», «Литва и Дайна», «Литовские народные песни о де-вущках», «Литовские народные сказки». Он переводил на русский язык и публиковал литовские песни и сказки, стихи литовских поэтов. Читал лекции в Сорбонне о литовской поэзии и фольклоре. К. Бальмонт вёл переписку со многими литовскими писателями и поэтами. Константин Бальмонт в прессе публично под-



держивал Литву в споре с Польшей о принадлежности Вильнюса. Деятельность Бальмонта способствовала популяризации Литвы и литовской культуры в Европе и мире. В свою очередь и литовские коллеги по поэтическому цеху переводили произведения К. Бальмонта на литовский язык.

Получив в 1930 году приглашение литовских писателей посетить Литву, поэт наконец приехал в страну, о которой имел лишь романтические представления. Три дня он путешествовал по Южной Литве. Действительность его не разочаровала, наоборот, ещё больше усилила восхищение Литвой. Много интересных встреч состоялось в бывшем тогда столицей Литовского государства Каунасе, в Летнем театре прошёл литературный вечер, на котором Бальмонт читал свои произведения, стихи о Литве, переводы литовских авторов. В 1931 году в Париже поэт издал сборник «Северное сияние. Стихи о Литве и Руси».

На открытии в Вильнюсе памятника К. Бальмонту присутствовали родственники поэта, приехавшие из разных стран, русская интеллигенция, официальные гости, в том числе министр иностранных дел Литвы

Аудронюс Ажубалис, который в своём выступлении подчеркнул: «Я положительно отношусь к тому, что в последнее время в Вильнюсе стало появляться больше памятников людям со славянскими корнями, людям, символизирующим русскую культуру и историю. Мне кажется, это очень хорошо, потому что Россия — наш сосед». Выступившая на церемонии правнучка Константина Бальмонта — Наталия Бруни поблагодарила Литву за то, что она в 1920 году в лице Ю. Балтрушайтиса спасла поэту жизнь, а теперь стала первой страной, в которой установлен памятник русскому поэту Бальмонту.

Итак, «всему своё время... Время разрушать, и время строить; время разбрасывать камни, и время собирать камни...» Наступило ли это время? Но одно бесспорно: там, где в истории русская культура посеяла свои добрые зёрна, они рано или поздно прорастут, дадут добрые всходы. Их не заглушит ни терние, ни злое забвение. Потому что они не чужды этой земле, они органично связаны с ней, они питали её на протяжении многих веков и десятилетий. Ибо здесь жив русский дух...

Русский салон

Ж и в о п и с ь • П о э з и я • П р о з а



Выступление на гала-концерте фестиваля «Виват Россия!»

стр. 84

Птица Феникс с моноклем на чёрном шнурке

Гарри Гайлит

стр. 88

Праздник для русской души в Эстонии

Ирина Афанасьева

ПТИЦА ФЕНИКС С МОНОКЛЕМ НА ЧЁРНОМ ШНУРКЕ

Гарри Гайлит

Пётр Пильский в русской эмиграции был фигурой заметной и почитаемой. О себе он говорил — я человек бывалый, и опыт у меня небывалый. В смысле — помытарил его жизнь, помотала по городам и весям. По России поездил, и в Бессарабию заносило, и в Польшу... А последнюю треть отпущенных ему лет он прожил в Риге. С заездом ненадолго в Таллин.

Но, несмотря на весь его «небывалый опыт», глядя из дня сегодняшнего, можно сказать, что от самого страшного, что выпало пережить многим его современникам, судьба Петра Пильского уберегла. Пильский умер в 1941-м, так и не перешагнув во вторую половину той сложной эпохи, которая называется двадцатым столетием. Вторая мировая война, её исход и последствия, до сих пор определяющие наше житьё-бытьё, для него просто не состоялись.

И ещё одно: Пётр Пильский хоть и был человеком шумным, общительным и компанейским, в свою личную жизнь никого не впускал. Поэтому известно о нём немного. Информацию приходится собирать по крупицам, и она достаточно противоречива. Но ясно одно: жизнь у него задалась сразу. Вот только метил он в прозаики (о его юношеских рассказах многие отзывались чуть ли не с восторгом), но в конце концов верх взяла журналистская жилка.

Самое раннее упоминание о нём как о человеке уже определившемся и получившем имя я нашёл в мемуарах Ильи Эренбурга «Люди, годы, жизнь». Это конец 18-го — начало 19-го года. Киев. Власть в городе непонятно чья. Эренбург ироничен и язвитель: «Пётр Пильский, который

в дореволюционные годы был известен тем, что высмеивал поэтов-символистов, издавал в Киеве юмористический журнал «Чёртова перечница». Посмеяться было над чем: гетман, поставленный немцами, спешно разучивал «Марсельезу»; мосье Энно говорил, что он за гетмана, и предлагал Директории снабдить её оружием; правительство новой Германской Республики называло себя социалистическим и договаривалось с французскими генералами о военном походе на Советскую Россию. Об этом в «Чёртовой перечнице» не было ни слова: перец молот не чёрт, а петербургский литератор, который знал, что вскоре ему придётся просить визу — французскую или немецкую».

Более детальную характеристику даёт Пильскому Марк Слоним: «Были в нём замашки и привычки богемы, он дневал и ночевал в кафе и ресторанах, обожал разговоры до утра в каком-нибудь «литературно-художественном клубе», любил возбуждение от вина, атмосферу дружбы, споров и ссор, перекрёстный огонь шуток и эпиграмм, игру флирта и влюблений, беспорядок и толчею случайных вечеринок и неприкрытых пирушек».

Ещё один портрет Пильского с натуры оставила нам Ирина Сабуро-



Пётр Пильский

ва в романе «Корабли Старого Города», он там фигурирует под вымышленным именем: «Караваев грузно сидит, опираясь на палку с малахитовым набалдашником. У него полные, очень белые, слишком маленькие для мужчины руки, седая грива, орлиный профиль, монокль на чёрном шнурке. Один глаз всегда полукрыт тяжёлым веком, как у задумавшейся птицы, на губах улыбка <...> Разговоры с Караваевым заключались в том, что он произносил монолог, а собеседникам оставалось восхищаться и вовремя подавать реплики. Говорить Караваев мог обо всём и обо всех сколько-нибудь знаменитых людях, от Мамонты Дальского до Александра Македонского, так как любые воспоминания сводились к тому, что именно, когда, где и как он, Караваев, видел, сказал и ответил».

Несколько иное описание я прочитал уже не помню где: «У Пильского была ироничная лисья мордочка с умными недобрими глазами».

И там же, как нож в сердце: «Пётр Пильский — маленький, тщедушный, озлобленный...»

Сложный, конечно, он был человек, не простой. Любил прятаться за псевдонимами, словно боялся скомпрометировать себя недостойным его текстом. Свой детективный роман «Тайна и кровь», на который потратил уйму времени, энергии и фантазии, Пильский, не поверив в себя, издал под псевдонимом Пётр Хрущов. Под своей собственной фамилией он позже издаст пару книг воспоминаний — «Затуманившийся мир» и «Роман с театром». Это записки о людях, с которыми Пильский был хорошо знаком. Обе книги воспоминаний и роман Хрущова — то небольшое, что можно легко отыскать после него в библиотеках.

Его статьи и рецензии — литературные и театральные — обильно рассыпаны во многих российских средствах массовой информации тех лет. И в частности, на страницах рижской газеты «Сегодня» и ещё нескольких здешних изданий. Но выйти на них не просто из-за того, что он часто подписывался не своим именем. А псевдонимов у Пильского было большое количество. Его и по жизни называли по-разному — кто Павлом Моисеевичем, кто Мосевичем или Мосевичем, а то и вовсе Осиповичем.

Пильский умер, когда в Ригу вошли немцы.

Сперва у него случился инсульт — перед самым приходом советских войск. И сразу к нему на квартиру явились с обыском: перерыли всё, унесли весь личный архив, после чего его и разбил паралич. Хотя что искали, не ясно. Повод для ареста? Так ведь забрать могли и без повода, просто за политический памфлет многолетней давности. Считается,

что Пильского не арестовали только из-за паралича. А так мог загреметь под расстрел — за побег в 1918 году из-под следствия. Тогда дело Пильского расследовалось в ревтрибунале. Друзья чудом выцарапали его на время на поруки, под расписку о невыезде. А он — дёру, на Юг и дальше.

Пильского в 1918 году собирались судить не просто как антисоветчика, но конкретно за печатный поклёп на большевиков и советскую власть. Статья называлась «Смирительную рубашку!». По словам Куприна, автор в ней со всей серьёзностью, опираясь на новейшие достижения психиатрии, диагностировал лидеров большевистской партии «по видам их буйного сумасшествия» и настаивал на принудительном лечении «с применением горячечной рубашки».

Через три года беглец осел в Латвии, рассчитывая, что тут до него не доберутся. В Риге Пильский жил по-королевски. Почти сразу получил место в очень популярной газете «Сегодня». Был вхож в самые высокие круги русской эмиграции, почитаем, привечаем и уважаем.

Все его газетные статьи о литературе и театральные рецензии читались обычно с большим интересом. Он писал пышно, цветасто, с претензией на художественность. Считал себя импрессионистом и отчасти таковым и являлся. Только отчасти, потому что хоть и ставил импрессию — то есть впечатление — во главу угла, но не столько своё от увиденного спектакля, сколько впечатление читателя от своей статьи. В театральной среде он был душой общества и считался чуть ли не живым классиком русской критики.

В России, ни в Москве, ни в Питере, он таким престижем при всех своих талантах никогда не пользовался бы. Там он был одним из многих, а в Риге... Уже в наше время о рижском периоде жизни Пильского кем-то сказано с придыханием: «Он читал

лекции и проводил бесчисленное множество литературных вечеров. Он был поистине почтовой лошадью просвещения. То, что в Париже совместными усилиями делали в области критики Г. Адамович, В. Иванов, В. Вейдле, Вл. Ходасевич, в Риге проделывал один Пильский».

Был ли он сам удовлетворён своей деятельностью? Двадцать лет просидеть в одной газете — не шутка. Правда, «Сегодня» пользовалась широкой популярностью не только в Риге. Газету читала почти вся европейская русская диаспора. Возглавляя отдел, Пильский имел возможность привлекать всех, кого считал нужным, и печатал у себя многих лучших авторов того времени — Булгакова, Куприна, Бунина, Северянина, Шмелёва, Бальмонта... И всё же какой-то червь точил его душу.

Он был мастером литературно-мемуарных очерков, но в каждом из них неизменно возвращался в российскую жизнь. Такое впечатление, что русские рижане ему были неинтересны. А ведь в 20–30-е годы здесь жило немало известных людей, и, в отличие, например, от послевоенного и уж тем более нынешнего периода, литературная жизнь в Риге действительно была ключом. Но...

В одном из очерков он пишет, что рижская писательская среда слишком уж тиха и невыразительна. На ней «лежит оттенок некоторой внутренней и даже внешней чопорности. Она чувствует себя и в костюмах: чаще всего встречается чёрный цвет пиджаков и смокингов. Здесь отсутствует душевная интимность. Редки шутки, и едва ли можно создать дружеский юмористический журнал (до бегства из России Пильский сотрудничал преимущественно в юмористических журналах. — Г.Г.) с весёлыми эпиграммами, приятельскими пародиями, словесными карикатурами, смеющийся дневник-летопись наших дел, промахов, вечернего литературного безделья».

Пильский всегда, как отдушину, вспоминал газетно-журнальную жизнь в России после первой революции. Сам он вырос в Москве, жил и вращался в изысканной литературной среде, где блистали Аверченко, Саша Чёрный, Куприн, Блок, Чуковский. Затем недолго служил в армии в Минске и, вернувшись опять в Москву, с головой и навсегда ушёл в литературную жизнь. Вспоминал об этом времени: «Тогда беззаботно жилось, и душа весело прыгала, как весенняя птица в золотой клетке, и перо легко бежало по бумаге, и мысль летела дерзкой стрелой, и всё казалось таким простым, таким достижимым, будто забавляющийся принц вышел на утреннюю охоту». Это я цитирую одно из рижских эссе, напечатанное в 1925 году.

Революция застала Пильского в Петрограде, где на пару с Куприным он редактировал эсеровскую газету «Свободная Россия». После революции Пильский поработал недолго в сатирическом журнале «Эшафот», потом подался в Киев — издавать ту самую «Чёртову перечницу», которая упоминается в мемуарах Эренбурга.

Короче говоря, Пильский был на самом взлёте и нарасхват, когда чёрт дернул его поместить в «Петроградском эхе» свой фельетон «Смирительную рубашку!». Московские и питерские журналы и газеты печатали его фельетоны, статьи и даже стихи охотно и часто. Он чувствовал себя начинающим писателем, которому в будущем грезилось многое. И действительно, он был на очень хорошем счету, так что ничего удивительного, что группа тогдашних литературных знаменитостей подала в ревтрибунал бумагу с прошением отдать им талантливого литератора на поруки...

А вот заканчивать жизнь, как ни досадно, пришлось на европейских задворках. В провинциальной Риге. В Латвии, где ему как литератору ничего не светило. Почва здесь всег-

да была какая-то не литературная. Не способная рожать ни мудрецов Платонов, ни быстрых разумом Невтонов. Пильский это хорошо понимал. Потому все его воспоминания — и книга «Затуманившийся мир», и «Роман с театром» — были повернуты лицом к России.

Может, в глубине души он ещё на что-то надеялся? И не потому ли антисоветские настроения Пильского после улмановского переворота тоже поутихли и сошли на нет? Пётр Якоби обронил такую фразу, что после 34-го года Пильский «Советский Союз больше не задевал».

...Тоска заедала. Пильскому катастрофически не хватало русского креатива. Газетная рутинка стала его доставать. И попивать стал больше обычного. Похоже, эта во все времена широко распространённая в Риге болезнь не обошла Пильского стороной. Куприн как-то мельком упомянул, что рижские письма Пильского так «пропитаны ромом», что не всегда удаётся разобрать, что он написал.

Всё чаще и чаще, как болезнь, Пильского тянуло на воспоминания о журналистской жизни в России. Там он даже — смешно сказать — ударился в просветительство. Создал первую в России школу журнализма. Решил, что необходимо обучать одарённую, начинающую ребятню, как надо работать в СМИ. Обучение было поставлено на широкую ногу. Лекции и занятия проводились по сорока двум предметам. В школе преподавали лучшие профессора, доценты и журналисты Москвы. Но это уже был 18-й год — год проклятой «Смирительной рубашки», когда пришлось срочно «делать ноги». Почему-то в Риге просветительские идеи по части пишущей молодёжи Пильскому в голову уже не приходили. Наверное, такой молодёжи в наличии просто не имелось.

Рижская жизнь, короче говоря, была рутинной, от которой спасал

только театр. Как спасает в знойный, душный день прохлада полупустого кафетерия. Даже в самом прямом смысле: весной ли, осенью иногда стояла — скажем, в мае или в сентябре — такая жара, от которой в городе спасу не было. А зайдёшь в театральное фойе, как будто в другой мир попал.

Театр — это вообще всегда что-то особенное. Если, конечно, отношения у тебя с ним нормальные. Это совершенно необычная праздничная атмосфера; для того чтобы почувствовать её, достаточно прийти в театр минут за тридцать-сорок до начала спектакля. Когда ещё нет никого из зрителей. Сидишь один в буфете за чашкой кофе, чая или чего-нибудь покрепче и смотришь, как постепенно стекается народ. Как праздная публика заполняет буфет. Как театральные программки сперва откладываются в сторону будто что-то лишнее: пока не подкрепятся, программку никто не открывал. А ты, наоборот, углубляешься в неё, деловито просматриваешь список исполнителей, кто что играет. И вот уже, пока остальные заняты своим кофе с пирожными, у тебя складывается образ спектакля и в голове мелькают первые фразы будущей рецензии. О чём писать, ещё не думаешь, но блаженное чувство покоя охватывает, когда, пробегая глазами перечень исполнителей или аннотацию к спектаклю, вдруг откуда-то всплывает первая фраза будущей статьи, а то и несколько. Ведь это важно — правильно начать статью, чтобы зритель, видевший спектакль, через пару дней раскрыв газету, зацепился взглядом за первый абзац. Тогда он уже непременно прочтёт всю рецензию.

Театральные статьи Пильского в «Сегодня» всеми читались с интересом. Часто они были резкие, иногда покладистые и очень редко снисходительные. Недаром героиня романа Сабуровой «Корабли Старого Города», выступившая в роли драматур-

га, смертельно боялась увидеть на своём спектакле «сурового критика» и так же сильно хотела, чтобы он пришёл и высказал своё мнение.

Обычно сам Пильский испытывал от своих театральные статей гораздо большее удовлетворение, чем от всего, что писал о литературе. Наверное, потому, что театр для него составлял часть реальной жизни, свершившейся только что, на его глазах. Пильский был вхож в коллектив Русской драмы, можно сказать, жил с ним, участвовал в его делах. Да и зрителя он тоже прекрасно чувствовал. Но главное, благодаря всему этому его театральные статьи не ухали безответно в какую-то неведомую пропасть, как брошенный в колодезь камень, а вызывали живой отклик. У актёров, у зрителя, наконец, дома. Как-никак жена Пильского прекрасно разбиралась в театральных делах, ведь она была актрисой.

Елена Кузнецова служила в труппе Ревельского Русского театра. Так что, кстати говоря, совсем не случайно, недолго побыв в Риге — куда он прибыл в 21-м, — Пильский отправился в Таллин и прожил там ни

много ни мало с 1922 по 1926 год. Скорей всего он там и остался бы из-за жены, если бы не известная на всю русскую диаспору газета «Сегодня», выходящая, к сожалению, в Риге. Что он будет работать в ней, Пильский знал наверняка. Иначе просто негде было.

Ну и наконец, Пильский был на короткой ноге со многими известными людьми рижских театров. Вообще у него, кроме сибаритского желания постоянно получать удовольствие от участия в гуще театральные событий, была на этот счёт совершенно твёрдая позиция критика. В своём эссе «Литературные края», ещё будучи в Ревеле, он в 1923 году напишет об этом очень подробно. Преподает, так сказать, всем маленький урок: «Предостерегаю вас от претензий на роль театрального рецензента. На это амплуа хотят все. Есть возраст, которому льстит знакомство с актрисами и вселяет гордость сознание, что он может влиять на судьбы и интересы театра. Кроме того, кому не хочется иметь бесплатное место в театре? Но помните, что рецензентское место требует очень больших знаний и

жертв. Театральному критику нужно знать не только сценическое искусство, но ещё и многие закулисные отношения и связи, чтобы не быть пойманным в сети интриг, взаимных счетов и хитрости...»

Пильский прекрасно ориентировался в закоулках театрального закулисья и был на короткой ноге со всеми, с кем считал нужным быть знакомым. Хорошо знал Михаила Чехова, который долгое время, до самого отъезда в Америку, работал режиссёром в латышском драматическом театре. Знаком был и с Фокиными и Александрой Фёдоровой, которую даже в советское время у нас называли бабушкой (в смысле прародительницей) латышского балета, и со многими актёрами рангом пониже. Особая статья — его многолетняя дружба, несмотря на разницу в возрасте, с Фёдором Шалапиным. Почти все свои рижские гастроли Шалапин не расставался с Пильским. Они даже вместе собирались купить где-нибудь под Ригой дом на деньги Шалапина...

О каждом из этих «великих чудищ», о спектаклях с их участием Пильскому приходилось писать постоянно. Но больше всего им написано о Русской драме. Её он ставил необычайно высоко: «Это подлинный театр, — говорится в одной из его статей. — Её состав, её негасимая жажда репертуарного обновления, её декорационная живописность, опрятность постановок, репетиционная тщательность покорили сердца театралов, создали почётное имя большого, хорошего Русского драматического театра».

Театр русской драмы он посещал до последней возможности. И в последний свой год, когда он, парализованный, лежал после инсульта в постели, Пильскому больше всего не хватало вот этого волшебного ощущения праздничности, которое он испытывал каждый раз, войдя в людное театральное фойе.



Сохранившийся юбилейный номер газеты «Сегодня»



не оставили никаких шансов зрителям просто так сидеть на своих местах. Полный зал проживал с артистами весь этот спектакль, сотканный из танцев и песен казаков, неуловимого аромата чабреца и тимьяна с кубанских и донских степей и атмосферы страстной любви.

Зрители стали самыми настоящими участниками представления, пережили за героев танцевально-песенной сюиты ансамбля «Багатица», что можно перевести как «Костёр».

А когда в начале второго отделения вновь открылся занавес и как бы в лёгкой дымке утреннего тумана на сцене появилось настоящее казацкое войско с пиками и флагами, зрители встретили эту картинку долгими и продолжительными аплодисментами. Было в этом какое-то и романтическое, и высокопатриотическое чувство сопереживания и соучастия вместе с казацкой вольницей историческим традициям казаков России.

Концерт прошёл просто на ура, и, по мнению многих зрителей, которые высказали его организаторам, давно уже в Таллине не было такого яркого и мощного народного представления.

Мероприятие было посвящено Дню России и поддержано фондом «Русский мир» и Посольством Российской Федерации в Эстонии.



ПРАЗДНИК ДЛЯ РУССКОЙ ДУШИ В ЭСТОНИИ

Ирина Афанасьева

Ещё на подходе к Центру русской культуры ощущалась какая-то необычная атмосфера: перед входом на красивых элегантных лошадях гарцевали гарные казачки, а перед самыми дверями уже раздавалось многоголосие народных песен в исполнении таллинского ансамбля «Былица». В фойе была развёрнута выставка различных изделий казацкого народного промысла — шали, накидки, платки, вышивка, старинные трещотки, ремни и многое другое. Причём всё это богатство красок можно было не только примерить, потрогать, но и купить. Входящих встречали артисты хлебом-солью — румяным караваем и казацкой плясовой шоу-балета «Колор»: подъезжали автобусы с российскими соотечественниками из Палдиски, Маарду, Тарту, Нарвы и Кохтла-Ярве. Таким образом начинался в Таллине 18 июня гала-концерт фестиваля «Виват Россия!» с участием местных коллективов, исполнителей и гостей фестиваля — ансамбля танца и пес-

ни казаков «Багатица» отдельного Северо-Западного казацкого округа.

Старинные казацкие мелодии, всем известные песни «Ой, да не вечер!», «Распрягайте, хлопцы, коней» и, конечно же, потрясающие плясовые в исполнении талантливого молодого коллектива из Санкт-Петербурга

WWW.MID.RU



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ-САЙТ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Указом Президента России от 22 июня 2006 года утверждена **«Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом»**

По всем вопросам, связанным с получением информации о Госпрограмме, следует обращаться в представительства Федеральной миграционной службы, в консульские отделы посольств и консульские учреждения Российской Федерации в стране проживания соотечественников

АДРЕСА И ТЕЛЕФОНЫ КОНСУЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ
РАЗМЕЩЕНЫ НА ИНТЕРНЕТ-САЙТЕ МИД РОССИИ ПО АДРЕСУ: WWW.MID.RU