

EESTI**SPORDILEHT**

Toimetus ja talitus: Tallinn, Uus tän. 24. Postkast 70. Telefon 9-28. :: Tellimise hind: aasta peale 6 krooni, kuus 60 senti.

Eesti Spordileht ilmub reedeti.

Nr. 31.

Reedel, 22. augustil 1930. a.

XI. aastakäik.

ENSV
RIIKLIK AVA-
REAMATUKOGU
SP 4499

Leedu Balti meister.**Võitis Eestit ja viigistas Lätiga.**

15.—17. augustini peeti Kaunases Leedu jalgpalli liidu korraldusel kolmandat Balti riikide jalgpalli turniiri, mille vastu kõik kolm liitu varakult ettevalmistusi tegid ja kellel sellega ka ei püüdnud tahe võitjaks tulla. Turniir peeti kõrge protektoraadi all ja andis ootamatult, eriti aga Lätile, võitjaks Leedu. Viimane võitis esimese päeva mängul Eestit 2:1 heitluses, kus küll Eesti oma ülekaalu suutis näidata, kuid seda ei saanud fikseerida väravates. Teine mäng peeti Eesti ja Läti vahel ja see andis ägeda poolteisttunnijärel võitjaks Läti 3:2. Kolmas ja sellega otsustav mäng peeti Leedu ja Läti vahel 5000 pealtvaataja juuresolekul, kellel küllalt taht oli oma meeskonna ergutamiseks kära teha ja kelle pingutatud närvid rahustamiseks Leedu meeskond suutis viimasel hetkel mängu 3:3 peale viigistada.

Viimane viik andis meistritiitli ka Leedule, kuna tal ühes Lätiga oli kolm punkti ja väravate vahekord tema kasuks kujunes. Temal oli võidetud ja kaotatud väravate (2:1 ja 3:3) vahekord 5:4, kuna see Lätil oli 3:2 ja 3:3, kogusummas 6:5. Vahekord 25:20 ja 24:20, seega Leedu paremus Lätiga võrreldes 25:24 vastu. Järgmisel aastal peetakse turniir Tallinnas.

3. Balti turniir.

Kolmas Balti riikide jalgpalli turniir tuli käesoleval aastal pidamisele Kaunases esmakordselt. Leedulased pidasid seda suursündmuseks, tegid juba varakult suurt reklaami ning löid meeletu, et rahvast pealtvaatamisele meelitada. Kaunast olid suve jooksul mitmed välismeeskonnad külastanud, kelle vastu pea iga kord pandi Leedu rahvusmeeskond, viimase ridadesse kuulus 8—9 Meemeli-Klaipeda Spielvereinigungi mängijat. Selts on paremaid Leedus. Ta ei mängi Leedu meistrivõistlustel kaasa, kuigi kuulub Leedu liitu. Selts esineb Ida-Preisli meistrivõistlustel, kus on heaks meeskonnaks ja



Uus Balti meister — Leedu meeskond. Vasakul seisab Matulaicius, Leedu meeskonna koostaja ja ettevõtte hing, kes viimasel ajal ainult meeskonnale elas. Paremalt trener Ditrach.

rühhib pool- ja täisfinaalini. Eelmisel pühapäeval pidi olema võistlus Ida- ja Lääne-Saksamaa vahel Königsbergis. Esimese meeskonna moodustamiseks taheti näha ka kahte Klaipeda meest. Nendele ei annud aga Leedu liit luba, sest tal olid rahvusvärvid liiga kallid, et paremaid ära anda.

Leedu meeskonda on poolteist kuud harjutanud Viini Hertha kaitsja Ditrach, kes Kaunases jäi peale Viini meeskonna Leedu külaskäiku. Mees on tublisti tööd teinud meeskonna ühtlustamiseks ja hinge loomiseks. Leedulased vaatasid õige julgelt maavõistlustesse ja ei keeldunud arvamise avaldamisest, et ka nemad võivad kord tulla Balti meistriks, kusjuures see aeg juba käte on jõudnud. Nad põhjendasid seda arvamist mitmeti. Kahel aastal on teised meeskonnad tulnud meistriks, sellega oleks kord nende käes. Soodustuseks on asjaolu, et nad mängivad kodulinna, kus pealtvaataskond ei keeldu oma mehhi ergutamast, mis kaasa aitab hinge ja hoo hoid-

miseks. Et meestele anda paremat vormi, koguti nad juba esmaspäeva õhtust ja osalt teisipäeva hommikust kokku ühisele kooselamisele, kus anti viimast „shliffi“ ja näpunäiteid. Leedulased tähendasid otsekohe, et reedel meie vastu mängides peavad mehed otse janunema palli järele, nad peavad mängima kui lõukoerad, kes oma saagi hävitamisele asuvad. Õieti olid nad seda saavutanud, sest rohelises riietuses esimesel päeval nimetati neid otsekohe „rohelisteks kuraditeks.“

Järjekorra määramisel olid ka leedulastel omad soodustused. Nad mängisid esimesel ja kolmandal päeval. Lätlaste küsimuse peale järjekorra määramise põhjustest seletasid nad majanduslike kaalutlusega. Meile aga ütlesid nad, et mäng lätlastega võib kergelt tooreks minna ja sellega mitmed mängijad vigastada. Meie mäng ei ole aga nende kontidele niivõrt kardetav ja sellepärast suudavad nad peale päevast puhkust olla tõsiselt vastaseks lätlastele. Viimased kaalutlused näivad tõenäolisemad olevat.

Külalismeeskonnad saabusid järgmiselt: Eesti meeskond jõudis kohale neljapäeva õhtul, kuna lätlased, kellel mäng ees oli alles laupäeval, jõudsid kohale reede hommikul. Eesti mängijaid oli 17, peale selle trener, kaks esindajat, kuna eraviisil kaasa sõitis tehnilise komisjoni üks liige. Lätlasi oli veelgi rohkem, kuna paar mängijat hiljem kohale jõudsid ning kaigas oli 5 liidu esindajat.

Lätile moodustas soodustuse veel asjaolu, et lätlaste mänguks Riias saabus üle poolesaja ekskursandi, kes siis mängul ei keeldunud kisaga oma meeskonda ergutamast.

Meeskonnad toimetati vastuvõtu järele jaamas võõrastemajadesse: Eesti — Centrali ja Läti — Continenti. Võõrastemajadel tõmmati ülesse rahvuslipud koos Leedu lipuga. Söömiskäidi Leedu riiklikus võõrastemajas, endises Metropolis, kus välja olid pandud kõigi osavõtjate lipud. Samas peeti ka turniiri puhul konverentsi.

*

Eesti meeskond sõitis Tallinnast välja kesknädala õhtul. Ärgati Segevoldi jaamas, kus rong pikemat aega seisis. Kell oli pool 7 hommikul. Pikk seismine tekitas tähelepanu, Selgus, et kaks kilomeetrit jaamast Riia poole on tee lõhutud. Eelmise kaubarongi vagun oli roobastelt jooksunud, hulk liipreid rikkunud ja lõpuks teelt jooksunud. Koristamiseks kulus mitu tundi. Riias oli



Silmapiik Eesti-Leedu mängu esimesest poolajast, kus likvideeritakse leedulaste soodne väravalöömise võimalus.

Juba alguses tuleb lätlaste pealetung, mille likvideerimiseks Tipner on sunnitud heitma, millega lätlane ei pääse löögile. 4. min. on uuesti kesktormaja läbi, kuid ka seda meest ei lasta löögile. 5. min. on Eesti pealetung, mille vaht likvideerib pealeviskega. 9 min. tekivad uuesti kaks rasket silmapilku Petersoni poolt üle jala läinud palli tõttu. Natuke hiljem pareerib Peterson palli, mis aga saab tugeva vindi, lätlaste jalale langeb ja sealt paremasse nurka lüüakse.

AEG 10 MIN. 40 SEK.

Minut hiljem on Eesti pealetung, kus vaht uuesti heidab ja Karm otsa tungib. Läti saab enda kasuks trahvilöögi. 14. min. lööb Peterson palli kornerrisse. Väljalöögil tekib sumin ning vahekohtunik ongi kohustatud vilistama väravat, millega

LÄTI JUBA 2:0 JUHTIMISELE PÄASEB.

Näib olevat mäng kaotatud, sest kaks väravat tasuda ja kolmandat võiduks lüüa on võimatu, eriti mängus lätlastega. 17. min. on Paal läbi-murdest pääsenud seisukohale, kust ta võiks juba lüüa. Kuid ta hilineb veidi ja ongi soodus võimalus kadunud. Kuid mis tulema peab, see tuleb. 40 sek. hiljem antakse Eesti meeskonna kasuks trahvilöök. Seda toimetab Idlane, kelle löögist pall läheb värava alla, kust palli võrku toimetab Einman.

SEIS 2:1 LÄTI KASUKS.

Rahvas aplodeerib rohkesti ja soojalt, kuna seni Läti võidusse külmalt suhtuti. 20. min. on kauge pealelööki, mille Tipner pareerib kornerrisse. Varsti on Eesti pealetungis ja Karmil löömiseks juba lootusi. Siis aga pannakse talle jalga ette. Vahekohtunik annab löögi Eesti kasuks, mille järele tekib sumin Läti värava all. See likvideeritakse paari edasi-tagasi löögi järele. 27. min. tsenderdab Paal ning pall läheb üle lati outi. 29. min. läheb tsenderdatud pall vaevalt mööda. 32. min. jätab kaitse vastased lahti ning sellejuures tekivad mitmed kibedad silmapilgud, kus Tipner paljale püüab ja neid keskele toimetab. Lätlased mängivad liiga jõuliselt, antakse meie kasuks lööke. Lätlased lähevad isegi vahekohtunikuga vaidlema, millele rahvas vilega reageerib. 37. min. sõlutakse Läti värava all, kus Pihlak lõpuks üle lööb. Järgmisel minutil tuleb aga kombinatsioon: Paal-Pihlak-Karm-Laumani pea-Visla näpud. Lauman nimelt tahtis palli peaga pareerida, kuid sellejuures pall lendas kõrgele värava peale. Vaht püüab, kuid pall läheb üle näppude võrku.

2:2 ON KIRJAS

ja sellega seisukord tublisti paranenud. Rahva ergutamine mõjub ka kaasa. 41. min. on jälle kibe seis Eesti värava all, kus Tipner välja jookseb ja maha jääb. Pall lendab vaevalt mööda.

Poolteist minutit enne lõppu tekib Einmanil kokkupõrge Läti keskpoolkaitsjaga, kusjuures Kronlak lööb Einmanile vastu saabast.

KRONLAK KUKUB MAHA

ja jääb lamama. Mees asetatakse raamile ja kantakse ära. Arst arvab olevat esialgu murret, siis lõpob sellest seletusest, arvates, et on tegemist luu lõhenemisega. Tegelikult oli ainult suur põrutus ning järgmisel päeval mängis mees juba kaasa.

Teiseks poolajaks vahetavad lätlased Kronlaki Behrsiniga, kuna väravasse tuleb Lasdin. Eesti vahetab Idlase asemele Silbergi, kuna esimesel jalga haige on.

Teisel poolajal areneb mäng endise hooga, kibedaid silmapilke tuleb mõlemil pool ette. Mõlemad meeskonnad tahavad aega võitjaks tulla ja panevad oma parema välja. 6. ja 7. min. on Läti pealetung, kus pall kornerrisse lüüakse ja seal isegi üle plangu Neemani jões käib. Märg pall tuleb mängu tagasi. Kui see märg pall saatustlikuks ei saa, tähendab keegi pealtvaatajatest. Nii see ongi. 10. min. lüüakse korneri välja. Tipner jookseb ette, ta kaetakse paari lätlase poolt, ta ei saa palli püüda ja see lüüakse väravasse.

3:2 ON LÄTI JUHTIMISELE PÄASENUD.

Lahtilöögi järele ei anna aga lätlased armu ja uuesti on nad Eesti värava all, kus peale paari edasi-tagasi lööki pall outi läheb. 13. min. on Karm löönud palli Läti värava eest mööda. Lätlased, kes tulnud pealtvaatama, hakkavad oma mehi ergutama. 16. min. on 15 meetri pealt pealelööki, mille Tipner mahaviskega pareerib kornerrisse. 17. min. on Karm läbi murdnud. Lauman jõuab järele ja katab teda. Otsajoonel tekib kahevõitlus, kus

LAUMAN MAHA KUKUB JA VIGA SAAB.

Tal on käsi välja väänanud ja ta jääb mängust välja. Lätlased jäävad selle järele mängima 10 mehega. Umbes sellel ajal lahkub ka viga saanud Einman väljalt ja sisse tuleb Ellman, kes asub kesktormaja kohale, kuna Karm saab endale Einmani koha. 24. min. on Riüteli soolo, kus tal aga kaks pealelööki lähevad vastu Läti kaitse keha ja sellega pall pareeritakse. Edasi lööb Paal peaga, kuid vaht pareerib rusikatega. 26. min. ei pääse läbimurdest Ellman löögile.

34. min. pääseb Paal äärelt läbi, vaht pareerib pealelööki, tekib sumin kastis, kust aga pall otsekohe toimetatakse Eesti värava alla. Mängu viimastel minutitel teeb Eesti meeskond veel kõik, mis tal jõudu on. Juba kauemat aega on

LÄTLASED SURUTUD TRAHVIKASTI, kuhu koondanud kõik mehed. Palli taotakse meelga outi, et aega võita ja veidi puhata. Pealetung

kõik ei aita, lätlaste värav on kaitstud elava müürile, millest läbi ei pääse ja nii kõlabki uuesti vahekohtuniku vile, mis lõpetab teise mängu Eesti kaotusega 2:3.

Ellmani vahetamine teisel poolajal ei olnud statuudiga kooskõlas ja see oli sündinud kahe meeskonna kapteni omavahelisel kokkuleppel, kusjuures lätlased oma meest ei julgenud sisse panna.



Silmapilk Läti-Leedu mängust. Lätlased tumedate särkidega pealetungil.

Leedu-Läti 3:3.

Kolmas ja otsustav mäng tuli pühapäeval pidamisele LFLS väljal 5000 pealtvaataja juures-olekul Leedu ja Läti meeskonna vahel. Kumbagil oli 2 punkti ja võit pidi siis ka ühele meeskonnale tiitli andma. Viigi juures oli aga paremus Leedul.

Mõlemad meeskonnad esinesid koosseisus:

Leedu.	Shardemirkas	Zekas	Blumenthal	Behrsin	Läti.
Gvildis		Citavicius	Zins		Rose
Gvildis 2	Marcinkus	Chmiliauskas	Peterson	Kronlak	Lasdin
Nopens		Lingis	Dambrevicz		Gravel
	Rutkauskas	Branzauskas	Padlov	Stankus	

Juba alguses, kus leedulased pealetungi ette võtavad, algab rahvas omi ergutama tugeva kisaga. Nii lähebki kibi löök vaevalt üle lati, müüdu oleks Leedu otsekohe juhtimisele võinud pääseda. 5. min. on korneri Leedu kasuks. Löögi toimetamise järele aga tuleb pall Läti edurivi kätte, kes otsekohe jõuab Leedu värava alla, kus sünnib kibe heitlus. Leedulased on hoos ja katsuvad ennast maksma panna. Lätlased peavad kõik tegema, et vastaseid eemal hoida ja mitte hädaohlikuteks lasta saada. Alles 9. min. suudab Läti kardetavama pealetungi ette võtta, kuna eelmised läbimurded ja retked kardetavaks ei muutunud. Veerand tunni järele on lätlastel veidi mahti vastase värava alla jõudes hädaohtu sünnitada, surumisel ei ole aga mingit reaal tagajärge. Leedulased vastavad otsekohe uue retkega, mis kibe, kuid uus löögipääsev mees kukub. 31. min. tulevad leedulaste parempoolse passi järele keskele ja löögiga värava peale 5 meetrit leedulased juhtimisele, saavutades esimestena 1:0. Siis püüab uuesti vaht leedulastele tsenderdatud palli ning 34. min. läheb tagasilöödud pall vingiga kõrgele õhku, Läti parem äär lööb keskele ja vasak sissemine lööb 1:1. Mängu lõppu poole väsisvad mehed veidi ja mäng püsis võrdlemisi tasakaalus, kuna viimastel minutitel uuesti leedulaste pealetung areneb, kuigi tagajärjeta.

Teisel poolajal lahtilöögi järele suruvad lätlased end Leedu värava alla, ei suuda aga seal püsida, kuna järgneb leedulaste retk Läti värava alla. 15 meetri pealt tuleb tugev sirge pall, mis otsejoones ka Läti võrku peatuma jääb. 2:1 on Leedu juhtimisele pääsenud. 3. min. on Läti pealetung, kus Leedu vaht kaugele välja jookseb ja ilusalt palli püüab. Varsti peab aga sama tegema Läti vaht. 10. min. teevad leedulased ilusa pealelöögi lati alla, mille vaht suure vaevaga pareerib. 12. min. tekib see, mida ka juba varemalt oodata võis, arvesse võttes meeleolusid Läti ja Leedu mängijate seas, mis olid pinevile kistud alaliselt ergutamise rahva poolt. Leedu pealetungil on Läti vaht jäänud väravavahi kastijoonel kahe leedulase kütüsi. Ta katsub välja puga, kuid ei saa. Siis teeb käega liigutuse, mida võis pidada liigseks tõukamiseks, isegi löömiseks. Vahekohtunik annab selle karistuseks 5 meetri kauguselt väravast löögi. Selle toimetamisel ei suudeta aga palli elavast müürist läbi suruda. 16. min. on pealetung Leedu väravale; parem äär tsenderdab, kesktormaja lööb peaga; vaht oli aga varakult üheks löögiks ja hilja teiseks löögiks

välja jooksnud ja sellega avaneski võimalus vahist mööda palli võrku toimetada. Jälle on viik 2:2 saavutatud. Lätlased karjuvad sel puhul midagi valjuhääldajasse.

Siin tuleb aga sama, mis oli mängus Eestil. Ühe minutiga kaks väravat. Vaevalt on pall uuesti mängu pandud, kus Läti pealetungi suudab arendada ja Leedu värava alla sõita. Pealelöögi pareerib Leedu vaht rusikatega, kuid pall kukub õnnetult lätlase jalale, kust nahkkuul otsekohe väravasse põmmutatakse. 3:2 on seega Läti pääsenud juhtimisele. Leedulased nõuavad väravasse Abramikast, keda aga siiski välja ei tooda.

Uuematel pealetungidel hakkavad lätlased juba meelega outi taguma, et puhata ja aega viita, et hoida võitu. Vastastel ei ole nüüd enam midagi kaotada, neil on ainult eel võita ja sellepärast panevad nad kõik mängu. Pealetung pealetungile, tempo tõuseb viimase hingetõmbeni, kuna lätlased ainult üksikutel soodatel silmapilkudel vastase värava hädaohlikku seisukorda seavad. 30. min. on lätlased läbimurdest juba löögile pääsenud, kuid pall kaetakse veel viimase hetkel. 37. min. Läti parem äär tsenderdab, pall veereb vaevalt värava joone eest mööda, kuid pole meest, kes teise suuna annaks pallile ja veel ühe värava lööks. Leedu viimased surumised ei jää ka tulemuseta. Poolteist minutit enne lõppu tuleb vasak äärelt lühike sõöt, mille järele pall 5 meetri pealt võrku lüüakse. 3:3 on kirjas, mäng on uuesti viigistatud. Pealtvaatajaskond on maruliselt vaimustatud. Mütsid lendavad õhku, naabrid saavad rõõmu pärast tugevaid lööke, naisterahvad vaevalt püsisid meelemõistuse juures. Nüüd ei ole enam midagi teha ning varsti peale lahtilööki ongi vahekohtuniku lõpviile.

Rahvas tormab väljale, mütsid lendavad uuesti õhku, meie mängijad suruvad kättpidi õnne võitjatele.

Algab viimane tseremonii, kus Leedu meeskond kuulutatakse paremusena võitjaks. Et aga Läti poolt protest Eestiga mängu kohta sisse antud, siis jääb loorberi pärg välja andmata. Korraldajad tänavad valitsust toetuse eest kui ka rahvast ootamatult suurehulgalise osavõtmise eest. Võitjate auks mängitakse hünni, mille järele laiali minnakse. Kolmanda turniiri on võtnud Leedu, kuna ta kahel esimesel turniiril on pidanud leppima suuremate kaotustega ja võidud laskma minna Läti ja Eesti kätte. Nüüd on ka tema saanud täiealiseks, kellel kaaluv sõna Balti riikide jalgpallis kaasa rääkida.

Läti on see ainuke õige võitja.

Kapten Redlichi arvamine.

Kaunase turniirilt tagasisõidul oli „Spordi-lehe“ kirjasaatjal vagunis kõnelede võimalus Läti meeskonna kokkuseadja kapten Redlichiga. Tema tähendas: „mängu Leedu vastu võtsite liiga kergelt. Algasite mängu tagasihoidlikult. Leedulastel avanes sellega võimalus alustada pealetungi, mille survel Eesti meeskond intensiivsemaks muutus. Ka teise poolaja algul näis initsiatiiv Eesti kätte jäävat, ning eeldasin, nagu enne mängugi, Eesti võitu kahe väravaga seisuga 2:0. Võidu oleks pidanud saavutama Eesti meeskond esimesel poolajal. Teisel poolajal jõudsid leedulased äratundmisele, et nad suudavad tempot pidada välja. Nad tundsid, et eestlased ei ole neid küllalt tõsiste vastastena võtnud ja arvasid, et ka nemad suudavad väravaid lüüa. Arvestades üksikute silmapilkudega mängus oleks Leedu võinud ja pidanud rohkem väravaid saavutama. Võimaluste realiseerimiste puhul oleks see

väravate arv võinud tõusta nelja peale.

Ühe värava löömine näis olevat ebaõige. Seal kas lükati mees tagant, või löödi palli käega võrku. Liinikohtunik vehkis ägedalt, kui vahekohtunik ei pööranud sellele tähelepanu.

Kui Eesti edurivi oleks teises koosseisus olnud, oleks mäng lõppenud teisiti, Eesti poleks kaotanud. Pean Ellmani keskormajana paremaks ja minu arvates oli vahetamine ekslik. Karm katsus ise tungida läbi, ise palli väravasse lüüa, ega annud seda võimalust teistele.

Peaks tähendama, et turniiril

puudus ajakohane vahekohtunik.

Tema lasi läbi mitu viga. Ei tea, kas tal üldse on õigus maavõistlusi vilistada. Läänud aastal juhtis ta Kaunases Läti-Leedu mängu ja selle järele oleks Saksa liit pidanud teda esitama kinnitamiseks rahvusvaheliseks vahekohtunikuks. Näib, et seda tehtud ei ole. Oli väga nõrk, ei näinud offsideid, ei jõudnud palli kiire liikumisel sellele järele jõuda ega suutnud mängu kindlates kätes hoida.

Esimene poolaeg oli märksa nõrgem teisest, oleks vaja olnud algusest mängida sarnaselt, nagu teisel poolajal.

Mäng Eesti ja Läti vahel

oli esimese minuti jooksul nõrk. Vastased nähtavasti kartsid üksteist ja õppisid üksteist tundma, kuna

mõlemad meeskonnad ihaldasid võitu.

Läti kaitse oli hea, välja arvatud mõned üksikud vead. Suudeti Eesti mängijaid kaugel hoida Läti väravast. Eesti edurivi oli hea, kuid koosseisu nõrgendas Brenneri puudumine. Kui Brenner kaasa oleks mänginud, oleks lätlastel mäng märksa raskemaks kujunenud. Behrsinil oleks raske olnud teda katta. Stankus jäätti reservi, et hiljem kasutada nõrgemate kohtade täitmiseks. Seega ole meile Brenneri puudumine kasulik. Karm oli otsustav ja kiire. Meile oleks kardetavam olnud edurivi koosseisus Paal, Pihlak, Karm, Einman, Brenner, mis pean teie paremateks. Ei meeldinud mängu iseloom, mis oli liiga karm. Süüdi oli vahekohtunik, kes mängu ei katkestanud seal, kus seda vaja oli, vaid seda tegi, kui trahvilööki anti meeskonna kasuks, kelle käes juba nii-kui-nii pall oli.

Palju kaotasime Kronlaki väljalöömisega.

Seda meest polnud meil väärilisega asendada. Imestasin, et Eesti teisel poolajal vahetas Einmani asemel Ellmani. Juhtisin vahekohtuniku tähelepanu sellele, kes ütles, et Eesti kapten talle enne mängu öelnud, et vahetamine lubatud. Mõned meie liidu tegeledas soovitasid ka Laumani väljalöömise järele panna uue mehe mängu, kuid mina ei leppinud sellega, sest see oleks meile

võinud anda karistuseks kaotuse määruste rikumise tõttu. Näib, et suutsime võita sellepärast, et

meie edurivi parem klappis,

kui Eesti oma ning poolkaitse suuremat toetust edurivile pakkus kui teil. Lisaks aitas kaasa ka Einmani puudumine. Karm ei meeldinud kui toores mängija. Kokkupõrkel temaga sai Laumani käsi vigastada. Käsi pandi unerohu mõju all paika ja gipsisse. Leedu rahvas toetas Eesti meeskonda. Värava all oli palju sõimamist ning Muntau värises oma ülesannete täitmisel. Dambrevicz oli nõrk ja ei suutnud Paali pidada. Võib olla pöörati ka liigset tähelepanu Pihlakile. Rüütel oli nõrk. Kolmanda värava löömisel kaeti Tipner. Pall oli märg, kuna ta üle plangu minnes satus jökke. Leedulaste poolt kuulsin sel puhul märkust, et meie saame „märja“ värava. Pall aga lendas võrku.

See mäng oli klass kõrgem eelmisest päevast. Lõpuks oli mäng meile raske, tuli kogu jõuga kaitsta, et mitte võimaldada mängu tasakaalustada.

Kolmas mäng: Läti-Leedu.

Leedulastel oli mänguks Läti vastu soodustus olemas. Mängijad olid ühe päeva puhunud. Lauman ei saanud kaitstes kaasa mängida. Oli suur viga, et ma algusest peale ei julgenud välja panna Karlsoni. Viimasel ajal ei olnud ta mängudes hea. Ta juures tulid ilmsiks mõned erikonksud. Siiski on ta parim Läti half, mida tõestas teisel poolajal. Panin Behrsini ja Stankuse mängu, kuna viimase asemel otsekohe oleks pidanud olema Karlson.

Meie oleks siis mängu

võitnud 1—2 väravaga.

Blumenthal ja Zinsi asemel oleks pidanud olema teised ja nimelt Jenich ja Skadin. Karlsoni seesolekul oleks saanud neid kahte vahetada. Siis oleks jõud värske olnud. Blumenthal lõpuks ei suutnud isegi palli äärelt keskele lüüa.

Väravavaht Lasdinil ei olnud hea päev. Ei jooksnud välja, et katta väravat pealelöömisel. Otsustav oli teine värav. Pall oli juba mehel käte vahel, lasi selle aga siiski langeda, kust vastane selle võrku löi.

Tundus väsimust eelmise päeva mängust, kuid meil ei vedanud ka. Oli viga, et otsekohe üle ei mindud madala mängu peale, kuid Leedu eeskujul kõrget mängu harrastati.

Vahekohtunik oli juba kindlam ja täpsem.

Mis puutub Leedu turniiri meistriks kuulutamist, siis ei saa meie sellega päri olla.

Meie nõuame tiitli mahapanemist

ja selleks aastaks meistri mitte väljaandmist. Kui see nõudmine täitmist ei lea, siis võib arvata, et

Läti enam turniiri mängudest osa ei võta.

Kui mängu leedulased viigi peale viisid, siis vilistasid Eesti mängijad. See pani mind väga imestama.“

Mis ütlevad Eesti mängijad.

Meeskonna kapten B. Rein: Leedu vastu oleks algusest pidanud koosseis tugevam olema. Einman oleks pidanud olema edurivis. Meie parem saavutus oleks võinud olla viik.

Ka teisel päeval oleks võinud tulla viik.

Mängijatel puudus julgus ja lühisööduline mäng. Meil ei ole kiirust pikasööduliseks mänguks. Leedulased aga löid õhust ilusaid palle.

Mängus Leedu vastu puudus ühine tahtejõud.

Mängus Läti vastu andis end tunda väsimus.

Oleks Einman saanud edasi mängida, oleks tasakaalu saavutamine võimalik olnud. Pole kok-

kumängu ega koostahet, pole indu harjutamiseks ega mängimiseks.

Nagu tähendatud, oleks parem saavutus olnud 2 viiki. Suurt ülekaalu ei olnud, jättes tähelepanemata üksikud vead.

Kolmandas mängus olid vastased ühetaolised. Leedul oli suurem hingeline ühistöö, oli kiirus ja jõud, kuna puudus oskus.

Läti oli 2. päeval rohkem väsinud. Leedulased olid tahtelised, Eesti ja Läti tehniliselt paremad.

Leedu vastu mängus kapten O. Reinfeldt:

Meie mängud kujunesid räbalamaks, kui arvasime. Üldine tasapind ei ole veel räbal. Meelemis peaksime võitma. Läti vastu on mängimine raskem ja väljavaated tumedad. Mängijate kohta ei taha midagi öelda. 2:1, 3:2, 3:3 ei määra paremust, nagu eelmiste aastate vahekorrad. Võita võib ka mitte parem, kuna tagajärje jaoks lihtsalt õnne vaja on, nagu viimases mängus, kus Leedu viimasel minutil viigi saavutas. Leedu on meist pisut nõrgem. Lätiga mängimine on raskem, kui Leeduga.

Rahvusmängija E. Ellman:

Leedulased olid üle ootuse head. Oleks esimesel päeval mänginud see koosseis, mis oli teisel päeval, oleksime leedulasi võitnud. Edasi oleks aga küsitavaks muutunud tagajärg Lätiga. Esimesel võistlusel oli väli petlik. Umbes 5 meetrit oli ääres rohtu, mis ei kuulunud välja arvele.

Esimesel mängul oleks tulnud edurivis paar meest vahetada, et võimalus oleks tekkinud pääseda läbi Nopensist ja Gvildisist.

Treener Kerr ütleb: paljudes tuli pettuda.

Treener seletab, et oli päris ebaloomulik, et mehed, kelle peale olid suuremad lootused, mõlemil mängul kannatasid närvide kaotamise all. Läti vastu oli meil ebaõnne. Leedu vastuseis oli tugevam, kui arvata võidi. Kuid sellele vaatamata

poleks tohtinud see mäng kaotsi minna.

Esimesel poolajal Leedu vastu oli meil mitu värava saavutamise võimalust, mis aga edurivi ülekombineerimise tõttu realiseerimata jäid. Teine poolaeg oli aga väga kuum. Karmi ilusast löögist pääsesime juhtimisele. Edasi lasi aga meie kaitse end ootamatult keskväljale meelitada ja

Leedul läks korda ühe minuti jooksul kaks väravat lüüa,

mis suurema tähelepanu juures takistatavad olid. Esimene oli 20 meetri pealt, kuna teise Einman ise sisse löi. Koort ja Silberg olid ootamatult nõrgad, nähtavasti närvilised. Ka Tipner oli alavormis.

Teine mäng, mis samuti õnnetult kaotusega lõppes, võib Tipneri mängu arvele panna, kuna

Tipner valitsemise oma närvide üle täiesti kaotanud oli.

Kergemad pallid kukkusid tal käest, millest tekkisid kriitilised silmapilgud. Tipner aga püüdis vahest ka hästi, eriti raskeid palle. Peale selle, kui Läti odavalt ja kergelt oli kahe väravaga juhtimisele pääsenud, kooskõlastus meie meeskond ikka rohkem, et kahe ilusa löögi järele mängu uuesti tasakaalustada. Seda andis Einmani ja Karmi koostöö. Teisel poolajal loodeti kindlasti võitu saada, kuni Tipneri poolt kornerist antud pall väravasse lasti. Olgugi, et Eesti meeskond esimese päeva mängu tagajärjel veidi kannatas, oli ta 1. klassi meeskond, kuna Läti end oma 10 mehega kaitseesse tõmbus. Ka tänu vahekohtuniku tähelepanematusse ja käega pallivõtmist mittekaristamise tõttu, võis parem meeskond kaotada.

Ka nende mängude juures torkas silma, et head ja korduvad internatsionaalid nõrgad on, kui nad harjutustel ei käi.

Kuigi meie meeskond näitas küpsemat mängu,

(Järg 6. lhk.)

Nädal aega tennisvõistluseid.

Eesti lahtised esivõistlused lõppesid.

Välismaalaste suur lüüasaamine. Chr. Lasn neljakordne võitja.

Eesti lahtistel tennisvõistlustel, mis algasid 14. ja lõppesid 20. augustil ning peeti „Kalevi” väljadel, tuli meesüksikmängus meistriks Chr. Lasn, samuti karikamängus võitjaks. Naisüksikmängus meistrinnaks pr. Nõmmik, segapaarismängus pr. Nõmmik-Lasn, naispaarismängus prl. Christiani (Läti meister) — pr. Nõmmik ja meespaarismängus paar Lasn-Kleinberg. Nii jäid peale ühe kõik meistritiitlid kodumaale.

Neljapäeval, 14. aug. algasid Eesti lahtised esivõistlused tennis ja lõppesid läinud kesknädalal. Võistlejaid oli ilmunud võistlustele ennolematult rohkelt. Esitatud olid ka välismaalased. Nii saabusid Soomest meesmängijad Hägerström ja Granholm ning naismängijad preilid Väänänen ja Lindfors. Kõik eelnimetatud Helsingi Rootsi tennisklubist, kuna Helsingi Verkooploseura esinduseta oli. Riias külastasid võistluseid ja mängisid siin h-rad Scharnagel, Ahbel ja Kusnetsov ning Läti meister naisüksikmängus prl. Christiani. Välismaalaste käsi möödunud võistlustel hästi ei käinud: kes enam välja ei langenud, sai sellise saatuse osaliseks poolfinaalis või finaalis.

Võistluste pinevamad ja põnevamad mängud olid teisipäeval ja kesknädalal, mil peeti finaale.

Erilist huvi pakkus meesüksikmäng Granholm-Lasn, mis tõi enesega kaasa juba veidi suurvõistluse palavikku.

Mäng läks kuni viienda setini tasavägiselt, siis aga lööb Granholmi vasakusse jalga kangustus ja mees heidab väljale ristseliti maha, kuna ta enam liikuda ei saa. Massaashi mõjul võtab Granholm jalad alla, kuid mängijat tast enam ei ole ja ta loovutab Lasnale.

Naisüksikmängus lööb proua Hesse preili Baghi välja. Viimane esines alguses hästi,

nimetatud olgu siinjuures just ta partii Läti meistri prl. Christiani vastu, keda võitis üle noa tera.

Hellitati kindlaid lootiseid ta meistikohale tulekuks, kuid prl. Bagh langes pr. Hesse vastu mängides niivõrt tujust ära, et lasi pr. Hesse võita märgatavalt kergelt. Pr. Hesse sai sama saatuse osaliseks, mängides pr. Nõmmiku vastu, kes käesolnud võistlusteks suutis tõusta tähelepandavasse mänguhoogu.

Mis puutub meesüksikmängude finaalis, nii karikavõistluse ja meistrimängus, siis jäid need mängud ilmet veidi kahvatuks.

Pukk, kes harilikult teiste vastu mängides näitab häid tulemusi, nende hulka kuulub ka võit Granholmi üle, ei saa Lasna vastu näidata kunagi oma tavalist mängu, vaid vannub kergelt alla. Mäng meistri nimele oli Lasnale vaid kerge jõukatsumine, sest setid 6:2, 6:1 ja 6:3 Puki vastu lasevad seda ilmekalt paista välja.

Viimasel võistluspäeval, mil mängus oli karikas, püüdis Pukk näidata paremat, kuid tahtmine ütles ülesse ja mees alistas nagu endastmõistetavalt.

Üldiselt tulevad võistlused tunnistada igati kordalainuteks ja nad tõmbasid kaasa laialdasi tennishuviliste hulki, nii pealtvaatajatena kui ka võistlejatena. Kodumaa paremad tennissportlased olid kõik kohal ja rabelesid kõvasti. Huvitava asjaoluna oleks siinkohal märkida, et esmakordselt korraldati meil võistluseid selliselt, et nõrgema klassi mängijad kohtasid eelringides, kuna suured tuusad alles veerandfinaalides astusid mängu.

Selle uue korraldisega hoiti ära paremate mängijate väsitamine ja koormamine teise klassi mängudega ja nagu möödunud võistlused osutasid, oli sarnane korraldis hädavaalik ja ka praktiline.

Meeste üksikmängus, milles oli antud üles 56 osavõtjat, kujunesid mängud järgmiselt:

Sevastjanov lõi Feldhuhni 6/3, 6/2, Ahbeli 4/6, 6/4 ja 6/0, Toms 6/2, 6/2, 6/2, kuna lõpuks kaotas riialasele 9. Kusnetsovile 6/0 ja 9/7.

Pärnu mees Martin võidab Lehberti 4/6, 6/1 ja 6/2, kuid kaotab Niemannile 6/1 ja 6/1, kellel õnnestus võita Franzi 6/2, 3/6 ja 6/3. Ers võidab Dondorfi, Rachmann Leinbocki. Treier saab inglaselt Collierilt loobumisevõidu ja loobub siis ise edasi Lillele, kes võidab kauni kõvas partiiis Vachmanni 7/5 ja 9/7. Niemann võidab Lille 2/6, 6/4 ja 6/2, kuna kaotab Rauale 6/3 ja 6/1.

Nortmann võidab inglase Steersi 6/4, 6/4, Tedder saab Pessegovilt loobumisevõidu ja kaotab selle järgi Nortmannile 6/4 ja 7/5. „Eesti-maa tennisklubi” noor jõud ja noorim võistleja Rosenblatt lööb alguses Tombergi, siis Ploompuud, Nortmanni 6/3 ja 6/1, Orlovskyt 9/7, 6/3 ja viimati Hägerströmi 6/3, 1/6 ja 8/6. Kleinbergiga minnes kokku saab aga agar noor kaotuse 6/1 ja 6/2.

Orlovsky võidab eelringides Fr. Haasi, siis Lauri 6/4 ja 6/1 ning Krauset 6/2 ja 6/4. Klas-Glass võidab Kalla 7/5, 6/3 ja kaotab selle järgi Tõnissonile 6/2, 4/6 ja 6/3. Hampf on suure ülekaalus Toferi vastu ja lööb seda 6/0, 6/1, Siemenson loovutab Weymarile, kes edasi loobub Hampfile. See lööb välja Tõnissoni 4/6, 6/1 ja 6/1. Hiio „nuhtleb” Hampfi 7/5, 6/2, võidab siis riialase Scharnageli 6/1, 4/6 ja 8/6, kuna loobub Pukile.

Veerandfinaalis lööb Granholm välja kergelt Kleinbergi 6/2 ja 6/0. Dollar mängib välja Kusnetsovi 6/8, 6/2 ja 6/2, läheb siis kokku Lasnaga ja kaotab sellele 6/4, 7/5.

Poolfinaalis Lasn lööb kergelt Lohki 6/1 ja 6/1, Pukk võidab mehises ja innukas partiiis Granholmi 6/1 ja 7/5.

Finaalis oodati kõva mängu. Pukk hilineb väljale ilmumisega ning alustades mängu, võib märgata ta harilikult muutmatust näos siiski äre-



Arhitekt Lohk tugevam võrgus mängija.

vuse jälgi. Lasn on algusest peale tuline ning fikseerib esimese seti oma nimele 6/2. Teises setis läheb mäng Pukil hoopis käest ära ja mees päästab end hädavaevalt „pidemast”. Set 6/1 Lasnale.

Viimases setis oli mänguharjaks ja tulisemaks punktiks seis 3:2 Puki kasuks ning neljandas mängus 40:15 omale. Lasn rabeleb siin järgi, saavutab viigi 3/3 ja siis kolm mängu järjest. Viimane sett seega 6/3. Lasn oli seega endale mänginud välja meistritiitli.

„Kalevi” karikamängus on antud üles 36 mängijat. Mängude käik kujuneb siin järgmiseks: Rosenblatt võidab riialast Ahbelit 8/6 ja 6/4, Feldhuhn pärnust Ormissoni 6/4 ja 6/0 ning tublilt ka Rosenblatti 3/6, 6/4 ja 6/4. Raud paneb Feldhuhni mängu kinni, võites 6/0, 6/0 ja 6/4. Hiio alistub Rauale pika tasavägise partii järgi 6/1, 2/6, 2/6, 6/4 ja 6/0. Hampf võidab Ersi 6/4, 6/0 ja Toomsi Tedder Tõnissoni 6/0, 6/1,

Sevastjanov Franzi 6/3, 6/4 ja 6/4, kuid kaotab Hampfile 6,2, 6/4, kelle lööb välja Hägerström 6/2, 6/4 ja 6/2. Tomberg lööb Toferit 6/1 ja 6/1, Laur Krauset 6/4, 5/7, 6/1 ja 6/0, kuna saab selle järgi kaotuse Tombergilt 6/2, 6/1. Tomberg mängib välja ka Lille 6/2, 2/6 ja 6/1, selle järgi veel riialase Kusnetsovi 8/6 ja 6/4, kuna Kusnetsov selle järgi loovutab mängu Tombergile. Märtsen saab v. o. Siemensonilt, Leinbock võidab Martini 6/2 ja 6/0 ja saab loobumisevõidu Märtsenilt. Võidutee sulle Lohk, kellele Leinbock loobub. Dollar Lohkilt lüüa 6/0, 6/1 ja 6/1.

Veerandfinaalis Granholm lööb Rauada 6/2, 6/0 ja siis loobub Raud. Scharnagel lööb Hägerströmi 6/2, 6/2 ja 6/3. Schybergson võidab Tombergi 6/2, 5/7, 6/1 ja 6/2 ning Kleinberg Lohki 6/4, 6/3, 6/2. Lasn Scharnageli 0/0, 6/1 ja 6/3.

Huvitavam kõikidest mängudest on kahtle-



Grupp tennismängijaid: all vasakult — soomlane Granholm; par. pr. Nõmmik; ülal vasakult: pr. Hesse, pr. Spies, Läti meistrinna, prl. Christiani.

mata Lasn—Granholmi partii, milles tõesti iga palli pärast nähakse vaeva ja valatakse higi. Esimese seti võtab hästi Granholm 4/6, kaks järgmist lähevad Lasnale 6/4 ja 10/8, kuna neljanda pärib jällegi Granholm. Mäng lõpeb kõige põnevamal ja tulisemal kohal otsustavas setis viigiga 2/2, kuna Granholm saab vasaku jala kangestuse ja katkestab mängu, loobudes hiljem.

Pukk võidab Schybergsoni 7/5, 6/4 ja 6/0 ning Kleinbergi 7/5, 6/4 ja 6/0, olles seega küps kohtama Lasnaga finaalis. See peeti kesknädalal, 20. aug. ning pretendeeris võistluste kaalukamale mängule. Pukk esineb paremini kui eelmisel päeval, kuid ei suuda siiski asuda juhtimisele. Lasn mängib esimese seti kergelt 6/0, siis teise 6/3 endale. Kolmandamas setis läheb Pukk soojaks ja märgib oma bilanssi võidu 7/5. Viimases setis on veel 2/0 ees, kuid kaotab 6/4. Lasn omandab seega juubelikarika jäädavaks, olles seda kaitsnud kolm korda.

Naisüksikmängus prl. Väänänen lööb pr. Vengerit 6/3, 6/4; pr. Hesse pr. Ralli 6/0 ja 6/0 ja prl. Väänäst 7/5, 7/5 ning prl. Baghi veerandfinaalis tubliit 6/3, 3/6 ja 6/4. Prl. Bagh võitis ilusa ja tugeva mängu järgi enne seda Läti meistriinat prl. Christianit 4/6, 6/3 ja 6/4. Pr. Kalla võitis pr. Spiesi 6/3, 6/4 ning kaotas pr. Nõmmikule 6/0, 6/2. Soomlanna prl. Lindfors võidab prl. Lieberechti 6/0, 6/0, pr. Feldhuhi 6/0, 6/2, kuid saab pr. Nõmmikult lüüa 4/6, 6/2, 6/2. Finaal pr. pr. Nõmmik-Hesse vahel on Lasn-Pukki kohtamise järgend: pr. Hesse alistub nagu endastmõistetavalt 6/1 ja 6/3.

Meespaarismängus Granholm-Hägerström võidavad Orlovsky-Schalbe 6/4, 6/2, Raud-Niemann Teder-Haasi 3/6, 6/3 ja 6/1, Feldhuhn-Tomberg Hiiop Sevastjanovi 8/6, 5/7 ja 6/2. Scharnagel-Kusnetsov löövad Ormisson-Martini 6/0, 6/2, Toffer-Vachmann Laur-Nortmanni 7/5, 2/6 ja 6/4, Hampf-Rosenblatt võidavad Franz-Leinbocki 6/1, 6/2, Pukk-Lohk Hampf-Rosenblatti 5/7, 6/2 ja 6/3. Scharnagel-Kusnetsov Schybergson-Dollari 6/4, 4/6 ja 6/3, kuid kaotavad siis Pukk-Lohkile

6/2, 6/3. Lasn-Kleinberg löövad Granholm-Hägerströmi 7/5, 6/2. Finaal Lasn-Kleinberg — Pukk-Lohk läheb keskpärase mängu juures 6/4, 6/2, 2/6 esimestele, kus juures Lasn ebasportlase teoga hakkama saab, lastes enda järgi teisi mängijaid ja publikut, kelle seas ka hr. riigivanem, oodata 20 min., enne kui mängu alustab. Pahameel publikus suur.

Segapaarismängus prl. Lindfors-Granholm võidavad abielupaar Feldhuhe 6/1, 6/2 ja Hesse-Dollar pr. Kalla-Sevastjanovit 6/3 ja 10/6 ning prl. Christiani-Kusnetsovi 9/7, 5/7 ja 7/5. Prl. Väänänen-Hägerström kaotavad prl. E. Bagh-Lohkile 10/8, 5/7 ja 6/4. Prl. Berg-Scharnagel võidavad pr. Venger-Tombergi 6/2, 6/1 ning Nõmmik-Lasn pr. Spiesi-Hiiopit 6/4, 6/4 ja prl. Bagh-Lohki 6/3, 6/3. Prl. Lindfors-Granholm löövad Hesse-Dollariit ilusa partii 4/6, 6/3 ja 6/1, kuna finaalis kaotavad pr. Nõmmik-Lasnale 6/4 ja 7/5.

Naispaarismängus pr. pr. Hesse-Spies võidavad kergelt pr. pr. Venger-Feldhuhi 6/3, 6/2, kuna prl. Christiani pr. Nõmmik löövad pr. Kallat — prl. Bergi 9/7 ja 6/0 ning prl. prl. Lindfors-Väänäst 7/5 ja 6/4. Lõppmängus pr. Nõmmik — prl. Christiani tulevad võiduga pr. pr. Hesse-Spiesi üle meistriteks 5/7, 6/3 ja 6/3.

Võistlused lõppesid kesknädalal, olles kestnud nädala aega. Süüdi selles vihmased ilmad esimestel mängupäevadel, mis ei lasknud määratud mängu lõpule viia. Publiku osavõtt võistlustest rohke.

Auhindu, enamuses väärtuslikud kristall ja hõbeasjad, jägas välja „Kalevi“ esim. kindral Tõrvand, pidades enne lühikesse sissejuhatava kõne. Lõpuks tõsteti võistlejate poolt õhku võistluste „suure vaeva nägija“ Ploompuu. Võistluste kordaminek ja tulemused head. Ootame esivõistluseid.

Leedu — Balti meister.

(Algus 4. lhk.)

ei saanud meie ülekaalu värvates fikseerida, kuna treenerimatud mehed lõpuks nõrgenesid ja nende alavorm ilmsiks tuli. Tulevikus võib Leedu maavõistluse vastu rahulikult vaadata, ei tohi unustada meeskonnast välja jätta neid, kellel on energiat ja löögivõimet. Maavõistluse puhul Meemelis oleks tungivalt tarvilik pidada ühte katsevõistlust tugeva vastasega, näiteks seltsiga Soomest.

Mis puutub mängusse Läti-Leedu vahel,

siis mõlemad meeskonnad kannatasid värvavahtide võimete tõttu. Leedu meeskonda ergutas rahvas esimesel poolajal ja selle ergutuse mõjul suutis ka kohalik meeskond 1. poolajal kergelt ülekaalus olla. Nad tegid aga vea, et ei suutnud värvavaid lüüa. Kui Läti teise värvava järele mängu tasakaalustada suutis, siis jätkasid nad mängu parema kombinatsiooniga tõttu ülekaaluga.

Mida kauem kestis mäng, seda rohkem tuli ilmsiks lätlaste väsimus.

Mulle jääb mõistatuseks, miks Läti viimasel hetkel kaitset ei kõvendanud, et käes hoida võitu. Leedulastel, õigem Meemeli meestel, polnud enam midagi kaotada, nad tegid otsustava pealetungi ning surusid väsinud mehed hunnikusse.

Mis puutub jalgpallisse üldse, siis need kolm mängu näitasid, et jalgpalli-sport tublisti Leedus on edenenu. Teised meeskonnad olid ka head. Kõikide mängude juures oli kõitvaid silmapilke. Tempo oli haruldaselt kiire. Teistel meeskondadel polnud sarnast pettumust meestes, nagu meil.

Mis puutub Kaunase jalgpalliväljadesse, siis oli esimene väli pehme rohuväli, kuid ebatasane. Palju segas ääreliin, mis oli nägematult rohu sees meetrit 5 sisepool jooksurada.

Teine väli oli absoluutselt halb, eriti värvavate all, kus olid suured kümmud ja lohud. Kolmas väli oli kõige halvem ja täitsa kõlbmatu suureks mänguks. Seal ei teatud kunagi, kuidas pall peale langemist uuesti ülesse pörkab. Osalt oli rohune, osalt sile.

Vahekohtunik jättis soovida.

Ei pannud tähele käsi. Vilistas seal, kus polnud

vaja, kuna vilistamise vajadusel rahulikult mängu jätkata lasi.

Mängijad ja publik olid hästi distsiplineeritud. Leedulased võtsid hästi vastu. Selle võiduga ja tõusuga on nad võitnud uusi poolehoidjaid. Eesti on rikkam kogemustega.

Lõpuks peaks tähendama, et jalgpallis ikka ette tuleb, et mõnikord parem meeskond ei võida. Pealegi siis, kui mehed, kelle peale lootused olemas, mängus nõrgalt esinevad.

Kilde.

Lätlased olid endast ka heas arvamises ning nad lootsid kindlasti tulla turniiri võitjaks lihtsalt sellepärast, et nad ilmingimata paremad pidid olema. Leedulasi nad ülse vastasteks ei pidanud ja kõnelesid, et ainult Eesti ja Läti võivad meistrikandidaatidena kõne alla tulla.

Ainult eestlased vaatasid skeptilisemalt tulevikku. Ei juletud olla kindlad võidus, kuid arvestati ka sellega, et ei ole tingimusi, mis meid kaotustele peaks viima. Jalgpalli-jumal aga tahtis teisiti.

Leedulastel õnnestusid võistlused aineliselt hästi. Esimese päeva sisetulek olud 4500 litti. Teise päeva summa on lahtine. Kõneldi 3000 liti, kuid see oli vist veidi suurem. Kolmas päev oli müüdnud 4500 piletit, erakordne arv Leedu kohta. Kassa oli 10.000 liti ümber. Kogu tulu ühes toetusega 28.000 litti ja sellest puhas ülejääk ümarmarguselt 10.000 litti, seega rohkem kui teistel. Leedu jalgpall saab selle ülejäägi tõttu omale tublisti jalad alla.

*

Riikide seltside karika komisjon pidas koosolekut laupäeval, kus lepiti kokku uute põhimõtete juures. Kahe meeskonna asemel igast riigist tuleb üks meeskond. Tulud ja kulud lähevad ühisesse kassasse, mis lõpu järele ühetaoliselt jaotatakse. See annab Eestile ja Leedule suure kergenduse ja kaotab teenimatu teenistuse Läti seltsidele.

Läti esindajad olid selle ettepaneku vaidlematult vastu võtnud. Kahe seltsi vahel tulevad mängud pidada 15. juuliks, kuna järgmised kaks mängu tulevad 1. sept. läbi viia. Läti liit teeb veel väiksemaid täiendusi statuudis, mis tuleb liitude poolt 1. jaanuariks kinnitada. Pühapäeva hommikul jätkatud konverentsi koosolekul kinnitati need alused. Kuna Eesti meeskonnad mängus Läti vastu laupäeval määrustevastastel olid va-

hetanud meest, lätlased aga Laumani väljalõmme järele paarkümmend minutit lõpuni mängisid 10 mehega, siis tahtsid nad omale väljaspool päevakorda saada otsust, et kui nende mäng Leedu vastu annab viigi, siis meistrititel jääb välja andmata. Lätlased põhjendasid oma seletust sellega, et viigi puhul Leeduga viimasel ikka ja alati jääb parem värvavate vahekord ja sellega nad võitjaks tulevad. Kui aga Eesti meeskonnas poleks ette võetud muudatusi teisel poolajal ja meie samuti oleks mänginud 10 mehega, siis lätlased oleks suutnud veel mõne värvava lüüa ja sellega neile värvavate vahekord soodustust andes ka meistrititel neile läinud. Konverentsil ei saadud seda küsimust arutada, mille järele lätlased andsid sisse protesti vahekohtule, kelle esimeheks oli valitud lätlane Kavas. Lätlaste arvates tehakse neile suurt ülekohut.

*

Leedulastele teeb raskusi välja rääkida sõna: protektoraat. Avamiskõrrel tänas Leedu liidu esindaja valitsust toetuse eest. Ta ütles: prote... protek..., protektoraat. Turniiri lõppemisel võitja väljakuulutamisel peetakse ka kõnet ja tänatakse valitsust toetamise eest. Jälle samal viisil alustati kolm korda, enne kui suudetakse välja öelda sõna „protektoraat.“

*

Neljapäeva õhtul olid mõned tegelased koos, kellest kaks meest: eestlane A. Silber ja leedulane Butavicius, biljardit mängisid. Mõlemad löid vasaku käega. Mäng pidi otsustama, kes võidab järgmisel päeval. Silber võitis mõlemad partiid. Kuid see ei päästnud meid järgmise päeva kaotusest.

*

Kui olime esimese mängu kaotanud, siis kalkuleeriti võimalusi teise mängu kohta. Leiti aus, mis meile peaks võitu ennustama. Suurel reklaamil olid meeskonnad märgitud: Eesti-Leedu, Läti-Eesti ja Leedu-Läti. Selle järele oleks siis esimesel kohal seisvad meeskonnad koatajad ja teised võitjad. See oleks ka igale meeskonnale annud 2 punkti ja ükski meeskond ei oleks tulnud meistriks. See oleks olnud lohutuseks, mis kõigile küll vastuvõetavaks poleks olnud.

*

Leedu kaitsepaar on füüsiliselt tugevam teiste meeskondade paaridest. Leedulaste seletuse järele on kahe mehe kaal 185 kilo.

*

Turniiril oli vanemaks internatsionaaliks Arnold Pihlak, kes rahvusvärve kaitses 40 korda. Järgnesid Ellman ja teised. Lätlastel olid vanemad mehed Gravel ja Pavlov, kes maha mängisid 27 mängu. Teised oli märksa väiksema staashiga. Leedulastel oli arv sootuks väike. Kogu meeskond suudab vaevalt kätte saada arvu, mis ainuüksi Pihlak kirja paneb. Ometi olid nooremad mehed kõige nobedamad.

*

Kaks kabareemeest oli turniiril. Neist oli meie Peterson esimene, kes oma lauludega ja tempudega tähelepanu äratas ja kabaree täie inimesi plaksutama pani. Tegelikus elus on ta kilomeetrite mõõtja, s. o. tööta tööline, keda praegu vanemad toidavad. Teiseks on lätlane Stan- kus, kes esineb Liibavi ooperi baletis.

K-m. „SPORT“

Tallinnas,

S. Karja t. 18/4

Kõnetr. (2) 23-00.

Soovib mõõdukate hindadega igasugu kerge-, raske- ja jalgpallisporti tarbeid ning võimlemise abinõusid parematest kodu- ja väljamaa tehastest

JALGPALLID.



täielik jalanõude osakond.

6 uut rekordi ujumises.

Pr. Scheeli auhinna võitis Mõtlik.

16.—18. augustil korraldas Kalevi veespordi osakond Piritas basseinis rahvuslised ujumise võistlused, kus ühel ajal võisteldi ka pr. Scheeli rändauhinna viievõistluses meeste klassis. Viievõistluse hulka kuuluvad 50 m. ja 400 m. vabalt, 100 mtr. rinnuli, 200 m. selili ja hüpped 1 mtr. hoolauvalt. — Võistlustest võtsid osa kahjuks ainult korraldaja seltsi liikmed, kuid vaatamata sellele kujunesid nad huvi, eriti rekordi küllasteks. Nädalat paar kestnud vilud tuuled ja alaline vihmasadu oli vee külmaks teinud ja sellepärast võis arvata, et ujujad esivõistluste tasapinnani ei küüni. Kartus oli aga asjata, võistlustel püstitati 6 uut Eesti rekordi ja seati üles terve rida uusi norme neil aladel, kus veel rekorde märgitud ei olnud. Heas hoos olid ujujad Mahoni ja Mõtlik, esimene seadis üles uusi rekorde 200 m., 300 m. ja 40 mtr. vabalt ujumises naistele ja teine 200 m. ja 1500 m. vabalt meeste. Peale selle langes ka naiste 4x50 mtr. teateujumise rekord.

Esimese võistluspäeva tulemused:

50 mtr. rinn. tütarl. 15 a.: 1) Vugt 0.48,1; 2) Maasik 0.51,8.
50 mtr. rinn. poist. 15 a.: 1) Kell 0.46,4; 2) Gröön 0.47,8; 3) Tamm, K. 0.53,0.

50 mtr. vab. poist. 18 a.: 1) Trahov 0.39,0; 2) Kaasik 0.41,3; 3) Hanson 0.55,8.
100 mtr. rinn. naistele: 1) Mahoni 1.48,7; 2) Verlin 1.48,8; 3) Reiter 1.50,0.
100 mtr. rinn. meeste: 1) Aunapuu 1.33,6; 2) Mõtlik 1.33,8; 3) Roos 1.42,1.
400 mtr. vabalt meeste: 1) Mõtlik 7.19,5; 2) Aunapuu 7.43,8; 3) Kaasik 7.49,9.
400 mtr. vab. naistele: 1) Mahoni 7.50,2 (uus E. rek. end. 8.00,3); 2) Rosenholm 8.23,0; 3) Reiter 8.30,0.
400 mtr. vabalt ujumise sees püstitas Mahoni 300 m. vab. ujumise rekordi ajaga 5.54,2 (end. 6.24,0).

Teine päev:

50 mtr. selili tütarl. 15 a.: 1) Vugt 0.52,4; 2) Maasik 0.54,4.
50 mtr. selili poist. 15 a.: 1) Kell 0.50,1; 2) Gröön 0.50,5; 3) Tamm, K. 0.51,9.
100 mtr. rinnuli poist. 18 a.: 1) Trahov 1.32,8; 2) Kaasik 1.47,7; 3) Sauman 1.52,0.
50 mtr. vab. meeste: 1) Bachtejev 0.34,2; 2) Mõtlik 0.35,2; 3) Tanvald 0.39,7.
200 mtr. selili meeste: 1) Mõtlik 3.48,0; 2) Tanvald 3.54,9; 3) Bachtejev.
50 mtr. vab. naistele: 1) Mahoni 0.50,9; 2) Reiter 0.52,1; 3) Rosenholm 0.52,4.
100 mtr. sel. poist. 18 a.: 1) Trahov 1.48,0; 2) Kaasik 1.57,0; 3) Sauman.
100 mtr. sel. naistele: 1) Mahoni 1.45,2; 2) Rosenholm 1.54,8; 3) Reiter 1.58,7.

Teise päeva lõpuks selgus Mõtliku paremus viievõistluses ja võitis pr. Scheeli auhinna esimest korda. Seni on seda auhinda võitnud Schiller, Tanvald ja Aunapuu igaüks üks kord.

Kolmas päev:

Esimesena langes naiste 4x50 m. teateujumise rekord ajaga 3.10,1 (end. 3.25,0). Koosseis Mahoni, Verlin, Reiter, Marten.
200 mtr. vab. meeste: 1) Mõtlik 3.04,4 (uus E. rek., end. 3.10,8); 2) Bachtejev 3.21,6; 3) Tanvald.
200 mtr. vab. naistele: 1) Verlin 3.55,6; 2) Reiter 4.01,4.
250 mtr. rinn. meeste: 1) Trahov 4.20,3 (uus norm); 2) Sauman 5.28,5.
400 mtr. selili naistele: 1) Mahoni 7.58,3 (uus norm); 2) Rosenholm 8.16,9.
400 mtr. selili ujumise sees püstitas Mahoni 200 mtr. vab. ujumise rekordi ajaga 3.46,3 (end. 3.51,2).
500 mtr. rinn. meeste: 1) Trahov 9.38,0 (uus norm); 2) Sauman 11.29,6. 500 m. rinn. ujumises oli Trahovi aeg 400 m. 7.42,6 (uus norm).
1500 m. vabalt meeste: 1) Mõtlik 29.51,2 (uus E. rek., end. perivett 30.26,1 ja pool peri, pool allavett 33.48,8).
2) Weisserik 30.02,5.
3) Kaasik 30.59,4.
1500 m. ujuti basseinis.

Tallinn-Tartu porine rattasõit.

210 km. sõitis Tartu kalevlane E. Rossmann 11 t. 51 min. 4,3 sek.

Tartu Jalgratta Klubi korraldas möödunud pühapäeval Tallinn-Tartu rattasõidu, mille pikkus oli 210 km. See on kõige pikem Eestis korraldatud ratta võidusõit. Lähtekoht oli Tallinnas Ülemiste järve ääres, raudtee ülesõidu kohal. Finish Tartu velodroomil.

Õõ enne võistlusi oli sadanud kõvasti vihma ja hommikulgi lähte kogumisel udutas veel. Head mittekuulutavale ilmale vaatamata kogus pikaks teekonnaks 12 meest ja kell 6,16 sõidu lahtilaskmise silmapilgul asusid teele neli Vitjasi meest: 140 km. sõidu võitja Zelikovsky, Tratschevsky, Köbler ja Schaefer; Ende Spordist, Saar Rattasõitjate Ühingust, Kangro, Neostus ja Veide Tartu Jalgratta Klubist; Rossmann Tartu Kalevist ja Kuhlberg ning Parv Krüüdneri Kiirusest.

Tee Tallinna lähedal on vastlakanud sajule vaatamata hea. Tuul, mis puhub kõrvalt, pole ka suur ning meeste tuju on eeskujulik. Esimesed viis kilomeetrit kuluvad „soojaks sõitmiseks“. Sellepärast pole ka 5 km. aeg kuigi hea — 11.50. Kuid teisel viiel lisatakse hoogu juure ja 10 km.

aeg on juba 21 min. Veab Köbler. Temale järgnevad ühises grupis Zelikovsky, Neostus, Parv, Kangro, Rossmann ja Kuhlberg, kuna teised ligi kilomeetri võrra maha jäänud. 20 km. aeg on 45 minutit. Tee on hea ja rattameestega sanmu pidav kontrollauto näitab ajuti kuni 40 kilomeetrist kiirust. Vahepeal hakkas aga uduvihm kimbutama. Esimese tunni jooksul on sõidetud 27 kilomeetrit. Vahe esimeste ja viimaste vahel on suurenenud tunduvalt. 30 km. aeg on 1 tund 5 minutit. Kohale jõudmisel on viimased: Ende, Schaefer, Tratschevsky ja Saar ligi 5 km. maha jäänud.

Kõse kiriku lähedal, 42. kilomeetrit, hakkavad vaheldamisi vedama Rossmann, Zelikovsky, Neostus, Köbler ja Kangro. Tee kuni 60. km'ni on võrdlemisi tasane olnud. Oli ainult üks kõrgem mägi. 50 km. aeg 1 tund 59 min. Viimane on Tratschevsky, kes jäänud umbes 7 km maha. Harjuma piiridest Järvamaale jõudes, halveneb tee vähehaaval ja Rossmann, keda saadab oma auto, vahetab ratast. Kitsakummidega kinnisejooksuga asemele saab laiakummidega vabajooksuga ratta, mis porisel teel kasulik. 75 km aeg on 2 t. 56 min. 80 kilomeetrit lõpetab Kangro. Kett on läinud katki ja kuna tagavara lülisid pole, siis on edasi sõita võimata.

82. kilomeetrit kontrollpunktist läbilaskmisel on järjekord: ees Neostus ja Kuhlberg, veerand kilomeetrit järel Zelikovsky, siis Rossmann, Köbler, Parv, Schaefer, Saar, Ende, Veide ja Tratschevsky.

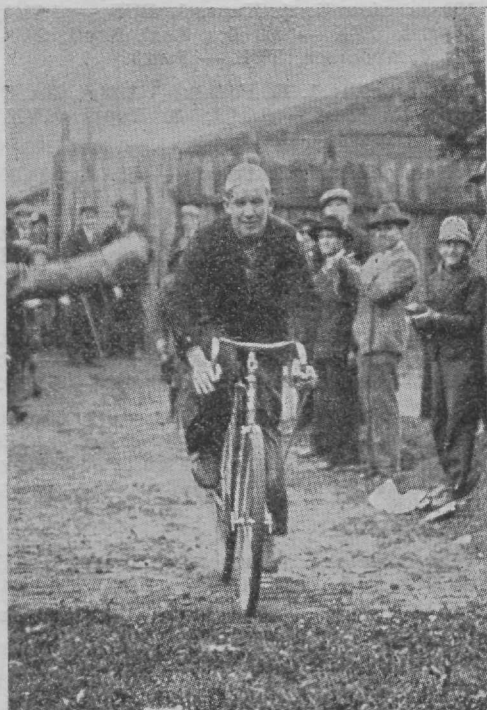
Paide teelahkkest peale muutub tee järjest halvemaks. Ühtlasi selgub, et kolm meest: Köbler, Parv ja Schaefer on sõitnud vale teed Paide peale. Mida rohkem Viljandimaale lähemale, seda halvemaks muutub tee. Viljandimaale jõudes on see päris räbal. Kohati on maantee äärest ääreni lainetav porijõgi. Kontrollauto jõuab esimestele, Neostusele, Rossmannile, Kuhlbergile ja Zelikovskyle järele alles mõni kilomeeter enne Põltsamaad. Z. on kukkunud ja põlvega tagumise ratta kõveraks löönud. Jatkab siiski. Põltsamaale tulekuks on kulunud esimesel E. Rossmannil, 6½ tundi. Maa pikkus 140 km. Teisena läbib Põltsamaa Kuhlberg ja kolmandana Neostus.

Põltsamaalt Puurmanni peale muutub tee sõna tõsisel moel pööraseks. Tee lainetab mitme kilomeetri pikkusel. Pole ühtki tahedamat kohta. Rattale istumise peale ei saa mõeldagi. Vahepeal on kõvenenud vihm ja tõusnud tuul, mis lõpuks päris tormiks muutub. Ilm on säärane, et hea pehmees ei aja sellega koeragi välja. Mehed on pea terve kehast sinised ja lõdisevad. Antakse riideid juure ja mehed peavad majadesse sooja minema. Ainuke, kes oma soodu teed jätkab, on Rossmann. Ta on omast autost kuivad riided selga tõmmanud ja laseb padinal edasi. Tee olud ja

ilm paranevad alles Tartumaa piiridesse jõudmisel.

Kuna teised vahepeal aega viitnud majas käimistega, on Rossmann tublisti ette jõudnud ja lõpetab esimesena ajaga 11 tundi 51 min. 04,3 sek. Enne Volti on jõudnud Neostus järele ja möödub Kuhlbergist, kes teeääres parandab ratast. Nii jõuab teisena kohale Neostus — 12 t. 34 min. 13,6 sek. ja üle poole tunni hiljem Veide. Rohkem mehi sõitu ei lõpetanud.

Tallinna mehed olid jäänud peatama Põltsamaale, kust nad osa pühapäeva õhtul, osa järgmisel päeval Tallinna tagasi sõitsid rongil. Neli kohaletulnud said väärtuslikke auhindu. Esimesele kohale tulnu Kr. Saare ja Ko äriit väljapandud auhinna jalgratta jne. Äärmiselt raskeid sõidutingimusi arvesse võttes anti mälestusmärgid kõigile osavõtjatele. Korraldajate organisatsioon kavatses tulevikus seda sõitu iga aasta korraldada. Väga võimalik, et aga teise marshruuti järele, sest Sakala teed ei sobi ratta võidusõiduks välja arvatud vast nädalaid kestval kuival ajal.



Rossmann, kes suure edumaaga raske võistluse lõpetas.

Spordiäri

RESEV-RESEL

Tallinn, Toompuiestee 19, telef. 20-19.

Soovitab oma valmistatud spordi ja võimlemise abinõusid.

Kõiksugu

sporditarbeid

soovitab

C-ü. „Esto“

Pikk 47, tel. (2)10-02.

Tallinn-Pärnu kergejõustikus

Võitis pealinn 73:48.

Läinud pühapäeval peeti Pärnus esimene linna- de võistlus kergejõustikus Tallinn-Pärnu.

See, Pärnu poolt algatud katse jättis pärnaka- tele enestele kaunis mõruda tunde ja võitude ase- mele langesid neile ainult viimased kohad; esi- mesi saavutasid vaid Meimer odas ja Schmidt kõrguses. Üldse jäi aga Pärnu kaugele maha ja punktide vahed kord kujunes suurelt Tallinna ka- suks — 73:48. Kuigi teiselt poolt võis ebaõnnes- tumisi panna pahura ilma arvele, mis muutis staadioni üleni poriseks ja kohad hüppajatele ebasüüdsateks tegi, on Pärnul ikkagi vara pida- ma hakata järjekorralisi linnavõistlusi kerge- jõustikus. Vahe on ikkagi liig suur.

Võistlused algasid kell ½1 paiku staadionil ja kesksid 3 tundi. Publikut rohkem kui harilli- kult, kuid puudus see sõjakära ja omameeste er- gutus, mis Pärnus nii vaimustavalt esile tükki- nud näit. jalgpallis.

Tehnilised tagajärjed:

100 mtr.: 1. Tann (Tall.) 11,7; 2. Kuus (Pär- nu) 11,8; 3. Haitov (P.); 4. Tomson (T.).

110 mtr. tõkkes: 1. Paluvere (T.) 16,9; 2. Vil- lo (Tall.) 18,2; 3. Meimer (P.) 18,3; 4. Schmidt (P.).

400 mtr.: 1. Tiisfeldt (T.) 52,07; 2. Estam (T.) 54,10; 3. Kuus (P.) 55,8; 4. Goldberg (P.).

1500 mtr.: 1. Klemmer (T.) 4,20; 2. Madisson (T.) 4,23; 3. Madisson (P.); 4. Klein.

5000 mtr.: F. Beldsinski (T.) 16,01,7; 2. Peter- mann (P.) 16,24,3; 3. Tomingas (T.); 4. Pulk (P.).

4x100 mtr.: 1. Tallinn, koosseisus: Tiisfeldt, Tann, Paluvere, Rähn, — 46,1.

2. Pärnu meeskond: Meimer, Kuus, Haitov ja Kongas.

Kaugushüpe: 1. Rähn (T.) 6,58; 2. Lillenthal (T.) 6,25; 3. Kongas (P.) 6,19,5; 4. Haitov.

Kuulitõuge: 1. Suuk (T.) 14,01,5; 2. Neuman (T.) 12,68; 3. Meimer (P.) 11,82; 4. Hanschmidt (P.).

Kõrgushüpe: 1. Schmidt (P.) 1,80,5; 2. Kongas (P.) 1,75; 3. Pillikse (T.) 1,65 (!); 4. Kalm (T.) 1,65.

Teivashüpe: 1. Rähn (T.) 3,00; 2. Schmidt (P.) 3,00; 3. Lepp (T.) 3,00; 4. Meimer 2,80.

Oda: 1. Meimer (P.) 51,76; 2. Lehtmets (T.) 47,68; 3. Suuk (T.) 46,42; 4. Puusild (P.).

Ketas: 1. Lillenthal (T.) 38,45; 2. Neumann (T.) 36,04; 3. Meimer (P.) 33,15; 4. Hanschmidt (P.).

Kilde

Pärnu matkalt.

Näib, nagu muutuks vihma kollitamine kerge- jõustiku võistlusil tänava otse krooniliseks.

Tartu esivõistlused kannatasid ühe päeva vih- mavalangute tagajärjel; kuidagiviisi sai hooli- mata sellest süski leppida, kuna võistluste lõpu- päeval päike jälle välja tuli. Järgmisel pühapäe- val Narvas peetud „rahvustikkudel“ sadas vihma kogu päeva, kuid „parajalt“.

Asja sooritatud Pärnu matk sundis linnavõist- lusele sõitnud tallinlasi uputuse eest sõna tõsis- emõtte pakku pugema. Kuna võistluste ajal üksik- tud vihmahood sportlaste indu ja ägedust jahuta- sid: kaugust tuli hüpata vedelasse savihunnikus- se ning sisemist jooksurada vee all oleku tõttu üldse kasutada ei saanud ja kettaga võis vabalt mööda veega kaetud rohuvälja „lutsu“ visata, siis oli pealõunaseks „jalgpallivõistluseks „Türi“- „Tervis“ väli katabunud juba 40 sm. sügavuselt mereveega. Äge torm marutulega mere poolt põh- justas vee tõusu ka Pärnu jões. Kurikuulus nahk- sild jäi vee alla lainetest üleujutatuna. Katkes igasugune liikumine linna ja „ülejõe“ vahel. Tal- linlasi, kes omnibus kohale jõudnud, ähvardas mahajäämine, tuli oodata seni, kuni vesi langes, siis lasti omnibusel tühjalt üle laveerida ning „hurra“-hüüete saatel turniti ise üle vaakava sil- la lainete alt läbi heal meele, et kojusõit ometi lähenes.

2.

Peetud linnavõistlus jättis suure rahulolema- tuse korraldajate ja vastuvõtjate suhtes nimelt.

Ei tahaks uskuda, et Pärnu sportlaskond, kus isegi spordiseltside liit olemas, nii vilumatu (õi- gem hoolimatu) küllasõitnud kaassportlaste vastu võiks olla. Tallinna seltsid tegid omalt poolt kõik, et ometi algatada linnavõistluste ärapidamist, saatsid omal kuul meeskonna välja, andsid järgi pärnakate poolt ülesseatud nõudmistele, et tallin- lased sõitku hommikul välja omnibusel, jõudes Pärnu sooritatagu otsekohe linnavõistlus ära jne. Otse absurdne on mõelda, kuidas tahetakse peale 4-tunnist loksutamist omnibusel sportlasilt veel saavutusrikkaid tagajärgi näha; vastuvõtjatel on see ju konti mööda, pole ju sel moel küllaliste vas- tuvõtmisega seotud kulude kandmist ning üldse näeb sarnane Shoti arvestamisviis ka teiste klu- bide vastuvõtul pärnakate poolt harrastatav ole- vat. Nii ka linnavõistlusel: ei mingit pidulikkust, esimese võistluse avamisel ei ühtki tervitust meeskonnale, ei ühtki mälestusmärki võistlejatele; isegi „aitäh osavõtmise eest“ jäi ära. Lühidalt kujunes olukord peala võistluste lõppu nii, et: „Mooramaa mees on oma töö teinud, mooramaa mees võib minna!“

Tallinlastel polnud isegi ruumi, kus riietuda võistlustele minekuks: esialgu oli „Tervise“ rui- mes üks nügus tuba lahtiriietamiseks kasutada antud. Jõudnud spordiväljalt tagasi, juhutati neid aga ühte kitsases kongi, kuhu vahepeal kõik rii- ded ja kolid olid toimetatud, nähtavasti suure ru- tuga, sest kõik garderoob oli segi paisatud, ning tuli sageli ette küsimisi ja hüüdeid: „Kas kellelgi on üleliigne lips riiete seas?“ „Kes teite seast mu prilli näinud?“ jne.

3.

Oodatud duell Beldsinski ja Petermanni vahel 5000meetris jäi tulemata, sest Beldsinski võitis ilmse ülekaaluga oma vastast ligi 130 m. edu- maaga. Tegelikult ei pidanud Tallinna meeskonna koosseisus Beldsinski 5000 m. üldse jooksma, vaid oli nähtud ette reserimehena. Pärnakad aga olid lasknud jutu lahti, et Beldsinski kartvat Peter- manni käest liiastamist ning ei võistlevat seepä- rast. Selline kuuldsus oli linnas seevõrt levinud, et väikesed marakratid asjast täies ulatuses in- formeeritud olid. Felix seetõttu vihastas ning jooksis maa hea eduga ära ja taltsutas seega vä- hemalt selleks korraks pärnakate „nahast välja hüppavat“ tooni.

4.

Pärnu moodsal staadionil on riietusruumidel olemas dushid ja kraanid nagu kord ja kohus. Neist voolab ka vett — kuid missugust, või õi-



Pärnu staadioni esine on kaetud veega, mis tõuseb poolest säärest saadik.

gem, missugusa koosseisuga, seda on raske öelda. Lõhna järele otsustades: väävelvesinik ja ammo- niak. Kes dushi alla läks hoidis nina kinni ja kat- sus hiljem lõhna kuidagiviisi maha hõõruda, kuigi keegi naljatoonil tähendas, et vesi Pärnus on vääveltsisaldav ja seetõttu tervekstegeva iseloo- muga — ei trööstinud see tepts. Vähemalt aroom oli haistmiselundele liig ärritav.

5.

Tusast meeleolu tagasisõidul aitas peletada ja tuju tõsta kõrgushüppaja ja ägedam sulamees spordisõnnemete alal Killip. Laulukoori juhataja on ses mehes läinud kaduma, talenti selleks tal igatahes oli, sest panna laulma terve omnibus- täis inimesi eesti viiside potpurii ei ole naljaasi.

Oli laulmisest isu täis, siis demonstreeris, õi- gemini paradeeris, Killip praegu „Grand-Mari- nas“ ärapeetavat tshempionaati ühes arbiiter Muguri keelepärilite loetehuga, lõpetades rasvama- gude vihaste ähkimistega, „makaronide“ jagami- sega ning publiku trampimisega ja vilega.

Loomutruu ettekanne avaldas sellist mõju pealtleulajatele, et suuremale osale sellest jatkus ning seetõttu nad Jaago ja Jirsa otsustavale koh- tamisele minemata jäid, sest kahekordne ärritus ja sellega seotud üleelamised on liiga närveva- pustavad harilikule surelikule. dt

Läti ujujate külaskäik Tartu.

Pokatsil kaks ja teatemeeskonnal üks Eesti rekord.

Riia Esimene Balti Ujujate Selts sõitis möö- dunud laupäeval Tartu veespordi klubile paari- kümne liikmeaga külla. Kaasas olid ka kaks pa- remat mittavlast Jekimovits ja Veinbaum, kes alles hiljuti esinenud Balti ujujate seltsi astu- mise soovivaalduusega. Kuna võistlused taheti pidada Riia-Tartu linnavõistluse nime all, siis ei lastud nimetatud kahel Läti paremal ujujal ametlikult esineda, vaid nad tegid kaasa väljas- pool võistlust. Jekimovitsi ajad olid kõigis maa- des teiste omadest tunduvalt paremad. Välja- paistvamaid Läti ujujaid olid veel Kunz, Ger- hard, Jegorov ja naiste aladel prl. S. Tomberg. Oleks tahtnud näha prl. Krimmi viimasega duel- leerimas. Prl. Krimm aga ei võtnud võistlust vastu. Tartlastest osutus võitmatuks E. Pokats selliujumises. 100 meetris ta purustas jälle Eesti rekordi ajaga 1,28, ja samuti ka 300 m. — 5.12,4. Tugevalt ületati Eesti rekord ka 4x100 m. teateujumises. Ametlik rekord oli seni 5,57,5; nüüd aga näidati 5,17,4.

Võistluste tehnilised tagajärjed:

Meestele:

50 m. vabalt: 1. V. Tobro, Tartu Kalev — 30,4; 2. Kr. Kangro, TVK — 32,0; 3. V. Pärli, TVK — 32,5. Väljaspool võistlust Jekimovits — 29,0 ja Veinbaum 32,4.

100 m. vabalt: 1. V. Pärli — 1,16,3; 2. Jego- rov, 1. Balti Ujujate Selts — 1,18,1; 3. E. Po- kats — 1,18,5. Väljaspool võistlust Jekimovits — 1,13,1.

100 m. rinnuli: 1. Kunz, 1. BUS — 1,31,4; 2. M. Havist, TVK — 1,34,5; 3. E. Kroll, TVK — 1,35,7; 4. Anderson, TVK — 1,36,8.

100 m. selili: 1. E. Pokats — 1,28,4, uus Eesti rekord; 2. Kunz — 1,34,9; 3. Toppi, TVK — 1,39,6; 4. Havist — 1,41,8.

300 m. selili: 1. E. Pokats — 5,12,4, uus Eesti rekord; 2. Toppi — 5,54,7.

400 m. vabalt: 1. Gerhard, 1. BUS — 7,01,6; 2. Kangro — 7,05,2; 3. Hasenfuss, 1. BUS — 7,56,4. Väljaspool võistlust Jekimovits — 6,49,8 ja Veinbaum — 6,53,5.

4x100 m. vabalt: 1. Tartu Veesp. Klubi koos- seisus Havist, Kroll, Pokats ja Pärli — 2,38,4; uus Eesti rekord. 2. Riia meeskond — 5,28,9.

4x50 m. neljas stiilis: 1. Tartu V. Kl. koos- seisus Hakist, Kroll, Pokats ja Pärli — 2,38,4; 2. Riia koosseisus Kunz, Hasenfuss, Egorov ja Klein — 2,46,3.

Naistele:

50 m. vabalt: 1. Thomberg — 38,5; 2. Tashkin, TVK — 40,2; 8. Pärli, TVK — 40,4.

100 m. vabalt: 1. Thomberg — 1,42,8; 2. Tash- kin — 1,44,0.

100 m. rinnuli: 1. S. Thomberg — 1,39,3; 2. Perli — 1,50; 3. O. Thomberg — 1,55.

Punkte said Tartu 129 ja Riia 63.