

KAUBANDUS-TÖÖSTUSKOJA

TEATAJA

Nr. 9. VIII aastakäik

1. mail 1933

Tellimishind:

Aastas . . .	kr. 2.50
Poolaastas . . .	" 1.50
Välismaale . . .	" 5.00
Poolaastas . . .	" 3.00

Toimetus:

Kaubandus-tööstuskoda, Tallinn, Lai t. 45
Kõnetraat 426-15. Toimetaja kõnetunnid:
Igal äripäeval 12—2 p. l.

Kuulutuste hinnad:

1/1 lhk. . .	kr. 40.00
1/2 " . . .	" 22.00
1/4 " . . .	" 12.00

Kaanekülgedel—kokkuleppel

SISU: Aruandvate ettevõtete järelevalve seaduse eelnõu. Kas on õige aeg Möisa-küla-Valga raudtee ehitamiseks? Kartulite ja õunte väljavedu väikelaevadega tuleb hõlbustada. 5. üleriiklik kaupmeeste kongress. Seadusi ja määrusi Riigikohtu otsusi tulumaksu asjus. Koja Teataja kirjavahetus. Äride register Abieluvaramuse lahutamise lepinguid. Majanduslikke teateid kodu- ja välismaalt. Toiduainete turg. Välisbörsid. Kaubahindu. Tallinna börsi kursisedel.

Aruandvate ettevõtete järelevalve seaduse eelnõu.

Kaubandus-tööstuskojale saadeti arvamise avaldamiseks aruandvate ettevõtete järelevalve seaduse eelnõu. See seadus taotleb, nagu nähtub seaduse seletuskirjast, peamiselt nelja sihti:

1) et riigivõimu erapooletu kontrolli kaudu kaitsta aktsiaseltside kreditoride huve;

2) et aktsiaseltside tegevuse püsiva järelevalve ja kontrolliga anda aktsionaaride laiemaile ringkondadele, kes ise õige väikesel määral saavad võtta osa ettevõtte juhtimisest, võimalust tutvuda inspektori aktides loeteldud aktsiaseltside tegevuse puudustega;

3) et anda majandusministrile võimalus olla järjekindlalt kursis ettevõtte tegevusega, et juhtumel, kui ettevõttel on tarvis riigivõimu kaasaabi, ministril oleksid valmis kontrollitud andmed rutuliseks ja kergemaks otsustamiseks, ja

4) et riigivõimu kontrolli kaudu tõsta üldist usaldust aktsiaseltside vastu.

Vaadeldes lähemalt neid sihte, mis ühtlasi esinevad ka seaduse vajaduse põhjustena, jõuame otsusele, et nad pole niivõrd kaaluvad, et nende pärast oleks vaja riiklikku kontrollinstantsi kutsuda ellu.

Esimese põhjenduse kohta peame tähendama, et kreditoridele aktsiaseltsid teistel majanduslikel aladel tegutsevate ettevõtjate keskel juba praegu pakuvad kaunis laiialdast kontrolli ja orientatsiooni võimalust: avaldatakse ju aktsiaseltside

aruanded ja äriseisud aastast aastasse Riigi Teatajas. Iga laenu andmisel on kreditoril võimalus seltsi äriseisu üle nõuda teateid ja andmeid ning igal laenu pikendamisel seda kontrollida. Üldiselt on juba saanud kombeks, et suuremad kreditorid saavad oma usaldusmehed aktsiaseltside juhatusse, nõukogusse või revisjonikomisjonidesse ning teostavad pealeselle aegajalist äriseisude kontrolli. Et alatine riiklik kontroll neid rohkem kindlustaks, on vaevalt usutav. Ennem võib arvata vastupidist, et kui kontrolli teostatakse säärases ulatuses, nagu seaduse eelnõus kavatsatud, see seltside tegevust takistab ja see pärast neid vähem usaldusväärseks teeb.

Välja kuulutades A/S-ide järelevalve seaduse määrastel motiividel võtab riik enda peale aktsiaseltside kreditoride ees teatava vastutuse, mitte materiaalse, küll aga moraalse. Seejuures võib aga karta, et juhtudel, kui aktsiaseltsid varisevad kokku halva konjunktuuri, ränga võistluse või mõnel muul põhjusel, mis pole tingitud juhatuse oskamatusesest või koguni kuritahtlikkusest, mõnigi kord ehk võiakse näidata, et seltsi kahjud ja likvideerimine on tekkinud järelevalve ametniku tegevuse formaalsusest, nõnda ütelda — juuksekarva lõhestamisest. Temal kui riigiametnikul, keda võib-olla hea koha pärast kades-tatakse, keda sagedasti partelikkuses kahtlustatakse, ei saagi olla teist tegevuse määra kui

täpne seaduste ja instruksioonide täitmine. Ja siin võib tema tegevus kujuneda enim aktsiaseltside kreditoride kahjuks kui kasuks.

Teine motiiv — nende aktsionääride huvide kaitse, kes ise seltsi tegevusest osa võtta ei saa ega taha — on seaduse eelnõu juure kuuluvasse seletuskirja sattunud kindlasti ühistegeliste ettevõtete mõjul ja eeskujul. Seletuskirja koostaja on aga ilmselt jätnud tähele panemata, et suur vahe on nende kahe ühingu liikide vahel, nii osanike koosseisu kui ka vastutuse suhtes. Kuna ühistegeliste ühingute liikmete rõhuvam enamus koosneb isikuist, kel väike osade arv, kes tegutsesid aladel, mil äriajamisega on vähe tegemist, kelle juures seepärast tuleb arvestada vähest vilumust ärilistes asjades, kel aga sagedasti osatähe kõrval lasub vastutus ühisuse kohustuste eest, mis ületab mitmekordselt osatähe väärtuse, siis on loomulik ja ka tarviline, et neid ühinguid sunnitakse alluma erapooletule ja rippumatule välisrevisjonile, mis aitaks nende vähevilunud arvetepidajale ja kooperatiivide tegelasile korraldise aruannetega tulla toime.

Aktsiaseltside koosseis on aga sootu teine. Suurema arvu aktsiate pidajad on alati ühel või teisel viisil oma huvide eest väljas; on palju aktsionääre, kes peavad aktsiaid puht-spekulatiivse sihiga, on rohkesti ka neid, kel ettevõtte kohta pole mingit muud huvi kui saada võimalikult palju dividendi. Viimasele liigile võib revident vaevalt olla kasulik, sest igal juhtumil tema, kui fiskaalametkonna ülemusele alluv riigiametnik, ei saa tegutseda selles sihis, et kindlustada aktsionääridele kõrgeid ja kindlaid dividende. Mitmed ühingu juhatuse sammud, ka päris seaduslikud, mis on juhitud reservide kogumisele halbadest aegadest üleaitamiseks, võivad talle näida tulude varjamiseks, mida ta ametikohustuse korras peab ette kandma majandusministrile, kes omakord maksudevalitsuse ülemjuhina vastavaid näpunäiteid oma ametkonnale ei saa jätta tegemata, eriti kui riigikassa on tühi või kui parteid või mitmesugused huviringkonnad, olgu kas klassi-, ameti- või ärialadel, selleks loovad aluspinna. Meie äratundmise järgi oleks aktsiaseltside eneste arvel ametisse seatud õige laide volitustega revident alaline maksudevalitsuse ja hindade komissari kaudne informaatore.

Ei taha uskuda, et seaduseandja selle seadusega tahaks võtta oma erilise kaitse alla aktsionääre, kes spekulatiivse sihiga aktsiaid omandavad ja peavad. Tõsiste aktsionääride vähemusele on aga 1927. a. seadusega, nagu seda ka seletuskirjas rõhutatakse, antud õige laialine õiguse kaitse. Elu on näidanud, et seda seadust, ta elluviimisest alates, meie teada veel kordagi pole

kasutatud. Nähtavasti ei ole aktsiaseltside enamuse asjaajamine vähemuste suhtes mitte nii ulekohtune nagu seda seaduse seletuskirja autor kirjeldab.

Seletuskirja koostaja väidet, et 1932. a. krediidiseadusega ettenähtud riiklike pankade revideerimine on annud silmapaistvaid tagajärgi, ei saa me veel pidada küllalt põhjendatuks, sest aeg otsuste tegemiseks on veel liig lühike. Küll oleme kuulnud, et kuude kaupa pankade revideerimine ametnikele ja juhatusele olevat väga tülikas. Revideerimise mõju ja revidendi ning majandusministri suhtumine pankade operatsioonidele pole veel saanud üldmajanduses tunduvaks, kuid usume kindlasti, et ta võib olla mitte elustav, vaid, ümberpöörduvalt, pidurdav, sest vastutuse kartusel ei või ei majandusminister ega pankade revident lubada mingit riisikot, aga ilma riisikota pole ärilises elus ühtki teenistust. Kui seletuskirja autor võib kinnitada, et ühistegeliste ühingute välisrevisjoni tagajärjed ühistegeliste asutuste korrapärasele arenemisele on palju aidanud kaasa, siis ei taha me selles kahelda. Kuid meile jääb arusaamatuks, miks aktsiaseltsid revisjoni suhtes tahetakse seada pahemasse seisukorda kui ühistegelised ühingu, kellele võimaldatakse valida rippumatuid revidente, kuna aktsiaseltsidele määratakse revidendiks riiklik, maksudevalitsuse otsekohesele ülemusele alluv ametnik, keda peetakse eriliseks rahvamajanduse, kreditoride ja aktsionääride huvide kaitsejaks.

Kolmas motiiv — majandusministri alaline kursis pidamine aktsiaseltside tegevusega, et tal juhtumil, kui seltsil valitsuse abi peaks tarvis olema, võimalus oleks kontrollitud andmeil palveid rutuliselt otsustada, — näib meile olevat otsitud ja tõenäoliselt teostamatu.

Ei saa ei inspektorilt ega majandusministrilt oodata ja uskuda, et nad sadade aktsiaseltside tegevust, nagu ettevõtete peadirektorid, suudaksid alati silmas pidada ja seisukohta võtta kõigis, iga päev muutuvais, küsimusis ja nähtusis.

Asjatu on ka riigi võimul tungida sadade ettevõtete üksikasjalistesse sammudesse selleks, et kui mõnel ettevõttel kord abi tarvis peaks olema, siis ruttu võidaks aidata. Meie valitsuste iga on harilikult väga lühike; äri konjunktuurid ja tegevustingimused koguni päevade kaupa muutuvad; ei ole ju mõeldav, et korra aastas ettevõtet revideerides inspektor alati asjakäiguga võiks olla kursis või vabrikute ja kaubamaja juhatajad iga kuu või iga nädal talle oma asjaajamisest võiksid teha kirjaliku ettekande. Võiks aga kindlasti tõendada, et juhtudel, kui mõnel tähtsal ettevõttel riigivõimu abi tarvis läheb ja tal lootus on seda saada, siis ministrile õige ruttu

kõik andmed, kõigekülge kontrolli võimalustega, kõige parema meelega antakse. Nii siis langeb ära ka see motiiv. Jääb järele neljas — üldise usalduse tõstmine.

Kui sellest asjast põhjalikumalt rääkida, siis peab küll esimeses järjekorras otsima põhjusi, millest see usalduse küsimus päevakorraile on tulnud. Ja seal on meie arvates esimesel kohal meie maksusüsteem. Aastate viisi maksnike poolt korratud elulised nõuded selle parandamiseks on jäänud tagajärjeta, hoolimata sellest, et need valitsuse tegelased, kes majanduseluga liigemalt on kokku puutunud, nende paranduste tarvidust on tunnustanud ja mõningaid algatusi teinud, neid aga mitmesugustel põhjustel pole suutnud viia lõpule.

Oleme veendunud, et kui siin kiiresti ja põhjalikult tehakse tarvilised parandused, siis majandusministril vististi põhjust ei oleks aktsiaseltside kreditoride ja aktsionääride ning üldmajanduse huvide nimel maksudevalitsusele seotada kaudset informatorit.

Aga kui juba puudulike ja ebaajakohaste

maksuseaduste tõttu kodanikud mitte üksi nende, vaid ka teiste seadustega satuvad konfliktiks, kui äriiliste ettevõtete asjaajamise kohta usalduse küsimus ollakse sunnitud võtma päevakorda, siis on ettevõtted kaugel sellest, et mitte abinõusid otsida, kuidas usaldust jalule seada ja seda kestvalt ülal pidada. Aktsiaseltside esindajail on juba juhus olnud kinnitada, et nemad eia-pooletut kontrollinstituti tarviliseks peavad Õhtu-Euroopa eeskujul ja Eesti üldmajanduse heakäigu huvides sugugi ei saa leppida kõne all oleva seaduse eelnõu seletuskirjas avaldatud riikliku kontrolli põhimõttega maksuameti kontrolli kõrval.

Kontrolli vorm ja süsteem on põhimõttelise tahtsusega. Enne kui käesolevat seaduse eelnõu üksikasjaliselt hakata arutama, tuleks ära otsustada selle süsteem. Kui jaadakse riikliku kontrolli juure, siis tuleb üksikasjaliselt peatuda eelnõu puudustel; võimaldatakse aga riigivõimust rippumatu kontroll, nagu ühistegelise liidu oma või Õhtu-Euroopa äriilmas käsitatav, siis on koda valmis ta põhi- ja juhatuskirjade alal kaasatõtamiseks.

Kas on õige aeg Mõisaküla-Valga raudtee ehitamiseks?

Praegu kaalutakse valitsuse ringkonnis Mõisaküla-Abja-Tõrva-Valga raudteeliini ehitamise küsimust. Uuel raudteel loodetakse teatavat elavust Lõuna-Eesti majanduslikku ellu, samuti loodetakse raudtee ehitamisega lahendada teataval määral ka tööpuudust, kuna raudtee ehitamisel oleks võimalik rakendada tööle suuremal hulgal töötatöölisi.

Kaubandus-tööstuskoda on teadlik raudteede tähtsusest majanduslikus läbikäimises, kuid samuti on koda teadlik selles, et uue raudtee ehitamine on seotud miljoneisse kroonidesse ulatuvate kuludega. Neid kulusid ei saa riigikassa praegusel korral katta oma tagavaradest või ülejääkidest, vaid neid kulusid tuleks kodanikel kanda maksude ja koormatuste näol. Kodanikud, eriti aga kaubanduse ja tööstuse alal tegutsevad kihid, on mitmesuguste maksudega juba nii suurel määral koormatud, et nad uusi kohustusi ja koormatusi juure võtta ei suuda. Pealegi on küsitav, kas kavatsetavast raudteest

loodetav majanduslik tulu suudab lähemal aastail katta kulud, mis ehitamine paratamatult tekitab, samuti kulud, mis raudtee korrashoid igal aastal niikuinii juure toob.

Kojal pole kahjuks teada, kas on kavatsetava raudtee majandusliku kasu kohta olemas kindlad kalkultatsioonid ja kuidas raudtee majanduslik tulukus neis kalkultatsioones võiks väljenduda. Avalikkuses pole sellest midagi olnud kuulda. Seepärast asub Kaubandus-tööstuskoda seisukohal, et enne kui uue raudtee ehitamise küsimus lõplikult otsustatakse, tuleksid võtta tõsisele kaalumisele ja kalkuleerimisele kavatsetava raudtee majandusliku kasu toovuse võimalused, ja et küsimus lõplikult otsustatakse alles siis, kui on selgunud, et see raudtee tõesti osutub kasutoovaks ja et tema ehitamiseks vajalised kulusummad, samuti ka korrashoidu ja eksploatatsiooni kulud, ei laskuks uute maksude ja koormatuste näol kodanikele.

Kartulite ja õunte väljavedu väikelaevadega tuleb hõlbustada.

Kaubandus-tööstuskoja poole pöördus palvega rida väikelaevaomanikke, kes ekspordeerivad Soome juhuslike partiide viisi kartuleid ja õunu, et Kaubandus-tööstuskoda astuks samme otsemaksude seaduse § 449 lisa muutmiseks selles mõttes, et kodumaa põllu- ja aiasaaduste kokkuostu ja väljavedu võiks toimida 4. järgu kaubandusliku äritunnistuse alusel või et säärase kaupade ekspordiks määrataks odavahinnalised hooaja äritunnistused. Oma palve põhjendavad laevaomanikud seega, et juhuslik kartuli- ja õunte eksport väikeste kvantumitega ei tasu 3. järgu kaubandusliku äritunnistuse lunastamist, kuna möödunud aasta kogemused on näidanud, et ekspordist saadud kasud on vähemad laevade kapitaalkuludest.

Koda leidis, et väikelaevaomanike palve väärrib rahuldamist, kuna meil tuleb oma põllumajandussaaduste ekspordi kõigiti toetada. On arusaadav, et väikeste purjelaevade omanikud,

kes juhuslikult ühe või teise partii kartuleid või õunu kokku ostavad ja Soome viivad, tõesti ei suuda selle väikese teenistuse juures maksa ei põhiega lisaärimaksu. Kui sääraseid eksporditööre koormata ärimaksudega, siis nad paratamatult on sunnitud loobuma kartulite ja õunte ülesostust ning väljaveost, mis ei ole aga rahvamajanduslikult sugugi soovitatav, sest eriti Läänemaa rannaäärseil põllupidajail pole oma kartulite ülejääke kuhugi panna, kuna seal puuduvad ka piiritusvabrikud.

Kuna praegu parajasti on teoksil ärimaksude kohta käivate seaduste muutmise seaduse eelnõu, siis palus Kaubandus-tööstuskoda maksudevalitsust eelnõusse võtta paragraaf, mille järgi otsemaksude seaduse § 449 lisa 2. neljas järk p. 2 muudetakse nii, et 4. järgu äritunnistusega olcks lubatud kodumaa põllu-, aia- ja metsasaaduste ülesost kuni 5000 kroonini aastas kas edasimüügiks sisemaal või väljaveoks.

Maal asuvate kinnisvarade maksuseaduse eelnõu.

19. aprillil oli Kaubandus-tööstuskojas koos maal asuvate kinnisvarade maksuseaduse eelnõu läbivaatamiseks moodustatud komisjon, millest võtsid osa maal asuvate tööstusettevõtete esindajad. Komisjoni tööd juhatas koja sündik hra M. Pung.

Eelnõu oli juba enne pühi riigikogu rahakomisjonis arutusel, kuid koda ei saanud oma seisukohta eelnõu suhtes avaldada, kuna see saadeti kojale arvamise avaldamiseks üks päev enne selle päevakorrale võtmist riigikogu rahakomisjonis.

Eelnõu üksikasjalisel kaalumisel leidis koja komisjon, et maksude määrajaks ei peaks olema mitte valdade omavalitsused, kes ise suuresti on huvitatud nende heaks võetava maksu kõrgusest, vaid maksude määramist peaks toimima maksudevalitsus katastriametis andmeil. Samuti ei peaks edasikaebuse instantsiks olema rahukohtunik, vaid maksude peakomitee. Rahukohtunikul puuduvad küllaldased andmed asja

kohta selleks, et seda sisuliselt kaaluda, kuna nende maksude väljaarvutamise on väga keerukas. Maksudevalitsusel ja katastriametil on asja kohta lähemad andmed ja seepärast peaks edasikaebe instantsiks olema maksude peakomitee.

Edasi ei saanud komisjon leppida võimalusega, et kui maksud uute aluste maksimahakkamisel suurenevad ja need suurenenud määrad osutuvad õigeks, siis võiakse ettevõteteilt vahed nelja aasta eest tagantjärele nõuda sisse. Seepärast asub komisjon seisukohal, et eelnõu §§ 21 ja 22, kus see võimalus ette nähtud, tuleb eelnõust jätta välja.

Ka leiti maksuvõlgadelt võetav 1% kuus olevat liig kõrge ja peeti vajaliseks seda normi vähendada — 0,67%-le, mis vastab praegu maksvusolevale kõrgemale protsendinormile (8% aastas).

Pealeselle tehti eelnõus veel mõned vähemad parandused. Koda esitab oma seisukohad riigikogule kirjalikult.

V üleriiklik kaupmeeste kongress.

Pühapäeval, 23. aprillil s. a., peeti Tallinnas börsisaalis 5. üleriiklik kaupmeeste kongress, millest võttis osa ligemale 150 esindajat üle riigi.

Kongressi avas keskliidu esimees H. Simm. Pöördudes kongressi saadikute poole ta ütles: kaupmeeskond ei taha jääda passiivseks pealtvaatajaks tänapäeva majanduslikus surutises,

mis on jõudnud haripunktile. Ühisel jõul ja nõul tahab kaupmeeskond aidata kaasa raskuste lahendamiseks. Kongressi üheks suuremaks ülesandeks on ka kaupmeeskonna majanduslik organiseerimine.

Kongressi juhatusse valiti H. Simm Tallinnast, Kivistik Viljandist; sekretariaati Rammulus Rakverest; Karu Pärnust ja Petry Tallinnast. Mandaat- ja redaktsioonikomisjoni valimise järele tervitasid kongressi majandusministeeriumi poolt hra Gutmann, Börsikomitee poolt dir. Uritam, Eesti Töösturite Ühingu nimel A. Tõnisson ja Kaubandus-tööstuskoja poolt P. Pung. Viimane rõhutas koostöö vajadust Kaubandus-tööstuskoja ja kaupmeeste organisatsioonide vahel. Ta ütles veel: Igal pool on käimas lagunemine täies hoos, üleschitamise protsess pole veel alanud. Valutad on kõikjal läinud alla. Peame ühisel jõul otsima ja leidma teid seisukorra parandamiseks. Seda suudavad praktika-inimesed kõige paremini.

Esimesena kuulati ära adv. K. Kapperi ja E. Seimi referaadid meie maksustamispoliitika kohta. Kõnelejad leidsid, et meil kaubanduse maksustamisel puudub süsteem ja ühtlus. Üksikud ettevõtted, eeskätt ühistegelised, on siin eesõigustatud. Seniste mitmenimeliste maksude asemele, peale põhiarimaksu, tuleks seada läbikäigumaks, kuid mitte Austria süsteemi järgi.

Nii referentide kõnedest kui ka pärastistest sõnavõtmistest käis punase joonena läbi, et riik tahab maksudega erakaubandust justkui surmata. Kivistik tegi majandusministri-le ja teistele meie majanduspoliitika juhtidele etteheiteid, et nad polnud ilmunud kongressile kuulama kaupmeeskonna hädasid ja muresid. Rohkesti öeldi teravusi ühistegevusele, selle eesõigustatud olukorras olemise pärast maksustamise alal.

Võeti sõna veel ühistegeliste äride soodustamise kohta, leides, et ei maksa selle üle imestada. Ühistegevust pooldavad meil peagu kõik riigikogu liikmed, sest paljud neist on lähedalt seotud nende ettevõtetega ja sellest ka see soodustamine.

Ühistegeliste ettevõtete suurte võlgade kohta tähendati, et seal on ennegi 10 miljoneid korstnasse kirjutatud ja et tulevikuski pole paremat loota.

Siseturu tervendusest ja müügipoliitika korraldamisest kõneldes toonitati, et kaupmeestele on toonud kaela suuri raskusi ebaloomulik olukord, kus suurtööstused müüvad tarvitajatele kaupu sama hinnaga, mis kaupmeestelegi. Pahandatult nõuti säärase tööstuste boikoteerimist.

Kaupmeeste kutseoskuse korraldamise kohta toonitati, et tuleb hakata nõudma kutseoskust, kusjuures see ei käiks mitte kaubandusalal praegu tegutsevate isikute, vaid ainult uute kohta. Kaupmeeste organisatsioonil tuleks aga ise korraldada kutseoskuse andmist. Riigikogu riikuks aga asja ära.

Kaupmeeste avalik-õigusliku esinduse küsimuses esines referaadiga Kaubandus-tööstuskoja sündik õigusteadlane K. Selter, kes analüüsis koja seadust ning juhatuskirja ja neid kavu, mis esitatud koja ümberkorraldamiseks, jõuab otsusele, et ekslik oleks arvata, nagu võiks ümberkorraldus tuua paremusi. Samuti on ekslik väide, nagu oleksid koja ümber koondunud erialade huvid lahkuminevad. Kojas on neid kergem kooskõlastada kui valitsuses või riigikogus. Kui oleks mitu koda, peaks valitsus ühtlustama nende soove, ja siis võib juhtuda saatuslikke vigu, kuna seal poliitilised ringkonnad võtavad kõik abinõud käsile, et küsimusi suruda läbi erakondlike huvide sihis, mitte aga majanduselu vajaduste kohaselt. Mitme koja craldi töötades oleksid ka lahkkelid palju suuremad, samuti oleksid ka killustatud nende taga seisvad ringkonnad.

Referent näitab koja juhatuskirja varal, et on põhjendamatud etteheited, nagu ei saaks üks või teine sektsioon ennast kojas küllalt maksmata panna. Selleks on kõik seaduslikud võimalused koja seaduses ja juhatuskirjas olemas. Küsimuste kaalumine nii põhjalikult, kui see sünnib Kaubandus-tööstuskojas, pole võimalik ega mõeldav valitsuses või riigikogus. Edasi ütleb referent, et meelepaha on tekitanud see asjaolu, et valitsusvõimud ei anna eelnõusid ja küsimusi küllalt vara kojale kaalumiseks; selle tagajärjel ei saa koda igakord, kui vaja, tähtsates küsimustes pidada nõu laiemate huviringkondadega. Esitab resolutsiooni, mis tunnistab tarviliseks tiheda koostöö koja ja kaupmeeste kutseorganisatsioonide vahel, samuti koja kodukorra kooskõlastamise koja uue juhatuskirjaga ühise koja raamides. Eriti rõhutatakse resolutsioonis seda, et valitsus kaubandusse puutuvate seaduste ja määruste otstarbekohasuse huvides võimaldaks kojale alati ja küllaldaselt tutvuda valitsuse kavade, pidades silmas, et koja osavõtt nende kavade arutamises annab täie tulu ainult siis, kui kavade arutamisesst kojas saavad võtta osa tegelikud kaupmehed.

Kaupmees Kabal esitas resolutsiooni, milles nõutakse omaette kaupmeeste koja asutamist, milline ettepanek sai poolt kõigest 9 häält. Kõik teised kongressi liikmed pooldasid aga referendi ja keskliidu poolt esitatud resolutsiooni.

Äriteenijate haiguskindlustuse kohta esines referaadiga dir. J. Sonin; läbirääkimistel selgus, et kongress ei leia praegu olevat õige aja äriteenijate haiguskindlustuse maksmapanemiseks, kuigi põhimõtteliselt ei eitata selle vajadust. Kaupmeeskond on seni võimaluste piirides ja maksvate kommete kohaselt aidanud kaasa oma äriteenijate ja kontoriametnike sotsiaalse olukorra parandamiseks üldse ja haiguste korral eriti, ega keeldu seda tegemast ka edaspidi.

Lõppeks refereeris kongressi saadik Toming laenuprotsendi alandamise küsimust, mille lõpul võeti vastu resolutsioon nõudmisega, et vab. viiks seadusandlikus korras läbi laenuprotsendi alandamise 8%-lt 6%-le. Sellega lõppes kongressi päevakord. Keskliidu esimees H. Simm tänades saadikuid suure töö eest kuulutas kongressi, mis oli kestnud 13 tundi, lõpnuks mõni minut pärast kella 12 öösi.

Majandusellu puutuvaid seadusi ja määrusi.

1. Teedeministri määrus telegraafi-määrustiku muutmise ja täiendamise kohta.

Muudatused käivad kiirtelegrammide, kiritelegrammide ja õnnitlustegrammide kohta.

Olulisimaks muudatuseks kiirtelegrammid on see, et sõnamaks on nüüd kahekordne harilik telegrammi sõnamaksust, mitte aga kolmekordne, nagu oli Brüsseli määruste järgi.

Määrus on avaldatud R. T. nr. 33 — 1933.

2. Kaubaveotariifi nr. 66 täiendamise määrus.

Raudtee üldine kaubaveotariif nr. 66 (R. T. 100 — 1928) II osa alajaotus B (R. T. 94 — 1930) ekspordikaupade nimekiri ja klassifikatsioon täiendatakse kaubanimetusega kartulitärklis (kartulijahu) 15-tonniliste saadetistena 12. klassi.

See määrus hakkas maksma 15. aprillist 1933 ja on avaldatud R. T. nr. 34 — 1933.

3. Teede- ja majandusministri määrus laevanduse laenufondile panditavate kinnisvarade ja laevade hindamise aluse määramiseks.

Määrus on antud laevanduse laenufondi komitee ülesannete, laenude nõutamise, hoidmise ja kasutamise määruse § 7 (R. T. 1 — 1933) alusel ja näeb ette, et kinnisvarade ja laevade pantimisel laevanduse laenufondile hinnatakse viimaseid alustel, mis on maksvad samasugustel hindamistel Pikalaenu Pangas.

Kinnisvarade hindamist toimetavad Pikalaenu Panga hindajad. Laevu hindavad laevanduse laenufondi komitee poolt seks määratud hindajad.

Kinnisvarade ja laevade hindamisega seotud kulud, mille hulka kuulub ka hindajate tasu, kannavad laenusoovijad.

Riigikohtu otsusi tulumaksu asjus.

Administratiiv-osakonna toimetis 8. dets. 1931 nr. 49.

Jaan Villo kaebas tulumaksu peakomiteele, et ta palunud tulumaksu komiteed ta tuludest arvata maha järgmised kulud: 1) kahe auto amortisatsioon — 500 kr.; 2) autode remondid — 274 kr. ja 3) autokuuri tüür — 175 kr., kokku 949 krooni. Tulumaksukomitee jätnud ta palve rahuldamata põhjendustel, et autosid tuluallikana pole kasutatud, seepärast pole ka võimalik kulusid arvesse võtta. See põhjendus olevat ekslik, sest autod muretsenud ta mitte isiklikuks sõiduks, vaid kasutamiseks tuluallikana. Seaduses ei olevat ette nähtud, et tuluallikaks asutatud ettevõtet, juhtumil, kui see ajutiselt tulusid ei anna, ei loetaks tuluettevõtteks. Ärist saadud kahju arvatavat omaniku tuludest maha, samuti ka majade kulud omaniku tuludest, vaatamata sellele, kas majad on tulu annud või mitte.

Analoogiliselt sellele tulevat ka tema palgatuludest autokulud arvata maha, vaatamata sellele, et autod ei ole tulu annud. Seepärast ta palus tühistada jaoskonna tulumaksukomitee otsuse ja tema poolt ülesantud kulud võtta arvesse. Otsusega 18. detsembrist 1930. a. tulumaksu peakomitee jättis Jaan Villo kaebuse rahuldamata.

Riigikohtule antud kaebuses Jaan Villo palub tühistada tulumaksu peakomitee otsuse ja ta kulud võtta arvesse.

Asja arutanud ja prokuröri arvamise kuulunud, riigikohus leiab: Tulumaksuseaduse § 3 põhjal arvatakse tulumaks maksualuse eelmise aasta kogu tulude põhjal, olgu need ükskõik millisel kujul või missuguseist allikaist saadud. Sama sea-

duse § 10 on tähendatud, et tuludeks liikumata varandustest ja kaubanduslikest, tööstuslikest ja muudest tulutoovaist ettevõttest loetakse rahalised või rahalise väärtusega tulud. Sellest selgub, et tulumaks arvatakse tulude pealt, mis on saadud tulutoovaist ettevõttest ja tulutoovaist allikaist. Tulutoovate ettevõtete ja allikate all tuleb mõista niisuguseid ettevõtteid või allikaid, mida sellistena on kasutatud ja mis mingisugust tulu annavad, olgugi et ettevõtte (allika) kasutamise lõpptulemusena kulud ületavad tulud. Edasi on tulum. sead. § 11 ette nähtud, et tuludest liikumata varandustest, kaubanduslikest, tööstuslikest ja muudest tulutoovaist ettevõttest arvatakse maha nende varanduste ja ettevõtete

kasutamise ühenduses olevad kulud. Sellest nähtub jällegi, et kulud kuuluvad mahaarvamisele tulutoovaist ettevõttest ja varandustest saadud tuludest. Kaebaja enda seletusest nähtub, et ta oma autodest pole üldse mingisugust tulu saanud, sest et ta neid pole kasutanudki. Järelikult ei saa tema autosid tulutoovaks ettevõtteks või tuluallikaks lugeda. Ei ole ta autosid tuluallikana kasutanud, siis ei saa ka nende autodega ühenduses olevaid kulusid võtta arvesse, nagu tulumaksu peakomitee õigesti on seletanud.

Eeltoodud põhjendustel A K K §§ 21 ja 22 p. 1 põhjal riigikohus otsustas: Jaan Villo kaebus jätta tagajärjeta.

Koja Teataja kirjavahetus.

Prokuristi volitustest.

Küsimus: Mind huvitab küsimus, kas uue-
mate kaubanduskommete järgi võib keegi isik olla aktsiaseltsi prokuristik ja säärana saada kantud kaubanduse registrisse, ilma et tal oleks säärast volikirja, mis tingiks ta kuuluvust kõrgema administratsiooni hulka.

Sageli vajavad aktsiaseltsid esindajat, kes võiks astuda üles prokuristina. Teisest küljest võib aga säärane prokurist aktsiaseltsile minna asjata kalliks maksta, kuna talle makstud tasu lisatakse juure ettevõtte tuludele. Et seda vältida, peaks volitus olema säärane, et selle ettenäitajat ei saaks lugeda kõrgema administratsiooni hulka kuuluvaks isikuks.

H. R.

Vastus: Mitmes välismaa seaduses on ette nähtud, et ühenduses prokuristi nimetusega on volitus sõlmida tehinguid äriomaniku nimel, ilma et selleks oleks antud vormilist volitust, ja et säärase volituse piiramine kolmandate isikute suhtes ei ole maksev. Meil maksvad seadused ei näe ette prokuristi volituse piire ega ole ka kindlaks tehtud prokuristi poolt sõlmitavate tehingute juriidiline jõud äriomaniku suhtes. Kuid vaevalt võiks olla kahtlust, et ka meie kohatud ei tunnustaks sääraseid tehinguid, kui nad on sõlmitud nendes võimupiirides, mis prokuristil tema tegevuse alal harilikult on olemas, ilma et viimane selleks vormiliselt oleks volitatud. Meie teada ei ole ei vene senat ega ka meie tsiviilkohtud katsunud meie seaduste järgi selgeks teha prokuristi võimupiire, küll on aga vene senat selgitanud poesellide õigust äriomaniku nimel lepinguid sõlmida. Nimelt on vene senat, tõlgitsedes kaubanduse seaduse § 24, mis

on maksev ka meil, mitmel korral seletanud, et poesellil, olgugi et tal vormilist volitust ei ole, on õigus sõlmida igasuguseid äriomanikule kohustavaid lepinguid (vene senati ts. kassats. dep. seletused nr. 144 — 1878, nr. 484 — 1876 j. t.), välja arvatud laenud, mida poesell võib teha ainult volikirja põhjal (vene senati seletus nr. 207 — 1874). Siit tuleb järeldada, et kui juba poesellil on säärased õigused, siis seda enam peaksid need õigused olema prokuristidel. On seepärast küllalt põhjust arvata, et ka meie kohtud asuksid samale seisukohale kui vene kohtudki, kui see küsimus peaks tulema nende lahendamisele.

Ülaltoodud põhjustel peab jõudma eitavale otsusele küsimuse kohta, kas võib keegi isik olla aktsiaseltsi prokuristik ja säärana saada kantud kaubanduse registrisse, ilma et tal oleks prokuristi volikirja, sest kolmandate isikute kohta ei oleks prokuristi volikirja puudumisel või selle piiramisel, nagu ülal seletatud, juriidilist tähtsust. Ei ole ka tähtsust asjaolul, kas prokurist on teadaande põhjal äride registrisse kantud või mitte, kuna ju tema juriidiline seisukord ei olene äride registrisse kandmisest. Äride registreerimise seaduse § 16 põhjal (R. T. 36 — 1927) on küll äriomanik kohustatud prokuristi registrisse kanda laskma ning juba prokuristi nimetus tingib iseenesest säärase sissekandmise kohustuse (sealsamas § 6). Ülaltähendatud põhjustel tuleb arvata, et prokuristi volituste piiramine ei anna veel õigust teda mitte lugeda kõrgemasse administratsiooni kuuluvaks isikuks.

M. P.

Kaubandus-tööstuskoja teateid.

Äride register

aprillikuu esimesel poolel.

Registreeritud firmad:

1. Berliini kleidi- ja moeäri Jakob Adamson, Tallinn, Müürivahe 9.
2. Hilda Arusson, Tallinn, Suur-Juhkentali 4, kivitööstus.
3. Aleksander Blumberg, Tallinn, Härjapea 28, toiduainetekauplus.
4. Feldmann & Urbas, Rakvere, Tallinna 49, segakauplus, B. E. S. §§ 4266—4336 ettenähtud lepingühing; täisosanikud Aleksander Feldmann ja Gustav Urbas, osakapital Kr. 1.500.—.
5. Nikolai Fick, Tartu pitsi- ja paelavabrik „Eestipits“, Tartu, Riia 4.
6. Andres Huik, Elva al., lihakauplus.
7. Hugo Jürgens, Rakvere, Lai 19, segakauplus.
8. Kinoteater „Uus Roxy“ Aleksander Kaasik, Nõmme, Vana-Pärnu 1.
9. Voldemar Karu, Koorküla v., talurahvatarvetekauplus.
10. „Oršova“ — lastejalanõudekauplus Elfrieda Kruhberg, Tallinn, Müürivahe 9.
11. Restoraan „Pirita“ Alide Kustavus, Viimsi v., Pirita.
12. Riidekudumistööstus A. Kuusik & Ko., Tartu, Riia 60, usaldusühing, täisosanik August Kuusik, osakapital Kr. 9.000.—.
13. Jaak Kuusk & Liisa Leppik, Tallinn, Raua 9, leivatööstus, täisühing, osakapital Kr. 500.—.
14. Ida Lappin, Tartu, Kalaturg 6, vana-kraamikauplus.
15. Kübara- ja moeäri „La Dame“ Meta Lausten, Tallinn, Pikk 8.
16. Marie Leinassaar, Pärnu, Jänesselja nr. 15, naiskäsitööde-kauplus.
17. Taani Seemnekauplus Axel Linkhorst, Tallinn, Veneturg 3.
18. „Indra-Film“ Lucie Martinson, Tallinn, Estonia pst. 27, filmide üürimise kontor; prokurist Sigrid Ley.
19. Kodumaa vabrikute riide ladu Alfred Miller, Tallinn, Väike Karja 3.
20. Selma Müller, Tartu, Narva 97, puudukauplus.
21. Emilie Näpp, Tartu, Tähe 62, toiduainetekauplus.
22. August Paalberg, Pärnu, Jannseni 2, kalakauplus.
23. Herbert Paalmann, Tallinn, Valgevase 8, toiduainetekauplus.
24. Selma Pallon, Valga, Poska 2, puukauplus.
25. Alide Pappel, Pärnu, Jannseni 17, saun.
26. Tallinna siidikudumise ja vihmavarjude tööstus J. Pikarevitš & M. Riibak, Tallinn, Merepuiestee 13, täisühing, täisosanikud Jakob Pikarevitš ja Morits Riibak, osakapital Kr. 5.000.—.
27. Hans Ratasepp, Tartu, Tähe 135, toiduainete- ja piimakauplus.
28. Herbert E. Renter, Tallinn, Pirita tee 6—3, isiklik agent (kivisoe-firmade esindused jt.).
29. Rudolf Seene, Rakvere, Tallinna 12, mööblikauplus.
30. Edgar Siegl, Tallinn, Tõnismägi 16, puuhoov.
31. Veera Smolianinoff, Pärnu, Lootsi nr. 2, toiduainetekauplus.
32. Marie Sõra, Tartu, Tähe 88, piimapood.
33. „Neutral-Film“ Anni Tectsov, Tallinn, Suur Karja 7, filmi üürimise ja komisjoniäri.
34. Natalie Tiit, Tartu, Raekoja 28, söögitimaja.
35. Aleksander Toll, Kuresaare, Kuber-mangu 18, jahu ja vilja ostu-müügiäri.
36. Ella Villemson, Pärnu, Kuevu 6, toiduainetekauplus.
37. Mihkel Villo, Rakvere, Poska 1, toiduainetekauplus.

Registreeritud muudatused:

1. Voldemar Alterman üle viinud mööbliäri Väike Roosikrantsi tänavalt 2 Vana Posti 8, Tallinnas.
2. Ivan Dobrohotov üle viinud metsa- ja parketikaupluse Pikalt tänavalt 36—9 Viru 6—1, Tallinnas.
3. „Vennad Erhardt“, Tallinn, Narva mnt. 48, agentuur-kontor, täisühingu asemel moodustatud usaldusühing, kus täisosanikuks Robert Erhardt, osakapital Kr. 1.500.—.
4. Joseph Hirschhorn jätkab äritegevust, avades Tallinnas, Weizenbergi 16—2,

- välismaa firmade esindusäri; prokurist Dora Hirschhorn.
5. Amalie Ilves jätkab äritegevust, avades Tallinnas, Endla 44, pudu- ja paberikaupluse.
 6. Dipl. ins. Georg Alex. Jürgens jätkab äritegevust, avades Tallinnas, Tehnika 14—8, agentuuräri (isiklik agent).
 7. Tallinna Kosmeetika Laboratoorium „Flora“ Kanger & Lukk, Tallinn, Tatari 21-b, lahkunud täisosanik Gerhard Lukk, firma nimetus muudetud järgmiselt: Tallinna Kosmeetika Laboratoorium „Flora“ Kanger ja Ko.
 8. Arnold Kiindok üle viinud toiduainetekaupluse Poska tänavalt 9 Uus Kalamaja 39, Tallinnas.
 9. Veera Kotkas üle viinud toiduainete- ja piimakaupluse Kodu tänavalt 7 Uus Maailma 24, Tallinnas.
 10. Ferdinand Laaso jätkab äritegevust, avades Tallinnas, Kungla 5, toiduainete- ja piimakaupluse.
 11. Karl Loog üle viinud paberiäri Raekoja-platsilt 13 Suur Karja 9, Tallinnas.
 12. M. Milleri katla- ja masinatehas, Tallinn, Heina 33. Äripidaja Mart Miller ettevõtte rentinud Martin Miller'ile, kes tegutseb firma all „Katla- ja masinatehas M. Miller“.
 13. Rudolf Põld jätkab äritegevust, avades Nõmmel, Jaama 14, pesumaja; prokuura antud Paul Suntut'le.
 14. Mihkel Reimets avanud Tallinnas, Vilmsi 13, teise toiduainetekaupluse (varem registreeritud kauplus asub Tallinnas, Terrase 3-b).
 15. Emilie Švaiko üle viinud toiduainetekaupluse Soo tänavalt 6 Sambla 2, Tallinnas.
 16. Viktor Tamm jätkab äritegevust, avades Otepää alevis, Mäe 19, koloniaal- ja toiduainetekaupluse.
 17. Jaan Veske & Paul Ratkovsky, Tallinn, Vene-Balti tehas, lahkunud täisosanik Jaan Veske, ainuisiklikuks äripidajaks jääb Paul Ratkovsky, kes tegutseb firma all „Puuhoov P. Ratkovsky“.
 3. Juuksetööstus „Orion“ A. Heleenurm, Tallinn, Suur Tartu mnt. 7.
 4. Hendrik Huik, Pärnu, Aleksandri 2, metsakauplus ja -tööstus.
 5. Heinrich Juksar, Tallinn, Vilmsi 13, toiduainetekauplus.
 6. Lisette Juurikas, Pärnu, Jänesselja nr. 15, naiskasitöö-kauplus.
 7. „Jürgens & Feldmann“, Rakvere, Tallinna 49, segakauplus.
 8. Jaan Koff, Tallinn, Kopli 10, liha-kauplus.
 9. Johannes Kruuk, Tallinn, Valge tän. ääres, paemurd.
 10. Tartu pitsi- ja paelavabrik Johan Laurson, Tartu, Riia 4.
 11. Carl Levet, Tallinn, Suur Tartu mnt. 47-a, mööblikauplus.
 12. Jaan Liivat, Tartu, Kalaturg 6, vana-kraamikauplus.
 13. Anna Limberg, Tallinn, Suur Pärnu mnt. 26, söögimaja.
 14. Emilie Moor, Tartu, Veski 28, biskviiditööstus.
 15. Johannes Muuga, Tallinn, Viljandi 5, toiduainetekauplus.
 16. Eduard Neider, Tallinn, Polgu 11, lihakauplus.
 17. Jaan Orlov, Rakvere, Poska ja Vabaduse tän. nurgal nr. 1, toiduainetekauplus.
 18. J. Piiskop, koloniaalkauplus „Soliid“, Tartu, Riia 1.
 19. Elisabeth Reinart, Tallinn, Härjapea 28, toiduainetekauplus.
 20. Adolf Ruddin, Tallinn, Tõnismägi, 16, puuhoov.
 21. Juuli Saar, Tallinn, Suur Tartu mnt. nr. 74, lihakauplus.
 22. Helene Sepateus, Tallinn, Suur Pärnu mnt. 86, toiduainetekauplus.
 23. Mihail Siiman, Tallinn, Endla 44, pudu- ja paberikauplus.
 24. Alide Tensing, Narva, Suur 9, pagaritööstus.
 25. Šokolaadi- ja kompvokitööstus „Ate“ A. Tilga, Tallinn, Lembitu 7.
 26. Söögimaja ja kohvik „Schnelli“ A. Varres, Tallinn, Vaksali pst. 12.
 27. Miina Vies, Tallinn, Suur Pärnu mnt. nr. 4, majandustarvetekauplus.
 28. Alide Viiporn, Pärnu, Jänesselja 1, koloniaalkauplus.

Tegevuse lõpetamine registreeritud:

1. Ernst Breivel, Tallinn, Valgevase 8, toiduainetekauplus.
2. Joosep Epner, Tallinn, Raua 9, leivatööstus.

Abieluvaranduse lahutamise lepingud.

Varanduse lahutajate nimed	Mis ajast	Riigi Teat. lisade nr. nr.	Elukoht
Leppik, Konrad ja tema abikaasa Edith-Adelheid-Sophie	1. II 33.	Nr. 21 21. III 33.	Tartus, Tähe uul. 37.
Kalnapenko, August Karli p ja tema abik. Johanna Gustavi t.	3. XI 33.	"	Petserimaal, Meremäe v.
Uiga, Jaan Jaani p. ja Lohuaru, Alide Johani t.	2. II 33.	"	1) Tartumaal, Kastre-Võnnu v. 2) Tartus, Raekoja 47.
Tenno, Paul Mihkli p. ja tema abik. Linda Johani t.	2. II 33.	Nr. 22 24. III 33.	Võrumaal, Valgjärve v.
Pehlak (Pihlak), August-Eduard ja tema abik. Alvine Johani t.	1 XII 32.	"	Vastse-Roosa vallas.
Kärsna, Paul Peetri p. ja tema abik. Melanie Kondrathi t.	1. XII 32.	"	Keeni vallas.
Siitan, Karl ja tema abik. Maria.	11. X 32	"	—
Birnik, Michel-Oser Morduchi p. ja tema abik. Jenny (Schenne).	20. I 33.	"	Pärnus, Tallinna-Posti 11.
Raudsoo, Karl Nigulase p. ja Adamson, Leontiine Voldemari t.	7. I 33	"	Peetri v. Utria külas.
Berggrün, Eduard ja tema abik. Aleksandra Citron, Haim ja tema abik. Haja-Leja . . .	20. X 32. 21. II 33.	Nr. 23 25. III 33. "	Tallinna sadamas. Tall., Narva mnt. 18—4.
Ilves, August Jaani p. ja tema abik. Julie Jakobit.	17. II 33.	"	Harjumaal, Raasiku v.
Pudist (Puudist) August ja tema abik. Leena Viik, Eduard Kustase p. ja Õunapuu, Miina Andrese t.	3. III 33. 17 II 33.	" "	Tallinnas, Vismari 5. Riisipere vallas.
Rõuk, Maria ja Kapsi, August	3. III 33.	"	Saaremaal, Torgu v.
Pert, Hans Mardi p. ja tema abik. Lisette Johannese t.	21. II 33.	"	1) Tallinnas, Rütüti 15. 2) " Harju 46.
Margus, Karl Mihkli p. ja Ilves, Linda Karli t. Rehe ma, Rudolf Ado p. ja tema abik. Amilde Eduardi t.	22. XI 32 5. IV 30	Nr. 264. IV 33 "	Tall., S. Tartu mnt. 75—12 Pangodi v. Päidla v.
Käärrik, Johan Aleksandri p. ja tema abik. Anna Ado t.	1. XII 32	"	—
Kartau, Jaan Villemi p. ja tema abik. Marie Hendriku t.	30. I 33	"	Talli vallas.
Zuba, Osvald Karli p. ja tema abik. Helene Jaani t.	1. III 33	Nr. 27 7. IV 33	Tartum, Kastre-Võnnu v.
Lemberg, Hermann ja tema abik. Pauline	16. I 33	"	Tallinnas, Oskari 53. Rakveres, Tallinna t. 22.
Karp, Valter ja tema abik. Pärja	24. I 33	"	Virumaal, Iisaku v.
Männik, Oskar ja tema abik. Hilda-Johanna . Gildemann, Rudolf-Reinhold ja tema abik. Olga-Vilhelmine	14. II 33 27. II 33	" "	" Porkuni v. " Undla v.
Tiitus, Karl ja tema abik. Natalie, sündinud Sandrak	25. VII 32	"	Järvamaal, Veinjärve v.
Leemet, Voldemar ja tema abikaasa Elisabeth	27. II 33	"	" Nõmmeküla v.

Majanduslikke teateid kodu- ja välismaalt.

Raske aja tõttu tuleks vähendada keskmisi kasuprotsendinorme.

1932. a. määrati otsemaksude seaduse § 542 ettenähtud keskmised kasuprotsendid kahe aasta peale kindlaks. Praeguse raske majandusliku surutise ajal on aga olud niivõrd muutlikud, et ettevõttele käesoleva aasta jooksul võimatu on saada seda keskmist puhaskasuprotsenti, mis 1932. aastal näis olevat normaalne. Erakordsed maksud, nagu kriisimaks, maiusainetmaks jne., vähendavad tunduvalt äri- ja tööstusettevõtete puhaskasu, kuna praeguse konjunktuuri juures on võimatu neid makske kaubahindadele juure kalkuleerides veeretada edasi tarvitaja peale. Kui aga nüüd 1933. aasta ärimaksustamisel võetakse aluseks 1932. aastal kindlaks määratud puhaskasuprotsent, siis satuvad paljud kaupmehed ja töösturid väga raskesse seisukorda.

Seepärast Kaubandus-tööstuskoda palus maksudevalitsust esineda majandusministri ees ettepanekuga keskmiste kasuprotsendinormide alandamise kohta; kui aga see ei peaks olema võimalik, siis peaks maksudevalitsus andma juhtnöörid maksuinspektoreile, et 1933. a. ärimaksustamisel kaupluste ning tööstuste kohta võetaks üldreeglina tarvitusele otsemaksude seaduse § 553, mis näeb ette, et jaoskonna komisjonidel nende ettevõtete ja töönduste kohta, mis eriti ebasoodsates tingimustes, on õigus määrata alandatud kasuprotsente.

Laevajuhtidele teadmiseks.

Välisministeerium teatab, et Norra on astunud nende riikide hulka, kes ei nõua konsulaarviisumit laevade tervishoiu tunnistustel. See kokkulepe astub Norra suhtes jõusse alates 1. maist s. a.

Läti.

Linade eest põllumeestele maksetavad hinnad.

Linade eest, mis antud linamonopolile 1. oktoobrist 1932 kuni 5. septembrini 1933, maksab linamonopol põllumeestele järgmist hinda:

Valgepealised (kroon-linad) ja rohelinepealised (Hof-linad).

Latti	1,025 s. o. umb.	Ekr. 0,74 1 kg. eest	R ehk +R+
"	0,90	" " " 0,65	" " 2K +HD+
"	0,7625	" " " 0,55	" " SPK SFPHD
"	0,6375	" " " 0,46	" " PK FPHD

Latti	0,50 s. o. umb.	Ekr. 0,36 1 kg. eest	K ehk PHD
"	0,375	" " " 0,27	" " W " HD
"	0,225	" " " 0,16	" " D " LD
"	0,125	" " " 0,09	" " S "

Võrdluseks toome linakokkuostuhinnad Eestis k. a. märtsikuu teisel poolel.

Sordid	Petseri- ja Võrumaal	Viljandi- ja Järvamaal	Pärnu- ja Läänemaal
Eesti krooni 1 kilogrammi eest			
R	0,58 — 0,61	0,49 — 0,52	0,43 — 0,46
HD	0,52 — 0,55	0,43 — 0,46	0,37 — 0,40
D	0,46 — 0,49	0,37 — 0,40	0,30 — 0,33
OD	0,40 — 0,43	0,30 — 0,33	0,24 — 0,27
LOD	0,33 — 0,37	0,24 — 0,27	0,18 — 0,21
H	0,27 — 0,30	0,18 — 0,21	0,12 — 0,15

Poola.

Mereühendus Balti riikidega.

Gdynia tööstus-kaubanduskoda, kirjutades oma bületäänis Gdynia sadama tähtsusest Poola kaubanduses Balti riikidega, märgib muuhulgas:

„Kaubalaevastiku loomisel oli meil esimeseks mõtteks — soodsa ühenduse korraldamine oma lipu all Balti riikidega ning esimese regulaar-laevaliinina oli meil liin Gdynia-Riga-Tallinn-Helsingi. Kaubandusel Balti riikidega on praegu tähtis osa meie merekaubanduses ja pole kahtlust, et tulevikus, pärast kriisi möödumist, omab siin kaubavahetus veel palju mõjuvama tähtsuse. Iseloomustav on, et hoolimata meie väljaveo väärtuse langusest Balti riikidesse on see väljavedu kaupade hulgalt alatiselt kuni 1932. aastani kasvanud. Kasvab samuti kaupade liikumine Balti riikidest, via Gdynia, kusjuures peale import-saadetiste hakkab arenema ka transiit. Allpool toodud arvud olevat heaks illustratsiooniks sellele liikumisele:

Väljavedu	Import-eksport tonnides:		
	1930	1931	1932
Balti riikidesse:			
Soome	552.516	351.199	289.813
Eesti	47.414	70.004	16.954
Läti	810.237	183.244	85.556
Leedu	155.365	21 368	8.076
Sissevedu			
Balti riikidest:			
Soome	4.739	2.526	6.889
Eesti	5.451	1.612	2.512
Läti	7.733	251	—
Leedu	1.566	—	355

Leedu.

Linakasvatusest.

Enne sõda tehti Leedus lina maha 80.000 ha, kuid läinud aastal statistika keskbüroo andmeil oli lina külvipind ainult 40.000 ha. Paljud põllumeestest on lina külvipinda vähendanud 3 ja 4 korda. Suurem osa teeb lina maha ainult oma tarviduseks. Varemalt sai Leedu eksporditud lina ja linaseemne eest 60—70 milj. litti aastas, 1932. a. — ainult 11½ milj. litti.

Lina ja linaseemne hinnad, mis juba mitu aastat järjest langenud, hakkasid läinud aasta sügisel paranema. Enne jõulu maksti ja ka praegu makstakse linakiu tsentnerist 75—80 litti, linaseemne tsentnerist — 15 litti ja rohkem. Siin arvatakse, et selle hinnaga võib lina kasvatada. Keskmise saak 1 ha-lt on Leedus: 8 tsentn. kiudu ja 6 ts. seemet. Kuna kaheldakse, et Venes lina külvipind võiks eeloleval kevadel palju tõusta, siis ennustatakse praeguste hindade püsivust ja õhutatakse põllumehi linakasvatamisele.

Firmad, kes soovivad astuda ühendusse Eesti ettevõtetega.

Poola

firma soovib osta vagunite viisi Calcium carbonicum albissimum laevissimum'i.

Asjast huvitatud Eesti ettevõtteid palutakse

selles asjas pöörduda valisministeeriumi väliskaubanduse osakonna poole.

Ungari

firma soovib osta rotatsioonipaberit vagunite viisi. Asjast huvitatud Eesti ettevõtteid palutakse selles asjas pöörduda väliskaubanduse osakonna poole.

Sveitsi

firma soovib osta — kuusokaste ekstrakti (Fichtennadel Extrakt).

Selle kauba müügist huvitatuid palutakse pöörduda väliskaubanduse osakonna poole.

Leedu

linaseemneid ekspordivad firmad, kelledega võiksid astuda ühendusse selle kauba ostmisest huvitatud:

1. Lietuvos Cemės ukis kooper. sajungs „Létukis“ Vytanto prosp. 33, Kaunas (Leedu põllumajand. ühisuste liit);

2. M. Gizsoričius, Kestučio g-vé 10, Kaunas.

Prantsuse

firma soovib astuda ühendusse Eesti eksportijatega:

Firma Leo M. Cohen 11, Rue Blaise Pascal Casablanca soovib astuda ühendusse eksportööridega, kes soovivad müüa järgmisi kaupu: õlid toiduks ja tööstustarbed, toidukonservid ja maiusained.

Toiduainete turg.

London.

Nisu, kaal — 496 Ingl. naela = 225 kg.	
Northern Manitoba sh	26/1½
Hard Winter ”	—
Rosario Santa ”	20/9
Jahu, kaal — 280 Ingl. naela = 127 kg.	
Manitoba £	
Odrad, Kanada nr. 3, kaal —	
370 Ingl. naela = 170 kg. . . . sh	16/9
Kalifornia, kaal — 424 Ingl. naela = 192 kg. ”	30/6
Kaerad, kaal — 320 Ingl. naela = 145 kg.	
La Plata £	11/4½
Kanada nr. 2 ”	
Linad, cif. per tn.	
(Fine Quality) I sort £	95—
(Fair Quality) II ” ”	65—
(Law Grade) III ” ”	50—
Bacon, kaal 112 Ingl. naela	
Iiri sh	
Daani ”	
Hollandi ”	
Eesti ”	
Munad — 120 tk.	
Inglise ”	9
Või	
Daani ”	90—91

Hamburg.

Nisu.	
Sisemaa, tonni eest Rmk.	10.35—10.40
Manitoba, cif 100 kg. eest term. fl.	5.25
Western II, cif 100 kg. eest ”	—
Hard Winter, cif 100 kg. eest ”	—
Ameerika jahu \$	3¼—4
Rukis.	
Sisemaa, tonni eest loco Rmk.	8.25—8.30
Kaerad.	
Sisemaa, tonni eest ”	6.90—7.10
Suhkur, cwt. (50 kg.)	
Hollandi, laadimisel sh	—
Tšehho — do — ”	7/10½
Poola — do — ”	—
Riis, Burmah II, 50 kg. eest ”	7/6
Rasv, tierces = 191 l.	
American Purelard \$	—
Berlin.	
Või, tsentneri eest (50 kg.)	
Sisemaa või I sort Rmk.	88
” ” II ” ”	81
” ” III ” ”	74
Eesti ”	97
Läti punane ”	96—98
” roheline ”	93—95
Soome ”	96—97

VÄLJAVÕTE EESTI HÜPOTEEGIPANGA 1932. A. ARUANDEST.

KAHJU- JA KASUARVE.

Deebet.

Valitsemise kulud	Kr. 44.291,85
Majapidamise "	" 4.803,47
Riigi- ja muud maksud	Kr. 9.266,70
Vallasvara vananemine	" 678,25
Kinnisvara "	" 2.025,07
1932. a. puhaskasu	" 37.184,82
	<u>Kr. 98.250,16</u>

Kreedit.

Määratud maksud	Kr. 39.211,92
Sissetulekud	" 47.887,56
Agio	" 1.077,74
Kinnisvara kasutamine	" 10.072,94
	<u>Kr. 98.250,16</u>

ÄRISEIS 31. DETSEMBRIL 1932. A.

Aktiva.

Kassa	Kr. 8.206,42
Pangad	" 149.349,65
Väärtpaberid	" 40.767,04
Pantlehe-laenuid	" 7.088,366,—
Laenu intressid	" 268.137,05
Vallasvara	" 7.349,95
Kinnisvara	" 202.507,82
Tagasitulevad maksud	" 5.584,22
Maksud laenuvõtjate eest	" 2.264,60
5%-line kupongimaks	" 1.264,52
Vene raha	" 1,—
Üleminevad summad	" 4.163,68
	<u>Kr. 7.777.961,95</u>

Passiva.

Tagavarakapital	Kr. 161.538,80
Käibel olevad pantlehed	" 6.868.942,—
Loositud väljamaksmata pantlehed	" 19.657,75
Väljamaksmata kupongid	" 25.286,94
Kupongide ostimise fond	" 292.099,53
Võlakahanduse kapital	" 275.050,83
Läbikäivad summad	" 50.175,30
Tagasimakstud laenuid	" 2.784,50
Vananemise kapital	" 6.549,51
Ametnike kindl.-kapital	" 14.779,14
Kinnisvara võlg	" 5,25
Üleminevad summad	" 23.907,58
Puhaskasu 1932. a.	" 37.184,82
	<u>Kr. 7.777.961,95</u>

Eelolev aruanne on kontroll-nõukogu poolt vastu võetud ja volinike kogu poolt 1. aprillil 1933. a. kinnitatud, kusjuures otsustati 1932. a. puhaskasust Kr. 2.000,— anda juhatuse käsutusse koosoleku poolt määratud otstarbeks ja Kr. 35.184,82 arvata tagavarakapitalile juure. JUHATUS.

Välisbörsid.

	L O N D O N										
	12. IV	13. IV	15. IV	18. IV	19. IV	20. IV	21. IV	22. IV	24. IV	25. IV	26. IV
Frank . . .	86.47	86.63	86.59	87.38	87.46	87.50	89.50	88.93	89.09	88.03	87.53
Dollar . . .	3.4093	3.4193	3.4387	3.4737	3.5587	3.87	3.8950	3.8250	3.8850	3.8425	3.7975
Rootsi kroon	18.91	18.92	18.93	18.96	19.—	19.075	19.065	19.12	19.36	19.335	19.33
Daani kroon	22.435	22.425	22.44	22.415	22.455	22.45	22.44	22.45	22.45	22.45	22.445
Norra kroon	19.545	19.555	19.54	19.96	19.555	19.55	19.56	19.60	19.605	19.63	19.625
Saksa mark .	14.35	14.3925	14.40	14.51	14.605	15.005	15.54	15.225	15.27	15.075	15.05
Soome mark	227.—	226.75		227.—	227.—	228.—	227.50		228.—	228.—	228.—
Floriin . . .	8.4375	8.4475	8.4425	8.5075	8.5275	8.59	8.78	8.6950	8.7250	8.6150	8.5750
Liira	66.56	66.59	66.68	67.25	67.43	67.31	68.31	67.25	67.71	66.50	66.12
Helveetsia fr.	17.615	17.645	17.63	17.795	17.83	17.87	18.245	18.105	18.17	17.935	17.84
Tšehhosl. kr.	114.37	114.50		115.37	115.50	115.75	117.87		117.75	116.37	115.40
Belgia frank	24.42	24.465	24.45	24.655	24.65	24.79	25.28	25.075	25.12	24.79	24.67
Silling	33.—	33.—		33.—	33.—	33.25	33.25		33.—	33.—	33.—
Slott	30.37	30.50		30.50	30.75	30.75	31.37		31.25	31.—	30.75
Pengo	28.—	27.50		28.—	27.62	27.75	27.75		27.75	28.—	27.75
Latt	18.—	18.—		18.—	18.—	18.—	18.—		18.—	18.—	18.—
Litt	34.—	34.—		34.—	34.—	34.—	34.—		34.—	34.—	34.—
Tšerv.				6.6275	6.6275	6.75	6.65		6.77	6.77	6.795
Eesti kroon .	13 —	13.—		13 —	13.—	13.—	13.—		13.—	14 —	14.—
Höbe p/unts	17 ⁵ / ₈	18.—		17 ¹⁵ / ₁₆	19 ³ / ₈	17 ³ / ₁₆	19 ¹ / ₂		20 ¹ / ₁₆	20 ⁷ / ₁₆	18 ¹ / ₂
Plaat. p/unts											
Kuld p/unts .											
	B E R L I N										
	12. IV	13. IV	18. IV	19. IV	20. IV	21. IV	22. IV	24. IV	25. IV	26. IV	
Naelsterling	14.35	14.35	14.43	14.63	14.70	14.86	15.—	14.98	14.78	14.50	
Frank	16.61	16.61	16.59	16.71	16.75	16.76	16.80	16.79	16.78	16.66	
Dollar	4.212	4.210	4.20	4.15	3.90	3.84	3.95	3.92	3.85	3.850	
Rootsi kroon	75.95	75.95	76.25	76.90	77.—	77.90	78.50	78.—	76.10	75.25	
Daani kroon	64.—	64.05	64.30	65.—	65.30	66.15	66.75	66.75	65.90	64.75	
Norra kroon	73.40	73.45	73.75	74.60	75.—	76.—	76.50	76.50	75.25	74.25	
Soome mark	6.34	6.34	6.36	6.42	6.46	6.51	6.53	6.53	6.52	6.43	
Floriin	170.45	170.45	170.25	171.50	171.50	171.25	171.75	171.75	171.70	171.50	
Liira	21.58	21.58	21.60	21.61	21.80	21.95	22.10	22.12	22.11	22.10	
Helveetsia fr.	81.50	81.45	81.45	81.70	82.—	82.20	82.75	82.50	82.45	82.25	
Belgia frank	58.80	58.80	58.65	59.10	59.30	59.30	59.50	59.50	59.45	59.25	
Latt	—	—	73.25	73.25	73.25	73.25	73.25	73.25	73.25	73.25	
Eesti kr. . . .	41.95	41.95	42.95	41.95	42.25	42.50	42.50	42.50	42.50	42.50	

Tallinna börsikomitee juures asuva kaupade ja prahtide komisjoni poolt koteeritavate kaupade nimekirjad ja hinnad (en gros).

„J. Puhk ja Pojad“ suurveski saadused. Hinnad arvatud 50 kg. eest ühes valge puuvillase kotiga.

Püülijahu:

Rukkipüül patent (à 50 kg.).

harilik

„Eesti Parem“ saiajahu

„Kalev“

„Taara“

„Kungla“

„Sampo“

Manna

Granular

Kroonid.

100 kg. —

” 22.—

” 40.50

” 38.—

” —

” 31.—

” —

” 45.—

” 41.50

Kroonid.

Saiajahu poolsõre 100 kg. 43.—

” sõre ” 45.—

Jahud: nisu, pehme, Ameerika ja Inglise 100 kg. —

” sõre, Ameerika ja Inglise ” —

„J. Puhk ja Pojad“ suurveski Jahu: rukki ” 11.20—12.—

rukkipüül ” 22.—

nisu, pehme — ” —

sõre ” 27.00—45.00

Kaerahelbed (Herkulo) 1 kg. 0.29

		Kroonid.			Kroonid.
A/S. Rotermanni teh.					
Jahu: rukki	100 kg.	11.54	Koks, kütte	1000 kg.	—
" püül	"	22.—	" gaasi, Tallinna gaasivabrik "	"	40.—
" nisu, pehme — sõre	"	30.80—48.60	Kütteturvas (riigi turbatööst.)	"	8.75
Nisu, Eesti, riigihind	"	—	Põlevkivi, I-a, fr. ladu Tall., netto	"	8.50
" külvi, suvi „Rubin“	"	—	" I-b, " " " " " " " " " "	"	—
Rukis, Eesti	"	—	" II s. " " " " " " " " " "	"	—
Kaerad, toidu, Eesti	"	9.50—9.75	" III s. " " " " " " " " " "	"	—
" " Vene	"	—	Kütteõli, fr. ladu Tallinn, netto	100 kg.	5.25
Odrad, õlle, Eesti	"	17.00—19.00	Raskeõli " " " " " " " " " "	"	8.75
" toidu, Eesti	"	12.50—13.00	Estobituumen A, B, C tünnid. br.	"	9.25
Herned, peluskid, külvi	"	—	" D. E. (pigi) " " " " " " " "	"	9.25
Vikid	"	—	Katuselakk, " " " " " " " " " "	"	10.00
Ristikhein, punane, siberi, külvi	"	—	Fenolaat, tünnides, netto	"	8.25
" punane, läti, külvi	"	—	Karbolineum „Estokarbolineum“	"	—
Riis, Burma II	"	—	A & B, netto	"	12.75
Kartulid, eksport	"	2.00—2.20	„Estokarbolineum“ C, netto	"	10.75
" piirituse ja vabriku	"	1.40	Raulakk, tünnides, netto	"	18.75
Kartulitärklis „Supérieur“	"	20.00—22.00	Imbutusõli A, netto, tünnides	"	7.75
Siirup, kartuli, 420/0	"	28.00	" B " " " " " " " " " "	"	7.00
Glükoos	"	26.00	" C " " " " " " " " " "	"	6.00
Või, eksport, I sort	1 kg.	1.03—1.05	Asfalmastiks	"	6.00
Margariin, välismaa	"	—	" emulsioon	"	9.75
" kodumaa	"	0.63—0.65	Viljapuu-karbolineum, netto	ltr.	0.41
Kaseiin, Eesti, toores	100 kg.	15.00	Autobensiin	"	0.27
Juust, „Schveitsi“, kodumaa	1 kg.	1.10	" põlevkivi ja välisbensini	"	—
Munad, eksport, I s. (kast 360 tk.)	kast	9.00—10.80	segu	"	0.29
Kakao, Hollandi	1 kg.	1.80—2.40	Diiselmootor-nafta	1 kg.	0.11
Kohv, Rio, Santos jne.	"	5.50—6.00	Mootor-petrooleum, fr. iga sihtj.	"	0.12
" Kesk-Ameerika sordid	"	6.00—6.75	-nafta	"	0.11
Tee, laht., oranž Pekoe, Tseilon	"	6.00—7.00	Raud, sordi	100 kg.	9—9.50
" oranž Pekoe, Java	"	5.00—6.00	" vits	"	14.00—19.00
" Moning, Hiina	"	5.50—6.00	" plekk	"	13.00—24.00
Suhkur, peenike, valge, Saksa	100 kg.	—	" plekk, tsingitud	"	32.00—34.—
" " „Cehhoslov.	"	—	" talad	"	9.00—9.50
" " „Inglise	"	42.75—43.00	Teras, Inglise	"	70.00—100.00
" " „Poola	"	—	" Saksa	"	70.00—100.00
Sool, lahtine, Vene, fr. vagun	"	—	" vedru	"	23.00—23.50
jaam Irboska ja Narva	"	—	Inglistina	"	250.00—270.00
Sool, lahtine, Saksa	"	3.70	Seatina	"	28.00—30.00
" Poola	"	—	Vaskplekk, punane	"	130.00—145.00
Heeringad, Yarmouth, „Matties“	tünn	—	" valge	"	110.00—130.00
" Soti „Matties“ I sort	"	—	Tsinkplekk	"	65.00
" " II	"	—	Masinaõli, poola	"	23.00
" „Matfulls“ 1/2	"	—	Mootoriõli, poola	"	30.00—35.00
" Islandi, 1/1	"	21.00—25.00	Autoõli, poola	"	40.00—49.00
" " 1/2	"	12.00—14.50	Eesti Kiviõli O/Ü. Põlevkivi, küt-	"	—
Liha, sea, I sort	1 kg.	0.54—0.60	teõli, tsistern. fr. Tallinn	"	5.1—6.1
Liha, looma, I sort	"	0.24—0.38	Linaseemneõli	"	63.00
Õlikoogid, linaseemne	100 kg.	9.50	Värnits	"	65.00
" päevalille	"	—	Tsilindriõli, Ameerika	"	28.00—43.00
" puuvilla	"	—	" Vene 280 ⁰	"	—
Jahu, päevalille	"	—	" " 320 ⁰	"	—
Segajõutoit I sort	"	—	" Ameerika 280 ⁰	"	—
" II sort	"	—	" " 320 ⁰	"	—
Sojatangud	"	—	Nafta, Vene	"	—
Nisukliid	"	7.00—7.50	" Ameerika	"	—
Maapähklikoogid	"	—	" Poola	"	9.50—10.50
Vikid	"	7.00	Petrooleum, Vene, tsisternid ja	"	—
Puuvillane riie, Bjas, netto	meeter	0.45—0.56	vaadid	"	10.00—10.50
" " Mitkal "	"	0.36—0.43	Bensiin, eesti, riigi põlevkivi-	"	—
Lina, Petseri, saatejaam	1000 kg.	579.50	tööstuse segabensiin, fr. Tallinn	"	36.50
" Võru	"	579.50	Välismaa bensiin	"	39.00
" Livi	"	518.—	O/Ü. Eesti Kiviõli bensiin Estolin,	"	—
" Tartu	"	—	tsistern. fr. Tall. ühes teede-	"	—
Õlilinnaseemned, 90 ⁰ /0, baas,	"	—	maks.	"	34.00—35.50
saatejaam	100 kg	—	Bensiin, Shell	"	—
Linaseemned, külvi, 95 ⁰ /0	"	—	Piiritus, eksport (ekskl. vaat), fob. liiter	"	—
baas, saatejaam	"	—	Pesusooda, kodumaa	100 kg.	8.00—8.50
Kivistüsi, auru, Yorkshire,	"	—	Seebikivi	"	26.00—27.50
2 korda pestud	1000 kg.	32.50—33.00	Värvid, nigros., veessulav, välism.	1 kg.	5.50
" auru, Newcastle	"	31.50—32.50	" tsinkvalge, välism.	"	0.48—0.53
" sepa	"	36.00	" tinavalge,	"	0.65—0.70
			" ooker,	"	0.14—0.18

		Kroomid.
Väetisained:		
Superfosfaat 18—20%	kott	3.75
Segafosfaat 22—23%	"	3.15
Kaalisool 40%	"	9.20
Salpeeter, tšiiili	"	14.00
Lubisalpeeter	"	12.25
Lubiammonsälpeeter	"	13.75
Väävelhapu ammoniaak	"	12.00
Fosforiit, Eesti, 25—27%	"	2.50
Leunasälpeeter 26%	"	21.00
Kips, fr. vagun Irboska, lahtine	"	1.20
Paber, rotatsiooni	100 kg.	22.00
Tsement, Portland, Kunda,		
pütt 170 kg, fr. Tallinn	tünn	7.40
Kriit, toores	100 kg.	3.75—4.25
" pestud	"	—
Kivitõrv	"	—
Puutõrv	"	—
Lubi	"	3.50
Kips, jahvatatud	1000 kg.	20.00
" krohvimise	"	36.60
Telliiskivi, Is., Loksa, fr. Tallinn	1000 tk.	—
Silikaat I s., fr. vabrik	"	39.00—40.00
Tulitikud, originaalkast	(5000 toosi)	130.—
Tallanahk, eesti nahast	1 kg.	2.15—2.00
" " Ameerika, I s.	"	2.30—2.35
" " " II s.	"	2.15—2.25
Paberipuu, kooritud, fr. laduplats	rmtr.	4.50

Liverpooli börs. Puuvill.

American Fully Middling inglise naela (lbs) eest ingl. pennides (d) loko 5.32, mai 5.05, juuli 5.05, okt. 5.07, detš. 5.10.

Peekonsigade nädalahinn. Tall. 23.—29. IV 1933.

Turg: kindel.

Peekonsigade tapakaalud I sort	II sort	III/IV sort	
60—72 kg	0.49(0.58)	0.45(0.54)	—
55—59,5	Teised kaalud ja sordid siseturu hinnad.		
72,5—75			
50—54,5			
75,5—80			

Juuremaks fondist iga I ja II sordi peekonse eest tapakaaluga 60—72 kg. Kr. 6.—. Klambreis tähen-
datud hinnad maksavad ühes riikliku juuremaksuga keskmiselt 65 kg sealt.

Prahid:

Lina		Standard	
Tallinn — Stettin	1000 kg.	rmk.	15.—18.—
" — Gent	1016 kg.	sh	26/—
" — Dundee	"	"	27/—
" — Belfast	"	"	45/—
Puumaterjalid			
Tallinn — London	"	sh	30/—
" — Hull	"	"	33/—
" — Manchester	"	"	37/6
" — Grangemouth	"	"	28/—
" — Belfast	"	"	45/—
" — Dundee	"	"	30/—
" — Antwerpen	"	"	32/6
" — Gent	"	"	32/6
" — Rotterdam	"	hfl.	12/—
" — Amsterdam	"	"	13.—
Segakaup			
Tallinn — Stettin	1000 kg.	rmk.	18.—
" — London	1016 kg.	sh	17/—40/—
" — Stockholm	1000 kg.	rkr.	10.—30.—
" — Stettin	võl, tünn	rmk.	1.50
" — London	"	sh	2/6
Kartulid			
Tallinn —	1000 kg.	Ekr.	—

Tallinna fondibörsi kursisedel.

		21 IV 1933	22. IV 1933	21 IV 1933	25 IV 1933	26 IV 1933	27 IV 1933
New-York	T.	—	—	—	—	—	—
	O.	—	—	—	—	—	—
1 dollar	M.	3.50	3.55	3.50	—	3.50	3.50
London	T.	—	—	—	—	—	—
1 naelsterl.	O.	12.75	13.05	12.95	12.65	12.80	12.70
	M.	13.05	13.35	13.25	13.05	13.10	13.—
Berliin	T.	—	—	—	—	—	—
100 s. riigim.	O.	86.50	83.—	85.—	82.—	84.—	84.—
	M.	88.50	88.—	88.—	88.—	88.—	88.—
Helsingi	T.	—	—	—	—	—	—
100 soome m.	O.	5.60	5.70	5.70	5.55	5.65	5.60
	M.	5.75	5.85	5.85	5.75	5.80	5.75
Stokholm	T.	—	—	—	—	—	—
100 rootsi kr.	O.	66.75	63.25	67.75	65.—	66.25	66.—
	M.	68.50	70.—	69.50	68.—	68.—	67.75
Kopenh.	T.	—	—	—	—	—	—
100 daani kr.	O.	56.50	58.—	57.50	55.—	57.—	56.75
	M.	58.25	59.75	59.25	58.—	58.75	58.50
Oslo	T.	—	—	—	—	—	—
100 norra kr.	O.	65.—	66.50	66.—	63.50	65.25	65.—
	M.	66.75	68.25	67.75	66.50	67.—	66.75
Pariis	T.	—	—	—	—	—	—
100 prants. fr.	O.	14.60	14.60	14.60	14.60	14.60	14.60
	M.	14.90	14.90	14.90	14.90	14.90	14.90
Amsterd.	T.	—	—	—	—	—	—
100 floriini	O.	149.—	149.—	149.50	145.—	149.25	149.25
	M.	152.—	152.—	152.50	150.—	152.25	152.25
Riig	T.	—	—	—	—	—	—
100 latti	O.	71.70	71.70	71.70	71.70	71.70	71.70
	M.	72.15	72.15	72.15	72.15	72.15	72.15
Zürich	T.	—	—	—	—	—	—
100 helv. fr.	O.	71.70	71.70	71.80	70.—	71.70	71.70
	M.	73.20	73.20	73.30	72.—	73.20	73.20
Brüssel	T.	—	—	—	—	—	—
100 belgat	O.	51.65	51.75	51.80	50.50	51.90	51.85
	M.	53.05	53.15	53.20	52.25	53.30	53.25
Milaano	T.	—	—	—	—	—	—
100 liirat	O.	19.—	19.15	19.30	18.85	19.35	19.35
	M.	19.50	19.65	19.80	19.45	19.85	19.85
Praha	T.	—	—	—	—	—	—
100 čehh. kr.	O.	11.05	11.10	11.10	11.80	11.05	11.10
	M.	11.30	11.35	11.35	11.10	11.30	11.35
Viin	T.	—	—	—	—	—	—
100 austr. sh.	O.	—	—	—	—	—	—
	M.	53.50	53.50	53.50	53.50	53.50	53.50
Budapest	T.	—	—	—	—	—	—
100 pengot	O.	—	—	—	—	—	—
	M.	65.—	65.—	65.—	65.—	65.—	65.—
Varssav	T.	—	—	—	—	—	—
100 slotti	O.	41.50	41.75	41.75	40.75	41.50	41.50
	M.	42.50	42.75	42.75	42.25	42.50	42.50
Kaunas	T.	—	—	—	—	—	—
100 ltti	O.	33.70	33.70	33.70	36.50	36.50	36.50
	M.	35.50	35.50	35.50	37.50	37.50	37.50
Moskva	T.	—	—	—	—	—	—
100 rubla (tšekk)	O.	—	—	—	—	—	—
	M.	193.75	193.75	193.75	193.75	193.75	193.75
Danzig	T.	—	—	—	—	—	—
100 guld-nat	O.	72.—	72.—	72.—	72.—	72.—	72.—
	M.	74.—	74.—	74.—	74.—	74.—	74.—