



EESTI POLITSEILEHT

õiguskorraldus

ADMINISTRATIIV-ÕIGUSLIK AEGKIRI

Nr. 28 (342)

14. juulil 1928 a.

VIII. aastakäik

Ilmub üks kord nädalas — igal laupäeval.
 Tellimise hind: aastas Kr. 10.—
 poolaastas „ 5.—
 veerandaastas „ 2.50

Siseministeriumile alluvatele asutustele ja nende ametnikkudele on tellimise hind:
 aastas Kr. 8.—
 poolaastas „ 4.—
 veerandaastas „ 2.—

Üksik number maksab 25 senti.

Avatud k. 1/29—1/23. Toimetaja kõnetunnid k. 12—1
 Toimetus ja kontor: Tallinn, Toompea lossis. Tel. 7-24

Kuulutuste hinnad:

1/1 lehek.	Kr. 40.—	1/4 lehek.	Kr. 10.—
1/2 „	20.—	1/8 „	5.—
1/3 „	13.50	1/16 „	2.50

Tunnistuste kaotuste kuulutused Kr. 1.—
 Lehe eesküljel 75% o, tekstis 100% kallim.

Aadressi muutmise 30 senti.

Aadress kirjade jaoks: Tallinn, Postkast nr. 338
 Jooksev arve Eesti panga Tallinna osak. nr. 543

Sisu: 1) Eugen Maddison, Seaduse jõusse astunud korraldused ja kohus. 2) M. Morrison, Kinnipidamise õigus või omavoli? 3) Uus kassakord riigitulude alal. 4) V. Paavo, Miks sarnane vahe? 5) Spordi alalt. 6) Ametlik osa. 7) Kuulutusi.

Seaduse jõusse astunud korraldused ja kohus.

Eugen Maddison.

Administratiiv-kohtu korra (R. T. nr. 10 — 1919. a.) § 9. järgi „kaebused ja protestid antakse kohtule sisse tähtaegadel, mis seaduses eraldi on kindlaks määratud; neil juhtumistel aga, kus seaduses tähtaega ära tähendatud ei ole, — kuu aja jooksul, arvatud sellest päevast, millal protesti ehk kaebust väljakutsuv määrus, korraldus ehk otsus avalikult teada anti, ehk kui ta teadaandmise ehk välja kuulutamise alla ei käinud, sellest päevast, millal määrus, korraldus, otsus, samuti ka tegevus, tegevusetus ehk hooletus kaebajale ehk protestitõtjale teadavaks sai.“ Sama seaduse § 44. järgi tuleb neil juhtumistel, mis administratiivkohtu korras ei ole nähtud ette, ts. kp. s. määruste järele käia. Tähendatud määrused (§§ 755, 785, 801, 802¹) näevad muu seas ette, et kaebus, mis on esitatud tähtaegajärgi möödumisel, saadetakse kaebajale ta-

gasi või jäetakse läbi vaatamata või kõrvaldatakse läbivaatamiselt. Möödalas- tud tähtaeg uuendatakse ts. kp. s. §§ 778, 835—837 ja t. ettenähtud juhtumistel ja korras — nimelt, kui tähtaja möödalas- kmises ei ole süüdi kaebaja, vaid ametni- kud, kelle kaudu sündis kaebuse toi- metamine kohtusse, või kui tähtaja möö- dalaskmise põhjuseks olid iseärased ette- nägematud asjaolud, millised ei olenud kaebajast. Sellest järeldus, et kui kaeba- miseks tähtaeg on möödunud ja ei ole ka põhjusi tähtaja uuendamiseks, siis ei ole kodanikul, kelle „õiguslised ehk varan- duslised huvid administratiiv asjus sea- dusvastaselt on puudutatud“, mingisugu- seid teisi abinõusid temasse puutuvat as- ja kohtule arutamisele andmiseks. Järe- lduks täiesti loogiline, täiesti õigustatud. Seadus pakkus kodanikule oma erapoole- tut kaitset administratsiooni vastu rippu-

matu kohtu näol, kuid kodanik viivitas kohtu poole pöördumisega. Et ta viivitas, möödus kaebuse esitamiseks määratud tähtaeg ja vastav otsus või korraldus, mis puudutas seadusevastaselt tema õiguslikke või varanduslikke huviseid, omandas seaduse jõu. See on paratamatus, mis kaasas käib õigusliku korraga. Pealegi ikui asi oleks teisiti korraldatud, oleks raskendatud kui mitte halvatud administratsiooni tegevus. Kuid on juhtumusi, kus sarnane olukord, sarnane paratamatus tundub siiski mitteõiglane olevat. Teatavasti on otsusi või korraldusi, mis astuvad seaduse jõusse ainult selle isiku kohta, kellesse asi puutub, s.t. isikul puudub võimalus pöörduda kohtu poole otsuse või korralduse tühistamiseks, kuid otsuse või korralduse tegijal on vastuoksa vabad käed: ta võib oma otsuse või korralduse muuta igal ajal. Tekib küsimus, kas ei leidu siiski abinõu, millega saaks sundida otsuse või korralduse tegijat võtta revideerimisele tema poolt tehtud otsuse või korralduse — iseäranis neil juhtumustel, kui on muutunud või ära langenud asjaolud, mis olid otsuse või korralduse aluseks. Seadusandlus vaikib selle kohta — *igatahes otseskohe ta ei lahenda küsimust. Kuid administratiiv-õiguse laboratooriumiks ei ole niivõrd seadusandlus, kui võrd kohtu praksis. Administratiiv-õigus valmineb ja areneb järk-järgult, sammu pidades igapäevase eluga; see tõstab esile ikka uusi ja uusi küsimusi, mida lahendab kohus. Seesugune on administratiiv-õiguse arenemiskäik seal, kus tema isamaa (Prantsusmaa); samuti areneb ta mujal — ühtlasi ka meil. Meie administratiiv-õigus on küll arenemata, on palju küsimusi, mis veel täiesti läbi töötamata, kuid siiski on juba edasi jõutud. Kui administratiivjustiits tekis omal ajal (Prantsusmaal) selleks, et kaitsta administratsiooni huviseid, siis on sellest ajast palju muutunud — igatahes prantsuse Conseil d'état tuleb öelda, et tema tegevus areneb selles sihis, et pakkuda kodanikule võimalikult laiemat kaitset administratsiooni vastu. Meie administratiiv-kohtu kord on loodud kodaniku huvide kaitseks, kusjuures kaitse on usaldatud administratsioonist täiesti rippumatutele üldkohtutele. Teostades neile usaldatud kaitset, on kohtud (eeskätt riigikohus) alati püüdnud seda kaitset võimalikult laiendada. Teatavasti, nõutakse riigikohtu viimase aja kindla*

praksise järgi, et administratiivsed otsused või korraldused oleksid põhjendatud, s. t. et selleks, et otsus või korraldus oleks seadusepärane, ei ole küllalt, et otsus või korraldus oleks tehtud selleks seadusega volitatud administratiiv-võimu poolt ning seaduses ettenähtud piirides ja alustel, vaid selleks on veel vaja, et otsuses või korralduses oleksid ette toodud ka konkreetsed asjaolud otsuse või korralduse põhjenduseks. Selle nõudmise tõttu avanes võimalus pakkuda kohtulikku kaitset — olgugi kaudsel teel, ka kõne all olevatel juhtumustel. Hiljuti oli riigikohtus arutamisel järgmine asi: määrusega 13. juulist 1927. a. keelas siseminister X. elamise kogu sõjaseisukorra piirkonnas kuni sõjaseisukorra kestuseni. Sõjaseisukorra piirkonnas elamise ärakeelamise põhjuseks olid X. vastu tõstetud süüdistused salaviina-müümises ja prostitutsiooni äri ajamises. 1. veebruaril k. a. pöördus X. siseministri poole palvega ära muuta tema sõjaseisukorra piirkonnast väljasaatmise määrus ja temale luba anda Tallinnas elamiseks. Oma palves seletas X., et nimetatud määruse alus on ära langenud, sest et kohus on teda tema vastu tõstetud süüdistustes õigeks mõistnud. Oma seletuse tõendusks esitas X. kohtuotsuste ärakirjad. Otsusega 4. veebr. jättis siseminister X. palve tagajärjeta, motiive ette toomata. Riigikohtule antud kaebuses palus X. tunnustada siseministri otsuse 4. veebruarist k. a. mitteõigeks ja selle ära muuta, samuti ka ära muuta siseministri määruse 13. juulist 1927. a. tema väljasaatmise kohta (määrus oli seaduse jõusse astunud. E. M.), seletades, et põhjused, mis pärast sõjaseisukorra piirkonnas, olevat ära langenud, mis selguvat siseministrile esitatud kohtuotsusest. Riigikohus, 27. aprillil k. a. leidis, et „asjatoimetusest ei nähtu, et siseminister oleks X. palve põhjendust kaalunud ja selgitanud, kas esitatud kohtu otsused käivad nende süüdistuste kohta, mis siseministri 13. juuli 1927. a. määruse aluseks on olnud” ja et seetõttu on siseministri kaevatud otsus põhjendamata, mis pärast „puudub riigikohtul võimalus selle seadusepärasuse üle otsustada“, otsustas „siseministri otsus 4. veebruarist 1928. a. tühistada ja asi siseministrile uueks otsustamiseks saata” (Riigik. adm. osak. toim. nr. 248¹¹ — 1928. a.). Olgu siin öeldud, et tegelikult, minu teada, ei olnud

kõik süüdistused eelpool kirjeldatud asjas ära langenud, kuid see ei ole tähtis käesoleval juhtumusel. Tähtis on riigikohtu põhimõtteline seisukoht kõnealiolevas küsimuses. Tähtis on, et riigikohtu seisukoha järgi administratiiv-võim on kohustatud revideerimisele võtma oma otsust või korraldust (neil juhtumustel kui see temast olnud), kui temale esitatakse sellekohane palve isiku poolt, kellesse asi puutub. Ta ei või sellest loobuda sel põhjusel, et asi on otsustatud ja otsus seaduse jõusse astunud. Ei, ta peab asja uuesti kaaluma, peab selgitama paluja poolt ette toodud asjaolusid ja tõendusid ja alles siis otsustama, kas palve tagajärjeta jätta või ära muuta enamalt tehtud otsus. Ei tee ta seda, jätab ta palve tagajärjeta, ilma et ta oleks asja uuesti kaalunud ja selgitanud, siis võib tähendatud isik, kelle palve tagajärjeta jäetud, administratiivkohtu korras ettenähtud tähtajal pöörduda kohtu poole kaebusega otsuse peale, millega tema palve jäetud tagajär-

jeta. Kohus leides, et kaevatud otsus on põhistamata, tühistab selle ja saadab asja tagasi uueks otsustamiseks, sellega sundides administratiiv-võim oma otsust — olgugi et see seaduse jõusse astunud — revideerimisele võtma. Sellega on meil tunnustatud umbes see, mis Prantsusmaal nimetatakse „recours gracieux,” mis ühtlasi võimaldab kohtulikku kaitset. Üht aga tuleks siiski öelda — ja nimelt, et kohus ise ei saa tühistada seaduse jõusse astunud administratiivset otsust või korraldust (näit. eelpool toodud siseministri määrust 13. juulist 1927.), kuid ta võib seda sundida tegema otsuse või korralduse tegijat. Oleks raske endale ette kujutada mõnd ametiasutust, kes ei muudaks oma otsust või korraldust pärast seda, kui kohus on leidnud, et asjaolud, mis olid otsuse või korralduse aluseks, on ära langenud — iseäranis kui sel asutusel tuleb veel arvestada seega, et kohus võib sellekohase kaebuse puhul korraldada oma hukkamõistvat otsust.

Kinnipidamise õigus või omavoli?

M. Morrison.

„E. P.” NN. 24 ja 25 1927 aast. toob hr. Dadashev õige põhjaliku seletuse omavolist, mis peaks aitama sellest küsimusest ülesaamiseks rhk. tr. s. § 142 mõistmise seisukohalt. Kuid siin on mööda minnes riiatunud üht teist ala, millega politseil ometi väga sageli tuleb teha tegemist. Niisama on valgustamata jäetud omavolile õige lähedal seisev erinähtus, kinnipidamise õigus, mida meil tuleb lahendada jaoskondades, kas asju protokolleerides või suusõnaliste korralduste näol. Olgugi, et viimane õieti tsiviil-alla, millest rhk. tr. s. § 142. seletades võib minna mööda, kuid meie ei saa sellest tegelikult nii kergesti üle, sest tihti seatakse ta meile ette vastukaaluks omavoli puhul süüdistamistele. Sünnib see linnades tihti üürivahekordade katkemisel, et üürnikud majast lahkudes kaebavad, et neile ei antavat võla kustutamise eesmärgil kinnipeetud asju välja. Tallinnas on asi selle poolest veel iseärasem, et siin vanema põlve keskel sarnane võla kindlustuse ja garanteerimise viis muistse pruugina laialt moes, hästi tuntud ja sellega praktiseeritav, kuna aga

selle kombe tundmist uuema aja asutustelt, kellel tuleb neid asju lahendada, ei saa öelda. Selles kombeõiguse ja uuema aja vaadete lahkuminekus teeb keerulisemaks asja veel see olukord, et meil viimasel ajal seadusi on antud, mis näivad selle poole sihitud olevat vanemaid kohalisi kombeid kas nõrgendada või hoopis välja tõrjuda, mis aga siiski seda ei ole suutnud ja ei näi suutvat (üüriseadus).

Omavolile vastandiks ja vastukaaluks ilmub erilise nähtusena meie seadustes veel maksvusel olev kinnipidamise õigus (jus retentionis), mida inimesed on tarvitanud ja veelgi tarvitaavad tema lihtsuse tõttu ja ka seepärast, et sarnane omavaheline sund siiski kaasa aitab selleks, et pooled omavahel paljud asjad ära õiendavad kohtute poole pööramata. Kinnipidamise õigus, mis tekkinud mineviku hallist hämarusest on suutnud meie päevini seaduse poolt veel tunnustatud instituudina välja ulatuda, ei ole nii eluvõimetu, kui meie seda vahest oleme arvanud. Sest veel praegugi võivad kerkida esile eranõudmised ko-

danikkudel üksikute vastu sarnasel viisil ja kujul, mida kohus ei saa lahendada, olgu seepärast, et nad kohtulikult lahendamiseks hiljaks jäänud või seepärast, et nad iseloomult üldse ei kuulu kohtulikule lahendamisele. Tihti võib ju juhtuda, et nõudja nõudmine kostja vastu ja selle nõudmise võimalik teostamine seisavad nõudjale nii ligidal ja nii kättesaadaval, et otse üleliigne oleks seal veel asja lahendamiseks paluda kohut abiks. Kus nõudja ise kodusel viisil võib teostada nõudmist omavoli tarvitamata ja võlgnikku võib sundida täitma oma kohust, seal oleks asjata temale seaduse poolt imperatiivseks teha oma nõudmise õigustamiseks asja kohtulikule lahendamisele anda.

Olgugi, et ts. kp. s. § I. määrab iga-suguste kodanlike õiguste kohta tekkinud vaielused kohtute lahendamisele, kuid sellega on juhatatud ainult kätte huvitatuile asutused, kuhu poole nad võivad pöörduda, kui omal jõul vaielusi ei suudeta lõpetada. Ometi ei ole aga ka keelatud oma nõudmist teostada kas hädakaitse, hädasunni, pantimise või kinnipidamise näol selle kindlustuseks, et tehtud kahju kord tasutakse, kui selle üle selgusele jõutakse või kohus kahju mõistab välja. Asja ei saagi vahest teisiti endale ette kujutada, kui pidada meeles, et kui kord kinnipidamise moment lastud mööda, võlgnikult hiljem midagi ei ole võtta. (Püsside äravõtmised salaküttidelt võõra maa peal küttimisel maaomaniku või rentniku poolt.) Niisama tarvilik on kinnipidamise õigust ka sarnastel kordadel tarvitada, kus ainult sellel teel korda läheb tulevikus süüdlast üles otsida või ülesotsimist kergendada. Kõigil neil nimetatud aladel alatakse jaoskondades küll õige palju protokolle, kinnipidamist peetakse omavoliks, tõstetakse sel alusel süüdistust, kuid tegelikult on siin asjata protokollidega vahelesegamine, sest harilik kodanline ringkäik sammub oma teed lihtsal ja omapärasel viisil.

Eelpool oli mööda minnes nimetatud neid omaabi asjade likvideerimise viise, mida seadus ei saa keelata asjaosalistele tarvitamast, kui selleks olemas muud tingimused.

Asjade kinnipidamise fakt kinnipidamise õiguse teostamiseks arvatava võla kustutuseks ei ole iseloomult midagi

muud, kui nimetatud viiside kõige kergem ja seega ka esimene nõudmise kindlustamise viis, mis ei lähe selle peale välja, et selle läbi peaks keegi kannatama ja omavoli süüdistusega esinema. B. e. § 3381. ütleb selgelt, et kinnipidamise õiguseks tuleb pidada selle isiku õigust, kelle valdamisel asi, viimast seniks oma kätte jättes kuni tema nõudmised rahuldatud. Sama B. e. § komentaare (Bukovski järgi) lähemalt vaadeldes leiame, et asjade kinnipidamisega saab kinnipidaja õiguse senikaua mitte täita nende asjade väljaandmise kohustust kuni vastane pool pole täitnud oma kohustust. Sama (Erdmani järgi, I k. leh. 297) ei ole kinnipidamine seni kinnipidamise õiguse aluseks, kuni sellest pole kantud kohtule ette, s. o. kohtule nõudmise puhul vastulauset esitatud. See oleks aga äärmiselt silmapilk nõudmise õiguse ettetoamiseks. Miks peaks aga kinnipidaja, s. o. nõudja senikaua ootama ja oma õigusest vaikima kuni asi juba kohtusse jõudnud? Õigel ajal nõudja poolt kinnipidamise õigust esitades, on arvata, et kostja ei annaks asja kohtule lahendada ja lahendaks selle ennem ise.

Siinsamas määratakse ära kinnipidamise õiguslik iseloom ja seda ei nimetata positiivseks, vaid negatiivseks õiguseks, s. o. asjad jäävad kinnipidaja kätte mitte selleks, et kinnipidaja saaks nende peale asiõiguse, vaid sellises, et kinnipidamise õiguse teostamisega kaotab kostja võimaluse omal tahtmisel asju kinnipidajalt ära võtta. Kui nüüd ts. kp. s. eelistab ja lubab nõudmise õigust teostada ja nõudmist kindlustada ükski kohtu teel, b. e. teeb aga siin iseärase erandi, siis sünnib see ometi sarnasel viisil, mis ei keela lõpuks asja siiski kohtulikule lahendamisele andmast. (Zwingmani järgi, VII. k. N. 1328, 1329 ja 1376.)

Et kinnipidamise õiguse teostamisel võib ainult kinni pidada asju või raha (mitte mõnesugust tegevust), et kinnipidajaks võib olla ainult asja seaduslik valdaja, et kinnipidamise õigust võib tarvitada mitte tulevaste, vaid sarnaste nõudmiste vastu, mille tähtaeg juba möödunud, mis ei ole sõltuvad mingisugusest kaustingimusest, see on arusaadav ja mõistetav ning ei või tekitada kahtlust. Kuid see iseenesest ei anna seletust veel kinnipidamise õiguse seadusliku jõu ja kestvuse üle.

Meil tuntud omavoli teoreetilised seletused kalduvad suuremalt jaolt sinna poole, et omavoli süüdistused saavad aluse siis, kui need on seotud vägivallaga teise isiku vastu. Kuid on ka vastupidiseid arvamisi. Vägivallaga ühenduses olev tegevus on küllaldane isiku süüdistamiseks, kuid süüdistuse tekkimiseks ja tõusmiseks, esilekerkimiseks võib olla ka asjade kinnipidamine, kui kinnipidamise instituudi õiguslik iseloom vähe tuntud või koguni tundmatu. Küll ei saa ju kõigist toore materjalina esiletõusnud asjade hulgast tagajärgedega seotud süüdistused valmida, kuid kasulikum on see kõigile, mida tagajärjerikkam on esialgne massiline toore materjali läbisõelumine. Siin oleks esimeseks sammuks selgesti püüda vahet teha, kas asi on kinnipidaja kätte jäänud kinnipidamise õiguse kui seesuguse, või pandiõiguse alusel, sest teatavasti on mõlema vahel kindel ja selge vahe. Ei ole lubatud ja soovitatav kinnipidamise õigust, mis iseeneest kaunis kitsapiiriline, laiendada loopjaks teise ja isesuguse peale, millel teistsugune alus ja teistsugused tagajärjed. Kinnipeetavate asjade kasutamine, mis pantimise juures pea alaliseks kaasnähtuseks, ei saa lihtsa kinnipidamise õiguse juures ette tulla, kuna raske on oletada, et niisugused tingimused poolte vahel võivad tõusta üldse kokkuleppe teel. Ei ole lubatud kinnipidamise õigust ise teostama hakata seega, et kinnipidamise õigust hakataks teostama oma tahtel kinnipeetavate asjade võõrandamise läbi.

B.e. §§ 3382—3386 määravad lähemalt ära kinnipidamise õiguse, kui erilise lubatava omaabi teostamise võimaluse, tekkimise ja lõppemise. Siin ülesloetud tingimuste olemasolu ja vastavus kinnipidamise iseloomule on küllaldane kinnipidamise seaduspäraseks tunnustamiseks ja kinnipidamiselt igasuguse omavoli iseloomu võtmiseks. Nii lubab § 3382. nõudjale kostja asju kinni pidada üksnes siis, kui kinnipidaja on saanud asju oma valdamisele üksi seaduslikul teel, kui nõudja nõue vastase poole vastu on kinnipeetava asjaga suhteline ja kui nõudmise täitmise kohustus kuulub kostja poolt täitmisele ilma iseärase tingimuste kitsendusest. Nii ei saa olla igasugune asja valdamine (liiatigi asjade võtmine) veel kinnipidamise õiguse loomiseks ehk selle fakti õigustajaks. Valdamine peab sündima seaduslikul teel, mitte vägivallaga, mitte salajaselt selle isiku vastu, kes võib esineda vastulausega ning mitte sellel viisil, et asi on küll kord kostja vastutegevuseta nõudja kätte sattunud, kuid andmine ise hiljem tühistatud andja poolt. Asja üleminek valdaja kätte peab sündima tuntud kolmeliikmelise lause järele (nec vim, nec clam, nec precario). Kui nüüd peakski kinnipeetava asja väärtus olema suurem, kui nõudmine ise, siis ei saa seda pidada omavolikaks, sest kinnipidamise õiguse peale toetatud nõudmine ei loe enam otsustavaks vastastikkuste asjade väärtuste suhet, ei tee seda nõuetavaks ega näe seda ette.

(Lõpp järgneb.)

Uus kassakord riigitulude alal.

1. aprillil s.a. hakkas maksma vabariigi valitsuse poolt vastuvõetud ja R. T. nr. 11 — 1928. a. avaldatud uus kassakord riigitulude alal.

Tegelikult on uus kassakord politseis rahaliselt peaaegu endine ja ei suurenda tööd, kuid muudatusi ja tööd politseiasutustele ja ametnikkudele tõi juure uus kord aruannete näol. Enne tuli politseijaoskondades ja prefektuurides teha ainult üks aruanne siseministeeriumi alal vastuvõetud ja edasiantud riigituludest, kuna nüüd aruannete kokkuseadmine annab tööd kõigile politseiasutustele, alates konstaablilt ja lõpetades politsei peavalitsusega. Tööd tõi juure nimelt aruande

vorm nr. 7 (teiste ametkondade ülesandel politsei poolt vastuvõetud ja edasiantud riigitulud), missugust üldse ei nõutud endise korra järgi. Politsei maajaoskondadele suurendas tööd ka konstaablite poolt vastuvõetud rahasummade edasisaatmine E. panga osakondadesse, selleks saatekirjade valmistamine jne., sest seda uute korra järgi tuleb teha jaoskonnas, kuna enne tegid selle töö konstaablid; niisama tuleb nüüd jaoskonnas registreerida lauaühendusse ja edasi saata iga kuu terve rida kirjavahetusi, mida varem jaoskonnad ei näinud üldse, nagu kohtumaksude ja trahvide, kohtulõivu, tunnustaja trahvi jne. sissenõudmise alal. Varem seesuguseid

k.-v. vastavad asutused saatsid otseteed konstaablitele, kes nad täitmise järele saatsid neile asutusile tagasi. Ka nüüd saadetakse niisugused k.-v. otse konstaablitele, kes nende järgi sissenõutud rahasummad ühes kirjavalhetustega vastava nimekirja juures esitavad kohal. politseikomissarile. Viimane omakord saadab rahasummad edasi Eesti panga osakonda ja kirjav. märkustega rahasummade edasiandmisest nõudjatele asutusile „täidetult“. Iga kuu käib pol. maajaoskondadest läbi keskmiselt 100 seesugust kirjavalhetust.

Endise korra järgi maal asuvad konstaablid maksid või saatsid edasi vasta-vaile asutusile kõik nende poolt vastu- võetud summad. Uue korra järgi aga on nii, et konstaablid, kelle asukohas on Eesti panga osakond lähemal kui kohalik politseikomissar, peavad vastuvõetud rahasummad maksma E. p. kohal. osakon- da, esitades politseikomissarile ainult sel- lekohased kirjavalhetused juure lisades E. panga osakonna kviitungeid. Neis kohta- des aga, kus ei ole konstaabli ega kom- missari asukohas E. p. osakonda, tuleb konstaablitel vastuvõetud rahasummad saata postiga kohalikule politseikomissa- rile ja viimasel E. p. osakonda. Et ära hoida asjata tööd ja kulu, mida tekitab ra- hasummade kahekordne postiga saatmine, on mõnes jaoskonnas korraldatud nii, et konstaablid ise saadavad vastuvõetud raha otseteed E. p. osakonda ja toimetav- ad korra järgi, mis nähtud ette kons- taablitele, kelle asukoht on E. p. osakon- nale lähemal kui kohalikule politseiko- missarile.

Uue korra maksmahakkamine sünni- tas mõningaid arusaamatusi, eriti kons- taablite juures, kuna viimased ei saanud küllalt hästi hakkama nimekirja kokku- seadmise, milline neil tuleb iga kuu esi- tada kohal. politseikomissarile vastuvõe- tud rahasummade kohta. Nimelt ei ol- nud õieti paigutatud summad lahtritesse nr. 6, 7 ja 8, nii et nimekirju tuli jaoskon- nas parandada. Nüüd aga seesuguseid vigu enam ei juhtu. Vead tekkisid osalt sellest, et uuest korrast esialgu ei saanud hästi aru, kuna ta alul osutus küllalt kee-

rulisena, osalt tekitas vigu ja arusaama- tusi ka maakorralduse ja metsade peava- litsus oma korraldustega riigirendi võl- gade sissenõudmise asjus. Uue kassa- korra maksmahakkamisel oli tähendatud, maak. ja metsade peaval. nõudelehtedel, et rendivõlg kuulub maksmisele E. p. osa- konda riigitulude arvele; järelikult pidi ka võla sissenõudja ametnik maksjale andma kviitungi riigitulude kviitungiraam- matust (uus vorm). Vahepeal oli aga maakorralduse ja metsade peavalitsus teinud E. p. osakondadele korralduse, need summad kanda maak. ja metsade peavalitsuse jooksvale arvele nr. 1570. Konstaablid näitasid seesugused summad politseikomissarile esitatavas nimekirjas lahter 7 (kuulub maksmisele riigituludeks teiste ametkondade arvel). Kuid jaoskon- nas ei arvestatud neid summasid riigitu- ludena, kuna Eesti panga osakonna kviit- ungist nähtus, et need summad ei ole kantud riigitulude arvele (vaid jooksvale arvele). Konstaabel oli sunnitud niisu- gused summad oma riigitulude kviitungi- raamatust kandma üle üleminevate sum- made kviitungiraamatusse (end. vorm), et kooskõlastada kviitungiraamatuid aru- annetega. Mõni aeg hiljem tuli jälle uus korraldus: maak. ja metsade peavalitsus märkis oma nõudelehtedele, et rendivõlg tuleb maksta jooksvale arvele. Kons- taablid andsid rahamaksjale kviitungi üle- minevate summade kviitungiraamatust. Kuid varsti pärast seda politsei peavalit- sus teatas ringkirjaga, et riigirendi võlg tuleb arvestada riigituluna, vaatamata sellele, missugusele arvele kannavad se- da E. p. osakonnad. Nüüd tuli konstaab- litel jälle teha ülekandeid kviitungiraama- tuis, et viia neid kooskõlasse aruannete- ga. Vast ehk jääb see kord nüüd püsima.

Mis puutub uue korra paremustesse, siis võiks vast nimetada seda, et nüüd tõendavad dokumendid iga kuu tulevad saata ära, kuna end. korra juures neid aasta jooksul kord saata tuli ja seetõttu aasta lõpuks kogunes neid palju, nii et nende korraldamine ja kontrollimine enne ärasaatmist andis korruga palju tööd.

Ametnik.

Miks sarnane vahe?

V. Paavo.

„E. Politseilehe“ Nr. 20./21. s. a. pealkirja all „Miks sarnane vahe?“ võtab sõna konstaabel H. R. sõitude kohta raudteel, kus peab maksuta sõituseid tarvitamiseks ühes eripolitseiga ainult välispolitsei konstaablilt alates, et hõlpsam oleks kurjategijaid jälgida j. n. e. Kuid oma pealkirjale vastavalt „miks sarnane vahe?“ kordnikkude ja konstaablite vahel jääb minule arusaamatuks. Kui on tarvilik linna konstaablil, kus on olemas eri-, s. o. kriminaal- ja poliitilinepolitsei, maksuta sõit raudteel, siis on seda ka paratamatult vaja linna kordnikul. Näiteks tuleb juhuseid ametialal ette, kus kordnik peab ühes ametnikuga välja sõitma, on ju sarnasel puhul piimlik rahva silma all (rahvas arvustab iseäranis po-

litseid), kui kordnik peab piletiga end varustama, kuna ametnik mitte, siis juba küsib publik „miks sarnane vahe?“, olgugi, et ametisõidud hiljem tasutakse. Saab ju kordnik oma teenistuse tõttu, kus vaba aega on nii vähe, erasõituseid väga harva võtta ette ja ka see sõit pole üks ametnikule, vaid ka teenijate teenistuse mõttes kasulik, kui saab laiemalt liikuda, mida maksuta sõit igatahes võimaldaks rohkem kui tasu eest. On ju kordnik oma huvi, nime kui ka ameti poolest sama politsei nagu konstaabel ja teisedki pol.-ametnikud. Niisama ei ole vahet raudteesõidu puhul ka sõjaväes üleajateenijate ja ohvitseride-ametnikkude vahel. Miks siis seda ainult meie peaks olema?

Spordi alalt.

Riia — Tallinna politseivahelised spordivõistlused

Riias 3. ja 4. juulil s. a.

Abikom. Tiisfeldt.

1926. a. suvel sõlmitud soojad sõprussidemed Riia ja Tallinna politsei vahel vastastikuste külastäikude ja spordivõistluste kaudu kujunesid järjekordse Tallinna meeskonna külastäikuga, pärast kaheaastast vaheaega, kindlamaks ja südamlikumaks kui kunagi enne. Hoolimata Lätit tabanud ülemaalisest uputusest valitses Riia politsei polgu aastapäeva puhul ülev pidulikkus ja küllasõitnud naaberriigi politseid koheldi kõige südamlikumalt.

Kaheaastase vaheaja tõttu olid mõlemad pooled spordi ja laskmise alal teinud järjekindlaid ettevalmistusi, oodati huviga võimete vahelkorra selgumist ning Tallinna meeskonna väljasõit 2. juuli õhtul kodulinnast möödus juba teatud võistluspalaviku tähe all, kuna väljavaated kaugeltki roosilised polnud, seda juba laulupeoagestist väsitavaist toimikonnist ja viimase võimaluseni piiratud meeskonna liikmete arvust tingituna. Au-võõrana sõitis kaasa Tallinna-Harju prefekt Rotenbork, kohtunikudena: abiprefekt Sihle, komissarid Freudenstein, Lepner, Miller ja politseikooli spordiinstruktor Klumberg.

Sportlaskond kujunes ühes laskuritega 21 liikmeliseks: abikomissarid Tiisfeldt, Tann, konstaablid Lehova, Steinberg, Pupart, Teearu, Sihv, Laupmann, Torbek, Laurson, allkonstaablid Oissar, van.-kordnikud Neumann, Villo, kordnikud Rossmann, Säär, Luik, Saar, Tallinna - Harju kriminaalpolitseist van. - assistent Ernits ja assist. Schütz ja poliit.-politseist assistent Siirmann.

Saabudes Riiga, võttis meid vastu Riia prefektiga eesotsas rida kõrgemaid politseiametnikke, kelle daamid meie meeskonda roosidega ehtisid. Võistlejad asetati politseikooli ühiskorterrisse, kuna kohtunikud ja meeskonna juhid asetati „Rooma“ võõrastemajja. Riia politsei polguga sammus ühiselt läbi linna paraadile ka Tallinna meeskond. Paraadi võttis vastu Latviija president Zemgals, paraadile järgnes spordimeeskondade defileerimine ja lippude ristitamisega sportliku vande töötuse andmine meeskondade esindajate läti politsei instruktor Hezietsi ja meie instruktor Klumbergi poolt.

Pärast defileerimist alustati kohe kergejõustiku võistlustega, kus selgus meie

politsei üleolek, võidud tulid kas või poole sentimeetrilise ülekaaluga lätlaste üle, kuid nad tulid. Esimese päeva toreduse tagajärjedeks kujunesid abikomissar Tiisfeldti poolt püstitatud 2. politsei rekord 100 mtr. 11,2 ja 400 mtr. 52,1 sek. Meeldivalt hüppas Steinberg kõrgust 1,65, jättes lätlased kaugele taha, tugeva ülekaaluga võideti esmakordselt lätla-

lasketiiru tõttu lüüasaamine, eriti vintpüssis, montekristost laskmises oli lätlastel ilmne paremus saavutades üle 100 silma, mis meie rekordist (84) klass ees. Olukorra päästis revolvrast laskmises konstaabel Sihv, kes saavutas 102 silmaga esimese võidu, omandades Läti siseministri auhinna — kulduuri. Grupi laskmised olid hellamaks kohaiks ja neljapäevase



Auhindade väljajagamine Riias.

Vasakul tiival Läti siseminister.

si 4×400 mtr. teatejooksus uue E. politsei rekordiga 45,5, missugust tagajärge meie kodumaa parimad meeskonnad alati ei ole võimad saavutama. Neumann võitis kuulitõukes Läti meistrit Rosenbergsi 1½cm.-ga, tema tagajärg 13:58,5 on uueks E. politsei rekordiks. Vaid kettaheitel suutsid lätlased omada esimese koha ja 3000 mtr. rakmeskäigus. 12-punktilise edumaaga mindi esimesel võistluspäeval õhtule. Samal õhtul kell 9 oli Suure Gilde saalis pidulik õhtusöök ja pall, kus viibisid peaminister Jurashevski, siseminister Laimeinsch, sõjaminister Kalninsch ja rida kõrgemaid kohtu- ja seltskonna tegelasi.

Armijas Sporta Klubi lasketiirul tuli vastu võtta meie laskuritel pimedat

hommiku lõpptulemuseks oli see, et eelmisel päeval saadud edumaa oli kahanevad 2 silma peale.

Samal päeval kell 3 p. l. jätkusid kergejõustiku võistlused, katsuti makskumis maksab kahepunktulist ülekaalu päästet, kuid tegelikult kujunes nii, et võtsime kõik esimesed ja teised kohad, arvatud välja kõievedu. Ilmne ülekaal oli talletinlastel 10×500 mtr. tänav-teatejooksus ligi 300-meetriline edumaa oleks võinud veelgi pikemaks käriseda. Kaugushüppes pani Pupart uue politseirekordi 6 m. 34 cm. ja takistus-teatejooksus Tallinna meeskond (Villo, Torbek, Steinberg, Pupart) ajaga 4:18,0.

Lõpptulemusena osutus Tallinn võidukaks punktidega 68:48 omandades Riia-

givanema rändauhinna teistkordselt. Iga le kolmele esimesele kohaletulijale annetati väärtuslikud auhinnad, mille üleandmist toimetas Latvija siseminister Laiminsch; Tallinna meeskonna nimel tänas prefekt Rotenbork, andes üle siseministrile ja juhtivaile politseiametnikele Eesti politsei kehakasvatusorganisatsioonide liidu ja Tallinna politsei spordiringi rinnamärgid.

Võistlejate ärasaatmisel jaamas oli õhtul Riia politsei orkester ja rida kõrgemaid politseiametnikke abikaasadega. Soe ja südamlük vastuvõtt ja ärasaatmine Riiaist jättis kõigile unustamata mulje.

Tehnilised tagajärjed: 100 mtr. jooks: 1) abikomissar Tiisfeldt 11,2, 2) abikomissar Tann 11,4, 3) konstaab. Friede (Läti) 3 mtr. 400 mtr.: 1) Tiisfeldt 52,1; 2) v. kord. Villo 53,4, 3) Volvers (L) 60,3; 1500 mtr. j.: 1) konstaab. Laurson 4:21,6, 2) Tiisfeldt 4:25,8, 3) Vazinas (L) 4:44,8; 4×100 teatejooks: 1) Tallinn (Villo, Pupart, Tann, Tiisfeldt) 45,5 2) Riia 48,6; 3000 mtr. käik rakmes: 1) Cerps (Riia) 16:19,8; 2) Säär 3) Avotins (R.) 4) Laurson; 4×1 ring takistusteatejooks: 1) Tall. (Villo, Torbek, Steinberg Pupart) 4:18,0. 2) Riia 4:27,2; 10×500 teatejooks; 1) Tall. (Tiisfeldt, Tann, Steinberg, Luik, Ross-

mann, Pupart, Torbek, Laurson, Teearu, Villo) 12:03,6, 2) Riia 12:43,0; Kõrgushüpe hooga: 1) Steinberg 1,65, 2) Villo 1,60, 3) Jürgens 1. 50; Kaugushüpe hooga: 1) Pupart 6:34, 2) Steinberg 6:03, 3) Veide (L) 5:66; Kuul: 1) Neumann 13, 58,5, 2) Rosenbergs 13,57, 3) Veide (L) 10,73, 4) Teearu 10, 73; Ketas: 1) Rosenbergs (L) 37,31, 2) Neumann 37,13, 3) Teearu 37, 02; Raskusheide: 1) Neumann 15, 38,5 m., 2) Teearu 15,7,5 3) Auciems (L) 15,6,5; Granaadiheide: 1) Neumann 6,98, 2) Lehova 59,48; 3) Rosenbergs (L) 54,27; Kõievedu võitis Riia 2:1.

Laskmine vintpüssidest: Inglis ja süst. „Loss“ Kanaada dist. 180 yardi 1) Jansons (L) 130 silma, 2) assist. Schütz 126 silma, 3) Berzins (L) 118 silma; Grupilask. Riia 268, Tallinn 230; Montekristo püssidest 1) Berzins (L) 103 pkt., 2) Jansons (L) 101 pkt., 3) Tukumietis (L) 93 pkt.; Grupilask. Riia 51, Tallinn 42; Revolvrist laskmine: 1) konst. Sihv 102 pkt., 2) Tukumietis (L) 89 pkt., 3) Jansons (L) 88 pkt.

Üldsummas Tallinn 68, Riia 48 pk. arvestades 1. koht 3 pkt., 2. koht 2 pkt. ja 3. koht 1 pkt.

Ülemaalsed politsei võistlused augustikuus.

17., 18. ja 19. augustil s. a. korraldab politsei kehakasvatusorganisatsioonide liit Tallinnas, staadionil ülemaalsed politsei kergejõustiku-, ujumise-, laske- ja jalgrattavõistlused A ja B klassides hinnalistele auhindadele. Neist võistlustest võivad osa võtta kõik politseiametnikud.

Võistluste kavas on: Jooksud: 100, 200, 400, 800, 1500, 3000 ja 5000 mtr.; teatejooksud 4×100, 5×200, 800+400+200+200, rakmes ning vormis 400+300+200+100 mtr. Alarm, takistus, meeskonna jooks 350 mtr. á 4 meest meeskonnas üle 2 mtr. kõrguse seina; Käik 3000 mtr. vormis ja täies rakmes, kolmikvõistlus rakmes (100 mtr. jooks, kõrgushüpe ja granaat); kaugus-, kõrgus- ja kolmikhüpe; kuulitõuge tug. käega raskus 7,257 kilogr.; granaat tug. käega, varrega raskus 800 grammi; ketas ja raskusheide, raskus 12,5 kilogrammi; kõievedu meeskondade vahel á 8 meest meeskonnas; 5 ja 25 km. jalgratta sõit velodroomil; 20 km. jalgratta-

sõit maanteel vormis ja täies rakmes; ujumine: 100, 400 mtr. vabalt ja päästmiskorras 50 mtr., teateujumine 4×50 mtr. vabalt; laskmine saksa vintpüssidest 150 mtr. kauguse 12 ringilisse märki püsti, põlvelt ja lamades, iga asendist á 5 lasku, kokku 15 lasku; revolvrist brovning F.N. 1910 a. mudel, kal. 7,65 — 25 mtr. kaugusse ringmärki püstolitele püsti, vabalt käelt 15 lasku; montekristodest, kal. mitte üle 6 m/m — 25 mtr. kaugusse siia lisatud juure rahvusvahelisse märki püsti, vabalt käelt 15 lasku.

Laskevõistlustele võib saata kõiki politseiametnikke, kes laske- eelvõistlustel kohtadel osutusid parimaiks laskureiks ja kelle tagajärjed vastavad vähemalt järgmistele nõuetele:

Püssidest 15 lasku mitte vähem kui 140 punkti, revolvritest 15 lasku mitte vähem kui 80 punkti, montekristost 15 lasku mitte vähem kui 75 punkti.

B klassile on kavas: jooksud: 100, 400, 1500 ja 3000 mtr.; teatejooksud: 4 korda 100 ja 5×200 rakmes ja vormis; kaugus- ja kõrgushüpe; kuulitõuge tug. käega, raskus 7,257 kg.; granaat tug. käega, varrega raskus 800 gr.; ketas tug. käega.

Kergejõustikus jaotatakse osavõtjad klassidesse järgmiselt:

A klassis peavad võistlema, kes on näidanud eelvõistlustel ja üldse võistlustel ka väljaspool politseisporti tagajärgi vähemalt: 100 mtr. jooksus 12,3 sek., 400 mtr. jooksus 57,1 sek., 1500 mtr. jooksus 4,49 min., 3000 mtr. jooksus 10,29 min., teatejooksus 4×100 mtr. — 50,1 sek.; teatejooksus 5×200 mtr. rakmes normi ei ole; kaugust hüpanud 5,51 mtr., kõrgust hüpanud 1,46 mtr., kuuli tõuganud 11,01 mtr., granaati visanud 50,01 mtr., ketast heitnud 32,01 mtr.

Kõik võistlejad, kes on näidanud eelvõistlustel ja üldse võistlustel ka väljaspool politseisporti nõrgemaid tagajärgi, võistlevad B klassis.

Mõnel kergejõustiku alal A. klassis võistleja ei saa võtta osa kergejõustiku aladel B klassis. Seesama on maksev ka B klassile. Kergejõustikus võib võistelda ainult ühes klassis. Teistel aladel nagu: jalgrattasõit, laskmine, ujumine, rakmes käik ja rakmes kolmikvõistlus ja kõievedu, mis sünnib ühes klassis, on võistlemine vaba. Kergejõustikus A ja B klassi võistlejad võivad eelpoolloetletud aladest võtta osa ühiselt.

Esivõistlustele ülesandmise tähtaeg on määratud 1. augustiks s. a. Selleks ajaks olgu viidud kohtadel läbi eelvõistlused ja esitatud liidule kinnitatud protokollid. Liit palub teatada endale, kui kohtadel korraldatakse võistlused, et võimalik oleks saata tarviduse korral oma esitaja.

Padrunikulud, mis tekivad laske eel- ja esivõistluste läbiviimiseks jäävad

võistlejate või politsei spordiringide kanda; võistlusel kannab kulud Liit. Ühtlasi teatab liit, kui kohtadel ei ole võimalik saada padruneid ja märklehti soodsas hinnaga, võib tellida liidu kaudu nimetatud järgmistele hindadega. Liidu kaudu võib tellida: montekristo padruneid keskmine suurus 100 tk. á 2 kr. sada, märklehti püssidele á 15 senti, revolvritele á 3 senti ja montekristodele á 1 sent tk. Revolvri ja püssi padrunite saamiseks liit juhib tähelepanu politseidirektori ringkirjadele Nr.Nr. 2274-m. 2.IV.27. ja 581-k. 11.VIII.27.. Padruneid ja märklehti liit palub tellida linnades prefektide ja maakonnas politseikomissaride või politsei spordiringide kaudu, et hoiduda padrunite väikeste osade kaupa saatmist. Tellimisel raha saata ette.

Esivõistlustele komandeeritud ametnikke võib lugeda komandeerituteks teenistusõppustele siseministri käsukirja alusel Nr. 93 § 5, 27 aug. 27 a. Korter politseikooli juures prii. Kooli juures on võimalik korraldada ühine toitlus.

Liit juhib politseisportiringide tähelepanu sellele, et võistlejad ilmuksid starti puhtas dressis ja oma ringi värves, kus need olemas. Vastasel korral keelatakse osavõtmine.

Ühtlasi palub liit, et igal üksusel, kes sõidab võistlustele, oleksid oma esindajad kaasas, kes tegutseksid kohtunikena võistlustel ja kaitseksid meeskonna huve. Esindajate ülesandmise tähtaeg on määratud 1. augustiks.

Võistlustele saadetavate võistlejate arv ei ole piiratud, kuid soovitav saata ainult paremaid mehi, kes on näidanud eelvõistlustel paremaid tagajärgi.

Lähemaid kirjalisi seletusi aladest ja harjutusviisidest saab alati liidult.

Suusõnaliselt tuleb pöörata abikomissar Tanni poole.

Ametlik osa.

Käsk kiri 6. juulist s. a. nr. 52. siseministeriumile.

Eesti rahvuslik suurpäev — IX üldlaulupidu, mis leidis aset 30. juunil, 1. ja 2. juulil s. a. Tallinnas, nõudis pealimma politseilt suurt hoolt ja vaeva, nii üldises korrapidamises ja liikumise juhtimises suures rahvamurrus, kui ka kodanikkude

huvide ja julgeoleku kaitsmisel. Selles raskes ja erkusid pingutavas töös tuli politseinikel olla teenistuses kolm ööpäeva peaaegu puhkamata. Pean heameelele tähendama, et politsei selle tööga ja oma ülesandega sai üldiselt hästi toime, kuna üksikute eriküsimuste kõige otsustavem lahendamine on kestvate

kogemuste vili, mille kogumine meie noorel politseil kindlasti korda läheb, kuna selleks olemas hea tahe.

Üldise korrapidamise ja liikumise kavvad olid ettenägelikult töötatud välja ja täideti hästi kõikide ametnikkude poolt. Politsei tööd ja vaeva hindas ka kodanik ja üldiselt võis kuulda kodanikkude rahulolemist ja kiitvat hinnangut politsei töö kohta.

Seistes rahva teenistuses, pakub politseinikule kodanikkude lugupidamine tema tööst suurt rahuldustunnet ja lähendab teda rahvale. See heatahtlik hinnang kodanikkudelt avaldab kahtlemata mõju üldisel korrahooldmisel ja kergendab politsei tööd.

Hea kord laulupeol oli eestkätt laulupeost osavõtnud kodanikkude teene, millele politsei oma reguleerimisega andis korraliku ja organiseeritud ilme.

Loen oma meeldivaks kohuseks avaldada tänu teenistuse nimel Tallinna-Harju prefektile, tema abidele, komissaridele ja kõigile pealinna välispolitsei koosseisule. Samuti tänan pealinna kriminaal- ja poliitilise politsei juhte ja ametnikke ülesannete täitmise eest, mis võib olla kõrvalisele pealtvaatajale ei paistnud silma, kuid mille tulemus võimaldas head üldist korda samal määral kui välispolitsei edukas ja korralik tegevus.

Eriti palju tänu politseikordnikkudele, kes pea puhkamata ööd-päevad asusid oma postidel. Arenegu ja kasvagu politseis see kohusetruudus ja tööarmastus, mis väljendus sel rahvuslikul suurpäeval ja jättis hea mulje nii oma kodanikkudele kui ka väliskülastele. Selleks jõudu!

Siseminister J. Hünerson.

Raudteepolitsei komissari käsukiri 3. juulist s.a. nr. 15.

28. juunist kuni 3. juulini s.a. korraldati Tallinnas IX üldine Eesti laulupidu. Sarnast rahyahulka, kui oli see nendel päevadel, ei ole meie pealinn ega ka kogu Eesti varematel aegadel kunagi näinud. Selle peale vaatamata, et rong rongi järele Tallinna jaamadesse saabusid ja sealt välja sõitsid ja et rahvamass sedavõrd suur oli, et liikumine sagedasti seisma ikkippis jääma — ei leidnud aset ei jaamades ega rongidel, ega ka jaamade ümbruses, kus kümned tuhanded inime-

sed koos liikusid, ükski õnnetu juhtumine, mis sarnastel kordadel harilik nähtus. Samuti oli ka varaste tegevus kuni viimaseini halvatud ja neile kõik võimalused piiratud, sest kogu nende päevade kestel tuli ette ainult paar väikest varguse juhtumist.

Sarnastes rasketes tingimustes tuli minu alluvatel ametnikkudel ennastsalgavalt töötada terve nädala kestes ööd kui päevad puhkamata ja ilma vahetamata.

See kohusetruu teenistus näitas, et raudteepolitsei ametnikud, eriti aga Tallinnas, kui teenistuse tingimustelt raskemas punktis teenivad ametnikud, on omi kohuseid täitnud nii, nagu see nõuetav sarnasel tähtsal juhtumisel, mispäraast avaldan sellega kõigile raudteepolitsei välisametnikkudele tehtud raske töö, nähtud vaeva ja ülesnäidatud distsipliini ja kohusetruu teenistuse eest oma sügavat lugupidamist ja tänu.

Loen oma kohuseks eriliselt tänada tehtud kaastöö eest oma abi hra Baringit, abikomissar Kokka ja konstaabel Marksi.

A. I v a s k,
Raudteepolitsei komissar.

Politseidirektori käsukirjaga 5. juulist s. a. nr. 12.

avaldatakse eksternide nimekiri, kes politseikooli juures katsekomisjoni ees 18., 19., 20. ja 27. juunil s.a. eksamid sooritanud politseiameti kutsetunnistuse saamiseks:

Tallinna-Harju prefektuurist: Asjaajaja Christian Sternfeldt, kordnik Jaan Puhu.

Lääne-Saare prefektuurist: Konstaabel Aleksander Väli, konstaabel Johan Lemberg.

Tartu-Valga prefektuurist: Allkonstaabel Karl Pääsuke.

Poliitilisest politseist: Varem kantseleiametnik Adolf Graf.

Poliitilisest politseist: Varem kantseleiametnik Leonhard Kabin.

Poliitilise politsei agent Erich Heinrichson on politseikooli juures katsekomisjoni ees 18., 19., 20. ja 27. juunil s.a. eksternina eksami sooritanud politseikooli alama klassi õppekava ulatuses.

Minu käsukirja 26. juunist s.a. nr. 10

§ 1 osaliseks muutmiseks on määratud politseikooli kõrgema klassi kursuse lõpetanud kasvandik Karl Ree konstaabliks Võru-Petseri abiprefektuuri koosseisu, arvates 1. juulist s. a.

Politseidirektori käsukiri nr. 13. 10. juulist s.a. nr. 13.

End. konstaabel Johannes Jago on määratud konstaabliks Tartu-Valga prefektuuri koosseisu, arvates 10. juulist s.a.

Väljaandja: **Siseministeeriumi administratiiv-ala kirjastus.** Vastutav toimetaja: **E. Maddison.**
Tegev toimetaja: **O. Angelus.**

K u u l u t u s i .

Tunnustatakse maksvusetuks järgmised tunnistused:

- V a n t s o n, Timofei, sõjav. vab. tunnistus nr. 6755, v. a. 3. üksiku jalaväe pataljoni ülemalt.
- M a r t s o n, Jüri, hobusepass nr. 275, v. a. Tõstamaa vallaval. 6. 11. 25 a.
- S a a r, Gustav Karli p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. Viru maak. rahvaväe ülemalt 1920 a.
- V a i n o, Anton Mihkli p., hobusepass nr. 505, v. a. Järve vallaval. 18. 1. 21 a.
- V a i n o, Anton Mihkli p., hobusepass nr. 319, v. a. Kohtla vallaval. 15. 11. 21 a.
- L u k k e n, Karl Magnuse p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. 1. tagavara polgu ülemalt 1920 a.
- A i d a s, Alfred Juhani p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. Viru maak. rahvaväe ülemalt 1920 a.
- N a h k u r, Voldemar Jaani p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. 3. jalaväe polgu ülemalt 1920 a.
- M ö l d e r, Jaan Andrese p., sõjav. vab. tunnistus nr. 31561, Tartu maak. rahvaväe ülemalt 24. 11. 20 a.
- K r i i s a, Karl Mihkli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 27627, v. a. Tartu maak. rahvaväe ülemalt 29. 10. 20 a.
- V a i n o, Anton Mihkli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 2315, v. a. Viru maak. rahvaväe ülemalt 3. 12. 20 a.
- K a l l e, Johannes Karli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 152, v. a. Viru kaitseväge ringkonna ülemalt 1923 a.
- K e l i p, Nikolai Sergei p., Nanseni pass nr. 9068/17177, politsei peavalitsuselt.
- V o l g e r a d t, Jakob, hobusepass.
- Ö u n a s, Mihkel Jakobi p., sõjav. vab. tunnistus, nr. 2232, v. a. 1. diviisi tagavara pataljoni ülemalt 27. 2. 20 a.
- J o h a n s o n, Karl, sõjav. vab. tunnistus, v. a. 2. diviisi intendantuuri valitsuselt 1920 a.
- V i s n a p, Jaan Jakobi p., hobusepass nr. 58, v. a. Aidu vallaval. 19. 10. 24 a.
- P a a t s a l u mõisavalitsuse hobusepass nr. 464, v. a. Paatsalu vallaval. 15. 1. 21 a.
- V e n d e r, Otto Gustavi p., hobusepass Aaspere vallaval. 4. 1. 21 a.
- M ä n n e, Juhani Pritsu p., kaitseväest vab. tunnistus nr. 3813, v. a. 6. jalaväe rügemendi ülemalt 30. 9. 26 a.
- L i l l a k a s, Kristjan Gustavi p., sõjav. vab. tunnistus nr. 186, v. a. Viru kaitseväge ringkonna ülemalt 2. 6. 23 a.
- S a n g, Martin Adami p., sõjav. vab. tunnistus nr. 40, v. a. 1. diviisi intendandi valitsuselt 26. 2. 20 a.
- L i n n a s, Jaan, hobusepass nr. 85, v. a. Karksi vallaval. 30. 9. 22 a. nr. 85.
- E i s e n b e r g, Maria, hobusepass nr. 280, v. a. Riisepere vallaval. 14. 1. 21 a.
- F e l d m a n n, Hans, Raudteepolitsei vanemkordniku ametitunnistus nr. 1988, v. a. raudteepolitsei ülemalt juulikuus 1924 a.
- B o r o v k o v, Aleksei Aleksandri p., sõjav. vab. tunnistus nr. 1087, v. a. 5. jalaväe rügemendi ülemalt 27. 3. 27 a. nr. 1087.
- K a d a k, Hugo Theodor Jaani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 1759, v. a. 2. soomusrongi rügemendi ülemalt 28. 9. 26 a.
- S t s h e r b a k o v, Vassili, sõjav. vab. tunnistus nr. 553, v. a. 10. jalaväe rügemendi ülemalt.
- L a n d ö s c h e v, Nikolai, sõjav. vab. tunnistus nr. 83/5421, v. a. Sakala partisaanide üksiku pataljoni ülemalt.
- B e r e s i n, Nikander, sõjav. vab. tunnistus nr. 5983, v. a. Petseri maak. rahvaväe ja kaitsejõudu ülemalt.
- B l i n o v, Aleksei, sõjav. vab. tunnistus nr. 6564, v. a. Petseri maak. rahvaväe ja kaitsejõudu ülemalt.
- S ü t s p o o l, August Gustavi p., sõjav. vab. tunnistus nr. 7058, v. a. Harju maak. rahvaväe ülemalt 10. 3. 23 a.
- K ö r t s, Jaan Jaani p., v. a. sõjav. vab. tunnistus nr. 1316, v. a. Soomusrongide inspekt. ülemalt 15. 4. 20 a.

- Kivikink, Hans Hansu p., sõjav. vab. tunnist. dublikaat nr. 1341, v. a. Viljandi maak. rahvaväe ülemalt 27. 9. 22. a.
- Valtin, Mihkel Jaagu p., sõjav. vab. tunnistus nr. 918/2776, v. a. 3. diviisi intendantide poolt 26. 2. 20 a.
- Uss, Martin Karli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 3279, v. a. 5. jalaväe polgu ülemalt 17. 5. 21 a.
- Teder, Hans Juhani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 11073, v. a. Viljandi maak. rahvaväe ja kaitsejõudu ülemalt 19. 10. 20 a.
- Muraveiski, Feodor Peetri p., sõjav. vab. tunnistus nr. 13226, v. a. Tallinna tagavara polgu ülemalt 28. 4. 20 a.
- Võsa, August Hansu p., sõjav. vab. tunnistus nr. 3447, v. a. 2. diviisi staabi ülemalt 20. 4. 20 a.
- Brauer, Hans Jakobi p., sõjav. vab. tunnistus nr. 9333, v. a. 1. jalaväe polgu ülemalt 28. 4. 20 a.
- Kleimann, Artvich Jakobi p., sõjav. vab. tunnistus nr. 1496, v. a. 1. jalaväe rügemendi ülemalt 30. 9. 26 a. (1326)
- Kalam, Johan Hansu p., sõjav. vab. tunnistus nr. 99, v. a. Viljandi maak. rahvaväe komisjonist 13. 12. 1918 a.
- Roosiorg, Jaak Jaagu p., sõjav. vab. tunnistus nr. 2099, v. a. Lennuväe rügemendi ülemalt 27. 4. 20 a.
- Saral, Villem Karli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 657, v. a. 4. suurtükiväe grupi ülemalt 24. 3. 27 a.
- Osko, Andres Aleksandri p., sõjav. vab. tunnistus nr. 538/6838, v. a. Viru maak. rahvaväe ülemalt 1. 6. 22 a. (1325)
- Ragul, Johan Jaani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 4624, v. a. 1-se sõjav. hobuste tagavara ja laatsareti ülemalt 22. 12. 20 a.
- Lind, August Juhani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 4024, v. a. Viru maak. rahvaväe ülemalt 14. 6. 24 a. (1327)
- Golubin, Dimitri Stepani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 7341, v. a. 1. jalaväe rügemendi ülemalt 18. 10. 23 a. (2310)
- Dimitrijev, Feodor Dimitri p., sõjav. vab. tunnistus nr. 357, v. a. Viru maak. rahvaväe ülemalt 1. 11. 23 a. (1328)
- Roots, Hans Hansu p., sõjav. vab. tunnistus nr. 16677, v. a. 1. jalaväe polgu ülemalt 18. 12. 20 a. (1329)
- Kukka, Madis Mihkli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 910, v. a. 1. Viru rahvaväe ülemalt 21. 12. 20 a. (1330)
- Pikalev, Nikolai Aleksandri p., sõjav. vab. tunnistus nr. 1990, v. a. 1. jalaväe rügemendi ülemalt 30. 9. 25 a. (1331)
- Miller, Rudolf Jüri p., sõjav. vab. tunnistus nr. 1107, v. a. Transp. ja etapi valitsuse ülemalt 3. 3. 20 a. (1332)
- Naumov-Uchinsky, Mihail Feodori p., sõjav. vab. tunnistus nr. 2662, v. a. 3. väljapatarei ülemalt 30. 11. 23 a. (1333)
- Lupanov, Mihail Timofei p., sõjav. vab. tunnistus nr. 707, v. a. Viru maak. rahvaväe ülemalt 26. 6. 20 a. (2613)
- Risto, Johannes Ado p., sõjav. vab. tunnistus nr. 2384, v. a. 1. jalaväe rügemendi ülemalt 6. 5. 24 a. (1334)
- Janson, Voldemar Mihkli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 5251, v. a. 5. jalaväe rügemendi ülemalt 27. 4. 20 a. (1335)
- Roosipuu, Herbert Karli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 9425, v. a. 1. jalaväe polgu ülemalt 19. 5. 21 a. (1337)
- Djomin, Pavel Ivani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 799/28799, v. a. 1. 11. 22 a. Viru maak. rahvaväe ülemalt (1340)
- Pavlov, Nikolai Vladimiri p., sõjav. vab. tunnistus nr. 2977, v. a. 10. jalaväe rügemendi ülemalt 30. 4. 23 a. (1341)
- Roosipuu, Leonhard Karli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 3406, v. a. Piirivalve valitsuse ülemalt 21. 6. 24 a. (1343)
- Mägi, Aleksander Mardi p., sõjav. vab. tunnistus nr. 2213, v. a. Inseneriväe valitsuselt 21. 4. 20 a. (1344)
- Johanson, Roman Johannese p., sõjav. vab. tunnistus nr. 7581, v. a. Harju maak. rahvaväe komisjonilt 9. 4. 21 a. (1345)
- Aavamets, Timofei, hobusepass. (1677)
- Zaplin, Ivan Ivani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 3616, v. a. 2. jalaväe rügemendi ülemalt 2. 5. 23 a. (1842)
- Sikka, Nikolai, hobusepass nr. 1, v. a. Võru vallaval. 15. 1. 1928 a. (1863)
- Luur, Johan Alb. Jaani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 847/35447, v. a. Viru kaitseväe ringkonna ülemalt 1. 12. 1922 a. (3987)
- Petermann, Aleksander Hansu p., kaitseväest vab. tunnistus nr. 178, v. a. L. r. soomusr. diviisi staabi ülemalt 21. 6. 20 a. (3989)
- Sooberg, Mihkel Mari p., kaitseväest vab. tunnistus nr. 2998, v. a. 1. ratsaväe rügemendi ülemalt 15. 4. 20 a. (3990)

- Kalbus, Tõnis Andrese p., hobusepass nr. 275, v. a. Uulu-Surju vallaval. 20. 1. 21 a. (3991)
- Sarapuu, Rudolf Peetri p., kaitseväest vab. tunnistus nr. 9477, v. a. 6. jalaväe rügemendi ülemalt 31. 3. 20 a. (3994)
- Lilles, Johan Peetri p., kaitseväest vab. tunnistus nr. 5108, 3. 9. 24 a. Sidepataljoni ülemalt. (3996)
- Vatter, Jüri Jüri p., kaitseväest vab. tunnistus nr. 13944, v. a. Pärnu maak. rahvaväe ülemalt 5. 12. 20 a. (3997)
- Sulaoja, Grigori, hobusepass.
- Hirsik, Natalja, eestkostja tunnistus nr. 18, v. a. Mäe-lärvesuu valla hoolekandekohtu poolt 6. 2. 1928 a. (2030)
- Müürisepp, Dimitri, sõjav. vab. tunnistus nr. 4669, v. a. Tallinna vahipataljoni 2. 9. 20 a. (1321)
- Mathiesen, Aleksander Jüri p., kaitseväest vab. tunnistus nr. 11586, v. a. 6. jalaväe rügemendi ülemalt 22. 4. 20 a. (3971)
- Umallas, Oskar Peetri p., kaitseväest vab. tunnistus nr. 4373, v. a. Sõjaväe ühend. õppeasut. ülemalt 29. 10. 25 a. (3972)
- Sulger, Karl Karli p., kaitseväest vab. tunnistus nr. 10551, v. a. Harju kaitseväe r. ülemalt 29. 9. 25 a. (3973)
- Jürgenson, Mihkel Mari p., hobusepass. (3975)
- Remmelgas, Kristjan Jüri p., kaitseväest vab. tunnistus nr. 344, v. a. Pärnu maak. rahvaväe ülemalt 3. 7. 19 a. (3976)
- Niilus, Johan Peetri p., v. a. 1. jsk. pol. komissarilt. Tartus, 25. 8. 26 a. nr. 1043. (13607)
- Mikulin, Osip Ivani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 27344. (5473)
- Pärn, Iohan Madise p., hobusepass nr. 169. (5473)
- Sõsojev, Timofei Ivani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 10075. (5473)
- Kull, Friedrich Ieremia p., sõjav. vab. tunnistus nr. 3830. (5473)
- Kivi, Bernhard Iakobi p., hobusepass nr. 252. (5473)
- Schnitter, Eduard Aleksandri p., hobusepass nr. 156, v. a. Saue vallaval. 18. 1. 20 a. (5830)
- Viedebaum, Preedik Jüri p., hobusepass nr. 196, v. a. Liigvalla vallaval. 1921 a. (5831)
- Veeber, Jaan Kristiine p., sõjav. vab. tunnistus nr. 8583, v. a. lärva maak. rahvaväe ülemalt 8. 11. 20 a. (5866)
- Jäetma, Johannes Tõnise p., sõjav. vab. tunnistus nr. 10902, v. a. Tallinna tagavara polgu ülemalt 7. 4. 20 a. (5850)
- Randrüüt, Eduard Juuli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 3759, Väljapatarei nr. 10. ülemalt 22. 12. 20 a. (5907)
- Garten, Gustav Mihkli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 10121, v. a. 8. jalaväe polgu ülemalt 21. 4. 20 a. (5939)
- Tarast, Hindrek Mardi p., sõjav. vab. tunnistus nr. 1713, v. a. insenerivalits. 30. 3. 20 a. (5975)
- Reinok, August Jüri p., sõjav. vab. tunnistus nr. 3931, v. a. 6. jalaväe rügemendi ülemalt 30. 9. 26 a. (6118)
- Midri, Karl Tõnu p., hobusepass nr. 965, v. a. Rapla vallaval. 3. 1. 21 a.
- Mätlik, Aleksander Märdi p., sõjav. vab. tunnistus nr. 3434, v. a. 5: suurüksiväe grupi ülemalt 1. 10. 26 a. (6262)
- Reinart, Osvald Jaani p., kaitseleidu liikmekaart nr. 792/38034. (6317)
- Nigul, Leonard Karli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 193, v. a. Järva kaitsevääringkonna ülemalt 23. 6. 27 a.
- Ottenson, August Johannese p., sõjav. vab. tunnistus nr. 95, v. a. 2. soomusrongi rügemendi ülemalt. (6378)
- Vares, Elmar Jaani p., tasuta maasaamise tunnistus nr. 371, v. a. Korraldusvalits. inspekt. osak. 10. 8. 21 a. (6348)
- Silberbach, Gustav Hansu p., sõjav. vab. tunnistus nr. 5068, v. a. Piirivalve valitsuse ülemalt 1. 10. 25 a. (6445)
- Blum, August Jaani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 680, v. a. Viru maak. rahvaväe ülemalt 16. 7. 20 a. (6542)
- Niggul, Leonhard Karli p., laskeriistaluba, nr. 4873, v. a. Viru maak. pol. ülemalt 14. 7. 24 a. (6382)
- Pidrik, Juljus Antoni p., sõjav. vab. tunnistus nr. 1590, v. a. Sädetelegraafi roodu ülemalt 29. 4. 22 a. (6594)
- Mandel, Juhan Tooma p., hobusepass nr. 23, v. a. Võhmuta vallaval. 1927 a. (6688)
- Mischalagin, Maksim Kupriani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 3643, v. a. 2. jalaväe rügemendi ülemalt 1. 10. 26 a. (6712)
- Rooba, Jaan Otto p., hobusepass nr. 54, v. a. Väätsa vallaval. 13. 3. 23 a. nr. 54 (6716)

- Vänto, Anton Madise p., sõjav. vab. tunnistuse dublikaat nr. 683, v. a. Läänemaa rahvaväe ülemalt 17. 3. 25 a. (6660)
- Pauk (Pank), Eduard Mihkli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 5911, v. a. Ratsaväe polgu ülemalt. (6652)
- Kartau, Jaan Jaani p., laskeriistaluba nr. 1656, v. a. Lääne-Saare prefektilt 17. 12. 26 a. (6659)
- Pihelgas, Madis Madise p., sõjav. vab. tunnistus nr. 14202, v. a. Tallinna linna komandandilt 1. 11. 22 a. (6657)
- Martson, Jüri Hansu p., laskeriistaluba nr. 763, v. a. Pärnu abiprefektilt. (7233)
- Kaanits, August Karli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 28618, v. a. Harju maak. rahvaväe ülemalt 9. 11. 20 a. (7236)
- Tugetamm, August Mihkli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 4441, v. a. 3. jalaväe rügemendi ülemalt 10. 3. 21 a. (7239)
- Limberg, Aleksander Ludvigi p., hobusepass nr. 23, v. a. Väana vallaval. 11. 10. 26 a. (8341)
- Kallas, Olev Jaani p. sõjav. vab. tunnistus nr. 3446, v. a. 10. jalaväe rügemendi ülemalt 2. 10. 26 a. (8348)
- Allik, Hans Hansu p., sõjav. vab. tunnistus nr. 8211, v. a. Järva maak. rahvaväe ülemalt 1. 11. 20 a. (8793)
- Tomasson, Adolf Karli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 7769, v. a. Kalevlaste maleva pealiku poolt 8. 8. 20 a. (8795)
- Karsna, August Jaani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 31284, v. a. Harju maak. rahvaväe ülemalt 27. 11. 20 a. (8797)
- Kiviste, Georg Georgi p., sõjav. vab. tunnistus nr. 1297, v. a. Viru kaitseväe ringkonna ülemalt 27. 6. 25 a. (8799)
- Praker, Kristofor, hobusepass nr. 281, v. a. Porkuni vallaval. 24. 4. 20 a. (10554)
- Nõmm, August, sõjav. vab. tunnistus nr. 1927, v. a. 1. jalaväe rügemendi ülemalt 2. 10. 26 a. (11451)
- Volter, Kirill, sõjav. vab. tunnistus nr. 2437, v. a. Saaremaa rahvaväe ülemalt 16. 6. 21 a. (11456)
- Rahnel, Aleksander, sõjav. vab. tunnistus nr. 89/2781, v. a. Merejõudude staabi ülemalt 30. 11. 26 a. (11460)
- Saamel, Aleksander, sõjav. vab. tunnistus nr. 142, v. a. Mereväe staabi ülemalt 22. 5. 20 a. (11464)
- Mets, Harald Peetri p., sõjav. vab. tunnistus nr. 24, v. a. Viljandi maak. ülemalt 22. 5. 19 a. (11547)
- Kahlberg, August Toomase p., sõjav. vab. tunnistus nr. 8951, v. a. 5. jalaväe polgu ülemalt 15. 9. 20 a. (11548)
- Mäe sepp, Rudolf Jakobi p., sõjav. vab. tunnistus nr. 28198, v. a. Tartu maak. rahvaväe ülemalt 20. 11. 20 a. (11549)
- Krivoshchejev, Stepan Mihaili p., Nanseni pass nr. 3021/27153, v. a. politsei peavalitsuselt 30. 9. 24 a. (11550)
- Viiper, Rudolf Antoni p., sõjav. vab. tunnistus nr. 2079, v. a. Viru maak. rahvaväe ülemalt 26. 7. 19 a. (11555)
- Käer, Paul Andruse p., kaitseväest vab. tunnistuse dublikaat nr. 1970, v. a. Lääne kaitseväe ringkonna ülemalt 4. 12. 26 a. (11882)
- Sepp, Johannes Antoni p., kaitseväest vab. tunnistuse nr. 3757, v. a. Sõjaväe ühend. õppeasut. ülemalt 29. 9. 25 a. (11884)
- Pärnpuu, Karl Jaani p., kaitseväest vab. tunnistuse nr. 2742, v. a. 1. diviisi suurtükiväe 2. grupi ülemalt 3. 9. 25 a. (11886)
- Piilmann, Anton Gustavi p., kaitseväest vab. tunnistus nr. 537, v. a. Pääsküla sõjavangide ülemalt 27. 2. 20 a. (11894)
- Rosenfeldt, Joosep Ivani p., kaitseväest vab. tunnistus nr. 2188, v. a. Lääne-roop. soomusrongi nr. 3. ülemalt 20. 5. 20 a. (11872)
- Branten, Aleksander Johani p., kaitseväest vab. tunnistus nr. 1306, v. a. Narva kaitseliidu ülemalt 27. 4. 20 a. (11875)
- Pöder, Johannes Jaani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 15044, v. a. 1. jalaväe polgu ülemalt 26. 8. 21 a. (11922)
- Rückenberg, Aliede Jakobi t., laskeriistaluba nr. 222, v. a. Viru-Järva prefektilt 10. 5. 27 a. (11929)
- Vahter, Helmuth Augusti p., sõjav. vab. tunnistus nr. 4027, v. a. 5. jalaväe rügemendi ülemalt 29. 9. 26 a. (11942)
- Rodemann, Eduard Magn. p., välispass nr. 586, v. a. politsei peavalitsuse passitoim. 30. 4. 27 a. (12161)
- Ponomar, Jakob Jüri p., välispass nr. 59, v. a. politsei peavalitsuselt 8. 1. 26 a. (12143)
- Teiva, Karl Gustavi p., sõjav. vab. tunnistus nr. 2705, v. a. välispatarei nr. 17. ülemalt 15. 9. 20 a. (12144)
- Põrk, August Hansu p., sõjav. vab. tunnistus nr. 331/4458, v. a. Sakala partiisanide polgu ülemalt 7. 4. 20 a. (12160)

- Tõnisson, Mikkeli Hendriku p., sõjav. vab. tunnistus nr. 2426, v. a. Tallinna mereväe ekipaashi ülemalt 14. 5. 19 a. (11948)
- Seestverk, Johannes Hansu p., sõjav. vab. tunnistus nr. 14259, v. a. 1. jalaväe polgu ülemalt 26. 8. 21 a. (12162)
- Brandt, Johannes Jaani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 1198, v. a. 4. väljapatarei ülemalt 21. 5. 20 a. (12145)
- Lisemann, Jakob Juhani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 26561, v. a. Harju maak. rahvaväe ülemalt 30. 10. 20 a. (12146)
- Ponomar, Jakob Jüri p., sõjav. vab. tunnistus nr. 501, v. a. Harju maak. rahvaväe ülemalt 20. 1. 26 a. (12148)
- Haab, August, kaitseväest vab. tunnistus nr. 3780, v. a. Lennuväe rügemendi ülemalt 20. 8. 21 a. (12281)
- Kõlbasov, Akim, kaitseväest vab. tunnistus nr. 30509, v. a. Tartu maak. rahvaväe ülemalt 16. 11. 20 a. (12284)
- Naerismägi, Hindrek, laskeriistaluba nr. 1131, v. a. Harju maak. politsei ülemalt 25. 5. 23 a. (12295)
- Klein, Johannes, välispass, v. a. politsei peavalitsuselt 1925 a. (12300)
- Keit, Johannes, kaitseväest vab. tunnistus nr. 4543, v. a. 1. jalaväe polgu ülemalt 19. 8. 21 a. (15105)
- Stamm, Otto, laskeriistaluba, v. a. Tallinna-Harju prefektuurist 1923 a. (15110)
- Zeisik, Karl Joosepi p., reservi tunnistus nr. 8461, v. a. 8. jalaväe polgu ülemalt 30. 3. 20 a.
- Kreimann, Eduard Hendriku p., reservi tunnistus nr. 5703, v. a. 7. jalaväe rügemendi ülemalt 3. 9. 24 a. (12408)
- Kässon, Johannes Mardi p., reservi tunnistus nr. 2818, v. a. 2. jalaväe polgu ülemalt 8. 3. 22 a.
- Lauri, Jaan Karli p., kaitseväest vab. tunnistus, v. a. Tartu rahvaväe komisjonilt 23. 7. 19 a. (12417)
- Inselberg, Ferdinand Mardi p., reservi tunnistus nr. 279/2820, v. a. Sakala partisaanide polgu ülemalt 30. 3. 20 a. (12418)
- Purga, Rudolf Tõnise p., kaitseväest vab. tunnistus nr. 5537, v. a. Tartu maak. rahvaväe komisjonilt 11. 6. 21 a. (12420)
- Koni, Endel Jaagu p., rahvaväest vab. tunnistus nr. 231, v. a. Tartu kaitseväe teenist. komisjoni poolt 18. 3. 26 a. (12554)
- Kohva, Herman Jaani p., reservi tunnistus nr. 1248, v. a. Transpordi etapivalitsuse ülemalt 8. 4. 20 a. (12421)
- Pikk, August Hansu p., kaitseväe teenist. vab. tunnistus, v. a. Tartu rahvaväe komisjonilt 7 8 19 a. (1242)
- Hirt, Jakob Otto p., rahvaväest vab. tunnistus, v. a. 6. jalaväe rügemendi ülemalt 15. 11. 20 a., ja laskeriistaluba nr. 2512, v. a. Tartu maak. pol. ülemalt 19. 11. 24 a. (12560)
- Silla, Ernst Jaani p., rahvaväest vab. tunnistus nr. 1710, v. a. 2. jalaväe rügemendi ülemalt 10. 8. 20 a. (12561)
- Kiisel, Samuel Johani p., laskeriistaluba nr. 1835, v. a. Tartu-Valga prefektilt. (12562)
- Blinov, Sergei Peetri p., elamisluba nr. 299, v. a. Tartu-Valga prefektilt 27. 4. 27 a., milline Nanseni passil, mis v. a. politsei peavalitsuselt 14. 5. 24 a. nr. 7262/12931. (12563)
- Halupovitch, Boruch Peisachi p., Nanseni pass nr. 1243/1135, v. a. politsei peavalitsuselt 18. 1. 24 a. millel peatusluba nr. 3247, v. a. 4. 1. 28 a. Tartu-Valga prefektilt, maksev 3. 1. 28 a. kuni 3. 7. 28 a. elamiseks peale Tallinna linna ja Petseri maakonna. (12721)
- Kask, Mikkeli Aleksandri p., kaitseväe-teenistusse kõlbmatuse tunnistus nr. 4300, v. a. Sõjakooli ülemalt 23. 6. 22 a. (12818)
- Lobjakas, Leonhard Madise p., kaitseväest vab. tunnistus nr. 553, v. a. Väljapatarei nr. 8. ülemalt 9. 3. 21 a. (12822)
- Eiberg, Johannes Kustase p., kaitseväe-teenist. vab. tunnistus nr. 6245, v. a. 1. suurtüki polgu ülemalt 21. 11. 21 a. (12823)
- Kruusel, Aleksander Villemi p., kaitseväeteen. vab. tunnistus nr. 440, v. a. Rannapatarei nr. 6. komandöriilt 20. 3. 24 a. (12824)
- Vainu, Jaan Madise p., kaitseväeteen. vab. tunnistus nr. 1574, v. a. Lääne maak. rahvaväe komisjonilt 6. 11. 19 a. (12827)
- Kreek, Rodion Mihkli p., kaitseväeteen. vab. tunnistus nr. 8373, v. a. 1. jalaväe rügemendi ülemalt 1. 11. 23 a. (12829)
- Kruusimägi, Jaan Tõnise p., hobusepass nr. 977, v. a. Keina vallaval. 5. 8. 22 a. (12831)