

Hemiphaedusa
gompoti.

H8

312.91(47) + 342.71

21

Н. Кречинъ.

1560.
XIII

Национальный ==== вопросъ.

Riigivaamatukogu.
№ А. 3074. .

7 ✓

6/10-23.
109

ПЕТРОГРАДЪ.

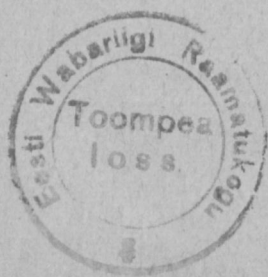
Екатерининская типографія. Звенигородская ул., с. д. № 30.

1916.

1500
1916

Петроградъ. Дозволено военной цензурой 25 сентября 1916 г.

1916



Національний вопросъ.

Каждый народъ долженъ добиться независимости или слиться съ тѣмъ народомъ, въ государствѣ котораго онъ живетъ. Государство, въ которомъ живетъ нѣсколько народовъ, должно слить ихъ въ одинъ.

Каждый народъ долженъ поставить и разрѣшить слѣдующій вопросъ: есть ли возможность добиться независимости и существовать самостоятельно или нѣтъ.

Если такая возможность есть, то народъ имѣетъ право не сливаться въ одинъ съ другими народами своего государства, а добиваться независимости. Если же этотъ народъ рѣшитъ, что независимости ему не добиться или что независимость его будетъ недолговѣчной, онъ долженъ слиться съ другими народами своего государства въ одинъ. Если же народъ разбился на двѣ партіи, изъ которыхъ одна убѣждена, что добиться независимости возможно,

другая же убѣждена въ противоположномъ, — каждый членъ этого народа обязанъ поступить такъ, какъ ему велятъ его убѣжденія. Тотъ, кто убѣжденъ въ возможности добиться для своего народа независимости, долженъ къ этому стремиться и имѣть право не сливаться съ другими народами. Тотъ, кто считаетъ идеаль независимаго существованія своего народа утопией, долженъ вступить въ государственный народъ.

Государство должно слить всѣ входящія въ его составъ народы въ одинъ. Если оно этого не сдѣлаетъ, оно обречено на гибель, потому что каждый народъ: 1) стремится къ независимости; 2) имѣетъ свою особую ориентировку.

Каждый народъ, не имѣющій своего независимаго государства и не идущій къ слиянію съ другими народами того же государства въ одинъ, силою природы стремится къ независимости. Если даже большинство этого народа вообще не стремится къ этому, достаточно стеченія обстоятельствъ, обуславливающихъ возможность добиться независимости, какъ тотчасъ же появляется стремленіе къ ней. Подобное состояніе народа неминуемо влечетъ особую ориентировку въ международныхъ отношеніяхъ, ориентировка же эта становится особенно опасной для государства во время войны. Въ настоящую войну мы видимъ это на практикѣ. Каждый

изъ народовъ, входящихъ въ составъ воюющихъ державъ, имѣеть свою, особую отъ государственной, ориентировку. Среди народовъ идутъ споры: „подъ чьей властью“ лучше жить, подъ нѣмецкой или подъ русской. Если же нѣкоторые народы Россіи и держатся антинѣмецкой ориентировки, то только потому, что этого требуютъ ихъ интересы, т. е. ориентировка у нихъ все таки не Россійская, а своя. Не потому нѣмцы имъ враги, что воюютъ съ Россіей, а потому, что нѣмцы враги ихъ народа. Такимъ образомъ они думаютъ и чувствуютъ не какъ граждане Россіи, а просто какъ ея союзники, какъ, напр., Французы или Англичане. Они могутъ быть столь же вѣрными союзниками, но все же не гражданами, а союзниками. Если бы Россія воевала не съ нѣмцами, а, на примѣръ, съ французами, то народы съ антинѣмецкой ориентировкой держались бы, можетъ быть, совершенно другой политики. Если ко всему этому добавить, что общественное мнѣніе всѣхъ народовъ и во всѣ времена считало и считаетъ возстаніе противъ чужеземнаго ига не измѣной, а святымъ дѣломъ, и что пострадавшіе повстанцы почитаются не преступниками, а мучениками и борцами за свободу, приходится притти къ заключенію, что государство, не слившее своихъ народовъ въ одинъ, находится въ постоянной опасности.

Слить всѣ народы государства въ одинъ, значить

добиться: 1) чтобы всѣ подданные говорили на одномъ языкѣ, при чемъ этотъ языкъ долженъ быть не только государственнымъ, но также семейнымъ и разговорнымъ, однимъ словомъ, роднымъ языкомъ; 2) чтобы своимъ роднымъ народомъ они считали одинъ только государственный народъ, называли бы себя его именемъ, и никакихъ другихъ ориентировокъ, кромѣ государственной, не знали и не имѣли.

Мы до сихъ поръ говорили о народахъ, но что такое народъ? Здѣсь мы подходимъ къ одному изъ самыхъ трудныхъ препятствій, преодолѣть которое намъ необходимо, потому что, не опредѣливъ понятія народъ, разрѣшить національный вопросъ невозможно.

Опредѣляя понятіе „народъ“, мы классифицируемъ людей. Правила логики требуютъ, чтобы при классификаціи была поставлена ея цѣль, т. е. въ настоящемъ случаѣ должно быть установлено и выяснено, для чего, собственно, намъ понадобилось классифицировать людей, дѣлить ихъ на категоріи.

Слѣдовательно, сколько мы поставимъ цѣлей, столько мы получимъ опредѣленій понятія „народъ“. Всѣ эти классификаціи будутъ вполнѣ правильны, каждая соотвѣтственно своей цѣли. Разнообразіе опредѣленій понятія „народъ“ объясняется прежде

всего тѣмъ, что разные изслѣдователи національнаго вопроса ставили разные цѣли и, вполне естественно, опредѣленія понятія „народъ“ получились тоже разные. Правда, большинство изслѣдователей открыто не ставятъ цѣли классификаціи, но та или иная цѣль всегда подразумѣвается ¹⁾.

Наша цѣль—слить всѣ народы Россіи, всѣхъ русскихъ гражданъ въ единый русскій народъ, такъ какъ идеаль „семьи народовъ“ вслѣдствіе постоянныхъ попытокъ народовъ изъ этой „семьи“ вырваться, мы считаемъ нежелательнымъ и для прогресса (т. е. всесторонняго развитія человѣческой личности) ненужнымъ. Не въ семью народовъ должны слиться люди (такъ называемое „государство національностей“), а въ одинъ народъ („національное государство“). Отсюда вытекаетъ прежде всего дѣленіе подданныхъ государства на двѣ категоріи: 1) людей, считающихъ государство своимъ роднымъ, говорящихъ на государственномъ языкѣ, не имѣющихъ никакой другой оріентировки, кромѣ государственной, считающихъ своимъ роднымъ народомъ одинъ только государственный народъ, называющихъ себя именемъ государства; 2) людей, не имѣющихъ перечисленныхъ признаковъ. Наша цѣль—сдѣлать

¹⁾ Бываютъ, конечно, и такія изслѣдованія, въ которыхъ цѣль классификаціи не только не поставлена открыто, но даже приняты всѣ мѣры, чтобы она какъ-нибудь не открылась.

вторыхъ такими же, какъ первые, сдѣлать такъ, чтобы людей, подобныхъ второй категоріи, вовсе въ государствѣ не существовало, чтобы въ ней были только иностранные подданные, а всѣ русскіе подданные были только первой категоріи. Всѣ подданные должны быть приведены къ одному знаменателю. Это значить, что русскій можетъ быть потомкомъ итальянцевъ, татаръ, поляковъ и вообще кого угодно, но своимъ народомъ онъ долженъ считать не итальянскій, не татарскій и не польскій народы, а одинъ только русскій народъ и имѣть и въ международномъ и въ междугосударственномъ мѣрѣ одну только русскую ориентировку. Онъ можетъ знать сколько угодно языковъ, но своимъ роднымъ онъ долженъ считать только русскій языкъ. Однимъ словомъ, наша цѣль—слить всѣ народы Россіи въ одинъ.

Какъ же слить народы въ одинъ? Вѣдь у различныхъ народовъ различная кровь. Не воспрепятствуетъ ли это различіе кровей сліянію народовъ. Допустимъ, что татаринъ объявитъ себя русскимъ, станетъ говорить по-русски, введетъ въ своей семьѣ русскій языкъ, будетъ считать его своимъ роднымъ языкомъ, своимъ будетъ считать не татарскій народъ, а русскій, и ориентировки будетъ держаться не татарской, а русской, хотя бы татарскій народъ держался враждебной Россіи ориентировки и хотя бы интересы этихъ народовъ расходились. Развѣ татарская кровь не

помѣшаетъ ему стать русскимъ? Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ допустимъ, что въ русскій народъ никогда не вливалась татарская кровь, что въ немъ льется чистая, безъ всякихъ примѣсей, славянская и что вообще русскій и татарскій народы, по происхожденію, суть народы чистой расы, никогда ни взаимно, ни съ какимъ-либо другимъ народомъ не смѣшивавшіеся. Можетъ ли при такихъ условіяхъ татаринъ стать русскимъ?

„Кровь“ народа есть совокупность физическихъ и психическихъ свойствъ. Есть свойства, всѣмъ народамъ общія, есть свойства, имѣющіяся только у одного или нѣсколькихъ народовъ. Это относится не только къ людямъ, но и къ животнымъ и, поэтому понявъ процессъ происхожденія и развитія какой-нибудь животной породы, мы поймемъ происхожденіе породъ вообще. Прослѣдимъ, на примѣръ, процессъ происхожденія и развитія англійской чистокровной скаковой лошади, такъ какъ она считается самой совершенной лошадиной породой. И вотъ при изученіи исторіи этой лошади, прежде всего поражаетъ тотъ фактъ, что эта наиболѣе чистая (многіе считаютъ, что только она одна заслуживаетъ имени чистокровной), наиболѣе константная порода, по происхожденію, является метисомъ, происшедшимъ отъ разныхъ породъ, въ томъ числѣ отъ арабской. Какъ же изъ смѣшенія кровей полу-

чилась чистая кровь, изъ смѣшенія породъ получилась самая чистая лошадиная порода въ мірѣ. Изслѣдовавъ этотъ фактъ, мы получимъ отвѣтъ на вопросы: 1) можно ли изъ смѣшенія различныхъ народовъ получить одинъ чистокровный народъ; 2) какъ это сдѣлать. Исторія англійской лошади даетъ намъ отвѣтъ точный и опредѣленный. Англійская лошадь создавалась подъ вліяніемъ условій жизни, воспитанія и тренировки. Со всего міра въ Англію свозились лошади. Ихъ извѣстнымъ образомъ содержали, тренировали въ направленіи развитія наибольшей быстроты и выносливости, а затѣмъ выдержавшихъ тренировку подвергали испытаніямъ на скачкахъ. Побѣдители и побѣдительницы становились производителями и матками на конскихъ заводахъ. Съ потомками поступали такимъ же образомъ и, наконецъ, послѣ многовѣковой тренировки получили породу, равной которой, по общему признанію, нѣтъ въ мірѣ. Вотъ схема происхожденія чистокровной лошади. Англичане поставили цѣль: создать быструю и сильную лошадь, и этой цѣли достигли. Мало того, они продолжаютъ (теперь уже вмѣстѣ со всѣмъ цивилизованнымъ міромъ), совершенствовать эту породу. Для того, чтобы развивать такую быстроту, которую на любой дистанціи развиваетъ чистокровная лошадь, нужно имѣть цѣлесообразное тѣлосложеніе и всѣ внутренніе органы должны быть развиты въ на-

правленіи наибольшей цѣлесообразности. И дѣйствительно ни у одной лошади всѣ органы не функционируютъ такъ цѣлесообразно, какъ у чистокровной, и всѣ эти свойства получились какъ слѣдствіе условій жизни, воспитанія и тренировки.

Мало того, происходя отъ смѣшенія различныхъ породъ, чистокровная лошадь, тѣмъ не менѣе есть чистая порода и превосходитъ по своимъ качествамъ (въ смыслѣ константности) любую (даже арабскую) изъ послужившихъ матеріаломъ для ея созданія породъ. И все это сдѣлала тренировка, и каждая существующая нынѣ порода произошла подъ вліяніемъ условій жизни и тренировки. Измѣнятся условія жизни, измѣнится направленіе тренировки, и порода также должна измѣниться. Въ широкой публикѣ значеніе „чистой крови“ понимается совершенно неправильно. Думаютъ, что для того, чтобы сохранить свойства какой-нибудь породы, нужно только одно: разводить ее „въ себѣ“ и не смѣшивать съ другими породами. Это совершенно не вѣрно. Появились эти свойства подъ вліяніемъ условій жизни и тренировки, съ измѣненіемъ этихъ условій жизни и направленія тренировки они должны исчезнуть и замѣниться другими, измѣнится и порода. Породъ, слѣдовательно, не измѣняющихся отъ переменъ условій жизни и тренировки, не существуетъ.

Теперь мы можемъ отвѣтить на вопросъ, какой

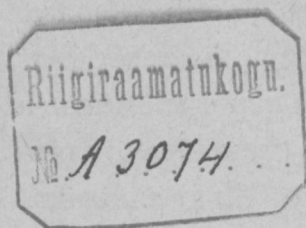
типъ получится отъ сліянiя нѣсколькихъ народовъ въ одинъ, что будетъ съ тѣми свойствами, которыя у сливаемыхъ народовъ различны. Все сказанное выше даетъ на этотъ вопросъ слѣдующій отвѣтъ. Различныя свойства получились отъ различныхъ условій жизни и различнаго направленія тренировки. Слѣдовательно типъ будущаго народа зависитъ отъ того, въ какихъ условіяхъ онъ будетъ жить, какъ его въ дѣтствѣ будутъ воспитывать и въ какомъ направленіи онъ будетъ въ жизни и въ обыденной работѣ тренироваться. Если весь народъ будетъ жить въ одинаковыхъ условіяхъ, всѣ дѣти будутъ одинаково воспитываться, и всѣ будутъ тренироваться въ одинаковомъ направленіи, то всѣ люди народа будутъ болѣе или менѣе одинаковы. Если же условія жизни, воспитаніе и тренировка у различныхъ частей народа будутъ различны, то и народъ будетъ состоять изъ нѣсколькихъ типовъ. Если русскіе, сливаясь съ киргизами, станутъ вмѣстѣ съ ними кочевать, то несомнѣнно они по своимъ психическимъ и физическимъ свойствамъ черезъ нѣсколько поколѣній приблизятся къ киргизскому типу. Если же, наоборотъ, киргизы, разселяясь вмѣстѣ съ русскими, перейдутъ къ осѣдлому образу жизни, то и типъ ихъ приблизится къ русскому.

Мы допустили, что русскій народъ есть чистая славянская раса. На самомъ дѣлѣ это не такъ. Русскій народъ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ четы-

рехъ расъ: славянской, финской, тюркской и монгольской. Исторія Россіи всѣмъ извѣстна. На громадной равнинѣ кочевало и жило осѣдло множество славянскихъ, финскихъ, тюркскихъ и монгольскихъ племенъ и народовъ. Общаго имени и государственнаго устройства ни у страны, ни у ея обитателей не было. Пришли русскіе (варяги—Русь) и дали странѣ имя и первые зачатки государственной организаціи. Всѣ эти племена слились, растворились въ этой смѣси и русскіе, а затѣмъ начался процессъ образованія русскаго народа. Подъ вліяніемъ того, что было въ условіяхъ жизни и тренировкѣ общаго, получилось то общее, что объединяетъ теперь въ одно органическое цѣлое русскій народъ: языкъ и сознаніе своего государственнаго и племенного единства. Подъ вліяніемъ же того, что было въ этихъ условіяхъ и въ тренировкѣ различнаго, произошли различные типы русскаго народа: рыбакъ и охотникъ сѣвера, промышленникъ центральныхъ губерній, земледѣлецъ черноземныхъ и, въ послѣднее время—сибирякъ. Этотъ путь—путь сліянія народовъ—есть историческій путь Россіи и русскаго народа. Этимъ путемъ Россія должна итти и дальше, такъ какъ, если бы русскій народъ не поглощалъ другіе народы, сливаясь съ ними, онъ былъ бы, по крайней мѣрѣ, втрое меньше, нежели теперь. Только добившись полной независимости народы Россіи могутъ избѣг-

нуть этого слиянія. Оставаясь въ подданствѣ и предѣлахъ Россіи, они неминуемо должны обрусѣть и слиться съ русскимъ народомъ въ одинъ. Тѣ народы, которые не имѣютъ надежды создать независимое государство, должны понять это и добровольно пойти навстрѣчу слиянію съ русскимъ народомъ и обрусѣнію.

Правительство же и общество должны отказаться отъ ведущаго въ тупикъ націонализма (правительство) и отъ безнадежнаго интернаціонализма (общество) и сознать необходимость слиянія всѣхъ народовъ Россіи въ одинъ.



A 3.074

Handwritten text on a small white label on the right edge, possibly including a name or title.

EESTI RAHVUSRAAMATUKOGU



1 0100 00120493 8

A. 30