



KORTSLEHT

juuni 2008

nr 10



EESTIMAA
ROHELISED

Me teeme teisiti!

Meie erakonna ühishuviks on hoolivus, üksteist toetav koosloomine, mõtte- ja elurikkus nii inimestes kui ka keskkonnas. Seepärast oleme kokku leppinud põhimõtetes, mida lubame ka erakonna ameteis järgida.

Erakond tegutseb tegevuskava alusel, mis on kokku lepitud erakonnaliikmete ettepanekute põhjal. Seda tegevuska-

va võib pidada erakonna aluspõhimõteteks.

Üldkoosolekutel ei ole kvoorumi nõuet. Osalevad ja otsuseid võtavad vastu need, kellele läheb asi korda. Sellega kaotab mõtte volitamine.

Erakonnal peab olema kaks juhtimistasandit: strateegiline (suur juhatus või volikogu) ja operatiivne (eestseisus või väike juhatus).

Erakonna liikmete kirjadele vastame tähtaegselt ja viisakalt.

Liikmemaks peab jääma piirkonnale.

Kujundame otsused alt üles kulgevate arutelude tulemusena ja teavitame kõiki erakonnaliikmeid viivituseeta.

Me ei ignoreeri erakonnakaaslaste vabatahtlikke algatusi, vaid leiame võimalusi neid toetada.

Meile on olulised erakonnaliikmete huvid ja vajadused ka juhul, kui ei ole võimalik vältida mainekaotust avalikkuses.

Püüame toetada oma eri valdkondades pädevaid liikmeid ning vaid erandjuhtudel osta teenuseid väljast.

Kuulame ära kõik ettepanekud ning püüame arvestada kõigi esitatud argumentidega.

Maris Aleksašin, Ekke Erilaid, Jüri Ginter, Peeter Jalakas, Johannes Jüriado, Airi Hallik-Konnula, Gilleke Kopamees, Ott Köstner, Olev Leesmend, Ivo-Hannes Lehtsalu, Peeter Lepisk, Juta Luts, Dagmar Mattiisen, Zoja Mellov, Maret Merisaar, Andrus Mäesepp, Sirli Pehme, Riho Raassild, Mikk Sarv, Ene Savolainen, Ruth Tammeorg, Juta Tasa, Eugen Veges

Volitamine tähendab usaldamist



Maire Forsel,
EERi juhatuse
liige

Mind ajendasid volituste teemal sõna võtma nii erakonna jutulistis loetud sõnavõttud kui ka Kortslehe aprillinumbri ilmunud artiklid. Kuna tihtipeale kipume valjemalt sõna võtma ikka siis, kui oleme millegi vastu, siis tasakaalustamiseks tooksin ära mõned mõtted, miks mina olen volitamiste poolt.

On oluline, et mõtleksime ka neile, kes hetkel meist raskemas olukorras. Ei ole keegi kaitstud ootamatu haiguse ega olukorra eest, mille tõttu me ise füüsiliselt ei saa üldkogul osaleda. Ka on meie erakonnas väga suur pensionärade osakaal ja eakamatel inimestel võib olla raske kogu pika päeva üldkogul istuda.

Tunnen ise mitut erakonna liiget, kellele iga

kell usaldaksin enda eest hääletamise, sest tean, et mõtlen nende inimestega ühtemoodi. Usun, et selliseid inimesi, kes üht või mitut erakonna liiget sedavõrd usaldavad, on kindlasti rohkem.

Kui aga mõtlen nende inimeste peale, kel omal lähedast sõpra erakonnas pole ja kes tunnevadki vaid neid erakonna liikmeid, kes oma seisukohtadega avalikkuses esinenud, siis mõistan, et sellised inimesed tahavad volitada just mõnda üksikut EERi tuntumat liiget.

Saan aru, et siit probleem volituste ümber alguse saabki – et miks ikka mõnel neid nii palju on? Mina küsiks hoopis, miks me just neid inimesi usaldame? Usaldus on ju selline asi, mis tuleb oma tegudega ära teenida ja ma ei imesta, et mõned erakonna liikmed on selle rohkem välja teeninud kui teised.

Samas saan aru ka sellest, et piiramatu volituste lubamine võib tekitada

olukorra, kus väikese osa erakonna liikmete arvamus jääb üldkogul domineerima. Et arvestada võimalikult paljude erakonnaliikmete arvamusega, peaksime minema volituste teemal kompromissile ja otsustama, mitu volitust ühel liikmel olla tohib.

Mõeldes neile, kes tunnevad vaid mõnd üksikut erakonna liiget arvan, et see number võiks olla vähemalt kümme – et ei tekiks olukorda, kus selle inimese volituste arv, keda volitada tahetakse, oleks juba täis.

Lõpetuseks tahan öelda, et tegelikult me ju usaldame inimesi! Selle tõestuseks on kasvõi kohalike omavalitsuste ja riigikogu liikmete valimised. On ju see meie poolt väga suureks usalduse märgiks, et volitame üht inimest lausa mitmeks aastaks enda eest olulisi otsuseid langetama.

Usaldagem siis ka oma erakonna liikmeid samamoodi, kui ise mingil põhjusel osaleda ei saa!



Lipupüstitajad aasta tagasi Leisis. Pilt: Juta Tasa

EERi üldkogul toimub 14. juunil Rakveres

Rohelise erakonna tänavune üldkogul leiab aset Rakvere spordikeskuses.

Tavapärastelt käsitletakse üldkogul eelkõige organisatoorseid teemasid:

- * valik senise eestkõneljate süsteemi ja erakonna esimehe institutsiooni loomise vahel;
- * erakonna volikogu asustamine;
- * uus põhikirj;
 - * programmi uuendamine;
 - * ODOMi täiustamine ja korrigeerimine;
 - * kogude valimised.

Saadaval on ka vastvalminud rannamärgid.

Rohelised võidavad niikuinii

Milline on roheline erakonna tulevik? "Tumeroheline" stsenaarium: Europarlamendi valimistel saadakse 0 saadikukohta, kohalikel valimistel jäädakse suuremates linnades alla 5% valimiskünnist.

"Heleroheline" stsenaarium: Europarlamendi valimistel saadakse 0 saadikukohta, kohalikel valimistel jäädakse suuremates linnades alla 5% valimiskünnist. Mille poolest need kaks stsenaariumit siis erinevad?

Esimesel juhul kandideeriks tuntud näod nagu Strandberg ja Lahtvee,

kuid sellest hoolimata ei saaks erakond esindatust europarlamentis. Teisel juhul kandideeriks seni veel poliitikas tundmatud näod nagu Peep Mardiste või Ruth Tammeorg.

Esimesel juhul oleks oluline meie reklaamikampaania ajalehtedes, teles ja raadios (mille peale kuulub palju raha). Kas oleks võimalik, et me ei kuluta reklaamile sentigi? Teisel juhul teeksime seda, mida oleme ikka teinud. Kirjutame artikleid, korraldame avatud ruume, kus inimesed saavad probleeme arutada jms.

Seega ei ole oluline, millised on saavutused mõelduna valijate või saadikukohtade arvus. Oluline on see, et roheline suudaks muuta midagi praegu Eestis valitsevas mentaliteedis ja suhtumises.

Hea roheline erakonna liige, kes sa üldkogul oma otsuseid teed! Erakond on üks osa Eesti riigist ja meie ühiskonnast. Valikuid tehes ei määra me üksnes seda kuhu erakond liigub, vaid ka seda, milline saab olema Eesti tulevik. Kortsleht sooviks, et Eesti oleks tulevikus avatum ja demokraatlikum. Aga sina?

Kortsleht

nr 10
juuni 2008

Lehe tegid

Toivo Ellakvere,
Ekke-Kristian Erilaid, Airi Hallik,
Ilmar Kähr, Juta Luts, Sirlil Pehme,
Riho Raassild, Lüürika Rütli,
Ruth Tammeorg, Juta Tasa,
Raul Veede ja Marju Õunpuu.

Kaastöö saada

kortsleht@gmail.com

Toimetust ei luba käsikirjade
kohta midagi kindlat.
Aga anna oma parima.

www.kortsleht.ee

Ökoehitus ajab võrseid

Ökokogukondade ja ökoehituse Avatud Ruumi arutelud Esna mõisas töid esile mõlema valdkonna jaoks olulisima – see on toimimine röömu ja vaimustusega, mis toetab ja nakatab kõiki, kes sellega kokku puutuvad.

Avatud ruumis osales 38 inimest: 18 meest, 13 naist ja 7 last. Erakonnaliikmeid oli nii Järvamaalt kui ka teistest maakondadest ja linnadest – Põlvamaalt, Tallinnast, Tartust. Kohal oli üks riigikogu saadik, kaks eestkõnelejat ja kaks juhatuse liiget.

Viis tundi väldanud avatud ruumi juhtis Mikk Sarv. Arutelud toimusid kolmes voorus, igaühe kestuseks oli üks tund. Kokku püstitati kaksteist teemat ja pandi kirja 144 edasiarendamist vajavat olulist mõtet.

Meeldivalt palju oli kohal lapsi, kes ise leidsid endale tegevusi ja mängu mõisa ümber roheluses.

Roheliste toetajateks kogu maailmas on noored pered, kes soovivad oma lastele pingevabamat, tervislikumat ja röömurikkamat keskkonda. Tundub, et need teemad väärivad edaspidi pikemat pühendumist mitmepäevases avatud ruumis, mis lõpeb konkreetsete tegevuskavade sõnastamisega.

Ökokogukondade ja ökoehituse avatud ruumis tõstatati kahte tüüpi teemasid – ühed käsitlesid ökoloogilist ehitamist, teised kogukonna moodustumise ja toimimise aluseid.

Kõige enam häält sai Tõnu Lumi poolt algatatud teema "Milline on ökoehitus?", mis sai osavõtjatelt 42 häält. Arutusel tõsteti esile hea vaimu ja röömu olulisus ehitamise juures, samuti kohalike materjalide kasutamist ja sobivust kohalike oludega. Üldse

EERi eestkõneleja kogukondlikel teemadel Mikk Sarv annab ülevaate 7. juunil Esnas toimunud ökoehituse arutelust.

soovitati ehitada nii vähe, kui võimalik.

Teisele kohale hääletati Marek Strandbergi poolt algatatud teema "Ökokogukond peres, külas, linnas, maal – eeldused ja areng", mis sai 38 häält. Nendest 11 häält sai kokkuvõtlik mõte: ökokogukonna mõiste peab olema harivalt sisustatud, et tekiks arusaam, et Eesti võibki olla ökokogukond. Mitte, et

algatatud teema "Milliste väärtustega inimesed suudavad luua ökokogukonna? Mis liidab, mis lahutab?" Kõige olulisemaks peeti seda, et inimesed näeksid oma tegevuse seost kogukonna tegevusega. Silmapaistva liidri ümber koondumine ei ole kõige parem lahendus, kuigi võib olla ajutiselt vajalik. Igal juhul ei tohi liider ega ka teised kogukonna liikmed



Pilt: Wikipedia

Eestis võib olla mõningaid ökokogukondi!

Rõhutati ka seda, et toimiv ökokogukond on nagu leiutajate küla, kus sünnib pidevalt uusi lahendusi. Need omakorda võivad olla ka ekspordiartikliks. Leiti ka, et ökokogukond aitab täita riigi rolli ja seetõttu on riigil mõistlik toetada ökokogukondi.

Kolmandal kohal oli 26 häälega Indrek Roosi poolt

tunda end ohvrina – oluline on teadvustada, et oleme kogu aeg armastatud.

Kokkuvõtvalt võib öelda, et nii ökoehituse kui ka ökokogukonna juures on oluline hea side kohaliku keskkonna ja inimeste vahel. Pühendunud toimimine heas ja rõõmsas vaimus aitab jõuda kogu riiki ja rahvast hõlmava ökokogukonnani.

Aitäh osalejatele!

10 enim toetatud mõtet

1. Ökokogukonna mõiste peab olema harivalt sisustatud, et tekiks arusaam, et Eesti võibki olla ökokogukond... mitte, et Eestis võib olla mõningaid ökokogukondi.

2. Armastus sünnib läbi eheduse, kuna autentsuses avaneb inimese ainukordne ilu.

3. Inimesed näevad oma tegevuse seost kogukonna tegevusega.

4. Kui seni on kogukonnad harjunud nokitsemata pisitasa omaette või lootma sponsoritele, siis käesolev idee on hoopis auahnem: rajada Kogukonna baasil võimsaid majandushiiglasid – "kontserne" ja "korporatsioone" (sarnaselt nt Skandinaavia rahvusvahelistele ühistu-kontsernidele) jätkusuutlikes valdkondades, ühendades sotsiaalse ettevõtluse ja ühistumajanduse parimaid jooni. Algkapital võiks tulla võrdse osalusena baasil (igalt osanikult 1000–5000 krooni) + annetused ja toetused fondidest, lõppeesmärgiga "üle võtta majandus" kapitaliühingutelt tervikuna (mis, muide, on ka maailma ühistuliikumise esialgu just maapiirkondades edukalt teostunud eesmärke).

5. Kui oluline on ökoehituse juures vaim, heaolu ja röömu?

6. Ökoehitus on kontekstuaalne (arukas, vajadusest lähtuv, praktiline).

7. Kasutada võimalikult palju kohalikku materjali.

8. Koollidesse toidutegevuse tunnid, toitu teha algainetest.

9. Ehitada tuleb üldse nii vähe, kui võimalik.

10. Ökokogukond on kui leiutajateküla – ideede ja lahenduste eksport.

Mõtleb poliitiliselt teisiti

Roheline teatrimees Peeter Jalakas kandideerib taas erakonna juhatuse. Kortslehe lugejate küsimusi vahendas Airi Hallik.

Mis sind roheliste sekka töö?

Ei oska öelda, juhustest. Üks asi viis teiseni. Olin erakonna loomise suhtes pikalt skeptiline, ent eelmiste valimiste ajaks oli selge, et keskkonna- ja energiateemad on võimalik tõsta ühiskonna tähelepanu keskmesse ainult uue erakonna abil.

Kuhu oleme sinu meelest pooleteist aastaga jõudnud?

Kui pead silmas meie peamisi teemasid — keskkonda ja energiat —, siis on muutunud palju. Mõlemal teemal on hakanud rääkima kõik parlamendi-erakonnad.

Kui pead silmas erakonda, siis oleme ohtlikult lähedal teistele parteidele. Püüd olla "nagu teised" on poliitikas hale ja lühinägelik.

Kipume tihti kinnitama, et rohelised ei ole mingid puukallistajad. Miks? Mis ses puukallistamises halba on? Näitab vähemalt, et on olemas miski, mida kalliks peetakse.

Kas kandideerid Rakveres erakonna juhatusse?

Jah.

Mis eesmärkidel?

Eesmärk on selge ja lihtne — luua kokkuhoidev ja



Pilt: Raul Veede

poliitilisel maastikul selgelt eristuv erakond.

Palju aega ja vaimujõudu oled valmis panustama?

Kuidas seda mõõta? Tundides? Hobujõududes?

Eks ikka nii palju kui mu võimuses. Kogu päeva täitvaks tööks kahjuks aega pole, ent kas või iganädalased koosolekud on igati jõukohased.

Palju on üldse normaalne panustada?

Väga raske vastata. Mis on normaalne?

Kas oled valmis hakkama erakonna esimeheks?

Ei

Miks?

Ei näe sellise institutsiooni järgi vajadust. Olemasolev eestkõnelejate süsteem on paremini toimiv ja originaalsem.

Missugune peaks olema

roheline erakonna juhtimine?

Et kaasata maksimaalselt erakonnasisest piirkondlikku initsiatiivi, tuleks valida umbes 50-liikmeline volikogu, mis omakorda valiks umbes seitsmeliikmelise juhatuse ja palkaks peasekretäri.

Mitte mingit mõtet pole juhatuse suhtes sõnaõiguseta volikogul, samuti puudub mul usk üle kümneliikmelise juhatuse koostöövõimesse.

Oled olnud poliitikas ka varem ja teatrijuhi ning ärimehena pidanud poliitikutega asju ajama aastakümneid. Kas roheliste eesotsas toimuv suudab sind üllatada või võis midagi taolist prognoosida?

Ei osanud sedasorti organisatsioonilist saamatust küll kuidagi ette näha. Ei tule mitte ühtki olulist asja pähe, mis selle aastaga oleks muutunud või alguse saanud. Miku veetavad avatud ruumid ehk. Piirkonnad

on tekkinud mitte juhatuse abiga, vaid juhatuse kiuste, otsedemokraatiast pole mõtet rääkida ja erakonna sisesuhtlust iseloomustab ebameeldiv vinguv ja sõjakas hoiak.

Kuidagi ei taha sellega leppida. Rohelist asja peaks olema ju võimalik ajada ka rõõmu ja lustiga.

Kas oli liiga naiivne loota, et suudame teistmoodi kui ülejäänud?

Arvan, et veel tänagi on võimalik "teistmoodi". Juhatusel tuleb üle saada oma hirmudest ja liikmeid rohkem kaasata ning tõhustada koostööd keskkonnaorganisatsioonide vahel.

Tuleb selgelt sõnastada meie eripära

Kas teistsugusel poliitilisel mõtlemisel on üldse tulevikku või on see vaid üks paras mull?

Mulle tundub, et läänemaine demokraatia oma n-ö klassikalises vormis on päris lähedal väga olulistele ja olemuslikele muudatustele, seetõttu võib öelda, et "teistsugune poliitiline mõtlemine" pole mitte võimalik, vaid ainuvõimalik.

Milline on Eesti aastal 2058?

Vaadates tänaseid suundumusi pragmaatikuna: eesti keelt mittekõnelev ja poolenisti vee all.

Unistaja minus aga tahaks näha targalt korraldatud ja rahva osalusega toimivat riiki, mis väärtustab eripära ja kus õliaeg on lõplikult otsa saanud.

Ott Kõstner: roheline kogu eluks

Üht volikogu idee autoreist ja otsedemo-
kraatia põhitoetajaist, EERI juhatuse liiget

Ott Kõstnerit intervjueris Juta Luts.

Roheline erakond saab 7. mail kolmeaastaseks, seljataga on juba pisuke ajalugu. Oled üks asutajatest. Kuidas jõuti asutamiskoosolekuni?

Asutamiskoosolekule eelnesid umbes aasta jagu kestnud läbirääkimised, toimus Vodja koosolek. Tanel koostas osalejatest listi, milles asusime rohelist maailmavaadet lahkama ja planeerima erakonna asutamist. Pidasin oluliseks, et toimuks regulaarsed kokusaamised. 2005. aasta kevadel otsustasime Taneliga, et venitada ei tohi, tuleb asutamiskoosolekule teha ning organisatsiooni registreerida. Mõttetöö oli tehtud, kuidas luua erakond 1000 liikme nõude tingimustes. Selgus, et asi on siiski võimalik: moodustame MTÜ ja kirjutame põhikirja, et eesmärk on luua erakond. 1000 liik-

me täitudes tehakse registrimuudatus ja kõik MTÜ liikmed on automaatselt erakonna liikmed.

Pärast Vodja koosolekut panid püsti esialgse foorumi ja wiki?

Jah. Olen olnud interneti propageerinud juba 1990ndate algusest.

Mis tõi Sind roheliste teemade juurde?

Olen pidanud ennast roheliseks kogu teadliku elu. Kõige paremini tunnen ennast vabas looduses, metsas, rabas, mitte aga linnaruumis ning tahan, et see keskkond säiliks ka meie järeltulijatele. Seetõttu oli valik täiesti loomulik. Leian, et inimene ei tohiks planeedil Maa sellisel kujul ekspansiivset tegevust jätkata.

Lase käia!

Kõige rohkem olen viimasel puudust tundnud positiivsest õhkkonnast organisatsioonis ning konstruktivist ja sisulisest diskussioonist. Juhatuse tegeleb organisatoorsete detailide, suhete klaarimise, vaenlase otsimise ja muu kõrvalisega, roheline poliitika edendamine kipub tahaplaanile jääma.

Algusaegadel sai aruta-

Eluvõimeliseks jäämiseks peame oma põhikirja ja struktuuri väga põhjalikult lihvimata. Olen välja pakkunud erakonna volikogu umbes 50 liikmega, nii et sinna mahuksid kõik aktiivselt kaasa lüüa soovivad inimesed. Volikogul peaks olema ka reaalne võim. Pean oluliseks, et volikogu valiks juhatuse, annaks sellele regulaarselt tööülesandeid ning omaks ka tagasikutsumise õigust. Praeguse juhatuse üks probleem on diskussiooni puudumine liikmeskonnaga.

Kui juhatuse valitakse endiselt üldkogul, toimub juhatuse "diskussioon" liikmeskonnaga vaid enne järjekordset juhatuse valimist, näeb välja sisemise valimiskampaania ja toimib printsibiil "mida edevam, seda agaram". Volikogu looks aluse kestvale dialoogile. Volikogu enda võik-



Pilt: Ott Kõstner

Mitmete arvates oled teinud palju erakonna heaks. Millega ise kõige rohkem rahul oled?

Tegelikult on ju organisatsioonis paljugi läinud just nii, nagu esialgselt kavandatud. Kõige raskem oli ilmselt roheline erakond Eesti oludes kokku saada. Riigikogu kohad olid juba selle otsene preemia. Samas muidugi oleksin meeldi ka veidi kriitiline.

tud, kuidas ühiskond seadusandlusega roheliselt käituma ja mõtlema panna. Praktikas aga on roheliste hääl riigikogus jäänud nõrgaks ja sisukehvak. Loodan, et edaspidi ollakse võimelised suuremateks tegudeks.

Mis saab siis edasi - kas jäämegi suhete klaarimise ja organisatoorsete detailide juurde vinduma?

sime valida sisehääletusel, mis kestab kauem kui üldkoosolek, kasutades nii kirja teel kui ka elektroonilist hääletusvõimalust.

Volikogu liikmed peaksid olema valmis erakonna asjadesse ja poliitikasse süvenema ja leidma aega näiteks kord kahe kuu tagant ka füüsiliselt koosolekule tulla, igapäevasteks töövahenditeks saaksid list ja foorum.

Volikogu: hädavajalik või üleaarune?

EERI liikmed otsustavad asja 14. juunil. Hääletuse hõlbustuseks teeb Riho Raasild kokkuvõtte senistest aruteludest.

22. märtsil Konstatin Pätsi vabaõhukoolis toimunud avatud ruumis loodi põhikirjateemade aruteluks töögrupp. Täna on töögrupp arutanud erinevaid põhikirjaga seotud teemasid ja parandusi. Põhikirja parandused olid arutelusel ka 29. aprilli Tallinna liikmete kohtumisel. Kortsleht kajastab nendel aruteludel tekkinud mõtteid ja ettepanekuid.

Elavaima diskussiooni põhjustasid küsimused erakonna struktuuri ümber ja volikogu vajalikkusest. Pea kõik aruteludel osalejad arvasid, et erakonna juhtimisstruktuur vajab muutmist. Praegune juhatus on laide volitustega ja otsuseid erakonna nimel teeb vaid väike hulk inimesi. Juhatusel puudub operatiivne võimalus liikmete arvamust teada saada ja liikmetel puuduvad vahendid, millega juhatuse tööd suunata. Praeguse põhikirja järgi on meil palju küsimusi, mis nõuavad üldkogu kokkukutsumist (nt koalitsiooniosalemise otsus) või sisehääletuse korraldamist (nt eelarvehääletus).

Lahenduseks oleks luua uus organ – volikogu, mis koosneks aktiivsetest liikmetest, kellel on oma kaaslaste tugi ning tugev soov erakonna ja poliitika teemadega pidevalt kursis olla. Volikogu oleks operatiivsem kui sisehääletus, laiendaks otsustajate ringi ja tooks otsustamisel esile eri piirkondade seisukohti. Liikmetele jääks piirkondade esindajate kaudu võimalus volikogu töös osaleda ning sisehääletus ei kaotaks oma tähtsust, kuna võimaldab vetostada ka volikogu otsuseid. Juhatuse valimise ülesanne liiguks erakonna üldkogult voli-



Aruteluring 22. märtsi avaruumis.

Pilt: Raul Veede

kogule. Sellega saavutaksime võimaluse juhatuse liikmeid tagasi kutsuda ja juhatuse koosseisus muudatusi teha ka üldkogude vahelisel ajal. Volikogu ja juhatuse suhe saaks olema sarnane valitsuse ja riigikogu vahelisele suhtele – volikogu annaks erakonna strateegilised suunad ja juhatuse korraldaks operatiivjuhtimist. Volikogu käiks koos regulaarselt mitu korda aastas ja operatiivseid otsuseid võetaks vastu interneti kaudu.

Kui erakond otsustab luua volikogu, on praegu selleks parim aeg. Järgmiste valimisteni on veel aasta ja poliitmaastik suhteliselt rahulik. See annab meile aega oma struktuure kor-

rastada, et europarlamenti ja kohalikel valimistel mõjuvalt esineda.

Teiste erakondade tava järgi moodustatakse volikogu piirkondade esindajatest. Meie erakonnas sama taktika kasutamise vastu räägib see, et moodustatud on vaid vähesed piirkonnad. Lahenduseks võib osa volikogu liikmetest valida läbi sisehääletuse. Kui volikogu kuuluks piirkondade esindajad ja kõigi liikmete poolt valitud esindajad, saaks volikogu tööga kohe peale hakata ja uute piirkondade loomisel volikogu suurendada.

Volikogu valimine sisehääletusel tähendab, et valimiste täieliku salajasuse tagamine on tehniliselt

keeruline. Internetihääletuse korral jäävad hääletustulemused valimiskogule avalikuks, mis loob täiendava konfidentsiaalsusnõude valimiskogu liikmetele.

Jätkeb diskussioon erakonna juhatuse liikmete osaluse üle volikogu töös. Võimude lahususe printsibiist lähtudes jätame osa erakonnaga enim tegelevast liikmest ilma võimalusest osaleda erakonna jaoks oluliste otsuste juures. Lahendus on juhatuse kaasamine volikogu töösse hääleõigusega nende endi tööd puudutavates küsimuses, kuid siiski säilitades hääleõiguse erakonna seisukohtade kujundamisel. Lisaks on välja pakutud ka juhatuse liikme koha tasustatavaks muutmine ja juhatuse kosseisu tuua sisse piirkondliku mandaadiga liikmed.

Volikogu liikmeskonda võiksid kuuluda ka toimikondade esindajad. Volikogu suurus peaks olema 30–50 liiget. See võimaldaks suurel osal aktiivseist liikmetest volikokku kuuluda ja säilitada siiski piisav dünaamilisus.

Volikogu loomise suurim küsimärk on, kas suudetakse leida aktiivseid inimesi, kellega volikogu kohti täita. Teiste parteide kogemus on pigem negatiivne, oluliste otsuste tegemine on jäänud tagatubade kanda. Ühe variandina on pakutud ka võimalust täiendada sisehääletust, muutes selle lihtsamaks ja operatiivsemaks. Sujuv ja pidev hääletusprotsess võimaldaks ehk uue organi tekitamist vältida ja siiski suurendada liikmete kaasatust otsustusprotsessi. Lõplik otsus volikogu loomise kohta jääb 14. juunil toimuvale üldkogule.

Ettepanekuid põhikirja teemal

Võimaldada muuta programmi ka sisehääletusega.

Võimaldada sisehääletusele projekte esitada ka valitud kogudel ja erakonnasisestel rühmadel.

Täpsustada piirkondlike üksuste õigusi ja kohustusi.

Kaotada kvooruminõue üldkogul.

Kaotada või piirata volitamist üldkogul.

Tõsta need punktid, mis võivad vajada operatiivsemat muutmist, põhikirjast sisekorra eeskirja.

Meie oluline üldkooslek

Et mõned EERi liikmed manifestist ilma jäid, avaldame kirja sel kujul, nagu autor selle erakonnavälistele inimestele saatis.



Pilt: Juta Tasa

Tere hea erakonnakaaslane.

Mul oleks heameel kui leiaksid aega tulla järgmisel laupäeval 14. juunil Rakvere spordikeskuses toimuvale meie erakonna üldkoosolekule.

Erakonna poolt on vajadusel nii bussitransport kui kohapeal ka söök-jook. Registreerimiseks külastage me erakonna enda kodulehte:

http://roheline.erakond.ee/index.php/Erakond_Eestimaa_Rohelised

Miks on see Rakvere üldkoosolek oluline?

Täna on erakonna liikmete poolt esiatud kaks põhimõtet uut uue põhikirja ja seega ka erakonna ülesehituse viisi.

Ühe kohaselt oleks üldkoogu valida ainult erakonna volikogu, milline valiks siis omakorda erakonnale juhatuse. Sellega kaugeneks, nagu aru saate, erakonna juhatuse ühe sammu võrra erakonna liikmetest. sama valiku raames peaksime ka otsustama, kas meie erakonna juhatuse saab olema palgaline või mitte. Palgaline juhatuse oleks erakonna

eelarvele märkimisväärseks koormaks. Tavaliselt ja ka minu enda arvates on erakond siiski vabatahtlik organisatsioon, kus enamus tööd tehakse siiski vabatahtlikus korras.

Teine valik, mida saate teha on valida põhikirja variant, mis sätestab erakonnale laiemapõhjalise volikogu, kus saaks toimuda rohkelt poliitilisi dispuute ning juhatuse, milline oleks jätkuvalt vastutav üldkoosoleku ees (ja ka üldkoosoleku poolt valitav) kuid siiski volikogu kontrolli ning ülevaatamise all. See teine variant toetaks ikkagi vabatahtlikel alustel toimivat juhatust, mis tänaseni on end õigustanud nii meie erakonnas kui teisteski erakondades.

Kavas on ka põhikirjas täiendada meie erakonna otsedemokraatlikku otsustusmehhanismi, et muuta seda paindlikumaks ja huvitavamaks. Ühe näitena oleks eesmärgiks sisse viia tehtud ettepanekutele alternatiivsete ettepanekute esitamise õigus, mis võimaldaks nii juhatusel kui volikogul oma tegevust ja poliitikat ODOMi käigus korrigeerida.

Hääletamisele on kavas panna ka küsimus, kas erakond vajab esimeest või peaks jätkuma praegune mitme eestkõnelejaga lahendus. Mul oleks heameel kui saaksid ses osas oma arvamust avaldada.

Mida suurema esindatusega erakond omi strktuuriootsuseid vastu võtab seda parem. Loomulikult pole valimised ja struktuurimuutused ainsad põhjused, miks olete üldkoosolekule oodatud.

Kui tulete lastega on neile tagatud päeva jooksul ehte meisterdamise õpetamine. Ise tutvustan kindlasti sel koosolekul erakonna edasist tegevuskava ja võimalusi, mil moel me saaksime kaasa aidata, et Eesti kogukonnad ja kohalik rahvas saaks rohkem õigusi ja võimu omavalitustes. Just nimelt kogukondade omalgatuse toetamise poliitika on see, mis vajab erakonna liikmetega läbiarutamist. Iga arvamus on ses osas kuldaväärt...mil moel saavutada seda, et omavalitused oleks edasises veel rohkem kohaliku rahva eest ja poolt seisjad.

Lähiajal saate ka oma post-

kasti ka täpsemad otsuseel nõud koos seltustega. Igatahes on mul veelkordsest au ning heameel teid kutsuda Erakonna üldkoosolekule. Kohapeal saate soetada ka erakonna vastvalmivad rinnamärgid.

Kui teil pole võimalik erakonna üldkoosolekul osaleda ja sinna on minemas teie tuttav või usaldusisik ja teil kujuneb selge teadmine selle kohta, milline peaks teie meelest erakonna struktuur ja otsustamismehhanism olema, siis andke oma usaldusisikule kaasa oma allkirjaga lihtkirjalik volitus.

Tervitades ja näeme siis üldkoosolekul

Marek Strandberg
erakonna eestkõneleja

P.S. Kas on mingi organisatoorne või poliitiline teema, mis peaks kindlasti olema üldkoosolekul või üldisemaltki erakonna poolt käsitletud.

M.S.

Toimetuse eemaldas delikaatsed isikuandmed, muus osas on kiri avaldatud muutmata kujul.

Tegime Ära 2008!



Pilt: Ekke Erilaid

Nii pikk, nii pikk on rändajal... lohistada prügikotti transpordiplatsile, kuhu pääseb ligi veok, mis selle edasi lipupunkti viib.

Selleks pruugiti kõikvõimalikke transpordivahendeid. Esindatud olid eraautod järelkärudega, suured Tele2 dziibid ja isegi ATVd, millele järelkärud olid sappa sätitud!

Inimesed, kes aktsioonis osalesid, ei kuulu kindlasti lagastajate hulka. Meiega kaasas olnud lapsed andsid vapralt endast parima, tassisid ja sorteerisid 4 tundi. Arutasime, et prügikoristust võiks korraldada ka koolides.

Piret Kram

Tänu ametlikele talgutele sai kevadkoristus hulga suurema tähenduse. Lisaks 50 000 registreeritud koristajale tegutsesid veel tuhanded sellega, et oma aiast-keldrist-kuurist praht ära saada. Hommikul kotte peale visates veetsime paari elamuteläheduse prügilate juures aega. Poole tunni jooksul tuli meil suhelda nelja inimesega, kes kasutasid võimalust oma prügi tasuta ära tuua. Kes väitis, et oli maantekraavist pagasniku täie tõrvapappi leidnud, ja kes lihtsalt arvas, et hea viis oma saastast lahti saamiseks. Vot ei tea, kas nad Trepidot nägupidi tundsid, aga endal oleks küll kõrge tunne, kui riigikogu liige sind sellisel teemal noomima tuleb.

Riho Raassild



Pilt: Piret Kram

See aktsioon läheb ajaloonaalidesse ilmselt Suure Prügisõja nime all. Vaenlane avastati luure käigus, kasutades moodsaimaid tehnikavahendeid. Siis toimus mobilisatsioon ja vastane piirati ümber. Pärast rünnakut kõigi mõeldavate vahenditega võeti paha vaenlane sõna otseses mõttes kotti.

Põlisvaenlast - Prügi - aeti kotti plaanitud ühe konteineri asemel kaks. Väljaõppe ja varustuse puudused lahendas kõrge moraal, keegi ei deserteerunud vaenlase tohutut hulka nähes. Võitlesid kõik - riigiametnikest õpilasteni, mehemürakatest põlvepikku poisikesteni. Loo moraal on järgmine - ei tohi tungida kutsumata külalisena võõrale maale, vaid iga prügikuhja koht on seaduslikul, kõigi reeglite kohasel prügimäel.

Anti Poolamets



Pilt: Anti Poolamets

Aitäh kõigile Kortslehe lugejatele ja tellijatele!

Ponnistasime, mis oskasime, aga käesoleva numbriga on Kortslehel raha lõplikult otsa saanud. Praeguse seisuga on lehetegemise kulud 13 krooni eksemplari kohta, üks number umbes 3500 krooni — kui me ise tasuta küljendame ja keelendame. Enamikule numbreist oleme suuremal või vähemal määral peale maksnud, aga ega see niimoodi lõputult kesta saa. Oleme omadega sealmaal, kus järgmist numbrit välja anda tuleb kallim kui tellijatele raha tagasi maksta. Oodake peatset pangaulekannet.

Tõsisem mure on, et ka entusiasm kipub kaduma. Kaua sa, hing, ikka jaksad. Niisama rohelist ajakirjandust võib ka teistes lehtedes teha, selleks ei pea ennast pankrotti ajama.

Ja siiski võib juhtuda, et me tuleme ükskord veel tagasi.



Hea uudis on siiski ka: ega me veel täitsa õhtal ole. Veebilehte katsume ikkagi välja anda. Kui sageli see uueneb või mida me seal täpselt teha jõuame, näitab tulevik. Tulge meid sinna vaatama.

Toimetus