



CONSILIUM

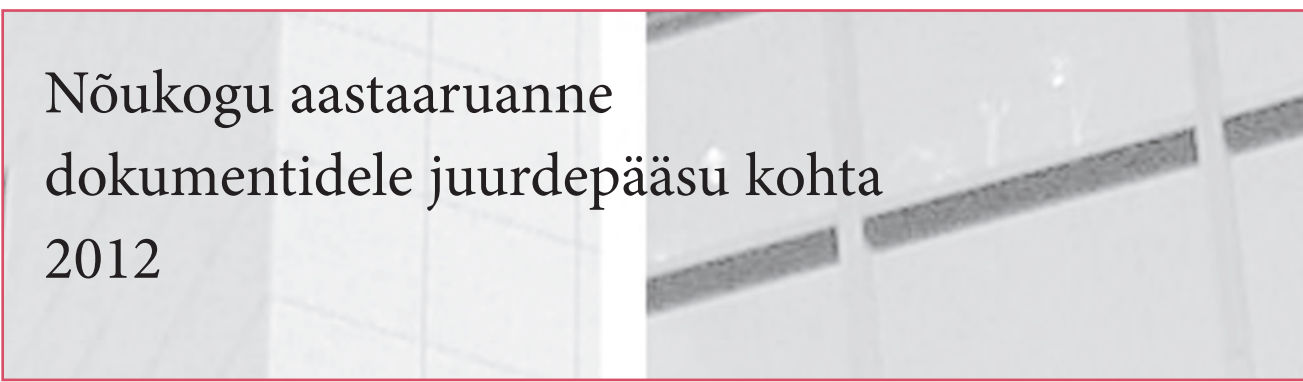
ET

Nõukogu aastaaruanne
dokumentidele juurdepääsu kohta
2012

NÕUKOGU PEASEKRETARIAAT

ARUANDED





Nõukogu aastaaruanne
dokumentidele juurdepääsu kohta
2012

Märkus

Käesoleva teabelehe on koostanud nõukogu peasekretariaat ja see on mõeldud üksnes teavitamiseks.

Teavet Euroopa Ülemkogu ja nõukogu kohta võib leida järgimistelt veebilehtedelt:

www.european-council.europa.eu

www.consilium.europa.eu

või pöördudes nõukogu peasekretariaadi avaliku teabe talituse poole aadressil:

Rue de la Loi/Wetstraat 175

1048 Bruxelles/Brussel

BELGIQUE/BELGIË

Tel +32 22815650

Faks +32 22814977

www.consilium.europa.eu/infopublic

Lisateavet Euroopa Liidu kohta saate internetist Europa serverist (<http://europa.eu>).

Kataloogimisandmed on väljaande lõpus.

ISBN 978-92-824-3951-7

doi:10.2860/2822

© Euroopa Liit, 2013

Allikale viitamisel on reprodutseerimine lubatud.

Printed in Belgium

SISUKORD

SISSEJUHATUS	5
I. ÜLEVAADE LÄBIPAISTVUSE PÕHIMÕTETEST JA TAVADEST	7
II. MÄÄRUSE (EÜ) NR 1049/2001 RAKENDAMINE	10
1. Nõukogu dokumentide avalik register	10
1.1 Avalikus registris olevad seadusandlike aktide eelnõudega seotud dokumendid	10
2. Taotlused üldsuse juurdepääsuks dokumentidele	11
2.1 Taotlejate ametiprofil ja geograafiline paiknemine	11
2.2 Taotlustega hõlmatud poliitikavaldkonnad	13
2.3 Erandite kohaldamine üldsuse juurdepääsu õiguse suhtes	14
2.3.1 Keeldumise põhjused	14
III. EUROOPA OMBUDSMANILE ESITATUD KAEBUSED JA VÕETUD ÕIGUSLIKUD MEETMED	15
1. Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebused	15
2. Õiguslikud meetmed	16
VI. LÕPPMÄRKUSED	18
LISA: STATISTIKA ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU KOHTA NÕUKOGU DOKUMENTIDELE	19

SISSEJUHATUS

Käesolevas aastaaruandes, mis käsitleb üldsuse juurdepääsu nõukogu dokumentidele, antakse ülevaade sellest, kuidas juurdepääsutaotluste statistika on 2012. aastal muutunud, ning tuuakse välja peamised arengud määruse rakendamisel nõukogus. Samuti antakse aruandes ülevaade Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebustest ning Euroopa Liidu kohtute poolt määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel nõukogu dokumentidele juurdepääsuga seotud kohtuasjades tehtud otsustest 2012. aastal.

Ehkki juurdepääs dokumentidele on tähtis praktiline tegur, et anda toime avalikkuse põhimõttele, ei ole see ainus tegur. Nii nõukogu kui ka Euroopa Parlamendi istungid on seadusandlike aktide arutamise ja hääletamise puhul avalikud. Ka Euroopa Liidu ja selle kodanike huvisid mõjutavate oluliste küsimuste üle peetavad mõttevahetused on tihti avalikud.

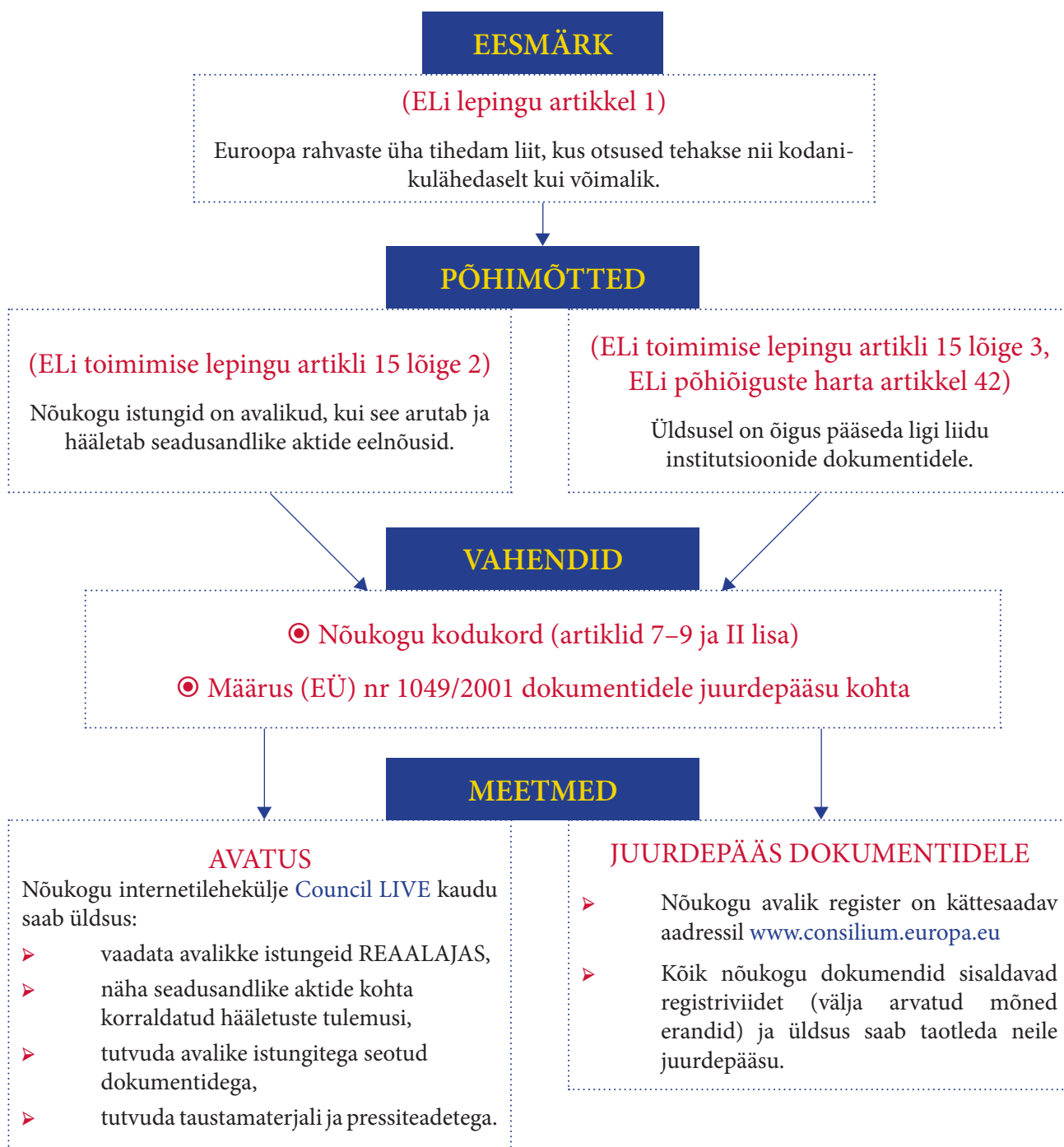
Lähiajal on ette näha lisameetmeid, et läbipaistvust veelgi suurendada. Nõukogu veebisaidil on praegu käimas üldised ümberkorraldused, millega hõlbustatakse juurdepääsu nõukogu tööd puudutavale faktilisele teabele ja dokumentidele. Peale selle tehakse 2013. aastal internetis kättesaadavaks seadusandlike aktide hääletamistulemuste andmebaas ning nõukogu teeb koostööd läbipaistvuse sidusrühmadega, kasutades selleks järjepidevamaid kontakte ja ennetavamalt lähenemisviisi.

I. ÜLEVAADE LÄBIPAISTVUSE PÕHIMÕTETEST JA TAVADEST

Alates Lissaboni lepingu jõustumisest 2009. aasta detsembris on dokumentidele juurdepääsu ja nõukogu otsustusprotsessile juurdepääsu käsitlevad sätted koondatud samasse artiklisse, st Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklisse 15.

Nõukogu menetlustele juurdepääsu käsitlevate sätete ja institutsiooni dokumentidele üldsuse juurdepääsu käsitlevate sätete vaheline seos on kujutatud joonisel 1.

LÄBIPAISTVUS JA JUURDEPÄÄS DOKUMENTIDELE



Joonis 1. Ülevaade läbipaistvust ja dokumentidele juurdepääsu käsitlevatest asjakohastest aluslepingute sätetest ja teisestest ELi õigusaktidest ning rakendusmeetmetest

Seadusandlike arutelude avalikkus

Nõukogu pidas 240 avalikku mõttevahetust seadusandlike päevakorrapunktide üle ja võttis avalikel nõukogu istungitel vastu 139 õigusloomega seotud dokumenti (nn A-punktid)¹.

Avalikud arutelud ja hääletamine muu kui seadusandliku tegevuse üle ning avalikud mõttevahetused

Nõukogu pidas 30 avalikku mõttevahetust ELi ja selle kodanikke mõjutavates küsimustes. Näiteks peeti mõttevahetus üldasjade nõukogu 18 kuu programmi ja nõukogu muude koosseisude prioriteetide üle. Nõukogu pidas samal ajavahemikul avalikult 9 esmast arutelu tähtsate muude kui seadusandlike aktide ettepanekute üle².

VeebiülekanDED ja muu nõukogu veebisaidil kättesaadav teave

Peale eespool nimetatud dokumentide on nõukogu veebisaidil kättesaadav ka järgmine nõukogu tööga seotud teave:

- nõukogu avalike istungite ja pressikonverentside veebiülekanDED, mis on igal ajal kättesaadavad;
- seadusandlike aktide hääletamistulemused;
- veebiülekannete salvestistes antakse ka täiendavat teavet kõnelejate ja hääletamise kohta;
- taustamaterjal ja pressiteated nõukogu käsitletavate teemade kohta.

Nõukogu veebisaidil rubriigi „Dokumendid“ alamrubriigis „Õigusloome läbipaistvus“ kättesaadavad muud taustadokumendid seoses nõukogu ministrite tasandi istungitega

- Istungite päevakorrad
- Protokollid
- Hääletustulemused
- Nõukogu õigusaktide kuuülevaade

Laiem juurdepääs seadusandlusega seotud dokumentidele

Lisaks meetmetele, mille eesmärk on tagada juurdepääs nõukogu menetlustele ministrite tasandil, tagatakse pärast seadusandliku akti lõplikku vastuvõtmist täielik juurdepääs³ kõikidele seadusandliku aktiga seotud ettevalmistavatele dokumentidele.

Peale selle uurib nõukogu süstemaatiliselt võimalusi tagada taotletud dokumentidele osaline juurdepääs⁴. See tava võimaldab suuremat läbipaistvust eeskätt õigusloome valdkonnas.

1 Üldsusele tehakse nõukogu veebisaidi kaudu kättesaadavaks kõik dokumendid, mis esitatakse nõukogule päevakorrapunkti „avalik arutelu“ või „avalik mõttevahetus“ all (vt nõukogu kodukorra II lisa artikli 11 lõiget 5).

2 Nõukogu kodukorra artikli 8 lõikes 1 viidatud tähtsate muude kui seadusandlike aktide ettepanekute vastuvõtmisel on hääletustulemused, selgitused hääletamise kohta ja avaldused avalikud (artikli 9 lõige 1). Nõukogu võib samuti otsustada avalikustada mis tahes teise muu kui seadusandliku akti hääletustulemused. Euroopa Liidu lepingu V jaotise puhul peab otsus olema ühehääline (artikli 9 lõige 2).

3 Vt nõukogu kodukorra II lisa artikli 11 lõiget 6.

4 Osaline juurdepääs tagatakse kooskõlas määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõikega 6.

Üldiselt annab nõukogu juurdepääsu seadusandlike aktidega seotud ettevalmistavate dokumentide sisule, kui neid seadusandlikke akte veel töörühma tasandil arutatakse, jättes välja vaid viited delegatsioonidele. See võimaldab üldsusel jälgida nõukogu ettevalmistavates organites peetavate arutelude edenemist, järgides samal ajal vajadust kaitsta institutsiooni otsustusprotsessi.

Juurdepääs Euroopa Ülemkogu dokumentidele

Euroopa Ülemkogu abistab nõukogu peasekretariaat⁵. Seega menetleb Euroopa Ülemkogu dokumentidele juurdepääsu esialgseid taotlusi nõukogu peasekretariaat.

Lisaks hoitakse Euroopa Ülemkogu tegevusega seotud dokumente, sealhulgas ülemkogu järeltöid ja ülemkogu koostumiste protokollide kavandeid nõukogu avalikus dokumendiregistris. See kehtib ka ettevalmistavate dokumentide suhtes, mille Euroopa Liidu Nõukogu esitab Euroopa Ülemkogule. 2012. aastal oli 88,0 % kõikidest sellistest dokumentidest üldsusele kättesaadavad, samas kui ülejäänud 12,0 % (peamiselt protokollide kavandid) tehakse üldiselt kodanike taotlusel kättesaadavaks.

5 Vt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 235 lõiget 4.

II. MÄÄRUSE (EÜ) NR 1049/2001 RAKENDAMINE

1. Nõukogu dokumentide avalik register

Nõukogu dokumentide avalik register sisaldab viiteid kõikidele nõukogu ametlikele dokumentidele. Registri kaudu pääseb allalaaditavas vormingus juurde kõikidele dokumentidele, mis on ringlusse laskmisel üldsusele kättesaadavaks tehtud või mis on üldsusele juurdepääsu taotluse alusel täielikult või osaliselt avalikuks tehtud.

Nõukogu avalikku registrit ajakohastatakse pidevalt automaatse arhiveerimissüsteemi abil. 2012. aastal registreeriti registris 24 511 uut algkeelset dokumenti⁶. 31. detsembril 2012 oli avalikus registris loetletud kokku 267 619 algkeelset dokumenti. 176 094 (65,8%) nendest dokumentidest olid avalikud ja neid sai alla laadida. Avalikus registris registreeritud dokumentidest 13 817 (ligikaudu 5,0%) oli liigitatud salastatuse kategooriasse „RESTREINT UE / EU RESTRICTED”. Avalikus registris registreeritud dokumentidest 1399 olid tundliku sisuga dokumendid⁸, st liigitatud kategooriasse „CONFIDENTIEL UE / EU CONFIDENTIAL” (1390 dokumenti) või kategooriasse „SECRET UE / EU SECRET” (9 dokumenti).

Kõnealuse ajavahemiku jooksul koostati nõukogus 386 tundliku sisuga dokumenti, millest 33 oli liigitatud kategooriasse „SECRET UE / EU SECRET” ja 353 kategooriasse „CONFIDENTIEL UE / EU CONFIDENTIAL”, millest omakorda 332 kategooriasse „CONFIDENTIEL UE / EU CONFIDENTIAL” liigitatud dokumenti on registris nimetatud⁹. 2012. aastal ei koostatud ühtegi kategooriasse „TOP SECRET UE/EU TOP SECRET” liigitatud dokumenti.

Avalikku registrit külastas keskmiselt 62 500 inimest kuus, aasta jooksul kasutas registrit kokku 750 316 erinevat kasutajat. Võrreldes 2011. aastaga suurenes avaliku registri külastajate arv ligikaudu 35,0 %.

1.1 Nõukogu avalikus registris olevad seadusandlike aktide eelnõudega seotud dokumendid

Nõukogu avalikel istungitel arutatud päevakorrapunktidega seotud dokumendid on avalikus registris juurdepäätavad ja neid saab sealt alla laadida. Lisaks tehakse ringlusse laskmisel üldsusele kättesaadavaks nõukogu seadusandliku tegevusega seotud paljude ettevalmistavate dokumentide täielik sisu. 2012. aastal väljastati avalike dokumentidena peaaegu 40,0 % kõikidest seadusandlike aktide eelnõudega seotud dokumentidest ja need olid seega registri kaudu vahetult kättesaadavad. Ülejäänud dokumendid tehti või tehakse avalikus registris täielikult avalikuks pärast seadusandliku akti lõplikku vastuvõtmist¹⁰. Seega on kodanikel vähem põhjust esitada taotlusi seadusandlike aktidega seotud dokumentidele juurdepääsuks.

6 Seda oli 4,3% vähem kui 2011. aastal, kuid 5% rohkem kui 2010. aastal.

7 Juhime tähelepanu sellele, et need arvud erinevad varasemates aruannetes esitatutest, kuna sel aastal on esimest korda esitatud arvandmed ainult *algkeelsete dokumentide* kohta. Varasemate aastate aruannetes sisaldasid arvud registrisse kantud dokumentide kõiki keeleversioone.

8 Määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamisel on „tundliku sisuga dokumendid” sellised, mis on liigitatud salastatuse kategooriasse „CONFIDENTIEL”, „SECRET” või „TRÈS SECRET / TOP SECRET”. Vt selle kohta nimetatud määruse artikli 9 lõiget 1.

9 Kooskõlas määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 9 lõikega 2 ja artikli 11 lõikega 2.

10 Vt nõukogu kodukorra II lisa artikli 11 lõiget 6.

2. Taotlused üldsuse juurdepääsuks dokumentidele

Nõukogu ja Euroopa Ülemkogu dokumentidele üldsuse juurdepääsu taotlusi lahendab esimeses etapis nõukogu peasekretariaat. Juhul kui taotlus lükatakse täielikult või osaliselt tagasi, võib taotleja esitada institutsioonile kordustaotluse palvega asjaomane otsus uuesti läbi vaadata. Kui kordustaotlus lükatakse täielikult või osaliselt tagasi, võib taotleja esitada kaebuse Euroopa Ombudsmanile või algatada kohtumenetluse Euroopa Liidu Üldkohtus.

Nõukogu sai 2012. aastal 847 eraldi taotlejalt¹¹ 1871 esialgset taotlust¹² juurdepääsuks kokku 6166 dokumendile (sh 544 salastatud dokumendile, millest 18 oli liigitatud salastatuse kategooriasse „EU CONFIDENTIAL” ja 526 kategooriasse „EU RESTRICTED”). Peale selle sai nõukogu 23 kordustaotlust 78 dokumendile juurdepääsuks, millest oli varem keeldutud.

Käesoleva aruande I lisas esitatakse nõukogu dokumentidele üldsuse juurdepääsu käsitlev üksikasjalik statistika viimase viie aasta kohta (2008–2012).

2.1 Taotlejate ametiprofiil ja geograafiline paiknemine

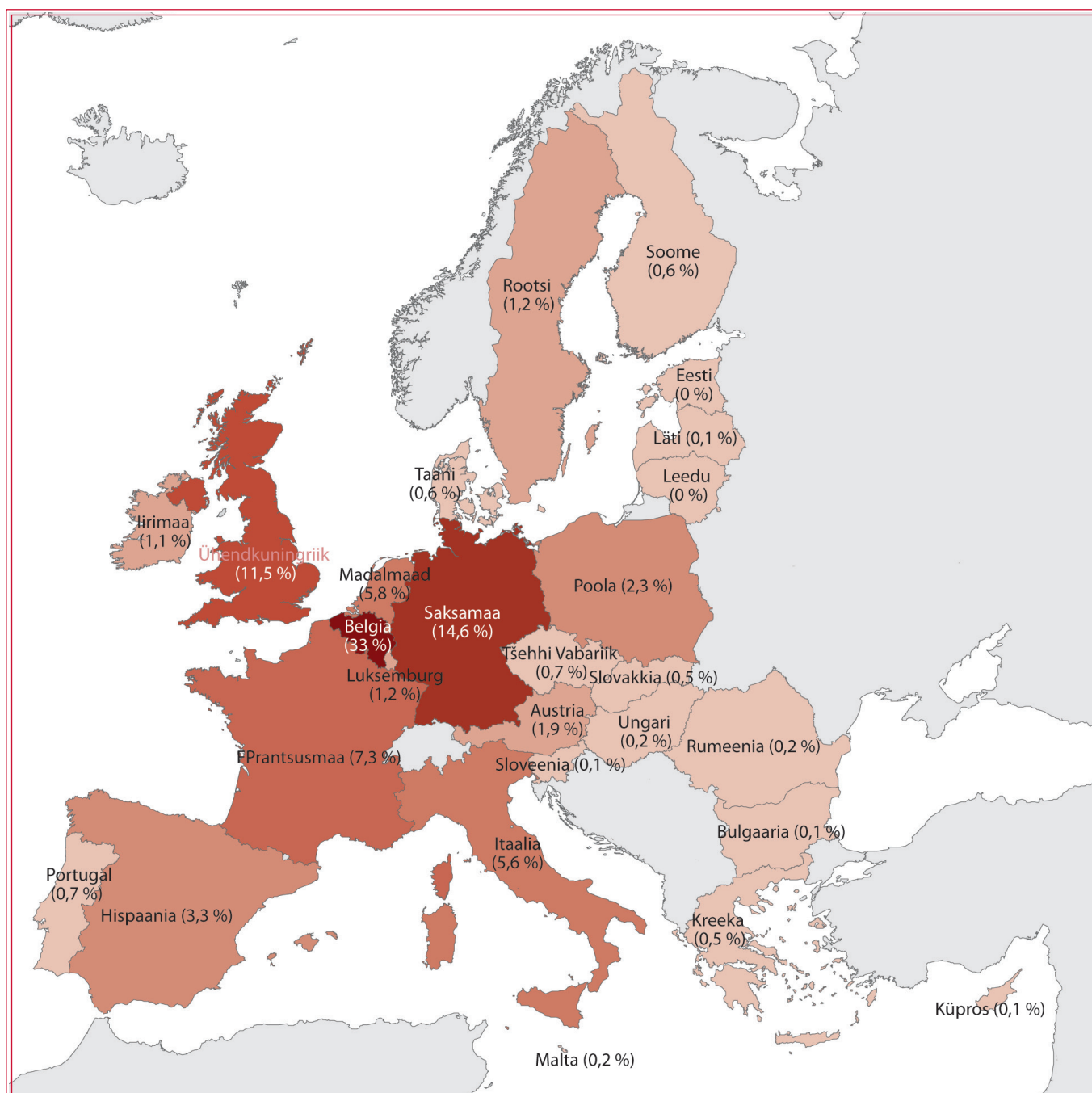
2012. aastal olid kõige aktiivsemaks taotlejate kategooriaks taas akadeemilised ringkonnad, millele järgnesid kodanikuühiskonna organisatsioonid (äri-/tööstussektor, valitsusvälised organisatsioonid ja muud huvigrupid) ning õigusbürood. Kuna taotlejad ei pea oma isikuandmeid avaldama ega taotluse põhjusi esitama, on märkimisväärse osa (16,5 %) taotlejate ametialane taust teadmata.

Nagu varasematel aastatel, suurenes akadeemilistest ringkondadest pärinevate taotluste hulk selgelt akadeemilise aasta lõpupoole. Kolmandik üliõpilaste ja teadlaste 2012. aasta taotlustest esitati ajavahemikus aprillist juunini. Õigusbüroodelt ja kodanikuühiskonna organisatsioonidelt laekunud taotluste arv jäi aga aasta lõikes küllaltki stabiilseks; kõige vähem taotlusi esitati augustis.

Taotlejate geograafilise paiknemise järgi esitati enamik esialgsetest taotlustest Belgiast (33,0 %), Saksamaalt (14,5 %) ja Ühendkuningriigist (11,5 %).

11 Ilmneb, et suurema osa taotlustest esitas suhteliselt väike arv taotlejaid. 2012. aastal esitas 874 eraldi taotlejast 1,5 % enam kui 60 % esialgsetest taotlustest. Suurem osa nendest taotlejatest (663) esitas 2012. aastal ainult ühe taotluse üldsuse juurdepääsuks.

12 Võrreldes 2011. aastaga sai nõukogu peasekretariaat seega 11,5 % vähem taotlusi.



Joonis 2. Taotlejate geograafiline paiknemine (esialgsed taotlused)

Sama võib täheldada kordustaotluste puhul, millest tervelt 38,1% esitati Belgiast, 19,0 % Saksamaalt ja 14,5 % Ühendkuningriigist.

Belgiast pärit esialgsete ja kordustaotluste suhteliselt suurt arvu saab seletada tõsiasiaga, et paljude hargmaiste ettevõtjate ja rahvusvaheliste õigusbüroode ning mitmete Euroopa tasemel erinevaid majandus- ja tööstussektoreid esindavate ühenduste peakorterid asuvad Brüsselis.

Üha enam platvorme – näiteks whatdotheyknow.com, fragdenstaat.de ja rcfp.org/foia – pakub igaühele võimaluse esitada riiklikele või rahvusvahelistele avalikele organisatsioonidele taotlusi teabele või dokumentidele juurdepääsuks. AsktheEU.org pakub inimestele võimaluse esitada taotlusi Euroopa institutsioonide ja asutuste dokumentidele juurdepääsuks. Seejärel avaldab platvorm kogu taotlusprotsessi internetis. Alates 2012. aastast on AsktheEU.org platvormi kaudu nõukogu peasekretariaadile saadetud esialgsete taotluste arv pidevalt kasvanud.

2.2 Taotlustega hõlmatud poliitikavaldkonnad

2012. aastal olid kõige populaarsemad taotlustega hõlmatud valdkonnad vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanev ala, samuti välissuhted, sealhulgas ühine välis- ja julgeolekupoliitika (ÜVJP) ning Euroopa julgeoleku- ja kaitsepoliitika (EJKP). Salastatud dokumentidele juurdepääsu taotluste puhul hõlmas 48,0 % taotlustest vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala ning 37,0 % taotlustest välissuhteid, sealhulgas ÜVJPd ja EJKPd.

ELi poliitilises elus toimus 2012. aastal suhteliselt palju meedias kajastamist leidnud sündmusi. Eurorühm (ühisraha kasutavate liikmesriikide rahandusministrite mitteametlik kooslus) tuli kokku tervelt 15 korda, et arutada majandus- ja rahaliidu toimimise seisukohalt asjakohaseid küsimusi. Lisaks arutas Euroopa Ülemkogu 2012. aastal kokku seitsmel ametlikul ja mitteametlikul kohtumisel majandus- ja rahanduspoliitika valdkonna küsimusi.

Ehkki majandus- ja rahandusküsimustega seotud dokumentidele juurdepääsu taotluste arv kasvas pisut 2012. aasta märtsis (kui eurorühm tuli kokku kolm korda ja Euroopa Ülemkogu ühe korra), ei saanud ülejäänud aasta puhul siiski täheldada selle poliitikavaldkonnaga seotud taotluste üldist kasvu. Samuti ei suurendanud märkimisväärselt üldsuse juurdepääsu taotluste arvu muud avalikkusele üldist huvi pakkuvad poliitilised sündmused, nagu 26. novembrist 8. detsembrini 2012 Dohas Kataris toimunud ÜRO kliimamuutuste konverents.

Kokkuvõtvalt võib öelda, et 2012. aastal eri taotlejarühmade taotletud dokumentide liikide puhul täheldati sama suhteliselt stabiilset mustrit mis varasematel aastatel:

- taotlejad akadeemilistest ringkondadest taotlevad peamiselt juurdepääsu dokumentidele, mis käsitlevad vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala ja/või ÜVJPd, sealhulgas EJKPd;
- kodanikuühiskonna organisatsioonidest pärit taotlejate puhul aga erineb taotluse poliitikavaldkond olenevalt sellest, millisesse alamrühma vastav taotleja kuulub:
 - konsultandid on peamiselt huvitatud dokumentidest, mis on seotud vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva alaga või mis käsitlevad maksundust ning majandus- ja rahandusküsimusi;
 - tööstus- ja äri sektori esindajad taotlevad peamiselt dokumente, mis on seotud siseturuga, sealhulgas konkurentsivõime, maksunduse ning majandus- ja rahandusküsimustega;

- lobitöötajad / muud huvigrupid on peamiselt huvitatud maksunduse ning majandus- ja rahandusküsimustega seotud dokumentidest;
- valitsusvälised organisatsioonid soovivad peamiselt vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva alaga seotud dokumente;
- õigusbürood on huvitatud nii maksundust ning majandus- ja rahandusküsimusi ja siseturgu (sealhulgas konkurentsivõimet) käsitlevatest dokumentidest kui ka vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala ja välissuhteid, sealhulgas ÜVJPd ja EJKPd käsitlevatest dokumentidest.

Eespool nimetatul alusel võib järeldada, et erinevad taotlejarühmad keskenduvad endiselt nn traditsioonilistele poliitikavaldkondadele ja poliitilised sündmused taotluste arengut ei mõjuta. Isegi majanduskriisi või kliimamuutuste alase arutelu tagajärjel ei ole esitatud rohkem taotlusi neid küsimusi käsitlevatele dokumentidele juurdepääsuks.

2.3 Erandite kohaldamine üldsuse juurdepääsu õiguse suhtes

Peasekretariaat vaatas 2012. aastal läbi taotlused juurdepääsuks kokku 6166 dokumendile, millest 4858 tehti kättesaadavaks esimeses etapis (3860 avalikustati tervikuna ja 998 osaliselt), ning juurdepääsu ei antud 1308 dokumendile.

Samal ajavahemikul esitati 78 dokumendi suhtes 23 kordustaotlust:

- 63 dokumendi puhul kinnitas nõukogu oma peasekretariaadi esialgset seisukohta;
- 8 dokumendi puhul anti osaline või laiendatud osaline juurdepääs ning
- 7 dokumenti avalikustati tervikuna.

Taotleja võttis tagasi ühe kordustaotluse enne, kui nõukogu oli taotlusele antud vastuse heaks kiitnud.

2.3.1 Keeldumise põhjused

Juurdepääsu või osalise juurdepääsu andmisest keeldumise põhjused, mida esitati kõige sagedamini esimeses etapis, olid järgmised:

- otsustusprotsessi kaitse;
- avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega;
- avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga.

30,0 % juhtudel, kui juurdepääs keelati täielikult, tugines keeldumine mitmele põhjusele (rohkem kui pooltel juhtudel oli põhjuseks avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga ja avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega). 24,7 % juhtudel, kui juurdepääs keelati osaliselt, tugines keeldumine mitmele põhjusele (kõige sagedamini oli põhjuseks avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega koos institutsiooni otsustusprotsessi kaitsega).

III. EUROOPA OMBUDSMANILE ESITATUD KAEBUSED JA VÕETUD ÕIGUSLIKUD MEETMED

Käesolevas peatükis antakse ülevaade 2012. aastal Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebustest ja ELi kohtute tehtud otsustest, mis puudutavad üldsuse juurdepääsu nõukogu või Euroopa Ülemkogu dokumentidele.

1. Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebused

9. märtsi 2012. aasta kaebus 531/2012/MMN

See kaebus puudutab väidetavat haldusomavoli Euroopa Ülemkogu poolt, kes ei olevat enne ega pärast euroala tippkohtumisi ja Euroopa Ülemkogu kohtumisi, mis toimusid 21. juulil, 23. oktoobril ja 26. oktoobril 2011, ega nende ajal kindlaks teinud ja nimetanud rohkem kui ühte dokumenti, mis seondub Rahvusvahelise Rahanduse Instituudiga peetud aruteludega.

Euroopa Ombudsman palus pärast selle kaebuse saamist Euroopa Ülemkogul selgitada, kas tal on lisaks muid dokumente, mida kaebaja juurdepääsutaotlus hõlmab, ning samuti põhjendada, miks tema poolt kindlaks tehtud kaks dokumenti (e-kiri ja kiri) kuuluvad tervikuna määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 punkti a neljandas taandes kehtestatud erandi kohaldamisalasse.

Euroopa Ülemkogu kinnitas 20. juulil 2012 ombudsmanile saadetud kirjas¹³, et tal pole muid dokumente, mida kaebaja esitatud juurdepääsutaotlus hõlmaks. Ta märkis samuti, nagu ta oli juba teinud oma vastuses kaebaja kordustaotlusele, et kindlakstehtud dokumentide isegi osaline avalikustamine kahjustaks 2011. aastal peetud keeruliste ja äärmiselt tundlike läbirääkimiste osaliste vahel vajalikku usaldust, et lahendada raskused, mis on seotud Kreeka võla jätkusuutlikkuse ja euroalaga.

Sellepärast oli Euroopa Ülemkogu keeldunud andmast juurdepääsu mõlemale dokumendile tervikuna vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 punkti a neljandale taandele (avalike huvide kaitse seoses ELi või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga).

Sellest tulenevalt pidas Euroopa Ülemkogu kaebust alusetuks.

26. aprilli 2012. aasta kaebus 862/2012/RT

See kaebus esitati Euroopa Ülemkogu vastu väitega, et ülemkogu ei olnud kaebaja taotlust juurdepääsuks majandus- ja rahaliidu stabiilsuse, koordineerimise ja juhtimise lepingu eelnõud käsitlevale õiguslikule arvamusele nõuetekohaselt ja õigeaegselt käsitlenud.

Ombudsmanile 24. juulil 2012 saadetud kirjas¹⁴ märkis nõukogu, et esialgne taotlus ja kordustaotlus juurdepääsuks majandus- ja rahaliidu stabiilsuse, koordineerimise ja juhtimise lepingu eelnõud käsitlevale dokumendile olid saadetud nõukogule ja selle peasekretariaadile, kes nendega tegelesid, ning et seega puudutab kaebus üksnes nõukogu ja mitte Euroopa Ülemkogu tegevust. Nõukogu pidas kaebust samuti vastuvõetamatuks, kuna see oli esitatud isegi enne, kui nõukogu oli kaebaja kordustaotluse suhtes lõpliku otsuse teinud.

13 Vt dokument 12904/12.

14 Vt dokument 10830/12.

Pärast nõukogu vastust saatis kaebaja 4. oktoobril 2012 ombudsmanile oma tähelepanekud, võttes oma kaebuse tagasi, kuid esitades uue väite ja nõude oma kordustaotlusele saadud vastuse sisu kohta. Ombudsman märkis 30. jaanuaril 2013 nõukogule saadetud kirjas, et on menetluslikel põhjustel otsustanud seega kaebuse 862/2012/RT uurimise lõpetada ja algatada uue uurimise viitenumbri 167/2013/RT all.

9. augusti 2012. aasta kaebus 1649/2012/RA

See juhtum puudutas nõukogu otsust keelduda andmast juurdepääsu dokumendile, milles esitati ühised meetmed viisanõude kaotamiseks Venemaa ja ELi kodanike lühiajaliste reiside puhul (dok 18217/11). Nõukogu kordas 20. detsembril 2012 ombudsmanile saadetud vastuses¹⁵, et taotletud dokument sisaldas nende meetmete loetelu, mida nii EL kui ka Venemaa Föderatsioon peavad rakendama viisanõudest loobumise lepingu ettevalmistamisel. Pealegi ei olnud läbirääkimispartnerid dokumendi sisu üldsusele avaldanud ning kuna selle ühepoolne avalikustamine ELi poolt kahjustaks läbirääkimiste osaliste vahelist usalduslikku õhkkonda ja seega mõjutaks ELi suhteid Venemaaga, ei olnud seda dokumenti võimalik avalikustada ilma Venemaa ametivõimude sõnaselge nõusolekuta.

Pärast põhjalikke konsultatsioone andsid Venemaa ametivõimud siiski oma nõusoleku kõnealuse ühiseid meetmeid käsitleva dokumendi avalikustamiseks ning seega oli nõukogu peasekretariaadil võimalik see dokument 13. märtsil 2013 taotlejale edastada.

Nõukogu teavitas sellest Euroopa Ombudsmani 25. märtsil 2013 saadetud kirjas.

11. septembri 2012. aasta kaebus 1854/2012/KM

See kaebus puudutas nõukogu keeldumist anda täielik juurdepääs kolmele dokumendile (7008/09, 7008/09 COR 1 ja 10491/1/09 REV 1 (RESTREINT UE)), milles käsitletakse poliitiliste sätete kasutamist ELi ja kolmandate riikide vahelistes kokkulepetes. Kaebaja väitis, et kuigi nõukogu peaks taotletud dokumendid tervikuna avalikustama, oli nõukogu keeldunud seda taotlust osaliselt täitmast põhjusel, et asjaomaste dokumentide täielik avalikustamine kahjustaks avalikke huve seoses rahvusvaheliste suhetega.

Ombudsman teavitas 15. oktoobril 2012 saadetud kirjas nõukogu kaebusest ja palus nõukogul korraldada nende dokumentide kontrollimine. Kontrollimine toimus 28. jaanuaril 2013 ja peasekretariaat saatis 29. aprillil 2013 oma vastuse selle kontrollimise tulemust käsitleva lõpliku aruande kohta, mille ombudsman saatis nõukogule 4. märtsi 2013. aasta kirjas.

2. Õiguslikud meetmed

Üldkohus tegi 2012. aastal neli otsust hagide asjus, mis olid esitatud nõukogu otsuse vastu keelduda andmast üldsusele juurdepääsu dokumentidele määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel.

Üldkohus (viies koda) tühistas 4. mai 2012. aasta otsusega kohtuasjas T-529/09 (Sophie in't Veld vs. nõukogu) osaliselt nõukogu 29. oktoobri 2009. aasta otsuse, millega ei antud luba tutvuda dokumendi nr 11897/09, mis sisaldab nõukogu õigustalituse arvamust kavandatava SWIFT lepingu õigusliku aluse kohta, kõigi osadega. Üldkohus leidis seega, et nõukogu võiks keelduda andmast juurdepääsu taotletud dokumendi üksnes neile osadele, milles viidatakse kavandatud lepingu konkreetsele sisule ja läbirääkimisjuhistele.

15 Vt dokument 14261/12.

Arvestades selle otsuse mõju nõukogu tööle ja eelkõige rahvusvaheliste lepingute sõlmimise õigusliku aluse valikut puudutava õigusnõustamise kaitsele, otsustas nõukogu Üldkohtu otsuse Euroopa Kohtusse edasi kaevata.

Teiseks tegi Üldkohus 3. oktoobril 2012 otsuse kohtuasjades T-465/09 ja T 63/10 (mõlemad Jurašinović vs. nõukogu).

Kohtuasjas T-465/09 toetas Üldkohus nõukogu otsust keelduda andmast üldsusele juurdepääsu dokumentidele, mis käsitlevad Euroopa Liidu järelevalvemissiooni (EUMM) tegevust Horvaatias Knini piirkonnas vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 punkti a kolmandale taandele (avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega).

Kohtuasi T-63/10 puudutas taotlust tutvuda nõukogu otsustega dokumentide edastamise kohta endise Jugoslaavia asjade rahvusvahelisele kriminaalkohtule, kes oli neid Ante Gotovina kohtuasja raames palunud.

Viimatinimetatud asjas nõustus Üldkohus nõukogu keeldumisega avalikustada EUMM-aruanded samadel põhjustel nagu kohtuasja T-465/09 puhul. Üldkohus leidis siiski, et nõukogu ja endise Jugoslaavia asjade rahvusvahelise kriminaalkohtu vahelise kirjavahetuse muud osad puudutasid üksnes Ante Gotovina vastu algatatud menetluse organisatsioonilisi aspekte ning et seega oli nõukogul õigus teha otsus nende võimaliku avalikustamise kohta.

Nõukogu vaatab praegu neid pigem menetluslikku laadi dokumente uuesti läbi, et teha otsus nende võimaliku avalikustamise kohta hagejale.

Kolmandaks jättis Üldkohus 8. oktoobril 2012 kohtuasjas T-62/12 (ClientEarth vs. nõukogu) rahuldamata hagi, milles hageja esitas juba teist korda nõude tühistada nõukogu otsus, millega keelduti andmast hagejale õigust tutvuda dokumendis 6865/09 esitatud nõukogu õigustalituse arvamusega. Üldkohus kordas oma otsuses, et ta oli 6. septembri 2011. aasta määrusega otsustanud jätta hageja poolt nõukogu vastu esitatud esimese hagi ilmselge vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata¹⁶. Üldkohus rõhutas samuti, et nõukogu, keeldudes vastusena hageja teisele taotlusele andmast talle õigust tutvuda dokumendiga 6865/09 2011. aasta detsembris, oli õigesti järeldanud, et võrreldes nõukogu poolt 2010. aasta juulis tehtud eelmise otsuse aluseks oleva olukorraga ei olnud õiguslik või tegelik olukord muutunud.

Pooleliolevad kohtuasjad

Lisaks eespool nimetatud kohtuasjadele on Üldkohtus praegu menetlemisel üks kohtuasi¹⁷, milles vaidlustatakse määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel dokumentidele üldsuse juurdepääsu keelava nõukogu otsuse õiguspärasus, ning peale selle on kaks nõukogu poolt 2011. aastal¹⁸ ja 2012. aastal¹⁹ esitatud apellatsioonikaebust menetlemisel Euroopa Kohtus.

16 Vt ka kohtuasjas T-452/10 tehtud Üldkohtu otsuse kokkuvõtet, mis on esitatud nõukogu 2011. aasta aruandes üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 19).

17 T-331/11 (Besselink vs. nõukogu). Vt nõukogu 2011. aasta aruanne üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 19).

18 Kohtuasi C-280/11 P (nõukogu vs. Access Info Europe). Vt nõukogu 2011. aasta aruanne üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 18–19).

19 Kohtuasi C-280/11 P (nõukogu vs. Access Info Europe). Vt nõukogu 2011. aasta aruanne üldsuse juurdepääsu kohta dokumentidele (lk 18–19).

IV. LÖPPMÄRKUSED

2012. aasta kohta kättesaadavas kirjelduses rõhutatakse nõukogu dokumentide avaliku registri kui otsinguvahendi üha suurenevat tähtsust üldsuse jaoks, kes soovib kasutada oma õigust saada juurdepääs dokumentidele. See on kooskõlas suundumusega, et nõukogu dokumentidele juurdepääsuks esitatud esialgsete taotluste arv väheneb jätkuvalt. Esialgsete taotluste põhjalik läbivaatamine eelnevatel aastatel on viinud kordustaotluste hulga märkimisväärse vähenemiseni viimastel aastatel.

Taotlejate tausta ja taotlustega hõlmatud poliitikavaldkondade osas ei olnud aga eelmiste aastatega võrreldes võimalik täheldada peaaegu üldse erinevusi. Eeskätt näib, et puudub seos taotluste arvu ning meedias laialdaselt kajastatud poliitiliste küsimuste (näiteks majanduskriis) üle peetavate mõttevahetuste või poliitiliste sündmuste (näiteks Euroopa Ülemkogu kohtumised ja eurorühma koosolekud) vahel.

Suurema osa taotlustest juurdepääsuks nõukogu dokumentidele esitasid väga spetsiifilised rühmad, kes ühel või teisel viisil on spetsialiseerunud Euroopa asjadele ning on seega tuttavad nõukogu ja tõenäoliselt ka teiste ELi institutsioonide rolli ja tegevusega.

Ent teave, mis on esitatud dokumentidele juurdepääsu „mehhanismiga“, võib lõpuks osutuda kasulikuks ka laiemale üldsusele kui „otsesed taotlejad“, kes väga sageli omakorda edastavad teavet enda organisatsiooni liikmetele. ELi spetsialistid, kes esindavad näiteks kodanikuühiskonna organisatsioone, eksperdiorganisatsioone ja akadeemilisi ringkondi, on samuti heal positsioonil suhteliselt suure hulga üldsuse liikmete poole pöördumiseks. Nad ei avalda oma tulemusi ja tähelepanekuid mitte üksnes spetsialiseeritud väljaannetena, vaid ka aruannete ja pressiteadete kujul ning üldiselt meedia kaudu.

Dokumentidele üldsuse juurdepääsu taotluste lahendamise analüüs ja juurdepääsuõigust võimaldava korra kasutamine üldsuse liikmete poolt annavad tunnistust, et aluslepingutes ja määruses (EÜ) nr 1049/2001 esitatud eesmärgid saavutati ka 2012. aastal.

STATISTIKA ÜLDSUSE JUURDEPÄÄSU KOHTA NÕUKOGU DOKUMENTIDELE

OLUKORD 31.12.2012

1. Määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel esitatud taotluste arv

2008	2009	2010	2011	2012
2 238	2 666	2 764	2 116	1 871

2. Esmaste taotlusega hõlmatud dokumentide arv

2008	2009	2010	2011	2012
10 732	8 444	9 188	9 641	6 166

3. Nõukogu peasekretariaadi poolt esimeses etapis avalikustatud dokumendid

2008	2009	2010	2011	2012
9 215	6 453	7 847	8 506	4 858
osaliselt/tervikuna 1 540/7 675	osaliselt/tervikuna 1 117/5 336	osaliselt/tervikuna 1 369/6 478	osaliselt/tervikuna 1 103/7 403	osaliselt/tervikuna 998/3 860

4. Kordustaotluste arv

2008	2009	2010	2011	2012
25	33	28	27	23

5. Kordustaotluste alusel nõukogu poolt läbivaadatud dokumentide arv + avalikustatud dokumentide arv

2008	2009	2010	2011	2012
74	351	181	59	78
43	88	118	40	28
osaliselt/tervikuna 19/24	osaliselt/tervikuna 26/62	osaliselt/tervikuna 80/38	osaliselt/tervikuna 15/25	osaliselt/tervikuna 21/7

6. Menetluseks tervikuna avalikustatud dokumentide määr²⁰

2008		2009		2010		2011		2012	
71,8%	86,4%	63,9%	77,5%	70,9%	86,7%	77%	88,6%	64,9%	81,2%

7. Avalikku registrisse kantud dokumentide arv + avalike/allalaaditavate dokumentide arv

2008		2009		2010		2011		2012	
1 195 509	883 748 (73,9%)	1 371 608	1 039 973 (75,8%)	1 545 754	1 163 489 (75,3%)	1 729 944	1 337 933 (77,3%)	1 915 737	1 480 557 (77,3%)

20 Põhineb täielikult (vasak veerg) või täielikult + osaliselt (parem veerg) avalikustatud dokumentidel.

8. Taotlejate ametiprofil (esmased taotlused)

		2008		2009		2010		2011		2012		
Kodaniku- ühiskond	Keskonnaalane huvirühm	18,3%		17,2%		18,5%		0,2%	17,0%		0,3%	17,9%
	Teised huvirühmad							6,2%			5,7%	
	Tööstus/ärisektor							7,8%			8,3%	
	Valitsusvälised organisatsioonid							2,7%			3,6%	
Ajakirjanikud		2,8%		2,7%		2,6%		3,3%		2,8%		
Juristid		9,5%		11,4%		10,1%		10%		9,8%		
Akadeemi- lised ringkonnad	Teadusuuri- gud	32,6%	33,7%	32,7%	33,7%	32,5%	33,7%	35,7%	37,6%	32,2%	33,4%	
	Raamatukogu	1,1%		1,0%		1,2%		1,8%		1,2%		
Avaliku võimu kandjad (mitte ELi institutsioonid, kolmandate riikide esindajad jt)		7,6%		4,2%		5,6%		5,4%		4,0%		
Euroopa Parlamendi liikmed ja nende assistendid		1,8%		1,4%		1,1%		0,9%		1,0%		
Muud riigid		14,7%		15,9%		14,6%		12,3%		14,1%		
Amet märkimata		10,9%		12,6%		13,3%		13,5%		16,5%		

9. Taotlejate ametiprofil (kordustaotlused)

		2008		2009		2010		2011		2012	
Kodaniku- ühiskond	Keskonnaalane huvirühm	21,0%		15,6%		23,1%		0%	15,5%	0%	28,5%
	Teised huvirühmad							3,9%		19,0%	
	Tööstus/ ärisektor							7,7%		0%	
	Valitsusvälised organisatsioonid							3,9%		9,5%	
Ajakirjanikud		10,5%		6,2%		7,7%		11,5%		9,5%	
Juristid		10,5%		18,8%		11,5%		15,4%		14,3%	
Akadeemi- lised ringkonnad	Teadusuuri- gud	31,6%	31,6%	46,9%	46,9%	42,3%	42,3%	34,6%	34,6%	23,8%	23,8%
	Raamatukogu	0%		0%		0%		0%			
Avaliku võimu kandjad (mitte ELi institutsioonid, kolmandate riikide esindajad jt)		0%		0%		0%		0%		0%	
Euroopa Parlamendi liikmed ja nende assistendid		5,3%		3,1%		0%		3,8%		4,8%	
Muud riigid		5,3%		3,1%		7,7%		11,5%		4,8%	
Amet märkimata		15,8%		6,3%		7,7%		7,7%		14,3%	

10. Taotlejate geograafiline paiknemine (esmased taotlused)

		2008	2009	2010	2011	2012
Belgia		31%	28,2%	29,3%	30,5%	33,0%
Bulgaaria		0,2%	0,3%	0,2%	0,4%	0,1%
Tšehhi Vabariik		0,9%	1,2%	1,1%	1%	0,7%
Taani		1,2%	1%	1,6%	1%	0,6%
Saksamaa		14,5%	14,8%	13,9%	14,5%	14,6%
Eesti		0%	0,1%	0,1%	0%	0%
Kreeka		0,7%	0,8%	0,8%	0,7%	0,5%
Hispaania		6,4%	5,9%	5,5%	3,5%	3,3%
Prantsusmaa		7%	8%	7,5%	7,7%	7,3%
Iirimaa		0,6%	0,9%	0,4%	0,7%	1,1%
Itaalia		5,9%	4,7%	5,4%	6,3%	5,6%
Küpros		0,2%	0,3%	0%	0,2%	0,1%
Läti		0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	0,1%
Leedu		0,1%	0,2%	0,3%	0,1%	0%
Luksemburg		1,5%	1,8%	1,3%	1,3%	1,2%
Ungari		0,9%	1%	0,7%	0,8%	0,2%
Malta		0,2%	0,3%	0,4%	0,2%	0,2%
Madalmaad		5,7%	5,7%	4,8%	7,6%	5,8%
Austria		1,3%	1,9%	2,1%	1,9%	1,9%
Poola		1,5%	1,4%	2,4%	1,6%	2,3%
Portugal		0,9%	0,8%	1,2%	0,9%	0,7%
Rumeenia		0,6%	1,2%	1%	0,2%	0,2%
Sloveenia		0,2%	0,4%	0,3%	0,2%	0,1%
Slovakkia		0,3%	0,6%	0,7%	0,3%	0,5%
Soome		0,7%	0,2%	0,5%	0,4%	0,6%
Rootsi		1,8%	1,8%	2%	1,3%	1,2%
Ühendkuningriik		7,4%	8,7%	9%	9,2%	11,5%
Kolmandad riigid	Kandidaat-riigid	0,4%	0,3%	0,3%	0,5%	0,2%
	Muud riigid	7,3%	6,5%	6,5%	5,9%	4,2%
Määratlemata		0,4%	0,8%	0,6%	0,9%	2,2%

11. Taotlejate geograafiline paiknemine (kordustaotlused)

		2008	2009	2010	2011	2012
Belgia		30%	22,6%	28%	23,1%	38,1%
Bulgaaria		0%	0%	0%	0%	0%
Tšehhi Vabariik		5%	0%	4%	0%	0%
Taani		0%	0%	0%	3,9%	0%
Saksamaa		20%	25,8%	20%	19,2%	19,0%
Eesti		0%	0%	0%	0%	0%
Kreeka		0%	0%	0%	0%	0%
Hispaania		5%	9,7%	4%	3,8%	0%
Prantsusmaa		5%	6,4%	4%	7,7%	9,5%
Iirimaa		0%	0%	0%	0%	0%
Itaalia		5%	6,4%	4%	7,7%	0%
Küpros		0%	0%	0%	0%	0%
Läti		0%	0%	0%	0%	0%
Leedu		0%	0%	0%	0%	0%
Luksemburg		0%	3,2%	0%	0%	0%
Ungari		0%	0%	0%	0%	0%
Malta		0%	0%	0%	0%	0%
Madalmaad		10%	6,5%	4%	7,7%	4,8%
Austria		0%	0%	0%	0%	0%
Poola		0%	0%	4%	0%	0%
Portugal		5%	0%	0%	0%	0%
Rumeenia		0%	0%	0%	0%	0%
Sloveenia		0%	0%	0%	0%	0%
Slovakkia		0%	0%	0%	0%	0%
Soome		0%	0%	0%	0%	0%
Rootsi		0%	0%	8%	0%	0%
Ühendkuningriik		5%	9,7%	16%	23,1%	14,3%
Kolmandad riigid	Kandidaat-riigid	0%	0%	4%	0%	0%
	Muud riigid	0%	9,7%	0%	0%	0%
Määratlemata		10%	0%	0%	0%	14,3%

12. Valdkond

	2008	2009	2010	2011	2012
Põllumajandus, kalandus	5,7%	7,3%	3,9%	3,5%	5,0%
Siseturg	3,4%	7,7%	7,9%	8%	9,7%
Teadusuuringud	0,1%	0,5%	0,5%	0,4%	1,0%
Kultuur	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%	0,7%
Haridus/noored	0,5%	0,6%	1,1%	0,4%	0,2%
Tööstus	0,7%	0,6%	0,1%	0,1%	0%
Konkurentsivõime	2,6%	1,9%	1,5%	1,4%	1,6%
Energeetika	2%	3,5%	0,9%	2,1%	2,7%
Transport	2,5%	1,9%	2,5%	1,5%	1,4%
Keskond	10%	8,6%	10,7%	9,1%	7,6%
Tervise- ja tarbijakaitse	1,9%	8,1%	5,6%	3,6%	3,5%
Majandus- ja rahanduspoliitika	2,6%	2,6%	4,4%	5,9%	6,9%
Maksu- ja rahandusküsimused	6,3%	7,6%	7,5%	12,5%	6,7%
Välissuhted – ÜVJP	16,2%	12,2%	14,4%	12,8%	10,7%
Kodanikukaitse	0,2%	0,2%	0,1%	0%	0,6%
Laienemine	0,7%	1,4%	0,8%	1%	1,2%
Kaitsepoliitilised ja sõjalised küsimused	3,4%	4,6%	4%	2,2%	2,7%
Arenguabi	0,1%	0,3%	0,2%	0,1%	0%
Regionaalpoliitika ning majanduslik ja sotsiaalne ühtekuuluvus	0%	0%	0%	0,1%	0,4%
Sotsiaalpoliitika	3%	3,4%	4%	2,7%	3,9%
Vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanev ala	25,4%	15,3%	14%	19,5%	18,1%
Õigusküsimused	3,5%	2,7%	2,6%	3,1%	5,4%
Institutsioonide tegevus	0,9%	0,8%	2,1%	2,4%	2,4%
Liidu rahastamine (eelarve, statuut)	0,1%	0,2%	0,1%	0,2%	0,8%
Läbipaistvus	0,1%	0,3%	0,3%	0,3%	1,2%
Üldpoliitilised küsimused	0,6%	0,5%	1%	0,6%	0,7%
Parlamentaarsed küsimused	4,4%	4,1%	5,3%	3,0%	2,5%
Muud	0,7%	0,5%	0,6%	0,2%	0,2%

13. Juurdepääsu andmisest keeldumise põhjused (nõukogu peasekretariaadi poolt esmastele taotlustele antud vastused)

	2008		2009		2010		2011		2012	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	92	6,4%	109	5,6%	92	7%	93	8,9%	64	5,8%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	35	2,4%	67	3,5%	25	1,9%	15	1,4%	18	1,6%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	401	27,7%	442	22,9%	319	24,2%	221	21,2%	226	20,5%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0%	0	0%	6	0,5%	11	1,1%	0	0%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	7	0,5%	5	0,3%	5	0,4%	2	0,2%	2	0,2%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	22	1,5%	8	0,4%	11	0,8%	10	1%	7	0,6%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	2	0,1%	1	0%	4	0,3%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	519	35,9%	756	39,1%	436	33,1%	426	40,9%	455	41,3%
Mitu põhjust korruga	367	25,4%	545	28,2%	417	31,7%	264	25,3%	330	30,0%
Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor	1	0,1%	0	0%	1	0,1%	0	0%	0	0%

14. Juurdepääsu andmisest keeldumise põhjused (nõukogu peasekretariaadi vastused kordustaotlustele)

	2008		2009		2010		2011		2012	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	5	16,1%	20	7,6%	24	38,1%	3	15,8%	0	0%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	24	77,4%	38	14,5%	35	55,5%	15	78,9%	2	3,9%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2,0%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	2	6,5%	0	0%	1	1,6%	0	0%	1	2,0%
Mitu põhjust korruga	0	0%	205	77,9%	3	4,8%	1	5,3%	47	92,1%
Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

15. Keeldumise põhjused osalise juurdepääsu puhul (nõukogu peasekretariaadi poolt esimeses etapis antud vastused)

	2008		2009		2010		2011		2012	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	0	0%	42	3,7%	56	4,1%	49	4,4%	44	4,8%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	0	0%	2	0,2%	4	0,3%	1	0,1%	2	0,2%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	20	1,3%	21	1,9%	164	12%	323	29,3%	174	18,8%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	0	0%	10	0,9%	57	4,2%	35	3,2%	125	13,5%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	1	0,1%	37	3,3%	111	8,1%	58	5,2%	18	1,9%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	2	0,1%	202	18,1%	707	51,6%	422	38,3%	334	36,1%
Mitu põhjust korraga	1 517	98,5%	803	71,9%	270	19,7%	215	19,5%	228	24,7%
Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

16. Keeldumise põhjused osalise juurdepääsu puhul (nõukogu peasekretariaadi poolt esmastele taotlustele antud vastused)

	2008		2009		2010		2011		2012	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	0	0%	0	0%	0	0%	1	6,7%	3	13,0%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	0	0%	0	0%	21	26,2%	6	40%	2	8,7%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	0	0%	0	0%	1	1,3%	0	0%	1	4,4%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	0	0%	3	11,6%	0	0%	1	6,7%	1	4,4%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	0	0%	7	26,9%	12	15%	2	13,3%	1	4,3%
Mitu põhjust korraga	19	100%	16	61,5%	46	57,5%	5	33,3%	15	65,2%
Dokument ei olnud nõukogu valduses / muu autor	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

17. Keskmise tööpäevade arv, mis kulus taotlusele või Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebusele vastamiseks

	2008	2009	2010	2011	2012
Esmaste taotluste korral	16 (2238 läbi-vaadatud taotlust)	14 (2666 läbi-vaadatud taotlust)	17 (2764 läbi-vaadatud taotlust)	16 (2116 läbi-vaadatud taotlust)	16 (1 871 läbi-vaadatud taotlust)
Kordustaotluste korral ²¹	25 (25 läbi-vaadatud taotlust)	26 (33 läbi-vaadatud taotlust)	28 (28 läbi-vaadatud taotlust)	29 (27 läbi-vaadatud taotlust)	28 (22 läbi-vaadatud taotlust)
Kaalutud keskmine (esmane + kordusetapp)	16,1	14,15	17,11	16,16	16,15
Ombudsman ²¹	44	0	50	32	64

18. Number of applications with prolonged deadline in conformity with Art. 7(3) and 8(2) of Regulation (EC) No 1049/2001

	2008	2009	2010	2011	2012
Esmased taotlused	497 taotlust 2238st, mis on 22,2 % taotlustest	536 taotlust 2666st, mis on 20,1 % taotlustest	773 taotlust 2764st, mis on 28 % taotlustest	513 taotlust 2116st, mis on 24,2 % taotlustest	452 taotlust 1 871st, mis on 24,2% taotlustest
Kordustaotlused ²¹	20 [25 taotlusest]	32 [33 taotlusest]	26 [28 taotlusest]	23 [27 taotlusest]	20 [23 taotlusest]

²¹ Kordustaotlused ja kaebused Euroopa Ombudsmanile vaatavad läbi nõukogu informatsiooni töörühm ja alaliste esindajate komitee (COREPER II). Vastused taotlejatele ja Euroopa Ombudsmanile võtab vastu nõukogu.

Nõukogu peasekretariaat

Nõukogu aastaaruanne dokumentidele juurdepääsu kohta – 2012

2013 — 29 p. — 21 x 29,7 cm

ISBN 978-92-824-3951-7

doi:10.2860/2822

ISSN 1830-4060

QC-AF-13-001-ET-C



CONSILIUM

Rue de la Loi/Wetstraat 175
1048 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË
Tel. +32 22816111

www.consilium.europa.eu

doi:10.2860/2822

ISBN 978-92-824-3951-7



9 789282 439517

RS 61/2013