

EESTI SPORDI-LEHT

Nr. 31

14. 8. 1931.

Toimetuse ja talituse
Tallinn, Uus tän. 24
Telefon 9-28 Postikast 70.

Ilmub reedeti

Hind 15 senti

12. aastakäik
Tellimise hind:
aastas 6 krooni, kuus 60 s.

Soome olümpiavõimlejad staadionil.

Maailmameister Savolainen ja Soome meister Pakarinen omi võimeid demonstreerimas.

Esmaspäeva õhtul esinesid staadionil Soome võimlejad — „Kelkkalan Kisailijat” Viiburist. Enne Tallinat esinesid nemad Haapsalus ja Pärnus, kus kogus hulk pealtvaatajaid nende võimeid vaatama. Suure kiituse osaliseks said võimlejad Pärnus, kus neid jälgis ka riigivanem K. Päts.

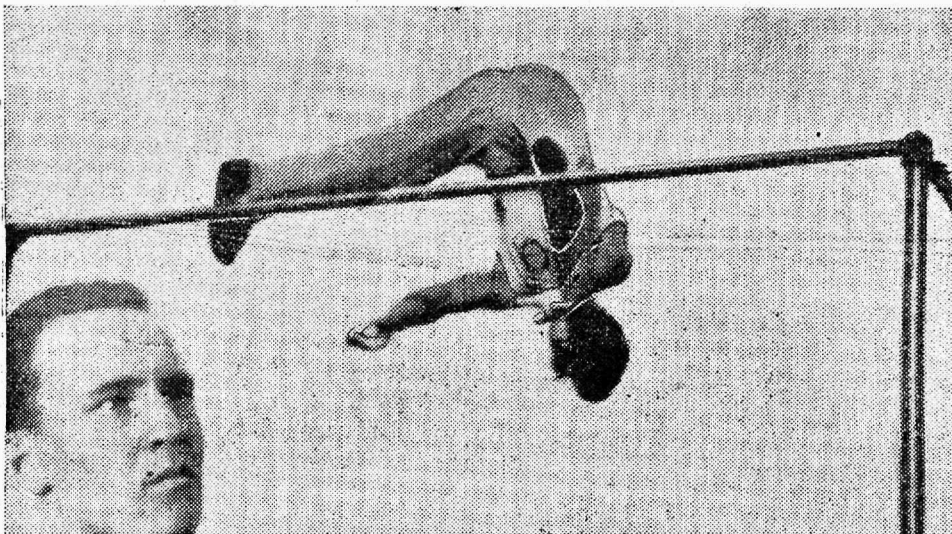
Viimasel ajal on meil olnud häid võimalusi jälgida Soome võimlemist, vast käesoleval aastal külastasid Tallinat Soome kehalise kasvatuse ülikooli õpilased ja suvel Tampere naisvõimlejad.

Ilm esinemiseks oli väga soodus, kuid kahjuks kogus staadionile vähe pealtvaatajaid. Liig vähe on meil tehtud propagandat võimlemise heaks, millest tekkinud ka väike huvi võimlemise vastu. Viiburi rühm koosnes 11 hästiareenenud mees- ja 6 naisvõimlejast. Rühma esinemine oli erakordselt hea, kuid mitmepäevase reisi väsimus andis end tugevasti tunda, sest mitmel võimlejal ei tulnud mõned numbrid puhtalt välja. Kelkkala rühm on juba kauemat aega koos harjutanud, kuna sellele parimale rühmale on usaldatud Soome võimlemise esindus Los-Angelesi olümpiamängudel.

Meesrühma kava koosnes harjutustest roobaspuudel, kitsel, hobusel ja kangil.

Mitme üksiku võimleja poolt sooritatud katsed olid erakordse puhtusega. Eriti silma paistsid Soome riistvõimlemise meister Ilmari Pakarinen ja maailmameister üliõpplane Savolainen. Nende harjutused olid sulavamad ja suurema kindlusega läbi viidud. Teised võimlejad aga

Maailmameister Ilmari Pakarinen (all vasakul) rekil täitmas oma nauditavat harjutust.



vääratasid tihti ja mõnede katsete sooritamisel tuli seisak. Alustati roobaspuul, kus näidati head tehnikat, jõudu ning kombinatsioonirikkust. Hüpped puul jätsid meeldiva mulje, kuigi üksikuil ei õnnestunud hüpped.

Esinemine rekil oli nende parim harjutus. Kõik 11 võimlejat esinesid erakordse kindlusega ja katsed sooritati võrdlemisi puhtalt, kuigi „päike” tegemisel mõnel mehel lõppes hoog ja tuli alustada uuesti. Kuueliikmeine naisrühm esines kolmes võimlemisetantsus, mida saatis lauljate duett. Parimaks tantsuks oli „kevade mäng”. Naiste numbrid sisaldasid rohkem plastikat, mida Soomes viimasel ajal ohtrasti võimlemise elustamiseks kasutatakse.

Vahepalana esines ÜENÜ rahvatantsurühm. Mitu korda juba nähtud tantsud ei pakkunud huvi ja näisid liig igavaina.

Kava viidi läbi ühe tunniga ja tundus liig lühikesena sellele suurele reklaamile.

Põhjamaade ujumisvõistlused võitis Soome.

Esmaspäeval lõppesid Stokholmis põhjamaade esivõistlused ujumises. Üldvõitjaks tuli Soome 47 punktiga, teiseks jäi Rootsi 37 p., kolmas Taani 35 punkti.

Parimad tagajärjed olid:

100 m. vabalt meestele: 1. E. Luudahl (R) 1.04,7; 2. S. Peterson (R) 1.06,4; 3. H. Tiitanen (S) 1.06,6.

200 m. rinnuli meestele: 1. T. Reinholdt (S) 2.54,4; 2. S. Heyner (R) 2.58,8; 3. G. Harling (R) 3.02,9.

1500 m. vabalt meestele: 1. P. Tiilikainen (S) 22.31,0; 2. G. Svenson

(R) 22.44,8; 3. S. Kristoffersen (N) 22.55,4.

100 m. vabalt naistele: 1. L. Staugaard (T) 1.20,4; 2. L. Andersen (T) 1.21,0; 3. Eliassen (R) 1.21,2.

100 m. seljali naistele: 1. L. Andersen (T) 1.33,7; 2. D. Lindberg (S) 1.34,8; 3. E. Jakobsen (T) 1.35,4.

Ujumishüpped meestele: 1. A. Risänen (S) 87,10 p.; 2. Hellquist (R) 86,03 p.; 3. Mellberg (N) 85,76 p.

Ujumishüpped naistele: 1. J. Larsen (T) 32,00 p.; 2. H. Töpel (R) 31,47 p.; 3. G. Onnela (S) 28,17 p.

Kes tuleb Balti meistriks jalgpallis?

30. ja 31. augustil ning 1. septembril peetakse Tallinnas 4-as Balti riikide jalgpalliturniir. 1928. a. võitis turniiri Tallinnas Läti, 1928. a. Riias Eesti ja 1930. a. Kaunases Leedu. Kes tuleb nüüd võitjaks? See küsimus huvitab kõiki spordisõpru ja spordi poolehoidjaid. „Spordileht” korraldab ennustuse oma lugejaile. Õigete lahendajate vahel loositakse terve rida preemiaid. Preemiate nimestik ilmub järgmises lehes.

Kes tuleb Balti meistriks?

Tagajärjed:

1. Eesti—Leedu (värvate arv)
2. Leedu—Läti „ „
3. Eesti—Läti „ „

Balti turniiri võidab

Allkiri ja aadress

Lõigata välja ja saata „Spordilehe” toimetusele, Uus tän. 24 ehk postkast 70, kuni 29. augustini.



Rühm Soome neide võimelmistantsu ettekandel.

Missugustele võimlemisõpetajatele tuleb koht anda?

Noorte murede ja vanema vastuse puhul.

„Postimehes“ Nr. 184 ja 186, ja „Spordilehes“ ilmunud avaldiste põhjal kirjutanud üks neid, keda kiviga visatud.

Kui suvine ringreis lõpeb selle lähtekohas ja seega võimalus avaneb nädalapäeva sündmustega tutvuda, alles tagantjärele, siis leiad ajakirjanduses, et noored muretsevad, s. t. esitavad julgeid nõudeid ja vanad vastavad neile omase selgusega.

See, omast kohast huvitavate seisukohtade esiletoomine, väärrib tähelepanu ja ei saa olla niivõrt „tagasihoidlik“, et sel puhul mitte avalikult mõelda.

Sportlane ja mõtleja dr. Fr. Thiess ütleb: „Noorus, kes ei tunne ärevust, kirge, ohvri-meelsust, paatost (selle sõna täies mõttes), on ebaproduktiivne.“

Noorte võimlemisõpetajate avaldises „Postimehes“ kajastus osalt neid tundeid ja see mõjus sümpaatsena, kuid läbilöövam oli siiski pessimism ja revolutsiooniline moment.

Kahju, et peame ikka ja jälle revolutsiooni tegema, s. o. lõhkuma ja ei saa kuidagi sammuda evolutsiooni teed. Usun, et lõhkumine vahest tarvilik on, kuid kas tuleb lõhkuda ka seal, kus teist teed pole ära proovitud.

Kui aga siiski ühel alal meie esitame revolutsioonilised nõuded keskkoolis õpetajate või kooli enese suhtes, kas ei pea meie seda tegema siis igal alal ja igal ajal tulevikus?

Minu arvates on niisugusel puhul, kus kool või üksik õpetaja soovitavaal kõrgusel ei seisa, selge, et siin tuleb parandada, või pahe kõrvaldada päris ametlikus korras, s. o. erapooletu revideerimine ja sellele järgnev korraldus ja näpunäited ning isegi lahti registreerimised, kus tarvis.

Kui aga vastav ülemus (ministeerium, või koolivalitsus) tahaks siin omale töökergeidust, siis on see ettekujutatav umbes nii (noorte üliõpilaste seisukohalt): kui üks teatav kooli tüüp revideerimisel osutub nõrgaks ja otsustatakse sulgeda, siis tuleksid sulgeda kõik selle tüübilised koolid riigis; või ei seisa mõne aine õpetaja, kes näit. vasta-va kutse omandanud haridusministeeriumi suvekursustel, oma aine kõrgusel, ergo, tuleks valandada see pluss kõik temaga koos kutse omandanud õpetajad kogu riigis.

Ei mäleta oma koolipraktikas, et hasominilt kunagi sarnane shablooniline korraldus oleks ilmunud.

Kui ajakirjanduses mahategemine, mille osaliseks praegu on saanud võimlemise õpetajad, oleks tulnud tegelikkude õpetajate poolt, siis oleks selline turukella löömine kooli kasvatava mõju ja õpetaja kutseeetika seisukohalt lubamatu olnud ning

ka instituudi üliõpilastele, kes pretendeerivad kasvataja kohale, ei tee see eneseavaldus kuigi palju au. Mis peitub selle taga? Usume, et kange töötahe, mille rakendamiseks niigi võimalusi. Muud uskuda ei tahaks, vähemalt noortelt mitte!

Kas ei või praeguste üllatuste ajajärgul sarnane nähe korduda ka teiste alade üliõpilastelt, sest haridusministeeriumi suvekursustel omandasid meie riigi algpäevil keskkooliõpetaja kutse emakeele-, loodusloo- ja ajalooõpetajad, kes seega ei kuulu mitte diplomeeritud ülikooli lõpetajate hulka ja kes noorte arvates on

„ühekuulisel kursusel saanud ainult hädapärast kutse.“

Seni on aga ülikooli teiste alade lõpetajail küllalt takti olnud oma suvekursuslasest rivaa- li vastu ja pole põhjust arvata, et nad tulevikus vähem tasakaalukad oleksid.

Lugupeetud noored võimlemisõpetajad! Vabandage, et olen otsene! Kuid tundub inetuna väide ühekuulisest kursusest, millist pole olnud üldse.

Ütlen muuseas, et olen kümneaastase koolitöö kestes kogusummas 14 kuud kehakasvatuse kursusi kaasa teinud ja alatasa kehalise kasvatuse arenemist jälginud. On see ju iseäranis viimaste aastate kestes arenenud ja uuenenud.

Tõsi, ma pole selle 14 kuu eest ülikooli diplomi saanud, kuid mul on võimalus olnud selle aja jooksul õppida nelja väljapaistva ja loova õpetaja juhatusel.

Olen selle üle tõsiselt rõõmus ja ei kadestaks ka teid, noori, kui sarnane õnn instituudis teile osaks saanud!

Kui nüüd teie õppeaeg instituudis kestis 3 aastat, siis on see kindlasti kõlavam kui minu 14 kuud, tegelikult aga õppenädalates arvestatult, nimetamisväärt differentsi ei anna. —

Kas polnud see teie nurin, et viimane semester sisuliselt vähe pakkus?

Mis mulle teie avaldises meeldib, on teie solidaarsus väljaspool instituuti, et kaitsete selle asutise head nime, „kus saite täieliku hariduse kehalises kasvatases,“ kuna üliõpilasena teie käitumine ja toon õppejõududele oli teine.

Minu kolleeg on oma vastuse lõpus esitanud küsimuse: „kellelt olete saanud selle vastava hariduse?“

Ei oleks tahtnud, et küsimus on seatud nii! Sest milles on süüdi kehalise kasvatuse instituudi õppejõud? Vahest ainult selles, et nad üldse kandideerisid ülikooli õppejõu kohale.

Eks teinud nemad (üks välja arvatud) seda ka teadmises, et neil on vastav päber ja ei arvestanud, et kasvatajate kasvataja peaks olema eestkätt tubli prak-

tikaga ja vaimliselt väljakujunenud kultuurinimene.

Et neid valiti, arvestamata nende vilumatusega, siis on arusaadav, et raskeks osutus vastutusrikas töö ja ei osatud esile tuua tähtsaid asjaolusid, kuid minu nähtavasti ei puudunud neil hea töötahe!

Mulle on teada, et instituudi lõpetajate seas leidub küllalt neid, kes

juba instituuti astudes olid distsipliinitud ja väljakujunenud isikud; nendelt loodame kõige paremat, kuigi neil alles töötades tuleb otsida ja leida seda, millele vanem võimlemisõpetaja omas vastuses on juhtinud tähelepanu.

Neil aga, kes end revolutsiooniliselt on väljendanud, seisab areng ees tasakaalukale küpsele inimesele, sest alles noored on ikka „paisus“ ja revolutsionäärsed.

Oletame, näit., et läheme meie vanad (kuhu, pole tähtis üldsuse huvides, sest õpetaja peab enne kõike olema idealist) ja astute asemele teie, noored. Ärme küsime, mis saab lahkuja perekonnast ega sellest, kes erilise hoolega oma töösse kiindunud, vaid võtame puhta usuna, et noored on paremad töötajad.

Siis töötate 6—10 aastat, misuguseks ajaks instituudi II lennu on lõpetanud hulk noori, kes tulevad sama väitega, et neil on täielikum haridus ja nad selle tõttu õigustatud on teie asemele saama. Teie praeguste veendumuste järele oleks siis päris õige, et loobute kohtadest noorte kasuks (teie isik ei tule sel korral arvele üldsuse huvide pärast, nagu tõendate praegu)

ning säästate noori pettumustest ja tundest, et neid ei vajatagi.

Kas pole nii? Arvan, olete nõus ja suudate alati olla truu oma põhimõtetele. Kui aga kavatsete omi praeguseid põhimõtteid muuta, siis on parem, et hasominile selgeks teete, mil just õige aeg on uue lennu avamiseks.

Praeguses olukorras arvan, et kolme aasta pärast pole mõtet instituuti avada, sest siis saaks kuue aasta pärast traagika praegusest veel suurem olema (sest II-se lennu lõpetajad tahavad kohti ka ainult keskkooli), järjelikult võiks instituudi uuestiavamine küsimusse tulla 15—20 aasta pärast.

Kui suur oleks võit rahva seisukohalt, kui kõik lapsed 9—15 aastani kehalise kasvatuse tundides võiksid töötada heas ruumis ja asjatundlikul juhatusel. Kuid neid juhatajaid ei anna meile kehalise kasvatuse instituut.

On väga huvitav praeguste hariduselu juhtide suhtumine noorte poolt ülestõstetud küsimusesse. Kõrvaltvaatajana era-

pooleteid kaalutlusi tehes tunned, et varsti võivad meil tekki- da uued, hoopis erinevad sotsiaalsed arusaamised, millele jäävad võöraks seni positiivsed mõisted.

Kui haridusministeerium sel korral rahuldab noorte nõudeid ja eranditult kõigile kohad muretseb, siis on päris loomulik, et ta seda ka tulevikus teeb, sest pole mõeldav, et ainult ühele noorte kogule selline soodustus osaks saab.

Tuleviku noored nõuavad seda endastmõistetavana. See korraldus oleks vahest päris hea, kui tal mitte varjukülgi poleks: kuivõrd andumuse ja innuga võiksid töötada ning tuleviku kavasisid koostada kohtadel olevad töötegijad, kui hüüdsõnaks saab — noor vajab kohta, sellepärast tuleb sinul minna?!

Niipalju oletusist ja võimalusist. Isiklikult olen optimist ja usun teisi võimalusi.

18.VII.31.

*

Täna lugesin „Spordilehest“ sama kirja, mida tõi „Postimees“ 184 numbris, ainult selle vahega, et „Spordilehes“ ilmus see artikkel laiaulatuslisemana.

Minu kirjutis 18.VII. oli määratud „Spordilehele“, sest pean õigeks, et kehakasvatuse alal tegutsejad endid selle lehe kaudu avaldavad. Miks teie, noored võimlemisõpetajad, koketeerite oma väidetega, kui ütlete, et te pole tahtnud omis kirjutisid kedagi riivata. See on ometi edvistamine, kui teie avaldis, nagu seda toonud „Spordileht“, rõhustab otsast lõpuni, et praegused võimlemisõpetajad pole küllalt kompetentsed omal alal, s. t. kogu kirjutises neist ainult halba teate öelda ja lõpuks see „ilmstüütu“ tõendus — te pole kedagi riivata tahtnud. Kuhu jääb loogika? Ütelgem avalikult, mis südamel ja tunnistagem, et oleme avalikud. Kuidas meeldiks teile nüüd, kui mina, nagu teiegi, selgitamise otstarbel sõna võtan, et avalikku tähelepanu mõningale asjaolule juhtida. Kas pole see minu poolt mahategemine, kui kinni naelutan, et teie, tulevased kasvatajad, „iniminterviku kasvatajad“, nagu rõhutate ise, viimasel semestril pealtkuulajana kooli tulles, ilmusite võimlasse tunni ajal ja lahkusite samuti tunni sees, **vabandamata eksitamise pärast.**

Kas ei tummista teie seltskondlikku viisakust, või oli selleks muid põhjusi. Samal ajal on korrapidaja õpetaja teid vahetunnil õpilaste keskel suitsetamas näinud, kusjuures paberossi pihus varjata katsusite.

Umbes sarnaseid näiteid võiksin tuua veel, kuid mina isiklikult ei lähe teid maha tegema. Need näited tõin ainult võrdluseks, et tunneksite, kui väiklane on niisugune viis, kus üksikut nähet üldistatakse.

Mina tolles suitsetamises erilist pattu ei näe, sest tean, et instituudi üliõpilaste seas oli kaitsevaelasi, kes kunagi kooli õpetama minna ei kavatse, ning

Tennisvõistluste tähe all.

Meistriks klubidevahelistel esivõistlustel A klassis E. S. S. „Kalevi“ Tennisklubi.

Eestimaa Lawn-Tennisklubi hävines 11:2, läinudaastane meister Tallinna Tennis-Hockeyklubi 12:1!

Lahtised Eesti esivõistlused algasid.

Hilde Krahwinkel Tallinnas.



J. Paulson, päästis läinudaastase meistri „kuivast“



E. Hiiop, võiduka meistermeeskonna juht.

Pinevamaiks heitlusiks tennisel igal aastal kujunevad klubidevahelised esivõistlused. Siin on tõsiselt kaalul iga klubi paremus ja au küsimus. Eestis on tennisliidus organiseerunud tennisklubisid 12. Neist omavad A kl. meeskonna vaid 3 — Tall. Tennis-Hockeyklubi, E.S.S. Kalevi tennisklubi ja Eestimaa Lawn-Tennisklubi; B kl. meeskondi leidub 12. Minevaaastane meister A klassis oli Tall. Hockeyklubi, B klassis Kalevi tennisklubi. Kumbaski klassis tuleb pidada 13 üksikut võistu (matshi). Kuna eelmise aasta võitja on otsekohe finaalis (nagu Davis-cupi võistlustelgi), siis peavad teised klubid omavahel enne otsustama finalisti. Nii tuli 4. ja 5. augustil pidamisele Eestimaa L-T-klubi ja Kalevi tennisklubi vahel otsustav heitlus A klassis finalisti kandidaadi selgitamiseks.

Kalevi tennisklubi lõi Eestimaa L-T-klubit 11 : 2!

Meeskonnad tulid liidu määruste kohaselt moodustada paremusel järjestises. Eestimaa L-T-klubil mängis naistest 2. kohal prl. Bagh, kuna pr. Hesse esimese daamina klubi värve kaitses. Kalevi mängijad esinesid nende harilikus puutahvli järjestises.

Prl. Bagh — pr. Feldhuhn 6:4, 6:1.

Võistluse avasid daamid prl. Bagh — pr. Feldhuhn. Tagajärg näitab prl. Baghi kergelt võitu, kuid pr. Feldhuhn mängis oma kohta üle ootuste südilt. Esimene sett läks õieti tasavägiselt. Kahjuks pr. Feldhuhn harrastab ainult kaitsmängu, mis kammitsasse pannud tema edaspidise arengu. Ent pr. Feldhuhnil on siiski voorusi — sümboolne esinemine, alaline naeratlus! Prl. Bagh võitis oma vastast vähe kergelt, kuna võit oli ette näha.

Feldhuhn — dr. Schwalbe 6:2; 6:1.

Võistluste suurimaks üllatuseks oli kahtlematult dr. Schwalbe ränk lüüasaamine Feldhuhnilt. See võist valmistas saksaklubilastele rabava pettumuse, kuna Feldhuhni mänguvõimet sealpool alahinnati. Üle hulga aja oli juhus Feldhuhnilt näha jälle visat ja järelmõeldavat mängu. Dr. Schwalbe oli tavalisest nõrgem.

Pr. Hesse — prl. Bagh — pr. Nõmmik — Feldhuhn 6:1 6:4.

Selle mängu kohta on raske midagi lausuda. Eestimaa klubilaste naispaar oli tunduvas ülekaalus. Prl. Bagh võitis hästi õhuka ja pr. Hesse pidas palli südilt mängus. Ei või öelda, et prd. Nõmmik—Feldhuhn halvasti mängisid — ent vastased olid veidi tugevad, ülejõukäivad. Siin sai Saksa klubi oma teise ja viimase võidupunkti.

Hiiop—Tomberg — Schwalbe—Orlovsky 4:6; 6:2; 6:2.

Kalevlastel on kokkumänginud paar, individuaalselt ka vast kõigiti tugevam, ent enese üleoleku liigne hindamine maksis seti. Teises ja kolmandas setis võtsid aga Hiiop—Tomberg endid kõvemini „põhku“, kindlustades setid kindlalt ja kergelt Kalevile 6:2 ja 6:2. Schwalbe võrgus oli päris töökas, ent tagaliini mängus puudus tarvilik jõud. Seda sama võiks öelda Orlovsky kohta. Punktid olid nüüd 2:2.

Haas—Orlovsky 6:2; 3:6; 6:4.

Haas on tuju, hoo ja, kui nii võiks öelda, õnne ehk õigemini „õnnestumise“ mängija. Kui „püss“ tal lahti läheb, siis „pole kerge kellelgi“. Sarnaselt üllatavalt leidub ohtlalt maailma keskmiste mängijate hulgas, kes sageli üllatuslikult ja ootamatult võidavad suurmeistreid. Teinekord hävinevad aga vaikselt omast nõrgemaile. Nii oli ka umbes

siin. Esimese seti kisub Haas endale jõurikka ja julge mänguga. Teises setis muutub aga pilt vastupidiseks. Sett läheb Orlovskyle. Nüüd algab heitlemine iga jalatäie maa pärast. Visa sikutamise järgi tirib vaatamata Orlovsky tubli tööle — kalevlaste junioride meister kolmanda seti ja seega ühtlasi võidu endale.

Punktide seisuga 3—2 Kalevi tennisklubi kasuks lõpetatakse esimese päeva võistlused.

Eestimaa L-T-klubi loobub!

Teisel võistluspäeval, mil võistluste täpne algus ja võistlevad paarid kindlaks määratud, publikut isegi keskmiselt tribüünil võistlusi jälgima kogunenud, teatatakse korraldajate poolt, et Saksa klubi loobub edasi võistlemast. Et liidu määruste järgi loobumisel punktid vastase kasuks loetakse, siis osutub E.S.S. Kalevi tennisklubi võitjaks punktide vahekorraga 11—2! pääsedes seega finaali Tallinna Tennis- ja Hockeyklubi vastu.

Miks loobuti?

Et sportlase eetika seisukohalt loobumine on autu, lubamatu, isegi inetu ja võistluste korraldajate ning publikumi ninapidi vedamine, eriti võiks rõhutada siin nii-kui-nii vähese pealtvaatajaskonna eemalepeletamist, pidi Eestimaa L-T-klubil olema seks tõsised põhjused. Ja seda neil näis ka osaliselt olevat. Esiteks nende paremad mängijad Rosenblatt (kaitsevää teenistuses) ja Schulze (berliinlane). Selgustõuetav on aga asjaolu, kas välismaalased tohivad kaasa võistelda Eesti klubide vahelistel esivõistlustel?) puudusid. Kuid asjal on ka oma teine pale. Ebaõnnestunud esimese päeva stardist jahmatanud, põlnud järgmisel päeval Eestimaa L-T-klubil ette näha pea ühtegi kindlat

võidupunkti, tähendab — parem siis juba loobuda, kui katastroofiliselt kaotada. Selle kohta peab aga tähendama, et meil võita küll osatakse, aga kaotada veel mitte. See on sportlik vaimulageduse tunnusmärk, aga siiski kurb tõsiasi.

Sõprusmängud võidab Kalevi 5 : 0!

Publikumi rahustuseks serveeritakse ametlike võistluse asemel 5 mängu sõprusmängude nime all. Need võidab kõik Kalevi üleolevalt, tagajärjega 5:0! Esimese paarina kohtavad

Tomberg—dr. Schwalbe 6:3, 3:6, 6:1.

Dr. Schwalbe, kes võrdlemisi vana härra juba, on Tombergile kõvaks pähkliks. Esimese seti võtab Tomberg keskparase heitluse järgi 6:3 endale. Teine läheb aga dr. Schwalbe aktiivse pealetungiga võrdlemisi hoolimatult mängivalt Tombergilt eelmisele 6:3. Viimases setis teeb Tomberg aga puhta 6:1, viies punkti Kalevile.

Pr. Nõmmik—prl. Bagh 7:5; 6:3.

See oli sõprusvõistluste huvitavaim jõuproov. Kuna meil kolme esimese daami: pr. Nõmmiku, pr. Hesse ja prl. Baghi paremusel küsimus selgumata, siis oli käesolev võist nimetatud kahe vahel huviga oodatav ja paeluv. Esimeses setis pääseb prl. Bagh juhtimisele 5:3, ent ühe väikse ebaõnnestumise juures laseb vastasel seisus 5:5 tasa viia. Edasi jätkub pr. Nõmmikul rohkem püsivust palli mängus hoius, mis temale esimese seti tagab 7:5. Teine sett kujuneb pea samaselt. Algul juhib prl. Bagh, ent seti lõpul nagu ei jatku küllalt kannatust. Pr. Nõmmik võidab teise seti 6:3. Mõlema daami mängus on palju erinevat. Prl. Bagh on noorem, vast ehk rohkem tulevikuloetus, sest tema mäng on jõulisem, hea platseerimiseoskusega, mis tarviliku kindluse omandamise järgi teda klass kõrgemale nihutaks. Pr. Nõmmik, ka noor daam, meie naismängijate väledaim liikuja, võrdlemisi hea pallinguga, kindla mängu esitaja, kelle täht Eesti tennisetaevas veel kauaks särama jääb. Seekordne tema võit oli õieti suurvõit.

Pukk—Tomberg — Veymarn—Orlovsky 6:2; 6:2.

See oli lühike partii, kus Pukk näitas, et ta ka Tombergiga mängides võib sobida ja nõrgemate vastu esinedes end kindlalt ja võidukalt maksma panna suudab. Veymarn—Orlovskyle oli kombineeritud Kalevi paar ülejõukäiv.

Lohk—Veymarn 6:4; 6:1.

Kuna Veymarn edetabelis õieti kõrgel seisab (10—12), siis võis oodata temalt Lohkile tõsist konkurentsi, kuid ootused ei täitunud. Endise aja kuulsus Veymarn pidi õieti kergelt alistuma 6:4; 6:1.

Pr. Nõmmik—Lohk — pr. Hesse—Orlovsky 9:7; 6:3.

Viimase mänguna esitati segapaarimäng Kalevi meisterpaari ja Eestimaa klubi momendi parima vahel. Võistlus esimeses setis oli õieti tasavägine, kus pr. Hessel—Orlovskyl kokkumäng võrdlemisi hästi sobis. Pr. Nõmmik—Lohkil õnnestus setti vaevu tagajärjega 9:7 endile hankida. Teises setis mängu tempo elavnes, kus pr. Nõmmik—Lohk endi ülekaalu tähelepanemiseks tegid, võites teise seti 6:3. Lõpuvõistluse üldtagajärjeks kujunes seega Eestimaa L-T-klubi täielik hävinemine 5:0!

Läinudaasta meister hävineb 12:1!

Kuna Kalevi tennisklubi oli võitnud ülekaalukalt Eestimaa L-T-klubi, tuli 10. ja 11. augustil pidamisele finaali Tall. Tennis- Hockeyklubiga viimase väljakuil, Kadriorus. Et Kalevi mängijad juba Saksa klubi vastu osutusid heas vormis olevaiks, töötas saada läinud aastasel meistril Tall. Tennis- ja Hockeyklubil oma tiitli kaitsmine kaunis raskeks asjaks. Võistluse avamise au langes daamidele.

Pr. Feldhuhn—pr. Deutsch 6:4; 6:3.

Mängu alguses on raske ette arvata, kes võidab. Esimene sett läheb ka õieti tasavägiselt. Seisu 4:4 juures pigistab pr. Feldhuhn välja 2 vajalikku mängu ja sett ongi käes. Teises setis ilmselt väsis pr. Deutsch, mistõttu sett juba kergemini kalevlastele läheb. Kalevi juhib 1:0.

VALGA RINGVAADE.

Poiste spordiliit tegutseb. Kaitseliidu katsevõistlustel saavutas Määrits kuuli — 13,16, ketast — 40,27 ja oda — 48,89.

Valga spordinoores, kes koonduvad poiste spordiliitu, korraldavad sageli omavahelisi võistlusi. Möödunud nädala lõpul korraldas Valga poiste spordiliit kergejõustiku esivõistlused, kus tagajärjed tulid kehva võitu. Kuid ka häid tagajärgi oli. Eeskätt annab mainida C kl. poisid Amoni kaugushüpe — 5,55.

- Tehnilised tagajärjed:
- A kl. 100 mtr.: 1) Pantalón — 12,3; 2) Munda — 12,7.
- 400 mtr.: 1) Munda — 60,8; 2) Metsküla — 61,4.
- 1500 mtr.: 1) Milt — 4,58,4.
- Kaugus: 1) Metsküla — 5,50; 2) Pantalón — 5,35.
- Kõrgus: 1) Pantalón — 1,50; 2) Rebane — 1,50.
- Kolmik: 1) Metsküla — 11,41; 2) Jauk — 11,04.
- Kuul: 1) Rebane — 12,78; 2) Pantalón — 11,90.
- Oda: 1) Metsküla — 41,00; 2) Pantalón — 37,96.
- Ketas: 1) Pantalón — 35,00; 2) Rebane — 34,03.
- B kl. 60 mtr.: 1) Ülenurm — 7,7; 2) Uiho — 7,9.
- 300 mtr.: 1) Ülenurm — 44,5; 2) Uiho — 44,8.
- 1000 mtr.: 1) Pästlane — 3,03,0; 2) Strosch — 3,04,2.
- Kaugus: 1) Ülenurm — 5,94; 2) Tars — 5,39.
- Kõrgus: 1) Tars — 1,48; 2) Ülenurm — 1,43.
- Kuul: 1) Schmidt — 14,00; 2) Uiho — 11,95.

Oda: 1) Uiho — 44,70; 2) Ülenurm — 36,25.

Ketas: 1) Uiho — 31,51; 2) Juurikson — 30,68.

C kl. 60 mtr.: Amon — 8,0. Kartulijooks: Pöder — 27,5. Kõrgus: Siilak — 1,38. Kaugus: Amon — 5,55. Kuul: Siilak — 10,27. Pesapalli kaugusviske: Siilak — 62,98.

Pühapäeval 9. aug. peeti kaitseliidu katsevõistlust Valga — Võru — Petseri malevate vaheliste võistluste vastu. Tagajärjed olid nõrgad, sest hulka paremaid sportlasi ei võtnud võistlustest osa. Paremaid saavutusi näitas Määrits. Ka endine Valgamaa kuulitõuke rekordioomanik Madisson oli väljale tagasi tulnud.

- Tagajärjed olid järgmised:
- 100 mtr.: 1) Pantalón — 12,2; 2) Nõo — 12,3.
- 400 mtr.: 1) Pantalón — 62,8; 2) Metsküla — 63,0.
- 1500 mtr.: 1) Milt — 5,04,5.
- Kaugus: 1) Täht — 5,96; 2) Määrits — 5,84.
- Kõrgus: 1) Pantalón — 1,55; 2—4) Määrits, Nõo, Täht — kõigil 1,50.
- Teivas: 1) Täht — 2,90; 2) Kuk — 2,80.
- Kuul: 1) Määrits — 13,16; 2) Nõo — 12,01.
- Ketas: 1) Määrits — 40,27; 2) Nõo — 35,00.
- Oda: 1) Määrits — 48,90; 2) Leiber — 48,81.

Kergejõustiku võistlused Narvas.

Pühapäeval 9. aug. peeti Narva linna spordiväljal esmakordselt kolmekordset klubimatshi Narva n. ü. „Astra“, „Hokei-klubi“ ja Vaivara „Virupoegade“ vahel. Astra on senini pidanud klubimatshi NMKÜ'ga, keda võitis. Järjekorras on klubimatsh „Võitlejaga“, keda võites „Astra“ osutuks Narva tugevamaks spordikoonduseks.

- Tehnilised tulemused:
- 100 mtr.: 1) Annus (Vp) 12,2; 2) Pruun (Astra) 12,3; 3) Tilk (Hk.) 12,6.
- 400 mtr.: 1) Meerbach (Vp) 58,2; 2) Vellmann (Hk.) 58,5; 3) Niinõp (Astra) 1000 mtr.: 1) Särk (Astra) 2,51,2; 2) Kõrbe (Vp.) 3,01,4; 3) Vellmann (Hokik.) 4x100 mtr.: 1) Hokiklubi meeskond, aeg: 51,1; 2)

Astra 51,2; 3) „Virupojad“ 54,1. Kaugus: 1) Pruun 5,78; 2) Piik (Hokik.) 5,76; 3) Annus 5,71. Kõrgus: 1) Plomberg (Hokik.) 1,60; 2) Annus 1,55; 3) Säck 1,50. Teivas: 1) Martinson (Hokik.) 3 mtr. 2) Pruun 2,80; 3) Kabral 2,70. Kuul: 1) Annus 14,50; 2) Veidendam 14,35; 3) Teder 13,80. Ketas: 1) Kabral (Astra) 35,95; 2) Veidendam (Astra) 35,50; 3) Teksel (Vp.) 31,50. Oda: 1) Kabral 48,50; 2) Veidendam 45,40; 3) Tilk (Hokik.) 40,58.

Üldpunktidega tuli võitjaks Astra — 84,5 p. 2. Hokiklubi — 64,5, kuna Vaivara noor spordiselts Virupojad 3. kohaga pidi leppima. Narvas on nii Astra noortele spordivõistluste korraldamisega noorte sportlaste kevaseid tagajärgi tunduvalt tõstnud.

Tartumaa rattur-meistrid. Maakonna esivõistlustel 2 uut rekordi.

Tartu jalgrattaklubi korraldusel peeti Tartumaa esivõistlused rattasõidus möödunud pühapäeval. Võistlused andsid kaks uut rekordi: H. Kangrol 500 m. lendava stardiga — 43,3 ja prl. A. Vihmal 3 km. — 5,36,8. Osa võtsid ligi 30 sõitjat. Võistlustel tuli ette rohkesti kukkumisi, millest raskeim oli klubilase Paapi oma, kes saanud vigastuste pärast haigemajja tuli toimetada.

Maakonna meistritiitlid omandasid 1. klassis H. Kangro, jalgrattakl.; 2. klassis E. Mikkel, Kalev; noortest E. Zirna, jalgrattakl. ja naistest A. Vihm, Kalev.

- Tehnilised tagajärjed:
1. klass:
- 500 m. lendava stardiga: 1. H. Kangro — 43,3; uus E. rek.; 2. A. Tennosaar, jalgr. kl. — 44,5; 3. Purka, jalgr. kl. — 46,4.
- 1 km.: 1. H. Kangro — 1,35,2; 2. Tennosaar — 1,35,9; 3. Purka — 1,36,1.
- 3 km.: 1. Tennosaar — 4,58,5; 2. H. Kangro — 4,58,7; 3. Purka.
- 5 km.: 1. H. Kangro — 8,21,5; 2. Purka — 8,33; 3. Tennosaar.
2. klass:
- 1 km.: 1. G. Kõrvel, Kalev — 1,33,1; 2. E. Mikkel, Kalev — 1,34,9; 3. D. Kõrvel, Kalev — 1,36,6.
- 3 km.: 1. Mallaus, Kalev — 4,56,8; 2. Mikkel — 4,59,9; 3. G. Kõrvel — 5,06,3.
- 5 km.: 1. D. Kõrvel — 8,45,3; 2. Parv, Krüüdneri kiirus — 8,47,4; 3. Mikkel — 8,47,5.

Naiste 3 km.: 1. A. Vihm — 5,36,8, uus E. rek.; 2. L. Kiho, Kalev — 5,38,7; 3. A. Lõhmus, Klubi — 5,38,7.

Noorte 3 km.: 1. Zirna, Klubi — 5,03,5; 2. Poolakene, Kalev — 5,19,7; 3. Kuusik, klubi.

Vanade 3 km.: 1. E. Volker, klubi — 5,19,8; 2. Elk, klubi — 5,38,2; 3. Michelson, klubi.

Võõraste 3 km.: 1. R. Eichelmann — 5,21,2; 2. A. Kiipus — 5,22; 3. Lebedorf.

Punkte said: Tartu jalgrattaklubi — 29; Tartu Kalev — 23 ja Krüüdneri Kiirus — 2.

Tartu jalgpallimeeste pereheitmine.

Pärnu võistlusreis andis viimase tõuke rea paremate meeste lahkumiseks Tartu jalgpalliklubist. Mehed sattusid tühja-tähja asja pärast klubi esimehega vastollu ning pidasid paremaks senisele klubile selga pöörata ja asutada uus — palliklubi „Olümpia“, mille eesmärk peamiselt pallimängude harrastamine. „Olümpia“ põhikiri on koostatud ning isegi registreerimisele saadetud. Uude klubisse on astunud ka mõned tuntumad Tartu Kalevi mängijad. Ei või öelda, et jalgpalliklubi oleks jäänud päris lagedaks parematest meestest. Meeskond võib veel üsna loogivõimne saada ning uue klubi asutamine vast isegi elustab Tartu jalgpalli arenemist, sest seni on see läinud jalgpalliklubi üleolevuse

E. S. S. „Kalev“ — Pirital RAHVUSVAHELISED UJUMISE JA VETTEHÜPETE võistlused

16. augustil 1931. a. kell 4 p. l.

KAVA:

100 m. vabalt meestele.
400 m. vabalt meestele.
200 m. rinnuli meestele.
100 m. selili meestele.
100 m. rinnuli naistele.
100 m. selili naistele.
4x50 m. teateujumine meestele.
Veepall.
Hüpped 3 mtr. hoolaualt meestele ja naistele.

E. S. S. „KALEV“.

Eesti Spordi Tarbenõude O/Ü.



TALLINN, Pikk t. nr. 47
Tel. (2) 10-02.

Soovitab suviseks hooajaks: Jalgpalli, kergejõustiku, tennis ja muid spordiabinõusid suures valikus.

Spordiäri

Resev-Resel

Tallinn, Toompuiestee 19
Telefon 432-19.

Soovitab oma valmistatud spordi- ja võimlemiseabinõusid.

Kaubamaja „SPORT“

S. Karja tänav nr. 18.
Kõnetraat (2) 23-00.

KÕIGE SOODSAMATE HINDADEGA OSTATE

Jalgpalle
Jalgpallim. saapaid
Võrkpalle
Võrkpalli võrke
Jooksu- ja hüppekingi
Odasid — Kettaid
Tõukekuule
Korvpalle j. n. e.

Parimad tennisreketid - Jalanõude osakond - NÕUDKE HINNAKIRJU!

Lääne „märjad“ esivõistlused.

S. S. „Läänela“ korraldusel 9. skp. Haapsalus peetud III Lääne ujumise esivõistlused ei pakkunud seda, mida supel- ja suvitusalinnalt nõuda tohiks. Olgugi, et suplejaid-ujujaid küllaldaselt — oli võistlusest osavõtjaid häbematu vähe, mehi 9 ja naisi ainult 1 (!) ning needki alla keskpärase.

Suudeti siiski purustada 5 rekordi ja seati 2 normi.

Kahjuks puudus võistlustelt Lääne parim — Albert Luther, kes oma saavutustega üldtasapinda oleks suurelt tõstnud. Poiss kaitses aga samal päeval kaitsväelasena III diviisi värve üleriiklistel kaitsväe võistlustel Nar-

vas. Tema parimad saavutused tänavu on tunduvalt paremad vastavatest maakonna rekordidest: 100 vab. 1,26,6 (rek. 1. 38,2); 400 vab. 7,47,5 (rek. 9,35,0) ja 1000 m. vab. 21,49,0.

Võistlustel võitis meestele 25,50 ja 100 m. vabalt — Friedrich Luther vastavalt aegadega 17,3 (rek.); 38,5 (rek.); 1,38,2 (norm).

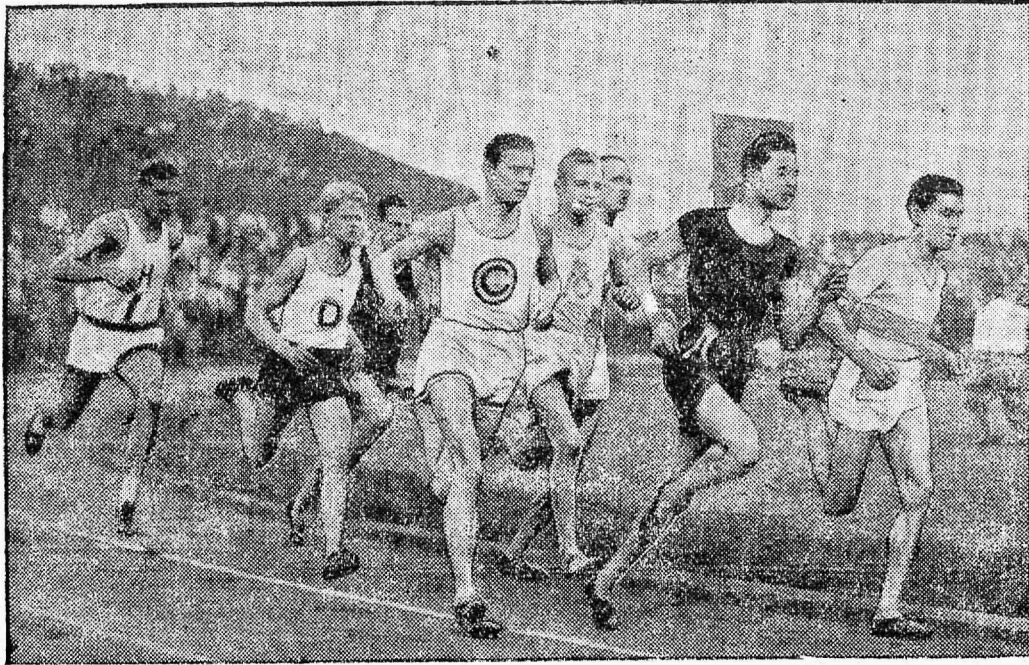
100 m. rinnuli võitis, M. Poolakes 2,20,0. 200 m. rinnuli ja 100 m. selili võitis F. Augul, vastavalt — 4,30,1 (norm) ja 2,00,5 (rek.).

Naistele võitis Regina Grochansky 25 m. vab. 23,1 (rek.); 50 m. vab. 53,7; 100 rinnuli 2,00,2 (rek.) ja 50 selili 57,0.

tähe all, mis kaotas pinevuse Tartu oma meeskondade kohtamisel. Ent kui ainult uus klubi ei saa virilaks asutuseks.

Facelli, Itaalia, on jooksnud 400 mtr. tõkkeid 54,4 sek. ja Toetti 200 mtr. 21,8 sek.

Sule tagajärg 66,02 odas on paremuses 7-es tänavu maailmas. Paremaid tagajärgi on näidanud Penttilä, Järvinen, Nummi, Churchill, Lundqvist ja Szepes.



Berliini Charlottenburgi spordiklubi poolt korraldatud kergejõustiku võistlustel 1000 m. jooksus võitis maailmarekordikandja prantslane Ladoumégue (paremal) ajaga 2:25,3. Teiseks jäi sakslane dr. O. Peltzer (keskel).

Inglise-Prantsuse kergejõustiku maavõistlus 67:53. Tapa kroonika.

Rampling 400 mtr. 48 sek.

Inglise-Prantsuse üheksandat maavõistlust kergejõustikus peeti Pariisis, Colombes staadionil. Vihmasele ilmale vaatamata oli pealtvaatajaid 25.000 inimest. Eelmise aasta võitis Prantsuse 65:55 ja lootis ka praegu võidule. Tähelepanuväärne tagajärg oli 400 mtr., kus Rampling (Inglise) kattis maa pehmele rajale vaatamata hülgetagajärjega 48 sek. Inglased hellitavad temast olümpia-võitjat. Üllatusmees oli ka 18-aastane Rochard (Prantsuse) 5000 mtr., ajaga 15.11,8 sek.

Tagajärjed olid:

100 mtr.: 1) Page (I.) 10,8; 2) Reid (I.).
200 mtr.: 1) Reid (I.) 21,8; 2) Auvergne (P.) 22,2.
400 mtr.: 1) Rampling (I.) 48, 2) Haulou (I.) 49,2.
800 mtr.: 1) Hampson (I.) 1.55,4; 2) Scrimshaw (I.) 1,56.

1500 mtr.: 1) Ladoumégue (P.) 3.53,6; 2) Thomas (I.) 3.55,6.

5000 mtr.: 1) Rochard (P.) 15.11,8; 2) Burns (I.) 15.14,0.

110 mtr. tõkkeid: 1. Finlay (I.) 15,2; 2) Lord Burghley (I.).

Kõrgus: 1) Turner (I.) 1,88; 2) Poirier (P.) 1,85; 2) Philippon (P.) 1,85.

Kaugus: 1) Paul (P.) 7,08; 2) Laug (I.) 6,79.

Teivas: 1) Vintousky (P.) 3,87; 2) Grepin (I.) 3,70; 2) Ramadier (P.) 3,70.

Kuul: 1. Duhour (P.) 15,15; 2) Drecq (P.) 14,39.

Ketas: 1) Winter (P.) 47,24; 2) Noel (P.) 45,86.

1600 mtr.: 1) Prantsuse 3.28,4; 2) Inglise 3,30.

Punkte: Inglise 67, Prantsuse 53.

9. aug. pühapäev Tapal möödus Verda Stelo roheline tähe all, kes oma senist sportlist tegevust jalgpallilt laiendas ka kergejõustikule. Võistlused kandsid kodust laadi, olles omavahelised. Korraldus oleks siiski väärinud tähelepanu, kuna kolmelsajal pealtvaatajal naer huulile kerkis, kui mees, kes jooksus stardipaugu andis, vahepeal oda või ketast heitma läks, et siis jooksu lõppedes jälle aega võtta. Ka lasti noori 1000 mtr. asemel ring rohkem jooksta ja imestati, et aeg siis üle 4½ minuti tuli. Nii veel mõningaidki nalju.

Uudisena Tapal oli naiste osavõtt kergejõustikus. Saavutused olid küll nendel nigelad, kuid tähtsam oli asja algatus. Naiste kuuli tagajärg, mis näpilt 5 mtr. ületas, kuulutati paremaks kui Järva rekord, mis ei pea aga paika.

Kokkuvõttes andsid võistlused siiski ka mõningaid väljapaistvaid tagajärge. Tubli mees oli Paal, kes ammu oleks võinud sirguda päris keskmiseks allroundmeheks, kui aga järjekindlalt oleks asja juures püsinud. Toome alljärgneval paremad saavutused võistluselt: 100 mtr. künklikel rajal Paal 11,9; kaugus — Paal 6.19 ja 16-aastane O. Ruil 5.65; kolmik — Paal 12.91(!), 2. Vaap 11.51, 3. Ruil 11.38; kõrgus — Paal 1.70; kuul (kerge) — Vaap 12.77; oda — Paal 46.80; 3000 mtr. — Jahimann 10:01,6, kusjuures aeg saavutati üksi jookstes. Noortest väärin tähelepanu 14-aastane Vernik, kes saavutas kauguses 5.15, kõrguses 1.40, kolmikus 10.96 ja 60 mtr. 7,9.

Samal õhtul pidas Verda Stello veel sõprusvõistlust jalgpallis Ambla spordiringiga. Viimane väärin mängukäigult revanši oma hiljutisele kaotusele 1:2, kuna valitses 70% mängust. Sellele vaatama juhtis aga väravatega Verda Stelo, kelle väravad tulid üksikutest läbimurretest, kus Ambla tagaliinid tugeval pealetungil Tapa väljajärgid olid tulnud. Tagajärg kerkis järgmiselt: 25 minutiga Verda Stelo 2:0, millest poolaja lõpuks Ambla ühe tasus 2:1. Tegelikult oli poolajal

Leedu esivõistl. kergejõustikus. Püstitati 3 uut rekordi.

Leedu kergejõustik on veel lapsekingis, kuid siiski viimasel ajal teeb tunduvald edusamme.

Tagajärge esivõistlustel näidati:

100 mtr.: 1) Rubell — 11,6; 2) Dubovikas — 11,7.

1500 mtr.: 1) Laikas — 4.15,5; 2) Lennuck — 4.15,6; 3) Marvé — 4.20,8.

Oda: 1) Puskunigis — 54,48 (uus Leedu rekord); 2) Ehlert — 54,92.

Kõrgus: 1) Reinbacher — 1.78,5 (uus rekord); 2) Lakevics — 1.74,5.

Ketas: 1) Sackus — 38,41; 2) Kristaponis — 35,94.

400 mtr.: 1) Bieliunas — 53,5; 2) Marvé — 53,9.

Kuul: 1) Kopp — 12,36; 2) Sackus — 12,01.

Kaugus: 1) Schmidt — 6.54,5; 2) Zakevičs — 6,39.

Teivas: 1) Zaks — 3,40; 2) ja 3) Vabalas ja Puce — 3,30.

Ambla tugevas ülekaalus, kuid pealelöögid luhtusid haruldase ebaõnnega. Teisel poolajal kerkis seis juba 3:1. Tapa kasuks ja alles Ambla lõpuspurt suutis viigistada mängu 3:3. Tugeva töövõidu teenis aga Ambla. Vahekohtuniku H. Mikkini, Tapa spordiklubi, kohta pole midagi öelda.

Spordivõistlused Kiltis.

Pühapäev, 2. skp. pidas ÜENÜ Kilti osakond noortepäeva, mille kavas olid peale muude pidustuste ka kergejõustiku võistlused. Võistlused peeti ära Kilti spordiväljal. Pani imestama hästi korraldatud võistluste eeltöö ja nende täpne ja kiire läbiviimine. Võistlejate suure hulga tõttu tuli korraldada isegi eel jookse, näit. 100 mtr. oli neid tervelt kolm. Kuid selle kiiret läbiviimist soodustas just mainitud spordiväli. 100 mtr. oli kuus rada kõik märgitud lubjaga. Plats kujutas endast miniatüürstaadioni. Pealtvaatajaid oli rohkesti. Maakonna kohta saavutati ka tugevas konkurentsis head tagajärjed.

Tagajärjed kujunesid järgmiselt:

60 mtr.: 1) Valdmann (Simuna) — 7,7; 2) Kümnik (Simuna) — 7,8.

100 mtr.: 1) Valdmann — 12,2; 2) Kümnik — 12,9.

1000 mtr.: 1) Sepp (V.-Maarja) — 3.06,6; 2) Valdmann — 3.08,0.

1500 mtr.: 1) Leemann (Simuna) — 5.12,6; 2) Einling (Simuna) — 5.20,6.

3000 mtr.: 1) Kaber (Avispea) — 10.37,4; 2) Erapart (Simuna) — 10.39,2.

Kaugus: 1) Valdmann — 6,23; 2) Adelbau (Simuna) — 5,69.

Kõrgus: 1) Einling (Simuna) — 1,60; 2) Valdmann — 1,45.

Kolmik: 1) Valdmann — 12.07; 2) Einling (Sim.) — 11.83.

Kuul: 1) Roosenbaum (Kilti) — 10.95; 2) Aalbau — 10.91.

Ketas: 1) Valdmann — 31.77; 2) Aalbau — 29.83.

Oda: 1) Proosa (Kilti) — 44.33; 2) Roosenbaum — 44.22.

Punktid: 1) Simuna 128; 2) Kilti 59; 3) Porkuni 15; 4) V.-Maarja 11; 5) Avispea 8.

Võistlejaid igal alal üle 10. Auhinna parimale osak. sai Simuna.

Võru „Jlmarine“ - Põltsamaa „Sport“ 8:0 (4:0)!

Järjekordne välismeeskonna häving, Võru jalgpallitreeneri R. Silbergi nauditav mäng.

Pühapäeval kell ½7 Võru algilõõgiga algab mäng. Spordi esialgne initsiatiiv ei säili kaua, Võru poolkaitse, kaitsepaar pidurdab Spordi atagiid viimseini, ning edurivi sobiva kokkumänguga peatselt märgib 1:0. Järgnevalt sudimisest Spordi värava all Spordi kaitse ise lööb püüdmatult 2:0; mängu tempo kiireneb ja vahekord kerkib 3:0. Enne poolajale minekut fikseeritakse 4:0. Sellise resultaadiga algab teine halfime. Mäng lõium esimesest poolajast, Põltsamaa on kaotanud tasumislootuse ning Võru hinge tult mängides, nagu teise poolaja kes tel lisab veel samapalju väravaid, 8:0 lõpeb kohtamine.

Eesti rahvusmeeskonna R. Silbergi Võru debüüt osutus väga heaks, mees sai hakkama tervel halfide-liinil ning äärehalfidel Mikheilil—Leinbokil oli nähtavalt kergem mängida. Võru kait-

sepaar Dobrus—Pustus ei andnud vv. Pantaloniile tööd, viimane 90. minutit toetas väravaposti. Edurivis saavutas ff. Gutmann 3, ps. Jõgeva 2, vä. Müllerson 2 ning vs. Ouoper ühe värava, ehkki viimase värava tegelikult löi Spordi kaitse, aitas mees samapalju kaasa, pä. Kade söödud eeskujulikult head, mees ise aga sedakorda väravakütiks ei osutunud. Järjekordne välismeeskonna kaotus oleks ka uueks platsi rekordiks, nädalapäevad püsinud rekord 7:1 Läti—Valga vastu hävis aga nüüdse 8:0 resultaadi juures.

Käesoleval momendil treeneri kohalolek on lootustandev, et Võru omab ja suudab õppi veel parimaks esinemiseks vajalikke kogemusi, näpunäiteid treeneriperioodil. Treener Silberg saabus Võrru eelmise nädala neljapäeval.