



POLITSEILEHT

Maamatukogu.

ADMINISTRATIIV-ÕIGUSLIK AEGKIRI

Nr. 29 (343)

21. juulil 1928 a.

VIII. aastakäik

Ilmub üks kord nädalas — igal laupäeval.

Tellimise hind: aastas Kr. 10.—
 poolaastas „ 5.—
 veerandaastas „ 2.50

Siseministeriumile alluvatele asutustele ja nende ametnikkudele on tellimise hind:

aastas Kr. 8.—
 poolaastas „ 4.—
 veerandaastas „ 2.—

Üksik number maksab 25 senti.

Avatud k. 1/29—1/23. Toimetaja kõnetunnid k. 12—1
 Toimetus ja kontor: Tallinn, Toompea lossis. Tel. 7-24

Kuulutuste hinnad:

1/1 lehek. Kr. 40.—	1/4 lehek. Kr. 10.—
1/2 „ „ 20.—	1/8 „ „ 5.—
1/3 „ „ 13.50	1/16 „ „ 2.50

Tunnistuste kaotuste kuulutused Kr. 1.—
 Lehe eesküljel 75%o, tekstis 100%o kallim.

Aadressi muutmise 30 senti.

Aadress kirjade jaoks: Tallinn, Postkast nr. 338
 Jooksev arve Eesti panga Tallinna osak. nr. 543

Sisu: 1) Eugen Maddison, Riigikohtu praksisest. 2) M. Morrison, Kas kinnipidamine või omavoli?
 3) Mõned laskeriistalubadest ja laskerifstadest. 4) Mõned näpunäited rajooni konstaablitele.
 5) Eelseisvateks politsei esivõistlusteks. 6) Ametlik osa. 7) Küsimusi ja kostmisi, 8) Kuulutusi.

Riigikohtu praksisest. Eugen Maddison.

Protesteerida ja kaevata administraatiiv-asjus võib: a) valla-, alevi-, linna- ja maavolikogude, üksikute ministeriumide ja nende osakondade ning teiste seaduses eraldi tähendatud riigiasutuste poolt tehtud otsuste, korralduste ja määruste vastu, kui need maksvate seadustega või seadusjõuliste kohusliste määrustega kokku ei käi; b) valla-, alevi-, linna- ja maavalitsuste, nende osakondade (komisjonide), kui ka valitsuse esimeeste ja üksikute liikmete, politsei ja teiste seaduses eraldi tähendatud valitsusasutuste ning üksikute ametnikkude tegevuse, otsuste, korralduste, määruste ja tegevusetu oleku vastu, kui selles avaldub maksvate seaduste või seadusjõuliste kohusliste määruste rikkumine, nende poolt ettekirjutatud ko-

hustetäitmata jätmise või põhjendamata viivitus (Administraatiiv-kohtu korra § 2¹, R. T. nr. 10 — 1919. a. sead. nr. 23). Sama seaduse § 3. kinnitab muu seas, et õigus kaevata on kõigil isikuil, seltsidel, ühisustel ja omavalitsuse asutustel, kui nende õiguslikud või varanduslikud huvid seadusvastaselt on puudutatud administraatiiv-asjus. Sellest järgneb, et administraatiiv-kohtu korras teostab kohus järelevalvet ametiasutuste tegevuse seaduslikkuse üle. See järelevalve väljendub selles, et kohus võib otsustada: 1) protesti või kaebust tagajärjeta jätta; 2) protesteeritud või kaevatud korraldusi, määrusi, otsusi või tegevust kas täielikult või osalt tühistada, tarvilisel korral ette kirjutades, tühistatud akti asemel uus korraldus, määrus või otsus välja anda, või uus tegevus ette võtta antud juhatus-

te järele; 3) ette kirjutada vastavale asutusele või ametnikule kas teatud tegevus ette võtta ja täita, kui see talle seaduse või valitsusvõimu kohustava määruse läbi sunduslik, või kui seda paratamata tarvis on seadusliku korra ja kaebaja õiguste jaluleseadmiseks või jälle teatud tegevusest hoiduda ja loobuda, ja 4) ametnike seaduses ettenähtud kordadel ametist tagandada (ibid. §§ 22 ja 35). Käesoleval juhtumisel huvitab meid p. 2, mille järgi kohtul on õigus administratiiv-kohtu korras tühistada ametiasutuste korraldusi, määrusi, otsusi või tegevust, kui need ei ole kooskõlas maksvate seadustega või seaduste jõuliste määrustega. Tekib küsimus, millal tuleb korraldust, määrust, otsust või tegevust lugeda seadustega või seadusjõuliste määrustega mitte kooskõlas olevaks. Prantsuse praksis tunneb neli sarnast juhtumust („cas d'annulation“ või „ouvertures à recours pour excès de pouvoir“) ja nimelt: 1) kui otsus on tehtud mitte selleks õigustatud ametiasutuse poolt (l'incompétence), 2) kui asi on otsustatud seaduse tähe järgi, kuid taotledes sihte, milleks otsustamise võim ei olnud antud ametiasutustele (de tourement de pouvoir), 3) kui otsuste tegemise juures ei ole kinni peetud seaduses ettenähtud vormidest (le vice de formes) ja 4) kui otsusega on rikutud seadus (la violation de la loi). Tähendatud neli juhtumust on ka meie kohtu praksises tunnustamist leidnud. Näit. Eduard Tomp'i asjas kaalus riigikohus küsimust, kas siseminister on õigustatud tegutsema kindral-kubernerina (Riigikohtu otsuste kogu, 1926. a. nr. 19); Harry Eichenbaumi asjas leidis riigikohus, et teedeminister ei olnud õigustatud distspilinaar-korras karistama (Riigikohtu otsuste kogu, 1925. a. nr. 32), Tartumaa koolimajade ehitusfondi põhikirja kinnitamise asjas kaalus riigikohus, kas siseministeri korralduse võib vormiliselt otsuseks lugeda (otsus 12. X 1926, Riigik. Adm. osak. toim. nr. 1044² — 1926. a.); paljudel juhtumustel on riigikohus seletanud, et ei või distspilinaarselt karistada seletust küsimata; intendant-major X. asjas peatus riigikohus küsimuse juures, kas majori reservi arvamine sündis „teenistuse huvides“ (v. minu artikkel „E. Politseilehes“ nr. 2 k.a.); lõpuks „seaduste rikkumise asjad“, s.t. asjad, kus ametiasutus toimetab oma võimupiirides, täpselt kinni pidades vormist ja seaduse sihist, kuid rikkub seadust (näit. ei tõlgitse sea-

dust või seadusjõulist määrust õieti), on riigikohtu praksises igapäevased asjad. Siin kohal tahaksin peatuda ühe hiljutise riigikohtu otsuse juures, kus kaalumisel oli „vormi“ küsimus. „Õiguse“ viimane number (4), ära tuues riigikohtu praksist jooksva aasta eest, seab üles, muu seas, järgmise küsimuse: „Kas vallavolikogu otsuseid võib tühistada ainult sel põhjusel, et koosolek, kus otsused tehtud, ei olnud vallavolikogude valimise jne. seaduse (R. T. N. 97 — 1926. a.) § 71. ette nähtud korras kokku kutsutud?“ Vastus, riigikohtu otsuse järele, eitav. Motiivid sealsamas järgmised: „Adm. k. k. §§ 2. ja 3. põhjal võib ametiasutuste otsuseid administratiiv-kohtu korras tühistada ainult tingimusel, kui need ei ole kooskõlas maksvate seadustega või seaduste jõuliste määrustega. Ainult see asjaolu, et vallavolikogu kokkukutsumise kord ei vasta seaduse nõuetele, ei tee vallavolikogu otsuseid seadusvastasteks ega võinende otsuste tühistamise põhjuseks olla. (Minu harvendus. E. M.) Kui vallavolikogu kokkukutsuja (käesoleval korraldus vallavanem) korraldus vallavolikogu kokkukutsumise suhtes seadusvastane, siis võib selle korralduse vastu kaebusega esineda, mitte aga selle korralduse põhjal kokkutulnud vallavolikogu seadusepärase otsuste vastu“. (Minu harvendus. E. M.) Minule näib, et riigikohtu seisukohaga on võimatu ühineda. Käesoleval juhtumisel on sarnane vormi rikkumine, mis ei või olla mõjuta vallavolikogu otsuste seadusepärase peale. Nähtavasti ei ole aga riigikohus seda küsimust üldse kaalunud, sest vastasel korral oleks riigikohus peatunud vallavolikogu koosoleku seadusepärase küsimuse juures ning, kahtlemata, tulnud otsusele, et vallavolikogu koosolek ei olnud seadusepärase. Mitteseadusepärase koosolek ei või aga teha seadusepäraseid otsusi, see on iseenest mõistetav. Vallavolikogude valimise ja vallavolikogude ning vallavalitsuste korraldamise seaduse (R. T. nr. 97 — 1926. a., sead. nr. 104) § 71. järgi on vallavolikogu koosolekute kokkukutsujaks vallavalitsus. Järelikult, selleks ei või olla vallavanem, valla revisjoni komisjon, volikogu üksikud liikmed ega järelevalve asutus (maavalitsus või siseminister). Val-

lavalitsus on kollegiaalne asutus, kes koosneb vallavanemast ja vähemalt kahest ta abist (§ 76); jooksvate asjade ajamiseks peab vallavalitsus järjekorralisi koosolekuid vähemalt kaks korda kuus (§ 80); vallavalitsuse koosolekud on otsusvõimsed, kui neist osa võtab vähemalt kolm liiget (§ 81); vallavalitsuse koosolekute otsused tehakse liht häälteenamusega (§ 82). Sellest tuleb järeldada, kui vallavolikogu koosolekute kokkukutsujaks on vallavalitsus, siis võib seadusepäraseks vallavolikogu koosolekuks (kui on ilmunud tarviline arv volinikke) lugeda ainult sarnast vallavolikogu koosolekut, mis on kokkukutsutud vallavalitsuse vastava otsuse põhjal. Kõik muud koosolekud, olgu ilmunud kas kõik volinikud, on ainult volinikkude, s.t. erakoosolekud, kuid mitte vallavolikogu koosolekud. Vastasel korral võiksid volinikud, täiesti mööda minnes vallavalitsusest, oma tahtmise järgi igal ajal end koondada volikoguks — iseäranis kui veel sellega arvestada, et vallavalitsuse liikmeteks võib valida ka neid, kes ei ole vallavolinikud ja kellel puudub seetõttu vallavolikogu koosolekutel hääleõigus (§ 77. kolmas lõige). Minul on teadmata kõnealoleva juhuse üksikasjad (võib olla vallavanem juhatas koosolekut ning keegi vallavalitsuse liikmetest ega volinikkudest ei protesteerinud koosoleku vastu), kuid olgu nad nii või teisiti, see ei muuda asja, sest vormiliselt on ikkagi seadusepärane ainult koosolek, mis on kokku tulnud val-

lavalitsuse vastava otsuse põhjal. Kui võrd tähtis on see vormiline külg, seda tõendab näit. prantsuse seadusandlus. Prantsuse kogukonna nõukogud tulevad kokku neli korda aastas (veebruaries, mais, augustis ja novembris). Tähendatud nõukogude erakorralised istungid võivad aset leida su-prefekti (sous-préfet) või prefekti (préfet) korraldusel (sur l'ordre), maire'i või poole nõunikude algatusel. Kõik koosolekud (les réunions), mis on peetud väljaspool tähendatud istungjärkusid (en dehors de ces sessions), ei ole seadusepärsed ja neil tehtud otsused (délibérations) on tühiised (sont nulles de droit). Samuti on ka departemangude nõukogudel (conseil général) oma korralised ja erakorralised istungjärud; koosolekud, mis on peetud väljaspool seaduses ettenähtud juhtumusi, ei ole seadusepärsed ja prefekt (meil oleks sarnasel juhtumusel tegev kohus) tühistab motiveeritud otsusega neil vastuvõetud otsused.

Tuleb tõesti kahjatseda, et riigikohus ei leidnud vajaliku olevat, selle küsimuse juures pikemalt peatuda. Küsimus oli seda väärt. Mis puutub sellesse, et oleks võidud kaevata vallavanema korralduse peale, siis on küsitav, kas see oleks igakord võimalik, näit. kui volikogu käsutatakse kokku samal või järgmisel päeval või isegi hiljem, ja kas on selleks ka mõtet, kui sarnase volikogu koosoleku otsused on, riigikohtu arvates, seadusepärsed.

Kinnipidamise õigus või omavoli?

M. Morrison.

(Lõpp.)

Kuigi b. e. kinnipidamise õigusele tema erilise seisukoha äramääramiseks selgelt seab üles need eeltingimused, mis õigustavad asjade kinnipidamist, mis on tarvilikud õiguse maksvusele pääsemiseks ja selle tunnustamiseks kolmandate isikute ja ametiasutuste poolt, tuleb nende nõudmiste täitmist tegelikus elus harva ette, sest harilikult läheb asi nõudja kätte sarnasel tumedal viisil, mida hiljem raske otsustandjal kindlaks teha. Näiteks, võib juhtuda, et allüürnik lahkub üürilise juurest ilma viimasele ette ütlemata ja üüri tasumata. Elades ühises korteris peab üürnik allüürilise võla kattteks viimaselt mõne asja

kinni, mis küll allüürniku omandus, kuid koos elades mõlema isiku ühisel valdamisel olnud, ja selleks kokku lepitud kuni kooselamise lõppemiseni. Allüürnik pöördub politsei poole, süüdistades üürnikku omavoliliselt tema asjade kinnipidamises. Asi protokolleeritakse ja läheb kohtusse, kus lõpeb üürniku õigeks-mõistmisega. Asi oleks ka üsna hõlpsasti võinud jääda protokolleerimata, kui omavoli süüdistuse alusetus oleks suudetud jaooskonnas algusest peale kindlaks teha. Sest siin ei ole läinud asi seadusevastasel teel valdaja kätte üle.

Peale ülemalnimetatud näite tunnistab b. e. § 3383. nõudmise õiguse suhet

kinnipeetud asjade peale veel järgmistel juhtumistel: 1) kui asja valdaja on selle peale teinud kulusid, mis tulevad ära tasuda, 2) kui valdaja nõudmine on tekkinud sellest tegevusest, mille põhjal asi tagasi nõutakse, 3) kui võlg tuleb kinni pidada otse kinnipeetavast asjast enesest, 4) kui keegi võõrast asjast kahju saanud, mille tasumine kuulub asja omanikule, ja 5) kui asi tuleb välja anda teatud tasu eest, näit. müüdud asja ostuhinna eest jne. Ülesloetletud juhtumused on küllalt selged selleks, et nende läbi kinnipidamise õigust võib teostada ja nõudmise õigust ise tõestada. Nad on isegi nii laialdased ja ükssteist haaravad, et ühe juhtumusega võiks teist katta. Kuid nad ei sisalda lubamist kinnipidamise õigust tarvitada muude võlgade eest, ka mitte isiklike võlgade eest (A. Nolde, kohtum. journ. 1903. a. juunis). Analoogiliselt üürnikkude ja allüürnikkude vahelistele asjadele on ka võõrastemajade pidajatel luba oma võõraste asju kinni pidada toa üüri ja söögihinna tasuks, kui neid ei taheta maksta (Stobbe I leh. 489).

Mööda minnes olgu tähendatud veel ühe kaunis laialdase omavoli süüdistuse ja kinnipidamise õiguse ükssteisest läbipõimivuse ala peale, mis sageli tuleb ette ja tulevikus veelgi sageneb. Need on igasuguste kooselamiste katkestamised, olgu see seaduslike abikaasade ehk lihtsate meeste-naiste kooselamiste lõppemine! Harva juhtub siin, et varanduslike vahetõrgete liikvideerimine lõpeb tülideta. Seaduslike abielupaaride asju teeb keerulisemaks ja segasemaks see asjaolu, et asjade valdamise fakti kõrvale astub siin abielu õigus ühes mehe valdamise ja valitsemise õigusega naise varanduse üle. Meie poliitsei praksis on käinud tänini kõige lihtsamat rada. Asju võetakse lahendamisele siis, kui on olemas abikaasade vahel varanduse lahutamise leping. Puudub sarnane, öeldakse kaebuse vastuvõtmisest ära ja soovitatakse pöörduda tsiviilkohtu poole. Sarnane lahenduse viis võib aga osutada primitiivseks, iseäranis neil juhtumistel, kus poliitsei võiks lühendada kohtuskäimise raskusi, neid asju lahendamisele võttes. Küsimuse pearaiskus seisab selles, kas asjade lahendamisele võtjal läheb korda abielu le-

pingute puudumisel kindlaks teha ja õieti orienteeruda, missugune varanduslik vahetõrge valitses poolte vahel kuni asja lahendamisele tuleku silmapilguni. Teisest küljest on aga siin soovitav suurem ettevaatus, et kaalumata korraldustega ei aidataks välja kutsuda tulevase protsessi ning neis seal kaasa figureerida, kui mitte muul viisil, siis ometi aja ja tülikuludega seotud tunnistajaks olemisega.

Nüüd tuleks tähendada, et kui meil kinnipidamise õiguse ja omavoli küsimuste lahendamisel võetakse aluseks abieluvaranduste lahutamise lepingud, siis tuleks tähendada, et viimased on peaaegjalikult määratud ja sunduslikud kolmandatele isikutele. Nad võivad kinnipidamise õigust omalt poolt küll selgitada, kuid lõplikku vastust ei anna nad omavoli süüdistuse tõstmisel. Sest viimastel on mõõduandvam ikkagi mitte asja väline vormaalsus, vaid sisemine sisuline külg, nagu see omane kriminaalasjadele, võrreldes tsiviilasjadega.

Tuleb tunnustada, et vist kusagil mujal ei ole nii raske kinnipidamise õiguse ja omavoli vahel piiri tõmmata, kui just neis asjus. Õige ülevaate on toonud „E. P.“ nr. 17 ja 18/19 s.a. hr. J. Vender artiklis „Võlgade sissenõudmisest abielunaiselt“, mida läbi lugedes raske pole selgusele jõuda, missugune vahetõrge valitses abikaasade vahel kinnipidamise ehk omavoli küsimuste üleskerkimise silmapilgu eel, kas varalahuslik, varühenduslik või varühisuslik. Kuna esimese kahe liigi juures veel võiks tõusta asjade kinnipidamisel omavoli küsimus, ei saa seda kolmanda, varühisusliku vahetõrge juures üldse esile tõusta.

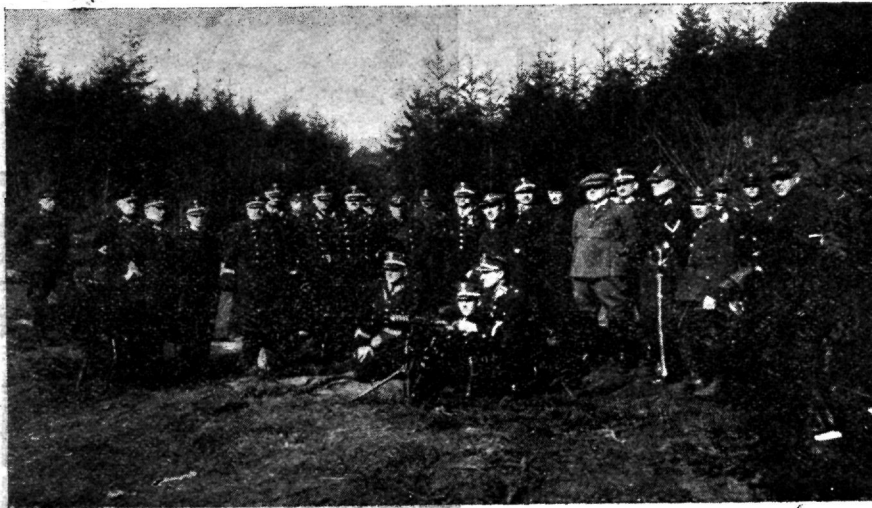
Nõudja, kes toetada soovib oma nõudmist kinnipidamise õigusele, ei või asju enam siis kinni pidada, kui nõudmise katteks ja kindlustuseks on esitatud kostja poolt mingisugune küllaldane varanduslik kindlustus, vastasel korral võib kinnipidamise õigus, kui sellega soovitakse ainult teisele kahju teha või vastast poolt asjata kitsendada, muutuda kuritahtlikuks, mis kohustab kinnipidajat ennast tasuma kinnipidamisest tekkinud kahjud.

Ettetoodud kinnipidamise õiguse üldtunnused peaks olema selged, et nende olemasolul ei võiks tekkida kahtlust asjaosaliste poolt omavoli küsimuse ja süüdistuse tõstmisel.

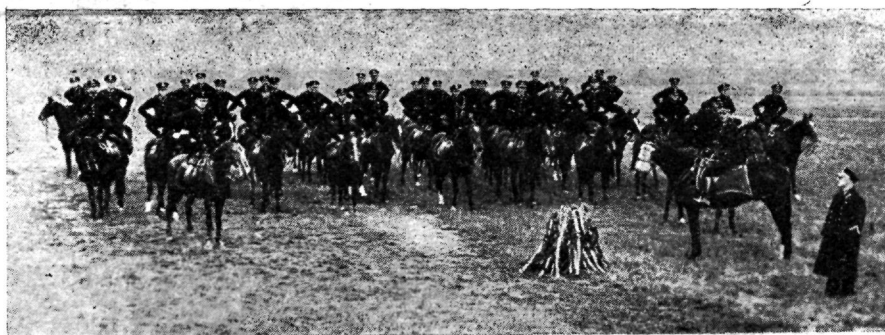
Ülesvõtteid Poola politseist.



Politseiparaad Varssavis.



Politsei laskeharjutustel Vlnomaal.



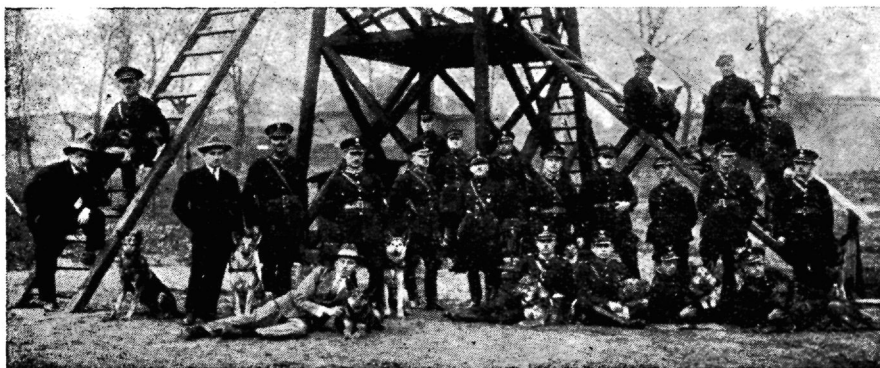
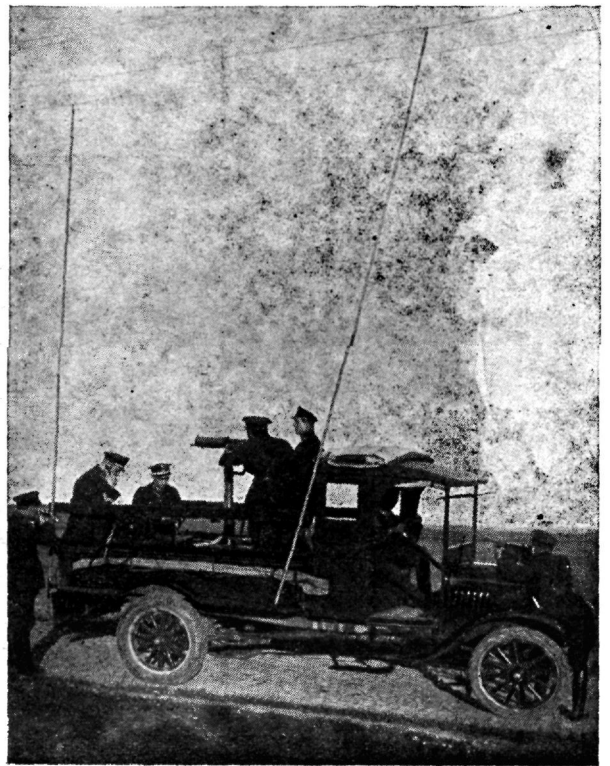
Ratsapolitsei harjutustel.



*Üleval: Tsheho-Slovakkia piiril.
— Politsei suuskadel.*

*Keskel: Kuulipildujatega ja väl-
jatelefonidega varusta-
tud politseiauto.*

All: Koerakasvatusekool.



Mõnd laskeriistalubadest ja laskeriistadest.

R. T. nr. 13. — 1921. a. on avaldatud vabariigi valitsuse „määrus laskeriistade, nende hoidmise, kandmise, nendega kauplemise ja nende valmistamise kohta,“ mille alusel meil antakse laskeriista hoidmise ja kandmise lubasid. Selle määruse järgi võib laskeriistaluba saada iga kodanik, kuna määrus ei näe ette ühtki kitsendust. Ainult politseidirektoril on jäetud õigus laskeriistalubasid igal ajal tühistada või tagasi võtta. Laskeriistalubasid annavad välja kohalikud prefektid ja mõned politseikomissarid. Erikord on maksev kaitseväelaste, kaitseleitlaste, politsei-, metsa-, tolli-, vangimaja- ja teiste ametnikkude kohta, kes saavad laskeriistaloa oma ülemuselt.

Selle määruse kohaselt laskeriistalubasid väljaandvad asutused ei ole õigustatud laskeriistaloa saamise palvet jätma tagajärjeta. Minnes välja riigikaitse huvides kui ka heakorra ja julgeoleku kindlustamise seisukohast on aga kindel, et ei ole soovitav lubada kõigile kodanikkudele laskeriista kandmist. Mis mõte on siis laskeriistade hoidmist ja kandmist korraldada määrusega, kui riigivastane element ja igasugused kurjategijad, omades võimafuse muretseda laskeriistaloa, varustavad end laskeriistadega, mille kandmist neile õigustab seaduslik luba. Ja mis puutub laskeriistalubade tühistamisse, milleks on õigustatud politseidirektor, siis on selle teostamine palju raskem kui loa väljaandmise keeldumine. Loa tühistamine on raskendatud tihti sellepärast, et isikut, kelle laskeriistaluba tühistatud, kergesti ei leita üles, kuna seesugused sageli on kindla elukohata isikud, mõnikord varjavad end ametivõimude eest mõnesugustel põhjustel jne. Ka peab olema loa tühistamiseks konkreetne põhjus.

Seega on kindel, et laskeriistalubasid väljaandval asutusel peaks olema õigus laskeriistalubade saamise palveid tarbekorral jätta tagajärjeta. Kuid igal üksikul juhusel peavad seks olema kindlad andmed. Kuna eelroolnimetatud määrus seesugust kitsendust ei näe ette, siis laskeriistalubade väljaandmisel toimetatakse mitmed viisi. Nii antakse mõnes asutuses laskeriistaluba peaaegu igale kodanikule, kes seks esitab palve, kuna mõnes prefektuuris hulk seesuguseid palveid jäetakse tagajärjeta.

See sünnitab kodanikkude keskel paha-meelt. Viimastel aegadel on mõnel pool märgata erilist tendentsi väljaantavate laskeriistalubade arvu rohkem piirata kui see sündis varemalt. Kuuldavasti sündivat see peamiselt sala- ja röövküttimise vastu võitlemise otstarbel, mispärast tuleb ette rohkem jahipüssi lubade keeldumisi, kuna revolvri saamine on kergem. Üldiselt on mindud selles asjas õige kaugele. Jahipüsilubasid antakse eeskätt jahiseltsi liikmetele ja maapidajatele, kel on muretsed jahipilet. Ja nii on mitmed maapidajad, kes pole kunagi olnud jahimehed ja jahipüssi peavad ainult vara kaitseks, sunnitud olnud jahipüsiloa saamise otstarbel jahipileti muretsema. On olnud juhusid, et isegi talupidajad-naisterahvad ei ole saanud muidu jahipüsiluba, kui nad ei muretses endale jahipiletit. Tähendab, kaudselt sunnitakse jahti pidama isikuid, kes ei ole seda ennem teinud ja ei taha ega oskagi seda teha.

On kindel, et jahipüsiloa andmine isikule, kellest on teada, et ta teeb teemist sala- või röövküttimisega, ei ole soovitav. Kuid talumehele, kes ei ole jahimees ja hoiab püssi oma vara kaitseks, laskeriista- (jahipüssi-) loa väljaandmisel kitsendusi teha ei ole vist tarvidust, muidugi siis kui loa väljaandmiseks ei ole teisi takistusi.

Kuna laskeriistalubade (eriti jahipüssi omade) pikendamise korral tihti jäetakse pikendamispalve tagajärjeta, siis tuleb politseil laskeriista omanikult sel juhul laskeriist võtta ära ja jätta hoiule kuni viimane saab oma laskeriista müüa edasi isikule, kellel on laskeriistaluba. Müüa aga on nüüd raske, kuna lubasaajaid on vähem kui enne ja pealegi on enamasti kõigil juba laskeriistad olemas. Eriti viiets on lugu halvemate laskeriistadega, kuna neid keegi ei taha osta, sest kui see loale märgitud, siis kaob võimalus soovikorral paremat laskeriista muretseda. Seetõttu on mõnes politseijaoskonnas kogunenud seesuguseid äravõetud laskeriistu suuremal arvul. Et nende hoidmine tülikas ja laskeriistad ajajooksul ka osa oma väärtusest kaotavad, nagu roostetamise jne. tagajärjel, siis on hakatud hoiulolevaid laskeriistu enampakkumise teel müüma. Müüa aga saab ainult neid laskeriistu, millede omanikud selleks

on annud nõusoleku, sest laskeriist kuulub omanikule vaatamata sellele, et viimasele selle kasutamine on keelatud. Küllalt on ka niisuguseid laskeriistu, mis jäävad seisma pikemaks ajaks, kuna nende omanikud ei anna nõusolekut nende

müümiseks. Neid võiks müüa vast pärast 10-aastast hoidmist, kuna siis omanik tsiviilseaduste järgi kaotab laskeriista tagasiõudmise õiguse, kui ta selle aja kestel ei ole esinenud laskeriista tagasi saamise palvega.

Mõned näpunäited rajooni konstaablitele.

Alatihti tuleb ette, et konstaablid saavad jaoskonda juurdlusi ja kirjavahetusi, milledes üks või teine puudus. Nad on sageli pealtnäha tähtsusetud, kuid siiski jaoskonnas juurdluste ja kirjavahetuste lõhlikul edasisaatmisel väga tähtsad ja tekitavad palju ilmaaegset tööd.

Peaaegu kõik konstaablid jätavad juurdlustes alaealiste süüaluste või süüdistatavate vanaduse kindlaks tegemata ega ei kuula ka nende vanemaid või eestkostjaid üle. Sarnastes alaealiste ülekuulamisprotokollides kirjutatakse, nagu täisealistegi juures, lihtsalt kas 10, 15, 16 või 17 a. vana ja see on kõik ning jäetakse või unustatakse teatis tegemata, millal nimelt alaealine süüalune sündinud. Pealtnäha tühine asi, kuid väga tähtis jaoskonna komisсарile ja kohtule. N. s. § 137. ja rihk. tr. s. §§ 10. p. 2. ja 11. põhjal on lapsed kuni 10 aastani täiesti süüdimatud ja 10 a. — 17 a. vanaduseni loetakse lapsi tingivalt süüdivaks. Kui nüüd on tegemist mõne kuriteoga, kus süüalusena figureerib laps, kelle vanadus on ülekuulamise protokollis märgitud lihtsalt 10 a. vana, kuid jäetud tõestamata, siis ei saa kindel olla, kas süüalune on süüdiv või süüdimatu, s. o. kas laps oli kuriteo toimimise momendil punkt 10 a. vana või oli mõned kuud noorem — see on aga tähtis asja otsustamisel. Teiseks on alaealiste süüaluste vanaduse kindlakstegemine veel sellepoolest tarvilik, et siin võib tulla ette, kus 10-aastane nimetatakse 9 a. vanuseks ja 18-aastane võib ennast nimetada väga hästi ka 17 a. vanuseks, et sellega süüdivast east süüdimatuks saada. Kui nüüd aga vanadus juurdluses tõestamata, siis tuleb sarnane juurdlus jälle konstaablile tagasi saata vanaduse teadete juurelisamiseks.

Edasi tuleb ette, kus, näiteks, poeg annab üles, kes oma isa juures elab, et see ja see isa päralt olev asi või varandus on ära varastatud, hindab kahju ja süüdistab seda ehk seda. Konstaabel teeb

juurdluse — süüdlane tehakse kindlaks ja lõpuleviidud juurdlus saadetakse jaoskonda. Asi näib jälle kõigiti korras olevat, kuid ometi ei saa komisсар sarnast juurdlust kohtule edasi saata, puudub kahjusaaaja isiku ülekuulamine, kas, keda ja milles süüdistab ning kui kõrgelt hindab kahju.

Olgugi, et vargused, pettused, süütmised jne. on avalikud süüdistused, milliseid avalikus korras jälgitakse, kuid peaks selge olema, et kriminaalprotsessis on üheks pooleks süüdlane, s. o. isik, keda kriminaalõiguse rikkumises süüdistatakse, ja teiseks pooleks on ühiskonna esindaja, kas prokurör või politsei, kes ühiskonna huvisid kaitseb ja rikkujat kohtu ees süüdistab, ning, et süüdistaja kõrval võib esineda veel kahjusaaaja, s. o. isik, kes on saanud süüdistatava isiku teo läbi kahju. Kahjusaaajal on õigus süüdistada ja oma kahju hinnata. Käesoleval juhusel ei ole aga poeg kahjusaaaja, vaid ainult kuriteost ülesandja, kuna kahjusaaaja on tema isa, kelle varandus varastati. Peale selle peab kahjusaaaja alati tingimata oma kahju hindama, sest sellest oleneb kohtu alluvus. Sageli tuleb ette, kus kahjusaaaja seletab, et tema ei tea õiget kahjusummat. Siin peab ta ikkagi kas või umbkaudselt arvama, kui suure summa eest on varastatud. Sageli tuleb aga sarnasel korral ette, et konstaabel saadab juurdluse kahjusaaaja seletusega jaoskonda edaspidiseks korraldamiseks. Siin ei saa mingit teistsugust edaspidist korraldust olla kui see, et juurdlus samale konstaablile tagasi saata kahjusaaaja ülekuulamiseks kahjusumma kindlakstegemise otstarbel.

Edasi tuleb ette, kus keegi annab üles, et tema väimeest on pekstud ja süüdistab peksjat, ning konstaabel saadab lihtsalt selle ülesande protokollile, kus küll kõik tarvilised andmed olemas, jaoskonda. Jaoskonnas ei ole aga sarnase protokolliga midagi muud teha kui jälle konstaab-

lile tagasi saata kannataja ülekuulamiseks, kas see kedagi süüdistab, milles ja kui kõrgelt hindab kahjusumma.

Tuleb ka ette, kus metsavaht annab üles ja metsast on varastatud puid, ringkonnavalitseja, et see ja see riigihooned on lõhutud või midagi ära viidud, või et püütakse seal ja seal valla-, alevi- või linnavalitsuse päralt olevas järves kalu, kooliõpetaja, et ära on varastatud need ja need kooli päralt olevad asjad jne. Konstaabel teeb nende ülesandel protokollid, toimetab juurdlusi ja lõpuks saadab jaoskonda, ilma et kahjusaajat ja selle volinikku üle kuulaks või kindlaks teeks. Jällegi ei saa siin muud teha kui kõik sarnased juurdlused konstaablile tagasi saata kahjusaaja ja selle voliniku kindlakstegemiseks ning ülekuulamiseks kas, keda, milles süüdistab ja kui suureks hindab kahju. Siin tuleb veel ette, et esmalt saab saadetud sarnane puudulik juurdlus samale konstaablile tagasi, kes selle esitas, kui ei ole juurdlusest näha, kus võib asuda kahjusaaja volinik, mille siis konstaabel jaoskonda tagasi saadab teatega, et volinik elab teises vallas ja nüüd tuleb juurdlus saata uuesti sellele konstaablile, kelle piirkonnas volinik elab.

Edasi tuleb peaaegu alati ette, et kauplustes salaviina ja -õllemüügi asjus toimetatud juurdlustes jäetakse märkimata äritunnistused. Ka on peaaegu alati kindlaks tegemata, kas müüdüd viin või piiritus oli kinnistes pudelites, nii nagu neid riigi viinapoodides välja antakse, või oli see lahtine. Jällegi väga tarvilikud teated, millede puudumisel juurdlusele edaspidist käiku ei saa anda. On ju teada, et aktsiisi seaduse järgi loetakse vastutavateks isikuteks: esimeses järjekorras äri või korteriomanik ehk selle rentnik, teises järjekorras — omaniku volinik, või asutise ehk äri valitseja või juhataja ja kolmandas järjekorras asutuse teenijad. Peale selle on ju teada, et alanevas järjekorras olevad isikud vastutavad ainult neil juhtumustel, kui süütegu on pandud toime nende eneste poolt ilma ülenevate isikute nõusolekuta või teadmista. Edasi, kui leitakse viina või piiritust, siis oletatakse, et see on pärit riigi monopolist kuni vastupidist pole tõestatud ja kõik riigi viin ning piiritus läheb müügile kinnistes pudelites. Sarnase, tähendab riigi viina või piirituse patendita müümine on karistatav aktsiisi

sead. § 1112 — I osa põhjal. Kui aga nüüd konstaabel leiab ehk teeb tunnistajate varal kindlaks, et müüdüd viin või piiritus oli lahtine ja müüdüd lahtiselt, siis tekib siin kahtlus viina või piirituse päritolu kohta, sest ta võib olla kas salakaup või jälle väljaspool monopoli, nagu vabrikutest salaja välja toodud. Esimesel juhul on tegemist tolliseaduste rikkumisega, kuna teisel juhul tegemist on akts. sead. § 1103 rikkumisega. Kui aga ei lähe korda lahtiselt leitud piirituse või viina päritolu kindlaks teha, siis võetakse vastutusele akts. sead. § 1112 — II osa põhjal ja siis on juba karistus palju valjum kui samas § 1112 — I osa põhjal.

Edasi — alati peab pidama silmas, et juriidiliste isikute juures vastutavad esimehed või selleks määratud juhatuse liikmed ja et sarnasel korral protokolli tuleb teha ikka vastutavate isikute peale.

Sageli tuleb ette, et varguste asjus, kus on varastatud mitmesuguseid asju, milliseid tuleb üleriiklikult otsida, ei kirjutata nende asjade tunnusmärke täpselt. Kirjutatakse lihtsalt, et on varastatud, näiteks, must meesterahva ülikond, põiktaskutega jne. Nende tunnusmärkide järgi ei saa aga asju otsida ega otsimist korraldada, ja jälle peab juurdlus jaoskonna ning konstaabli vahet käima. Alati tuleb täpselt asja kirjeldada ja kõik tunnusmärgid üles lugeda, et võimalik oleks ette kujutada, missugune see asi, riie või ülikond oli.

Samuti tuleb ette, et juurdluse põhjal tuleb mõnd isikut, nagu süüdlast taga otsida ja üleriiklik otsimine korraldada. Ka siin tehakse lühidalt — ainult paari reaga, nii et võimatu on otsimist alustada ja jälle rändab juurdlus konstaabli ja jaoskonna vahet. Tarvis on sarnasel korral otsitavat isikut püüda kirjeldada täpselt hr. Liiti isikukirjelduse raamatu järgi. Siis saaksid isikukirjeldused ühtlasemad ja oleks ka võimalik otsitavat isikut ette kujutada, missugune ja missuguste tunnusmärkidega ta on.

Edasi torkab silma valusalt konstaablite ükskõiksus juurdluste toimetamisel. Näiteks, üks konstaabel teeb juurdlusega kindlaks, et kahtlustatav elab naabri vallas ja saadab juurdluse kiires korras naabri konstaablile juurdluse jätkamiseks. Viimane kuulab kahtlustatava üle, kes kuidugi süüdistust eitab ja konstaabel saadab siis selle juurdluse jaoskonda. Konstaabel on kahtlustatava kuulnud

üle, kuid varastatud asjade leidmiseks ei ole võtnud midagi ette ja läbiotsimise jätnud tegemata. Nüüd aga teab kahtlustatav, et teda kahtlustatakse ja loomulikult kõrvaldab ta kõik asjad nii, et läbiotsimine, mis nüüd veel toimetada, ei anna enam tagajärgi, kuna see otsekohe toimepandult oleks annud kindlasti tagajärgi. Ka komissar ei saa sarnast puudulikkust juurdlust edasi saata, vaid peab ta tingimata kas samale konstaablile tagasi saatma läbiotsimise toimepanemiseks ja juurdluste jätkamiseks või jälle eelmisele konstaablile saatma kahjusaaja kaudu täielikumate andmete kogumiseks.

Edasi — keegi kodanik annab üles, et tema on oma laskeriistalosal registreeritud püssi või revolvrü müünud teisele isikule edasi ja et tema enam luba ei piken-da ja annab ka loa konstaabli kätte. Konstaabel teeb ülekuulamise, lisab laskeriistalosa kirjavahetusele ja saadab jaoskonda, kuid jätab märkimata, kas uuel laskeriistade omanikul on ka vastavad load. Eitaval korral on laskeriistade edasiandja süüdlane rihk. tr. s. § 29. põhjal ja uus omanik rihk. ts. s. § 117 põhjal. Võib olla, on konstaablil teada, et uuel omanikul on vastavad load olemas, kuid paberilt ei ole seda näha ja seepärast tekitab sarnase märkuse puudumisel jälle ilmaaegset tööd ning kirjavahetust.

Sageli tuleb ette, et erasiüdistuste, nagu ähvardamiste asjus on näha, et on ähvardatud revolvrüga. Jälle jätvad paljud konstaablid märkimata, kas revolvrüga ähvardajal ka laskeriistaluba olemas. Loa puudumisel tuleb võtta isik rihk. tr. s. § 117 põhjal vastutusele.

Edasi tuleb ette, et peksmiste ja kaklemiste korral tehtud protokollide juure ei lisata arsti arvamist vigastuse liigist. See on aga väga tähtis kohtu alluvuse suhtes, ilma milleta ei saa juurdlust edasi saata, vaid juurdlust peab rändama tulnud teed mööda konstaablile tagasi täiendamiseks.

Tuues siin esile neid vigu ja puudusi, ei taha kuidagi uskuda, et konstaablid teevad neid teadmatuse või arusaamatuse pärast, vaid arvan, et siin võib ennem tegemist olla ükskõiksusega. Või jälle ei vaadata enne ärasaatmist kirjavahetusi ning juurdlusti täpselt läbi ja nii võivad jääda need veakesed ka lihtsalt unustuse tõttu kõrvaldamata, nii öelda silmapaari vahele.

Et meil aga isegi igatüüel tööd küllalt on ja et nende vigade läbi veel tuleb ilmaaegset tööd ning kirjavahetust juure, siis peaksime püüdma hoiduda nende eest.

J. P—d.

Eelseisvateks politseiesivõistlusteks.

H. Tann, abikomissar.

Möödunud aasta eeskujul korraldab politsei kehakasvatus-organisatsioonide liit Tallinnas ülemaalised politsei võistlused A ja B klassides. Võistlusi peetakse kergejõustikus — staadionil, ujumises — s. s. „Kalevi” ujulas Pirital, laskmine — Juhkenthali lasketiirus ja jalgrattavõistlus — Kadrioru ringteel.

Võistlusaladest oleks öelda järgmist: A klassis on tulnud juure 1) teatejooks rakmes ja vormis 400+300+200+100 mtr. Politseivormi all tuleb mõista frentsh, püksid, müts, poolsaapad, võõrihm ja rakme all padrunitasku 30 padruniga ja vintpüss. Sellele lisaks on teatetoru, mille pikkus mitte üle 30 cm, ümbermõõt 12 cm. 2) Alarm takistus meeskonnajooks 350 mtr., ä 4 meest, üle 2 mtr.-kõrguse seina. See jooks sünnib järgmiselt:

iga üksus võib panna vätja meeskondi, igas meeskonnas 4 meest. Mehed on riietatud sportdressi ja magavad voodis. Paukude peale tõusevad üles ja riietuvad politseivormi, mis asub taburettidel voodi läheduses, siis haaravad püssid püramiidist ja jooksevad finishi sihis. Poole maa peal on asetatud takistuseks 2 mtr. kõrgune sein, millest tuleb üle minna. Võitjaks meeskonnaks loetakse see meeskond, kellel kõik neli meest kogusummas annavad vähem punkte. Punkte arvatakse 1 alates. Näiteks: I 1+3+4+6=14; II 2+5+7+9=23; teatejooksu, alarm takistusmeeskonnajooksu võitjale, köieveomeeskonna võitjale, teateujumis- meeskonna võitjale loetakse punkte: I—12; II—10; III—8; IV—6; V—4; VI—2.

3000 mtr. kõik vormis ja täies rakmes,

kolmikvõistlus rakmes ja 20 km. jalgrattasõit maanteel vormis ja täies rakmes, sünnib samadel tingimustel nagu eelmisel aastalgi. Minu artikkel politsei-lehes N.29/30, 30.VII.27.

Päästmisujumine 50 mtr. sünnib järgmiselt: Start antakse viiskümmend meetrit enne ujulat. Starti peavad ilmuma osavõtjad postikordniku vormis. Stardist tuleb jooksta ujulani ja kiiresti võtta maha need riietusosad, mis võiksid takistada ujumist, resp. inimest päästa. Ujuda tuleb 50 mtr.; kes enne kohale jõuab on võitja. Riietusosadest vabastamine on iga üksikule osavõtjale vaba.

B klassi teatejooks 5×200 mtr. rakmes ja vormis sünnib samadel tingimustel nagu A kl. teatejooks 400+300+200+100.

Kõieveos on võetud väikesed parandused ette ja nimelt mõötudes, muus osas sünnib vedu nagu eelmisel aastal. Kõis peab olema nii pikk, et sellest jätkub 3,66 m. mõlemate meeskondade veo vahe peale, 1,22 m. igale võistlejale ja 3,66 m. kummaski otsas järele andmiseks. Kõie keskkoha kinnitatakse keskmärk. 1,83 m. kauguses keskmärgist tehakse kummalegi poole kõrvalmärgid. Veokohale märgitakse keskjoon ja 1,83 m. kauguses kummalegi poole keskjoonest märgitakse paralleelselt sellele kõrvaljooned.

Jalanõudest olgu öeldud, et võistlejad ei kannaks erilist kontsa ja talla all erilisi rööveli, plaate, õõnsusi ning kühmi, mis soodustaksid vedu.

Tõuke-, viske- ja heiterekordid on märgitud: Eesti lipuga Eesti rekord ja rohelise lipuga — politsei rekord. On soovitatav, et kohtadel tegutsevad politsei spor-

diringid märgiksid rekorde lippudega. Nii võiks olla märgitud politseirekord rohelise lipuga ja kohalik rekord, kas valge või mõne muu värvilise lipuga.

Politsei kehakasvatuseorganisatsioonide liidul on kavatsusel korraldada peale esivõistluste 20. aug. alates politsei sportinstruktorite täienduskursus. Kursuse kestvus on 3 nädalat. Oleks soovitav, et kohal need spordiringid kaaluks varakult küsimust ühes prefektiga, keda saata kursustele. Soovitav on, et kursustele tuleksid need, kes tegutsevad kohtadel ja käinud kursustel Tallinnas. Arvatavasti tuleb igast prefektuurist 2 meest. Tartu-Valga prefekt. 3 ja Tallinna-Harju pref. — 4 meest.

Korrapärane harjutusviis võimaldab saavutada meie erialadel suurimaid tulemusi. Kuid see ei tohiks olla ainult põhjuseks saavutuste kättesaamiseks, vaid peame saavutama korrapärase harjutusviisiga keha valitsemise. Kui ainult püüda suursaavutusi, võib juhtuda tagasimineku, mis aga omakorda kahjulik tervisele. Distsipliin on see, mis äratub meid ja kutsus kehalise kasvatusele ja spordile. Mehe kasvatus, söprus ja kohusetruudus kasvatatakse võimlemise, spordi ja mängudega. Lõpptulemuseks on harmooniliselt kasvatatud keha, liigutuste sulavus ja ilus kehahoid.

Kehalise kasvatusena saavutatud politseiametniku sportlikkus peab väljenduma tema kutses. Politseiametnik ei tohiks tähendada massile ainult korra ja julgeoleku valvurit, vaid peab olema eeskuju, milles väljendub terve ja tugeva inimese tüüp.

Ametlik osa.

Käsk kiri 11. juulist s.a. nr. 55. siseministeeriumile.

Politsei-peavalitsuse välismaalaste toimkonna politsei vanem assistent Johannes Ellip on vabastatud ametist omal palvel, arvates 1. augustist s.a.

Poliitilise politsei II järgu vanem assistent Robert Tarkpea on kinnitatud poliitilise politsei I järgu vanemaks assistendiks, arvates 1. juulist s.a.

Poliitilise politsei I järgu assistent Elmar Varts on kinnitatud poliitilise polit-

sei II järgu vanemaks assistendiks, arvates 1. juulist s.a.

Käsk kiri 16. juulist s.a. nr. 58. siseministeeriumile.

Raudteepolitsei komissari kohustetäitmine on pandud ajutiselt, arvates 3 juulist 1928. a., sama politsei abikomissari Aleksander Baring'i peale.

Politseidirektori käskkirjaga 16. juulist s.a. nr. 14.

on Elva rajooni konstaabel Karl Kruuse vabastatud teenistusest omal palvel, arvates 10. juulist s.a.

Viru-Järva prefektuuri allkonstaabel Voldemar Ant on määratud Paide linna I rajooni konstaabli ajutiseks kohusetäitjaks, arvates 15. juulist s.a.

Tallinna politsei ratsareservi konstaabel Aleksander Võigemast on paigutatud ümber oma palvel ja teenistuse huvides Võru-Petseri abiprefektuuri koosseisu, arvates 15. juulist s.a.

Politsei peavalitsuse poolt on antud luba Julius Adami pg. Tibbingile laskeriistade ja laskemoonaga kauplemiseks Võrus, Jüri tän. 16, maksvusega 14. augustini 1929. a., samuti ka Vladimir Peetri pg. Veberile Koeru alevikus, maksvusega 10. juulini 1929. a.

Politseidirektori määrustega on tühistatud: Vihula vallas elutseva Johannes

Jaani pg. Andersoni ja Tartumaal, Ilmat-salu asunduses elutseva Eduard Gustavi pg. Adamsoni laskeriista load jahipüüsi hoidmise ja kandmise osas ja Türil, Paide tän. nr. 10 elutseva Eilhardt Edgari pg. Loevis of Menari ning Tõstamaa vallas elutseva Jüri Jüri pg. Soomani laskeriista hoidmise ja kandmise load.

Vab. val. otsusega on lubatud Eesti rahva muuseumile Tartus rahalist loteriid korraldada Tartus, „Vanemuise“ ruumides 24. III 29. ehk 16. XII 28. a. Peavõit 10.000 krooni.

Paide spordiseltsi „Järvapojad“ juhatusele on lubatud loteriif-allegriid korraldada 2. III 29. a. pileтите eelmüügiga. Peavõit kr. 50.

Küsimusi ja kostmisi.

Nr. 169. Piirivalvur. Küsimused.
1) Mitmetunniline töönädal (7 p.) on seadustes ette nähtud piirivalve üleajateenijate kohta harilikus olukorras.

2) Kas on lubatud määrata mitu ööd järjestikku tunni peale, harilikus olukorras.

Vastused. 1) Seadust selle kohta ei ole.

2) Teenistuse, töö ja õppuste kestvus oleneb kohalikust olukorrast. Selle asja korraldamine kuulub vastava ülema või mupiirkonda.

Väljaandja: **Siseministeeriumi administratiiv-ala kirjastus.** Vastutav toimetaja: **E. Maddison.**
Tegev toimetaja: **O. Angelus.**

K u u l u t u s i .

Tunnustatakse maksvusetuks järgmised tunnistused:

T h a l f e l d t, Alfred Jaani p., laskeriista hoidmise ja kandmise luba nr. 591/3484, v. a. Võru-Petseri prefektilt 5. 4. 26 a.

(13372)

P u u s e p p, Osvald Peetri p., sõjav. vab. tunnistus nr. 4689, v. a. 7. jalaväe rügemendi ülemalt 7. 4. 20 a.

(13360)

S c h m i d t, Aleksander Jaani p., laskeriista hoidmise ja kandmise luba, v. a. Võru-Petseri prefektilt 7. 3. 27 a.

(13364)

V e l f m a n n, Eduard Jaani p., sõjav. vab. tunnistuse dublikaat nr. 949, v. a. Lääne kaitseväge ringkonna ülemalt 29. 5. 26 a.

(13419)

R e i n o m ä g i, Rudolf Gustavi p., laskeriistaluba nr. 1407, v. a. Tallinna-Harju prefektilt 25. 6. 27 a.

(13429)

V a h a r, Johannes Jaani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 31383, v. a. Harju maak. rahvaväe ülemalt 30. 11. 20 a.

(13430)

T u l l, Hans Jaani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 11409, v. a. Harju rahvaväe ülemalt 15. 11. 26 a.

(13435)

K a s k, Tõnu Jaagu p., laskeriistaluba nr. 59, v. a. Tallinna-Harju prefektilt 1925 a.

(13441)

A l t s e p p, Karl Karli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 979, v. a. Harju kaitseväge ringkonna ülemalt 17. 4. 26 a.

(13443)

L e h t, Herbert, reservi tunnistus nr. 3495, v. a. 2. jalaväe rügemendi ülemalt 3. 9. 25 a.

(13820)

- A d a m s o n**, Aleksander Hendriku p., sõjav. vab. tunnistus nr. 8909, v. a. Pärnu kaitsevääringkonna ülemalt 26. 7. 20 a. (4002)
- L o o r e n t s**, Johan Jüri p., sõjav. vab. tunnistus nr. 2229, v. a. m/r. „Vambola“ komandöriilt 10. 8. 20 a. (4003)
- R a u d s e p p**, Reinhold Mihkli p., kaitseväärest vab. tunnistus nr. 141, v. a. 9. jalaväe rügemendi ülemalt 19. 3. 20 a. & (4001)
- I v a n o v**, Nikolai Sergei p., Nansenipass nr. 4232/6159, v. a. politsei peavalitsuselt 29. 2. 27 a. (42030)
- M a l l i n g**, Johan Hansu p., sõjav. vab. tunnistus nr. 13200, v. a. Viljandi maak. rahvaväe ülemalt ja kaitseleidi ülemalt 22. 10. 20 a.
- M e s i**, Ernst Johani p., sõjav. vab. tunnistus, v. a. 7. jalaväe polgu ülemalt 20. 8. 21 a.
- U s b e r g**, Johan Johani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 104, v. a. I. soomusrongi rügemendi ülemalt 30. 11. 23 a.
- P a r i k**, Eduard Jaani p., hobusepass nr. 117, v. a. Soosare vallaval. 8. 11. 25 a. nr. 117.
- S c h a s m i n**, Jaan Mardi p. hobusepass nr. 8, v. a. Lustivere vallaval. 10. 2. 27 a.
- J u u s e**, Voldemar, sõjav. vab. tunnistus nr. 3709, v. a. I. ratsapolgu ülemalt 18. 4. 20 a.
- M e s i**, Aleksander Jaani p., sõjav. vab. tunnistus nr. 3038, v. a. 2. jalaväe rügemendi ülemalt 1. 9. 22 a.
- D j u b i n**, Viktor Theodori p., Nansenipass nr. 10309/20097.
- M a r k s o n**, Jaan, kordnik, hobusepass nr. 306, v. a. Peetri vallaval. 3. 1. 21 a.
- R. L e h o v a** nimele väljaantud politsei peavalitsuse korjandusleht nr. 959. (42036)
- B r a u n**, Johannes Jüri p., sõjav. vab. tunnistus nr. 1845, v. a. Naissaare komandandilt 17. 9. 19 a. (42047)
- J u r k e n**, August Karli p., sõjav. vab. tunnistus nr. 1/3273, v. a. Viru maak. rahvaväe komisjoni poolt 1. 12. 24 a. (42895)
- Tunnustatakse maksvusetuks järgmised isikutunnistused:**
- L õ u k e**, Liisa, v. a. Tall. linna pol. 5. jsk. ülemalt 10. 12. 19 a. 32. nr. 2472. (13821)
- A n d e r s o n**, Joosep, v. a. Tall. linna pol. 2. jsk. ülemalt 17. 1. 21 a. nr. 121.
- F a l t i s**, Herman, v. a. Nõva vallaval. 16. 8. 20 a. nr. 421.
- R e g i**, Emilie, v. a. Tall. linna pol. 2. jsk. ülemalt 1922 a. nr. 553.
- K o k k**, Elviine-Margarethe, v. a. Tall. linna pol. 5. jsk. ülemalt 15. 1. 20 a. nr. 6793.
- R a u d s e p**, Reinhold Mihkli p., v. a. Pärnu linna pol. ülemalt 22. 3. 20 a. nr. 10241. (4001)
- K a u k v e r**, Jakobi p., v. a. Väätša vallaval. 14. 9. 26 a. nr. 183. (42029)
- L õ i k o v a**, Ekaterina Jefimi t., v. a. ülemalt 10. 12. 19 a. 32. nr. 2472. (42896)
- K u u s**, Anna Kusta t. v. a. Kaagjärve vallaval. 6. 10. 20 a. nr. 1037
- L u u d e**, Aleksander Mihkli p., Laatre vallaval. 4. 10. 22 a. nr. 426.
- S c h e i n**, Ella Joosepi t., v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. ülemalt 2. 3. 25 a. nr. 764.
- I l m**, Marie Antsu t., v. a. Antsla alevival. 15. 3. 27 a. nr. 372.
- A l t o s a a r**, Johan Peetri p., v. a. Valga linna pol. ülemalt 9. 12. 19 a. nr. 700.
- K o r v a**, Gustav Peetri p., v. a. Sangaste vallaval. 6. 12. 21 a. nr. 1651.
- J ä ä g e r**, Herman-Eduard, v. a. Sangaste vallaval. 18. 12. 19 a. nr. 285.
- K u r v i t s**, Mari Jüri t., v. a. Sangaste vallaval. 5. 9. 22 a. nr. 130.
- K u r v i t s**, Konstantin Johani p., v. a. Sangaste vallaval. 5. 9. 22 a. nr. 127.
- J o h a n s o n**, Aleksander Mihkli p., Sangaste vallaval. 22. 12. 19 a. nr. 604.
- S a r a p u u**, Akuline Johani t., v. a. Sangaste vallaval. 17. 6. 27 a. nr. 76.
- M ü l l e r s o n**, Anna Karli t., v. a. Sangaste vallaval. 14. 1. 20 a. nr. 1217.
- S e g e l**, Villem Johani p., v. a. Valga maak. pol. ülemalt 6. 12. 24 a. nr. 649.
- K u l d k e p p**, Marta Jüri t., v. a. Vastemõisa vallaval. 27. 2. 20 a. nr. 1028.
- M e e t**, Hendrik Hansu p., v. a. Laatre vallaval. 12. 4. 20 a. nr. 534.
- T a e v e r e**, Leena Johani t., v. a. Olustvere vallaval. 20. 12. 19 a. nr. 450.
- J o h a n s o n**, Marie Hansu t., v. a. Uusna vallaval. 17. 12. 19 a. nr. 31.
- L e g i n**, Aleksander Peetri p., v. a. Vilo vallaval. 16. 10. 25 a. nr. 479.
- K u k k**, Mihkel Jaanuse p., v. a. Suure-Kõpu vallaval. 7. 3. 23 a. nr. 15.
- R o o t s**, Peeter Johani p., v. a. Olustvere vallaval. 19. 3. 20 a. nr. 692.
- H a n s c h m i d t**, Hans Peetri p., v. a. Vana-Suislepa vallaval. 2. 2. 20 a. nr. 243.

- Toomik, Jaak Johani p., v. a. Vana-Suislepa vallaval. 16. 12. 19 a. nr. 74.
- Pukk, Joosep Jüri p., Viljandi linna pol. ülemalt 3. 12. 19 a. nr. 1211.
- Malkov, Grigori Akimi p., v. a. politsei peavalitsuselt 7. 3. 24 a. nr. 4421/6593.
- Põld, Arthur Karli p., v. a. Paide linna pol. ülemalt 11. 12. 19 a. nr. 761.
- Mitin, Ivan, v. a. Senno vallaval. nr. 914.
- Oreschkin, Stepan, v. a. Irboska vallaval. nr. 288.
- Grosdov, Ivan, v. a. Senno vallaval. nr. 524.
- Semenova, Fevronja, v. a. Irboska vallaval nr. 1698.
- Semenova, Olga, v. a. Irboska vallaval. nr. 5610.
- Solodov, Semjon, v. a. Senno vallaval. nr. 562.
- Jermakov, Mihail, v. a. Irboska vallaval. nr. 29.
- Steklov, Darja, v. a. Irboska vallaval. nr. 9308.
- Sõber, Emilie Karli t., v. a. Valga linna pol. ülemalt 24. 11. 19 a. nr. 604.
- Tjurikov, Gurjan Jakobi p., v. a. Kailaste alevival. 3. 11. 23 a. nr. 269.
- Kärsna, Johan Jakobi p., v. a. Kuigatsi vallaval. 4. 5. 26 a. nr. 75.
- Kerra, Rosalie Johani t., v. a. Valga jsk. politseikomissariilt 29. 5. 26 a. nr. 792.
- Vaher, Anna Karli t., v. a. Sangaste vallaval. 7. 1. 20 a. nr. 825.
- Zirk, Jaan Mangu p., v. a. Kuigatsi vallaval. 27. 2. 20 a. nr. 676.
- Peebo, Liina Johani t., v. a. Valga linna pol. ülemalt 7. 1. 20 a. nr. 3340.
- Püvi, Karl Johani p., v. a. Laatre vallaval. 26. 4. 24 a. nr. 116.
- Mets, Johannes Kreetta p., v. a. Kuigtasi vallaval. 15. 10. 20 a. nr. 1057.
- Ruubel, Marie Jaagu t., v. a. Kurna vallaval. 21. 1. 20 a. nr. 106. (4005)
- Lubi, Jüri Jüri p., v. a. Pärnu linna pol. ülemalt 27. 4. 23 a. nr. 1029/35270. (4007)
- Aljas, Anton Maksimi p., v. a. Muhu-Suure vallaval. 19. 2. 21 a. nr. 855. (4008)
- Rammus, Aleksander Tõnu p., v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. ülemalt 6. 7. 23 a. nr. 1370. (4009)
- Mitt, Aleksander Andrese p., v. a. Talli vallaval. 28. 11. 19 a. nr. 255. (4010)
- Prints, Osakr Jaani p, v. a. Sauga vallaval. 14. 10. 19 a. (4011)
- Koppel, Marie-Luise, v. a. Tartu linna pol. 2. jsk. ülemalt 10. 12. 19 a. nr. 4557. (4013)
- Tiits, Liisa-Petri t., v. a. Sauga vallaval. 8. 12. 21 a. nr. 851. (4018)
- Mihkelson, Jüri Peetri p., v. a. Pärnu linna politseikomissariilt 14. 6. 26 a. nr. 632. (4019)
- Kont, Juhan Karli p., v. a. Paadremaa vallaval. 5. 1. 20 a. nr. 44. (4015)
- Kärner, Filipp, v. a. Meremäe vallaval. 18. 8. 23 a. nr. 437. (4739)
- Lätteorg, Andrei, v. a. Meremäe vallaval. 11. 5. 25 a. nr. 276. (4740)
- Ellervee, Anna, v. a. Panikovitschi vallaval. 20. 1. 21 a. nr. 808. (4741)
- Sakuraeva, Ekaterina, v. a. Petseri maak. pol. 1. jsk. ülemalt 9. 12. 19 a. nr. 318. (4742)
- Mäeots, Matvei, v. a. Petseri vallaval. 15. 1. 20 a. nr. 19/6. (4744)
- Vaikov, Ivan, v. a. Irboska vallaval. 19. 2. 23 a. nr. 86. (4746)
- Sirotin, Mitrofan, v. a. Vilo vallaval. 19. 12. 24 a. nr. 785/183415. (4747)
- Saitsev, Ilja, v. a. Petseri vallaval. 10. 4. 22 a. nr. 70/48. (4748)
- Hrustalev, Nikolai, v. a. Rootovo vallaval. 21. 1. 21 a. nr. 883. (4748)
- Kalashnikov, Pelageja, v. a. Petseri vallaval. 7. 6. 20 a. nr. 187/20. (4785)
- Vimba, Jaan, v. a. Rootovo vallaval. 26. 10. 23 a. nr. 302. (4786)
- Mõts, Ivan, v. a. Vilo vallaval. 16. 4. 24 a. nr. 332. (4787)
- Haugas, Natalie, v. a. Irboska vallaval. 9. 2. 21 a. nr. 8661. (4788)
- Alov, Andrei, v. a. Petseri vallaval. 18. 3. 24 a. nr. 481. (4789)
- Ofitserov, Semjon, v. a. Petseri vallaval. 11. 8. 25 a. nr. 1237. (4789)
- Karba, Mihail, v. a. Vilo vallaval. 3. 2. 25 a. nr. 169. (4790)
- Rauba, Emilie, v. a. Panikovitshi vallaval. 22. 6. 21 a. nr. 2150. (4790)
- Suurväli, Aleksander, v. a. Erastvere vallaval. 8. 3. 23 a. nr. 25. (4790)
- Tubli, Natalie, v. a. Panikovitshi vallaval. 27. 1. 20 a. nr. 674. (4791)
- Viling, Ivan, v. a. Meremäe vallaval. 8. 7. 23 a. nr. 312. (4791)
- Sasnov, Aleksander, v. a. Meremäe vallaval. 2. 1. 25 a. nr. 6. (4791)
- Berjosova, Elena, v. a. Panikovitshi vallaval. 20. 2. 20. a. nr. 1646. (4791)
- Melkov, Jakob, v. a. Petseri vallaval. 8. 4. 26 a. nr. 1543. (4793)

- P a a l m a n n, Julius, v. a. Tall. linna pol. sadama jsk. ülemalt 28. 11. 19 a. nr. 49. (5144)**
L e p p, Heinrich-Johan Villemi p., v. a. Tartu linna pol. 1. jsk. ülemalt 21. 9. 23 a. nr. 1000. (5145)
N u g g i s, Johannes Adami p., v. a. Tall. linna pol. 1. jsk. ülemalt 1925 a. (5146)
P u n d e r, Arnold Jakobi p., nr. 1017. (5474)
N u r k, Erna Gustavi t., nr. 2401. (5474)
M a a s i k, August Gotliebi p., nr. 388. (5474)
P a a s, Olga Gustavi t., nr. 243. (5474)
T r u l l y, August Karli p., nr. 14963. (5474)
K e k i s c h e v, Feopent Illarioni p. (5474)
A m b o s, August Jakobi p., nr. 958. (5474)
P ö d e r, Kristjan Eliase p., nr. 417. (5474)
K l i n d e r, Joosep Tõnise p., nr. 1028. (5474)
M a n n, Salme Johani t., nr. 426. (5474)
T a r v i s, Matvei, v. a. Muhu-Suure vallaval. 25. 9. 27 a. nr. 784. (6587)
V ä l i, Ivan Mihkli p., v. a. Kogula vallaval. 24. 8. 20 a. nr. 193. (6589)
L i i k, Matvei (Madis) Andrei p., v. a. Muhu-Suure vallaval. 13. 2. 26 a. nr. 470. (6590)
N õ m m, Liine Jaani t., v. a. Kogula vallaval. 27. 8. 20 a. nr. 319. (6591)
S t r a n d b e r g, Johan Mihkli p., v. a. Häädemeeste vallaval. 13. 5. 24 a. nr. 1080. (7243)
P ö l t s a m, Voldemar Ado p., v. a. Tõstamaa vallaval. 3. 9. 26 a. nr. 85. (7244)
V a i m a n, Jaan Johani p., v. a. Jõõpre vallaval. 27. 11. 25 a. nr. 236. (7245)
T o m i n g a s, Mihkel Jaani p., v. a. Tori vallaval. 17. 5. 23 a. nr. 93. (7246)
J a k k e, Martin Martini p., v. a. Seliste vallaval. 18. 12. 19 a. nr. 547. (7247)
B a c h m a n n, Jaan Jüri p., v. a. Tammiste vallaval. 14. 2. 20 a. nr. 273. (7248)
M a r t i n s o n, Ann Jaagu t., Tahkuranna vallaval. 6. 12. 20 a. nr. 282. (7249)
H a n s e n, Jüri Jüri p., v. a. Enge vallaval. 1925 a. nr. 97. (7253)
H a n s e n, Anna Jaani t., v. a. Tall. pol. 3. jsk. ülemalt (7254)
M a t h i e s e n, Johan Mardi p. v. a. Tori vallaval. 1919 a. nr. 100. (7256)
M e y e n d o r f f, Georg Theophili p., v. a. Tall. linna pol. 6. jsk. ülemalt 12. 11. 20 a. nr. 8295. (7258)
R u m m i, Karl Ado p, v. a. Tori vallaval. 1925 a. nr. 90. (7260)
B r a k m a n n, (enne Kallas), Anni Otto t., v. a. Orajõe vallaval. 16. 2. 19 a. nr. 236. (7261)
K u u r a, Jakob Mardi p., v. a. Tõstamaa vallaval. 4. 1. 20 a. nr. 435. (7262)
T o m s o n, Mihkel Ado p., v. a. Häädemeeste vallaval. 6. 3. 20 a. nr. 491. (7264)
M e e r e n t s, Liide Matsi t., v. a. Häädemeeste vallaval. 17. 8. 20 a. nr. 348. (7265)
S u t t, Ado Jaagu p., v. a. Viluvere vallaval. 29. 10. 27 a. nr. 22. (7266)
P a r i k, Katti Andrese t., v. a. Tall. linna pol. 4. jsk. ülemalt 2. 3. 20 a. nr. 9549. (7267)
S ä i n a s, August, v. a. Kahkva vallaval. 16. 6. 25 a. nr. 57. (8180)
L i i n, Liisa, v. a. Räpina vallaval. 12. 2. 20 a. nr. 1059. (8181)
S i m m u l m a n n, Jakob, v. a. Räpina vallaval. 24. 11. 21 a. nr. 2441. (8182)
K i i r a t s, Hilda, v. a. Toolamaa vallaval. 8. 4. 21 a. nr. 12. (8183)
S o e v e r, Gustav, v. a. Toolamaa vallaval. 9. 12. 23 a. nr. 122. (8184)
S o e v e r, Amalie, v. a. Toolamaa vallaval. 30. 12. 19 a. nr. 67. (8185)
M e i n b e r g, Liisa, v. a. Veriora vallaval. 8. 12. 19 a. nr. 100. (8186)
K r a u s, Olga, v. a. Veriora vallaval. 4. 1. 22 a. nr. 938. (8187)
V i j a, Emilie, v. a. Veriora vallaval. 23. 2. 20 a. nr. 605. (8188)
P i n t m a n n, Peeter, v. a. Veriora vallaval. 24. 12. 19 a. nr. 242. (8189)
H i r m o, Daniel, v. a. Moisekatsi vallaval. 31. 12. 19 a. nr. 167. (8190)
E l l e r, Jette Pääru t., v. a. Vao vallaval. 10. 5. 27 a. nr. 137. (11952)
G r a f, Sergius Arthuri p, v. a. Saare vallaval. 13. 11. 26 a. nr. 327. (11953)
K a e v a l t, Karl Mihkli p., v. a. Paasvere vallaval. 28. 12. 19 a. nr. 840. (11954)
P ä r t e l s, Gustav Hansu p., v. a. Liigvalla vallaval. 26. 1. 24 a. nr. 192. (11955)
T a n n e b e r g, Karl Gustavi p., v. a. Paasvere vallaval. 28. 12. 19 a. nr. 728. (11956)
L e i t a m, Jakob Jakobi p., v. a. Vao vallaval. 8. 5. 26 a. nr. 92. (11957)
T s u h o v, Efim Amblei p, v. a. Avanduse vallaval. 24. 3. 20 a. nr. 1271. (11959)
Z i l m e r, Linda Jaani t., v. a. Vana-Antsla vallaval 3. 2. 22 a. nr. 1861. (12040)

Lõvend, Arene-Sehte Jaani t., v. a. Ürvaste vallaval. 9. 12. 19 a. nr. 250. (12041)

Karp, Liisa Jüri t., v. a. Saru vallaval. 30. 12. 19 a. nr. 93. (12043)

Köch, Marie Reinu t., v. a. Vana-Antsla vallaval. 10. 2. 19 a. nr. 910. (12044)

Kurvits, Otto Peetri p., Tsooru vallaval. 31. 12. 19 a. nr. 37. (12045)

Oost, Hendrik Kusta p., v. a. Helme vallaval. 17. 11. 25 a. nr. 291. (12046)

Himma, Emilie Andrei t., v. a. Vana-Roosa vallaval. 30. 11. 19 a. nr. 204. (12047)

Varik, Reinhold Vidriku p., v. a. Vana-Antsla vallaval. 7. 3. 20 a. nr. 1074. (12048)

Vilde, Emilie Johani t., v. a. Kärgula vallaval. 11. 1. 20 a. nr. 183. (12049)

Kangsepp, Otto Jaani p., v. a. Linna-mäe vallaval. 20. 10. 21 a. nr. 358. (12050)

Tauk, Hendrik Hansu p., v. a. Kärgula vallaval. 16. 12. 20 a. nr. 398. (12051)

Kaart, Aleksander Liisa p., v. a. Vana-Antsla vallaval. 5. 3. 20 a. nr. 1071. (12052)

Mõttus, Nikolai Jaani p., v. a. Vana-Roosa vallaval. 13. 12. 19 a. nr. 77. (12055)

Mägi, Kristjan Johani p., v. a. Haanja vallaval. 2. 6. 21 a. nr. 1866. (12058)

Këem, Alma Johani t., v. a. Tsooru vallaval. 10. 3. 20 a. nr. 785. (12059)

Vihand, Jaan Peetri p., v. a. Kavilda vallaval. 11. 5. 20 a. nr. 314. (12425)

Pechter, August Jaani p., v. a. Kavilda vallaval. 23. 12. 19 a. nr. 129. (12426)

Rebane, Maali Samueli t., v. a. Kavilda vallaval. 18. 7. 22 a. nr. 643. (12429)

Rebane, Agnes Karli t., v. a. Vastse-Otepää vallaval. 15. 3. 22a. nr. 388. (12430)

Koosa, Jaan Jaagu p., v. a. Vastse-Otepää vallaval. 20. 12. 19 a. nr. 122. (12431)

Vint, Kusta Jaagu p., v. a. Konogta vallaval. 13. 12. 19 a. nr. 95. (12432)

Lestberg, Aleksander Johani p., v. a. Luke vallaval. 2. 1. 21 a. nr. 2. (12433)

Puutsa, Oskar Johani p., v. a. Aru vallaval. 8. 1. 26 a. (12434)

Kava, Loviisa Jaani p., v. a. Vastse-Otepää vallaval. 20. 12. 19 a. nr. 96. (12435)

Hark, Adolf Gustavi p., v. a. Tartu maak. pol. ülemalt 5. 12. 19 a. nr. 1121. (12436)

Ritson, Oskar Peetri p., v. a. Rõngu vallaval. 23. 2. 22 a. nr. 910. (12437)

Vink, Ella Märdi p., v. a. Paluperavallaval. (12438)

Mikk, Feliks Hansu p., v. a. Rõngu vallaval. 20. 12. 19 a. nr. 9. (12441)

Pettai, Johan Jaani p., v. a. Paluperavallaval. 20. 12. 19 a. nr. 126. (12444)

Erdmann, Karl Jüri p., v. a. Kodijärve vallaval. 13. 12. 19 a. nr. 9. (12446)

Deemant, Karl Johani p., v. a. Pühajärve vallaval. 8. 10. 23 a. nr. 71. (12440)

Oksbusch, Juuli Kustase t., v. a. Paatsalu vallaval. 21. 1. 21 a. nrr. 413. (12836)

Tiido, Nikolai Mardi p., v. a. Tõstamaa vallaval. 2. 5. 27 a. nr. 38/538883. (12837)

Braunschweig, Hendrik Hendriku p., v. a. Paadremaa vallaval. 29. 4. 24 a. nr. 134. (12939)

Liiv, Adele Aleksandri t., v. a. Lihula vallaval. 17. 2. 25 a. nr. 30. (12940)

Kurg, Oskar, v. a. Narva linna pol. ülemalt 26. 2. 20 a. nr. 20481. (13043)

Raudsepp, Herman, v. a. Tall. linna pol. 3. jsk. ülemalt 3. 8. 20 a. nr. 11858. (13044)

Kesküla, Johannes, v. a. Tall. linna pol. 2. jsk. politseikomissarilt 26. 1. 26 a. nr. 139. (13045)

Kristjuhan, Anna, v. a. Tall. linna pol. 2. jsk. ülemalt 24. 11. 19 a. nr. 829. (13046)

Blauberger, Rudolf, v. a. Tall. linna 2. jsk. politseikomissarilt 24. 5. 27 a. nr. 225. (13047)

Kadarpik, Amanda, v. a. Porkuni vallaval. 23. 12. 19 a. nr. 213. (13048)

Lass, Gustav, v. a. Tall. linna pol. 6. jsk. ülemalt 9. 1. 20 a. nr. 4847. (13049)

Paist, Viktor, v. a. Jõeletme vallaval. 1928 a. (13050)

Volens, Karl, v. a. Mäetaguse vallaval. 1919 a. nr. 284. (13051)

Kull, Alekander, v. a. Imavere vallaval. 4. 3. 26 a. nrr. 23. (13052)

Liitmann, Liisa, v. a. Juuru vallaval. 1919 a. nr. 754. (13053)

Jüris, Helene, v. a. Tall. 3. jsk. politseikomissarilt 26. 4. 28 a. nr. 2164. (13054)

Tusti, Johannes Hansu p., v. a. Kunda alēvival. 13. 12. 24 a. nr. 151. (13146)

Ignatjev, Miina Karli t., v. a. Rakvere linna pol. ülemalt 2. 2. 20 a. nr. 4726. (13147)