

Schachtz
7. Juli 1919.

SL 1.799

SL 596

Das
Baltische Polytechnikum
zu Riga
1862—1918

..... Im Auftrage des
..... Verwaltungsrates
..... zusammengestellt
..... :: von ::

Professor O. Hoffmann

RIGA

Gedruckt in der Buchdruckerei Paul Kerkovius, Riga, Domplatz Nr. 5

1918

SL 2061

Zur Verbreitung im Gebiete des Oberbefehlshabers Ost und zur Ausfuhr zugelassen.
Buchführungsamt Ob. Ost.

Das Baltische Polytechnikum zu Riga.
Das
Baltische Polytechnikum
zu Riga

1862—1918

Im Auftrage des
Verwaltungsrates
zusammengestellt
von

1918

88

Pf

Professor **O. Hoffmann**

ENSV
Riiklik Avalik
Raamatukogu

SL 596

RIGA.

Gedruckt in der Buchdruckerei Paul Kerkovius, Riga, Domplatz Nr. 5.
1918

Das
Baltische Polytechnikum
zu Riga

AR Fr. R. Kreuzwaldi
nim. ENSV RIIKIK
Reomatukogu

88 266

Ar 918
Baltische

Professor O. Hoffmann

Das Baltische Polytechnikum zu Riga.

Benutzte Literatur:

- Prof. Gust. Kieseritzky.** Die Entstehung des Baltischen Polytechnikums und die ersten 25 Jahre seines Bestehens. Festschrift der Polytechnischen Schule zu Riga zur Feier ihres XXVjährigen Bestehens. Riga, 1887.
- Adj.-Prof. K. R. Kupffer.** Aus der jüngsten Vergangenheit des Rigaschen Polytechnischen Instituts. Materialien zur Geschichte des akademischen Lebens in den Jahren 1896 bis 1906. Riga, 1906.
- Prof. Dr. F. Bucholtz.** Historisch-statistische Daten über das Polytechnische Institut von 1862—1912. Festschrift zum fünfzigjährigen Jubiläum des Rigaschen Polytechnischen Instituts. Riga, 1912.
- Album Academicum** des Polytechnikums zu Riga 1862—1912. Riga, 1912.
-

Angeregt durch eine Eingabe deutscher Bürger Rigas trat im Jahre 1857 der Rigasche Börsenkomitee an die Aufgabe heran, in Riga eine Hochschule für Handel und Gewerbe zu gründen. Nach dem Muster der besten polytechnischen Schulen Deutschlands und der Schweiz und unter persönlicher Mitwirkung ihrer hervorragendsten Professoren (Redtenbacher, Wiener, Karmarsch, Bolley, Franke) wurden die Vorarbeiten in Angriff genommen, Studienpläne und Statuten ausgearbeitet, und alle Kreise der Ostseeprovinzen zur Beteiligung an diesem Stadt und Land in gleicher Weise interessierenden Unternehmen aufgefordert. Diese Bemühungen blieben nicht ohne Erfolg: die Rigasche Kaufmannschaft, der Rigasche Rat, die größeren Städte und die Ritterschaften der Ostseeprovinzen stellten die erforderlichen Mittel zur Verfügung, und nachdem schließlich 1861 die obrigkeitliche Bestätigung der Statuten erwirkt worden war, konnte am 2./14. Oktober 1862 die neue Anstalt mit

15 Schülern eröffnet werden. So entstand die „Polytechnische Schule zu Riga“ dank der Opferwilligkeit der baltischen Städte und Stände als private Hochschule mit eigener Verfassung, eigener Verwaltung und auf eigener finanzieller Grundlage stehend, mit Recht daher im Publikum als „Baltisches Polytechnikum“ bezeichnet. Die russische Regierung hat erst seit dem Jahre 1874 durch eine jährliche Subvention von 10,000 Rbl. zum Unterhalt der Anstalt beigesteuert und diesen geringen Beitrag auch bei der 1896 erfolgten zwangsweisen Reorganisation und Einführung der russischen Unterrichtssprache beibehalten, bis die damit verbundene Aenderung des Programms, die Vergrößerung der Studiendauer und Vermehrung des Lehrpersonals einen bedrohlichen Niedergang der materiellen Hilfsmittel veranlaßte und schließlich im Jahre 1905, nach Bewilligung einiger außerordentlicher Unterstützungen, zu einer Erhöhung der Jahressubvention auf 100.000 Rbl. führte.

Die Leitung der Anstalt lag und liegt noch jetzt in den Händen des Verwaltungsrates. Dieser ist zusammengesetzt aus Vertretern der an der Gründung und dem Unterhalt der Anstalt beteiligten Stände und Institutionen und hat speziell für den ökonomischen Teil zu sorgen.

Präsides des Verwaltungsrates

waren seit Gründung des Instituts:

Müller, Otto, Bürgermeister, 1861—1867.

Hernmarck, Gust. Dan., Bürgermeister, 1867—1869.

Hollander, Ed., Wortführender Bürgermeister, 1869 bis 1890.

Tunzelmann v. Adlerflug, Max, 1890—1892.

v. Pickardt, C., Stadthauptkollege, 1892—1894.

v. Schubert, Bernhard, 1894—

Mitglieder des Verwaltungsrates

waren seit Gründung des Instituts die Delegierten der Estländischen, Kurländischen, Livländischen und Oeselschen Ritter-

schaften, der Städte Reval und Riga resp. des Rates, der St. Marien- und St. Johannis-Gilde und der Revalschen und Rigaschen Börsenkaufmannschaft:

- Barclay de Tolly, Eugen, 1878—1879.
v. Berg, Friedrich, 1891—1893.
Beyermann, Wilhelm, 1903—1910.
v. Boetticher-Kukschen, R., 1909—1914.
v. Buengner, Robert, Dr. jur., 1903—
Braun, Alfred, 1904—
Baron Buxhöwden-Magnusdahl, Karl, 1867—1884.
Deubner, Karl, 1871—1886.
Fenger, Nicolai, 1881—1886.
v. Grünwald-Bellenhof, Alexander, 1876—1892, 1909—
v. Grünwald, Moritz, 1864—1869.
v. Güldenstubbe, Peter 1862—1869.
Hafferberg, R. John, 1861—1869.
Baron Hahn-Linden, Paul, 1863—1899.
Hartmann, Theodor, 1861—1881.
v. Helmersen, Roman, 1908—
v. Helmersen, Theodor, 1869—1893.
Helmsing, Karl, 1886—1899.
Hernmarck, Gust. Dan., 1861—1869.
Hollander, Eduard, 1867—1890.
Baron Hoyningen-Huene-Lelle, 1909—1915.
Kehrhahn, Heinrich, 1888—1900.
Kerkovius, Georg, 1898—
Kerkovius, Wilhelm, 1900—1903.
v. Klot, Nikolai, 1903—1912.
Lemcke, Joh. And., 1861—1862.
Fürst Lieven-Kabillen, 1909—1910.
Baron Lieven, Felix, 1910—1915.
Lieven, Viktor, Dr., 1903—1910.
Meinhardt, C. F., 1861—1879.
v. Mensenkampf-Puderküll, Ernst, 1867—1876.
Mentzendorff, V., 1910—1915.
Baron Meyendorff, Friedrich, Dr., 1869—1884.
Molien, Gustav, 1868—1878.
Müller, Otto, 1861—1867.

- v. Oettingen, August, Dr., 1886—1890.
Baron Offenberg, Peter, 1895—1899, 1903—1904.
Pander, J., 1892—1898.
v. Pickardt, C., 1890—1894.
Rehsche, Silvester, 1900—1903.
v. Richter-Drostenhof, Theodor, 1883—1888, 1908—
Samson v. Himmelstjerna-Sepküll, A., 1874—1878.
Samson v. Himmelstjerna, Friedrich, 1908—
Baron Sass, Edmund, 1885—1893, 1908—
Baron Sass, Ludwig, 1862—1869.
Schnakenburg, Heinrich, 1862—1868.
v. Schubert, Bernhardt, 1884—1893, 1894—
v. Sengbusch, Wilhelm, 1903—1904.
v. Sivers, Otto, 1878—1893.
Taube, Karl, 1886—1888.
Taube, W. J., 1861—1879.
Thilo, Adolf, 1861—1871.
v. Tobien, Alexander, 1904—
v. Transehe-Taurup, E., 1891—1893.
Tunzelmann v. Adlerflug, Max, 1890—1892.
Baron Ungern-Sternberg, Reinhold, 1864—1867,
1868—1874.
v. Vegesack, Alexander, 1861—1867.
Vockrodt, Hugo, 1904—
Vogelsang, Julius, 1899—1900.
Baron Wolff, Ludwig, 1878—1883.
Baron Wolff-Rodenpois, Viktor, 1861—1877.

Die wissenschaftliche Leitung der Hochschule liegt in den Händen des Lehrkomitees, das aus den ordentlichen Professoren sämtlicher Abteilungen besteht. Aus seiner Mitte wählt das Lehrkomitee den Direktor, Vizedirektor und die Dekane der einzelnen Abteilungen. Für vakante Lehrämter wurden Kandidaten von den Dekanen vorgeschlagen und erfolgte die Wahl derselben durch das Lehrkomitee.

Direktoren, bezw. Rektoren*)

des Polytechnikums waren seit Bestehen desselben die Professoren:

- Nauk, Ernst, August 1862 — Januar 1875.
- Kieseritzky, Gustav, Februar 1875 — Dezember 1885.
- Lieventhal, August, Januar 1886 — September 1891.
- Grönberg, Theodor, September 1891 — April 1902.
- Walden, Paul, April 1902 — Dezember 1905.
- v. Knieriem, Woldemar, Januar 1906 — März 1916.
- Walden, Paul, April 1916—

Vize-Direktoren, bezw. Prorektoren

waren die Professoren:

- Lieventhal, August, Dezember 1884 — Januar 1886.
- Grönberg, Theodor, April 1887 — September 1891.
- Glasenapp, Maximilian, September 1891 — Sep. 1897.
- Wodzinski, Benedikt, September 1897 — Sept. 1903.
- Schwartz, Gregor, September 1903 — September 1906.
- Hoffmann, Otto, September 1906 — September 1910.
- Bucholtz, Fedor, September 1910—1913.
- Witlich, Michael, 1913—

Dekane

1. Architektenabteilung:

- Hilbig, Gustav, 1870—1887.
- Koch, Johannes, 1887—1905.
- Hoffmann, Otto, 1905—1906.
- v. Stryk, Wilh., 1906—1915.
- Hoffmann, Otto, 1915—1917.

2. Ingenieurabteilung:

Bessard, Henri, 1870—1872.

U.-Abt. A

- Kieseritzky, G., 1873—1875.
- Beck, A., 1875—1877.

U.-Abt. B

Ritter, W., 1873—1877.

*) Der Titel Rektor und Prorektor wurde 1917 eingeführt.

Ritter, Wilhelm., 1877—1882.

Malcher, Heinrich, 1882—1902.

Wodzinski, Benedikt, 1902—

2a. Feldmesserabteilung:

Schell, Anton, 1870—1874.

Beck, Alexander, 1874—1887.

3. Mechanische Abteilung:

Lovis, Karl, 1870—1901.

Wladimiroff, Konst., 1901—1905.

Clark, Charles, 1906—1918.

v. Denffer, Paul, 1918 Februar —

4. Chemische Abteilung:

Weber, Franz, 1870—1881.

Glasenapp, Maximilian, 1882—1906.

Walden, Paul, 1906—1916.

Witlich, Michael, 1916—

5. Landwirtschaftliche Abteilung:

Hehn, Karl, 1870—1873.

Schell, Anton, 1873—1874.

v. Sivers, J., 1874—1879.

Wolff, Reinhold, 1879—1885.

Thoms, Georg, 1886—1902.

Schindler, Franz, 1902—1903 provis.

v. Knieriem, Wold., 1903—1906.

Stahl-Schröder, Martin, 1906—1911.

Bucholtz, Fedor, 1912—

6. Handelsabteilung:

Cohn, Gustav, 1870—1872.

Kleinwächter, Friedrich, 1872—1875.

Moll, Karl, 1876—1877.

Lieventhal, August, 1877—1886.

Grönberg, Theodor, 1886—1888.

Lieventhal, August, 1888—1900.

v. Bergmann, Eugen, 1900—

Ehrenmitglieder des Instituts:

Prof. Dr. W. Ostwald (Leipzig) seit 1903.

Prof. Dr. A. Toepler (Dresden) seit 1906, gest. 1912.

Prof. Dr. Swante Arrhenius (Stockholm) seit 1912.

Prof. Dr. S. Winogradski (Moskau) seit 1912.

Prof. Dr. N. Shukowski (Moskau) seit 1912.

Prof. Akademiker J. Küttner (St. Petersburg) seit 1912.

Prof. Ingenieur-General N. Petroff (St. Petersburg)
seit 1912.

Prof. Dr. J. Janshul (St. Petersburg) seit 1912.

Prof. M. Glasenapp (Riga) seit 1913.

Der Lehrkörper weist namentlich in der ersten Zeit eine Reihe hervorragender und in der Wissenschaft bekannter Persönlichkeiten auf, die aus Deutschland, Oesterreich und der Schweiz herangezogen, es verstanden der jungen Anstalt eine gesicherte Stellung zu verschaffen und ihren Ruf weit über die Grenzen Rußlands hinauszutragen.kehrten auch viele von ihnen nach kürzerem oder längerem Wirken an ihre heimischen Lehranstalten zurück, so wurden dadurch erst recht die Beziehungen der baltischen Hochschule zur deutschen Wissenschaft hergestellt und aufrecht erhalten. Nach der Reorganisation der Hochschule im Jahre 1896 war natürlich ein Zuzug frischer Lehrkräfte aus dem Auslande nicht mehr möglich.

Mit dem Entstehen und Werden des Polytechnikums sind untrennbar verbunden die Namen des Physikers A. Töpler (später in Dresden), des Professors der Bauwissenschaften und Erbauers des Polytechnikums G. Hilbig, der Professoren für Maschinenbau C. Lovis, L. Lewicki (Dresden) und C. Moll (Karlsruhe), der Professoren für darstellende Geometrie A. Schell (Wien) und A. Beck (Zürich), der Nationalökonom E. Laspeyres, G. Cohn, A. von Miasowsky und F. Kleinwächter, der Professoren der Landwirtschaft K. Hehn, Jegor von Sivers, Fr. Schindler (Brünn) und W. von Knieriem, der Professoren für Graphostatik und Brückenbau W. Ritter (Zürich), G. Lang (Hannover) und H. Malcher (Oesterreich), des Professors für mechanische Technologie Ed. Pfuhl (Berlin), für Elektro-

technik E. Arnold (Karlsruhe), des Physiko-Chemikers und Philosophen W. Ostwald (Leipzig), des Professors für technische Mechanik M. Grübler (Dresden), der Professoren für Architektur J. Koch (Karlsbad) und K. Mohrmann (Hannover), des Professors für Chemie, Akademikers P. Walden und andere.

Diese Männer schufen durch ihr Wirken eine Stätte ernster wissenschaftlicher Arbeit und weil eben hier im Gegensatz zu anderen russischen Hochschulen die Wissenschaft als solche gelehrt wurde, so fehlte es nicht an lernbegieriger Jugend, die besonders in der ersten Zeit ohne Aussicht auf Vorzüge und Rechte und vielfach die deutsche Sprache nicht genügend beherrschend, es doch vorzog ihren Wissensdrang an der mit bescheidenen Mitteln ausgestatteten Hochschule zu stillen. Die Ideale deutscher Hochschulen, die akademische Freiheit des Lehrens und Lernens waren hier heimisch. Das Baltische Polytechnikum glich einer Oase, wo eine Autonomie herrschte, als in den russischen Anstalten verklausulierte Statuten jede Selbstbestimmung eliminierten und jede naturgemäße Evolution vernichteten.

Das Baltische Polytechnikum besaß keine Kurse und keinen Studienzwang, sondern das Fachsystem. Die Studienpläne konnten dem jeweiligen Stande der Wissenschaften und der Individualität der betreffenden Professoren angepaßt werden. Infolge dieser Lehrfreiheit wurden fortlaufend Aenderungen und Verbesserungen der Studienpläne, sowie der Programme der einzelnen theoretischen und praktischen Disziplinen vorgenommen. Um den Studenten zwecks Erlangung eines Diploms eine ökonomische Einteilung ihres Arbeitsplanes zu geben, existierten Studienpläne, die nach den einzelnen Abteilungen geordnet waren. Den Studenten stand eine Freizügigkeit innerhalb der einzelnen Abteilungen offen, und von dieser Freiheit wurde reichlich Gebrauch gemacht. Die theoretische Studiendauer wurde allmählich auf 4 Jahre gesteigert. Der Individualität und den äußeren Verhältnissen des einzelnen wurde jedoch seitens der Hochschule die weiteste Rechnung getragen, und

so gab es neben Studenten, die in 4 Jahren ihr Diplom erlangten, auch solche, die doppelte und dreifache Zeit zum Abschluß ihrer Spezialbildung brauchten.

Die Selbständigkeit in wissenschaftlichen Arbeiten wurde besonders in den beiden naturwissenschaftlichen Abteilungen, in der chemischen und landwirtschaftlichen angestrebt. Zwecks Erlangung eines Diploms wurde von jedem Kandidaten eine Dissertation, in Form einer unter des Fachprofessors Leitung ausgeführten wissenschaftlichen Experimentalarbeit, gefordert, die vor dem Forum der Spezialprofessoren und Kommilitonen in den sogenannten Kolloquien referiert und verteidigt werden mußten. Ebenso wurde eine Dissertation über nationalökonomische Fragen von den Diplomanden der Handelsabteilung verlangt. Diese Dissertationen sind alsdann in Fachzeitschriften veröffentlicht worden.

Dies waren die Gründe der wenn auch nicht rasch, so doch stetig wachsenden Frequenz der Studierenden und der damit verbundenen Vergrößerung der Anstalt (vergl. Tabelle über die Frequenz der Studierenden am Schlusse dieser Schrift).

Da die Hochschule aus kommunalen Mitteln erhalten und von einem unabhängigen Verwaltungsrat geleitet wurde, dessen Glieder nicht gegen Entgelt, sondern nur um der idealen Sache willen ihrer mühevollen Ehrenämter walteten, so mußten sich bestimmte Traditionen im inneren Leben der Hochschule festlegen. Auch mußten die deutsche Vortragssprache, die eigenartige Verfassung und die große Anzahl deutscher Lehrkräfte die Sympathien und die Denkweise der Studierenden nach deutschem Vorbilde entwickeln.

Als nun im Jahre 1892 von der Regierung die Russifizierung der Hochschule verlangt wurde, da wandte sich der Verwaltungsrat an seine Mandanten, die baltischen Stände, Städte und Körperschaften, mit der Anfrage, ob dieselben unter solchen Umständen das Polytechnikum noch weiter unterhalten wollten. Eine Wahl gab es eigentlich nicht, da die Fortführung einer Hochschule mit deutscher Vortragssprache zu einer Zeit, wo selbst die allerkleinsten nichtrussischen Privatunterrichtskreise gerichtlich verfolgt und geahndet wurden, ganz undenkbar war.

Daher beschloß die Mehrzahl der in Frage kommenden Komitees die weitere Unterhaltung des allmählich zu russifizierenden Polytechnikums unter folgenden Bedingungen:

1. daß die seinerzeit Allerhöchst bestätigten Anrechte des Verwaltungsrates keinerlei Beschränkungen erfahren sollten;
2. daß dem Polytechnikum alle die Rechte zuerkannt würden, welche die übrigen technischen Hochschulen genießen;
3. daß das Lehrpersonal möglichst unverändert bleibe.

Es gelang den zielbewußten, unermüdlichen Bemühungen der Leiter des Instituts, dank der selbständigen finanziellen Stellung desselben, alle diese Bedingungen durchzusetzen und eine Hochschule zu schaffen, die nach wie vor in Rußland ganz einzig dastand: sie hatte ihre eigene Verfassung, ihre eigene Verwaltung, ihre eigenen Immobilien, Inventarien und Kapitalien, sie hatte keinen Kurszwang und keine Inspektion, wie sie an den russischen Hochschulen üblich sind; die Regierung hatte nicht das Recht irgend welche Lehr- oder Verwaltungsämter von sich aus zu besetzen, sondern dieses blieb der Wahl seitens des Lehrkomitees bzw. des Verwaltungsrates überlassen.

Durch diesen Wahlmodus kamen größtenteils Personen ins Lehrkomitee, fast ausnahmslos Deutsche, welche selbst Absolventen der alten Polytechnischen Schule oder Zöglinge der alten Universität Dorpat waren; von früher her blieb noch eine Anzahl ausländischer Professoren übrig (vergl. Zusammensetzung des Lehrpersonals), und somit blieb der Verwaltungsrat sowie das Lehrpersonal des reorganisierten „Polytechnischen Instituts“ voll und ganz den Traditionen treu, welche die ehemalige polytechnische Schule groß und bekannt gemacht hatten. Beide betrachteten es als ihre Pflicht der von ihnen geleiteten Anstalt auch unter den uniformierenden Bestrebungen der Regierung, soweit als irgend möglich, die lokale Eigenart zu bewahren, welche die Gründer und Erhalter der Hochschule stets im Auge gehabt haben.

Bestand des Lehrpersonals
nach den Stätten seiner Ausbildung:
1886/1887:

Absolventen von:	Polytechn. zu Riga		Universität Dorpat		Innerruss. Hochsch.		Ausländ. Hochsch.		Summa
	Zahl	%	Zahl	%	Zahl	%	Zahl	%	Zahl
Professoren	1	5,8	6	35,5	—	—	10	58,7	17
Dozenten und Lektoren	2	11,1	9	50	2	11,1	5	27,8	20
Summa	3	8,6	15	42,9	2	5,6	15	42,9	37

1897/1898:

Professoren	2	14,3	4	25,5	1	7,2	7	50	14
a. o. Professoren	3	33,3	3	33,3	—	—	3	33,3	9
Dozenten und Lektoren	3	13,2	8	34,7	4	17,4	8	34,7	23
Summa	8	17,4	15	32,6	5	10,9	18	39	46

1905/1906:

Professoren	10	50	3	15	1	5	6	30	20
a. o. Professoren	5	50	1	10	3	30	1	10	10
Dozenten und Lektoren	12	37,5	11	34,4	6	18,7	3	9,4	32
Assistenten	17	89,5	1	5,25	—	—	1	5,25	19
Summa	44	54,3	16	19,8	10	12,3	11	13,6	81

1911/1912:

Professoren	12	54,6	3	13,6	3	13,6	4	18,2	22
a. o. Professoren	7	54	3	23	3	23	—	—	13
Dozenten und Lektoren	14	42,4	12	36,4	4	12,1	3	9,1	33
Assistenten	22	100	—	—	—	—	—	—	22
Summa	55	61,1	18	20	10	11,1	7	7,8	90

Im Jahre 1896 wurden dem Polytechnischen Institut die Staatsrechte verliehen, die zum massenweisen Zuzug der Studierenden, besonders aus dem Innern des Reiches, führten und wie bei anderen russischen Anstalten die Einführung von Beschränkungen bei der Aufnahme bedingten. Seit der Jahrhundertswende sind außerdem politische Ereignisse von Einfluß auf die Zahl der Studierenden gewesen, besonders in den Jahren 1905 bis 1907 die Revolution, und nach Ausbruch des jetzigen Krieges auch noch Vergünstigungen, die manchen Nationalitäten, z. B. den Hebräern zugute gekommen sind (vergl. Tabelle am Schlusse dieser Arbeit).

Unter den Studierenden waren fast alle zum russischen Reiche gehörigen Nationalitäten und Konfessionen vertreten, wobei die Evangelisch-lutherischen stets die Mehrheit darstellten. Nach der Konfession kann auch mit einiger Sicherheit auf die Herkunft der Studierenden geschlossen werden, indem die Evangelisch-lutherischen zum größten Teil aus den Ostseeprovinzen stammen, die Griechisch-orthodoxen aus den inner-russischen Gouvernements und die Katholiken aus Polen und Litauen. Die Gesamtzahl der Studierenden in den ersten 50 Jahren des Bestehens der Anstalt betrug rund 10 Tausend, die Zahl der Absolventen im gleichen Abschnitt 3831, und zwar 189 Architekten, 543 Ingenieure, 873 Maschinen-Ingenieure, 931 Chemiker, 441 Landwirte, 848 Kaufleute und 6 Feldmesser. Zur Beschaffung entsprechend vorgebildeter Zöglinge war anfangs mit der Anstalt eine Vorschule verbunden, die aber 1892 als nicht mehr notwendig geschlossen wurde.

Die Beziehungen zwischen dem Lehrkörper und der Studentenschaft sind in der alten Polytechnischen Schule stets die besten gewesen. Gemeinsame Ideale verbanden beide zu einer großen Familie, die mit Liebe an der Hochschule hing und danach strebte, die Fahne der Wissenschaft hoch zu halten. Neben den wissenschaftlichen Zielen wurde aber auch das studentisch-akademische Leben nicht vernachlässigt. Es entstanden studentische Korporationen, anfangs nur unter den deutschen Studenten (*Fraternitas Baltica* 1865, *Concordia Rigensis* 1869 und *Rubonia* 1875), dann aber auch unter den Polen (*Arconia* 1879 und *Veletia* 1883), Russen (*Arctica* 1880), Letten (*Selonia* 1897 und *Talavia* 1907) und Esten (*Vironia* 1900). Das Ziel dieser durch einen gemeinsamen Kommittee und einen Chargierten-Konvent verbundenen farbentragenden Verbindungen war neben der Regelung des geselligen Zusammenlebens während der Studienzeit, die Förderung ehrenhafter Gesinnung ihrer Mitglieder und Vorbereitung für die künftige ersprißliche Wirksamkeit im Vaterlande. Außerdem bestanden noch zahlreiche Vereinigungen, die teils wissenschaftliche, teils landsmannschaftliche oder materiellunterstützende Ziele verfolgten und im studentischen Leben der letzten Jahre zum Teil eine verhängnisvolle Rolle gespielt haben.

Im Juli 1915 mußte das Polytechnische Institut auf Verlangen der Militärbehörden aus Riga evakuiert werden. Der Personalbestand ging nach Dorpat, während das Inventar und die Bibliothek, die Sammlungen und die Apparate allmählich nach Nishni-Nowgorod übergeführt wurden.

Da die Lehrtätigkeit mit dem am Institut ständig angestellten Lehrkräften allein in Dorpat nicht wieder aufgenommen werden konnte, zog das Personal nach Moskau, wo der Unterricht im Oktober 1915 begann und drei Jahre mühsamst fortgesetzt wurde.

Auf allgemeinen Wunsch des Lehrpersonals reichte im Februar 1918 der Präses des Verwaltungsrates, der mit der Hochschule nach Moskau übersiedelt war, ein Gesuch an die Deutsche Reichsregierung ein zwecks Ueberführung des Vermögens und des Lehrpersonals nach Riga.

In der Sitzung vom 20. April d. J. beschloß das Lehrkomitee einstimmig, die Lehrtätigkeit in Rußland endgültig am 28. April einzustellen und samt Vermögen und Inventar nach Riga zurückzukehren, falls von seiten der Deutschen Regierung die erbetene Unterstützung gewährt werden würde, da ohne eine solche die Hindernisse unüberwindlich groß schienen.

Beim Schluß der Lehrtätigkeit des Rigaschen Polytechnischen Instituts hatte dasselbe infolge der schweren Lebensbedingungen in Moskau nur noch 1000 Hörer, hiervon 400 aus den baltischen Provinzen gebürtig.

Das Polytechnikum umfaßte bei der Eröffnung vier Fachkurse: für Landwirte, Chemiker, Ingenieure und Fabrikanten. Sehr bald wurden noch die Abteilungen für Maschinen-Ingenieure, Kaufleute, Architekten und Feldmesser eröffnet, doch erwiesen sich die Abteilungen für Fabrikanten und Feldmesser nicht als lebensfähig und wurden wieder geschlossen, so daß augenblicklich noch die sechs Abteilungen bestehen: für Architekten, Ingenieure, Maschinen-Ingenieure, Chemiker, Landwirte und Kaufleute. Die in letzter Zeit geplante Eröffnung einer forstwirtschaftlichen Abteilung wurde durch Ausbruch des Krieges vereitelt. In folgender Zusammenstellung sind die Studienpläne der sechs Abteilungen in ihrer letzten Fassung wiedergegeben.

Architekten-Abteilung.

I. Studienjahr:	Stunden in d. Woche.		III. Studienjahr:	Stunden in d. Woche	
	Vortrag	Uebung		Vortrag	Uebung
Höhere Mathematik	3	2	Statik d. Hochbaukonstr. II	2	3
Darstellende Geometrik	4	4	Bautwürfe I	—	6
Physik	4	—	Hochbaukunde II	2	—
Chemie	1 ^{1/2}	1	Heizung und Ventilation	2	—
Technische Mechanik I	2	1	Allgem. Kunstgeschichte	4	—
Baukonstruktionslehre I	2	—	Geschichte der Archi- tektur	4	—
Ornamentenlehre und archi- tekt. Zeichnen	1	4	Stilstudien	—	8
Niedere Geodäsie	1	—	Sanitäre Baukunst	2	—
Situationszeichnen	—	1	Ingenieurbauten	2	1
Freihandzeichnen	—	6	Eisenbetonbauten	2	—
Modellieren	—	2	Freihandzeichnen	—	3
	18 ^{1/2}	21		20	21
II. Studienjahr:			IV. Studienjahr:		
Technische Mechanik II	1	1	Hochbaukunde III	2	—
Mineralogie u. Geologie	4	1	Bautwürfe II	—	12
Allgem. Maschinenkunde	2	—	Geschichte d. Architektur	4	—
Baumaterialienkunde	2	—	Stilstudien II	—	12
Baukonstruktionslehre II	4	8	Denkmalpflege	1	—
Statik d. Hochbaukonstr. I	2	—	Bauanschlüsse u. Leitung	1	—
Architekt. Formenlehre	1	3	Baugesetze	1	—
Hochbaukunde	1	—	Ingenieurbauten	—	2
Angewandte Perspektive	1	—	Städtebau	1	—
Freihandzeichnen	—	6	Elektrotechnik	1	—
	18	19	Volkswirtschaftslehre	2	—
				13	26
			V. Studienjahr:		
			Bautwürfe III u. IV	—	36
				—	36

Ingenieur-Abteilung.

	Stunden in d. Woche			Stunden in d. Woche.	
	Vortrag	Uebung		Vortrag	Uebung
I. Studienjahr:					
Höhere Mathematik I . . .	6	2	Fundierungen	2	—
Darstellende Geometrie .	4	4	Strassen- und Tunnelbau	2	—
Technische Mechanik I .	5	2	Heizung und Ventilation	2	—
Physik	4	—	Allgem. Maschinenkunde	3	1
Chemie	3	1	Maschinenelemente. . .	3	4
Mineralogie u. Geologie	4	1	Elektrotechnik.	2	—
Baukonstruktionslehre I .	2	—	Eisenbetonbau	3	—
Technisches Zeichnen .	—	2		22	15
Freihandzeichnen . . .	—	2			
	28	14			
II. Studienjahr:					
Höhere Mathematik II .	2	2	IV. Studienjahr:		
Technische Mechanik II .	4	1	Eisenbahnbau.	4	—
Baumechanik I	1	—	Stein- und Eisenbeton-		
Geodäsie.	4	3	brücken	1	—
Situationszeichnen . . .	—	2	Holz- und Eisenbrücken	8	—
Baukonstruktionslehre II	4	7	Wasserbau	4	—
Architekt. Formenlehre .	1	2	Sanitäre Technik	4	—
Hochbaukunde	1	—	Meliorationen.	1	—
Baumaterialienkunde . .	2	—	Telegrafie und Signal-		
Technologie des Holzes			wesen.	2	—
und der Metalle	4	—	Elektrotechnik	—	1
Volkswirtschaftslehre . .	2	—	Bauanschläge	1	—
			Baugesetze.	1	—
			Ingenieurkonstruktionen.	—	10
	25	17		26	11
III. Studienjahr:					
Baumechanik II	4	3	V. Studienjahr:		
Bautwürfe	—	6	Exploitation der Eisen-		
Geodäsie.	1	1	bahnen	2	—
			Ingenieurkonstruktionen.	—	34
				2	34

Landwirtschaftliche Abteilung.

	Stunden in d. Woche.			Stunden in d. Woche.	
	Vortrag	Uebung		Vortrag	Uebung
I. Studienjahr:					
Projektionslehre	1	1	Mikrobiologie.	2	1/3
Geodäsie	1	—	Pflanzenbaulehre	8	—
Physik	4	—	Bodenkunde II	2	—
Organ. u. anorg. Chemie	6	—	Physiologie der Tiere. .	3	—
Mineralogie u. Geologie	4	1	Allgem. Tierzuchtlehre .	6	—
Botanik.	3	1	Forstwirtschaft	2	—
Zoologie	2	1	Tierheilkunde.	4	—
Anatomie der Haustiere	2	—		29	5 1/2
Baukonstruktionslehre. .	2	4			
Landwirtschaftl. Baulehre	2	—			
	27	8			
II. Studienjahr:					
Meteorologie	1	—	Auf der Versuchsfarm		
Physik	—	1	„Peterhof“ im II. Semester.		
Analytische Chemie . .	1	1/2	Allgem. Tierzuchtlehre .	—	2
Chemisches Praktikum I	—	10	Bodenkunde	10	—
Agrikulturchemie	1	—	Landw. Buchführung . .	2	—
Bodenkunde I.	2	—	Landw. Praktikum . . .	—	8
Pflanzenphysiologie. . .	2	—	Kulturtechnik.	10	2
Pflanzenkrankheiten. . .	1	—	Tierheilkunde.	—	2
Mikroskop. Uebungen. .	—	2		22	14
Angewandte Zoologie. .	2	1			
Bauentwürfe	—	4	IV. Studienjahr:		
Volkswirtschaftslehre . .	3	1/2	Allgem. Tierzuchtlehre .	—	1
Gesetzeskunde	2	—	Spezielle Tierzuchtlehre.	3	—
Landwirtschaftsrecht . .	1	—	Landw. Buchführung . .	1	—
Landwirtschaftliche Ma-			Landwirtschaftslehre . .	2	—
schinenkunde	2	—	Landw. Praktikum . . .	—	5
	18	19	Forstwirtschaft	—	1
			Landw. Botanik.	—	1
III. Studienjahr:			Molkereiwesen	2	—
Chemisches Praktikum II	—	5	Kulturtechnik	—	1/2
Landw. chem. Technolog.	2	—	Diplomarbeit	—	18
				8	26 1/2

Handelsabteilung.

	Stunden in d. Woche.			Stunden in d. Woche.	
	Vortrag	Uebung		Vortrag	Uebung
I. Studienjahr:					
Physik	3	—	Kaufm. Korrespondenz	—	2
Chemie	1 1/2	—	Russische Sprache II	—	2
Volkswirtschaftslehre I	2	1/2	Deutsche Sprache II	—	4
Gesetzeskunde	3	—	Französische Sprache II	—	3
Handelsgeographie	2	—	Englische Sprache II	—	3
Handelsgeschichte	3	—			
Allgemeine Buchführung	—	4		14 1/2	23 1/2
Kaufmänn. Arithmetik.	—	4			
Russische Sprache	—	3			
Deutsche Sprache.	—	4			
Französische Sprache	—	4			
Englische Sprache	—	5			
	14 1/2	24 1/2			
II. Studienjahr:					
Neueste Geschichte	2	—	Handelsrecht	4	2
Volkswirtschaftslehre	6	1 1/2	Statistik	2	2
Organisation d. russischen Börsen	1/2	—	Finanzwissenschaft	2	1/2
Zivilrecht	3	1	Referate	—	2
Warenkunde	3	—	Spezielle Buchführung	—	4
Allgem. Buchführung II	—	4	Warenkunde	3	—
Kaufmänn. Arithmetik II	—	3	Kaufm. Korrespondenz	—	2
			Russische Sprache III	—	2
			Deutsche Sprache III	—	4
			Französische Sprache III	—	3
			Englische Sprache III	—	3
			Geschichte d. Volkswirt- schaftslehre.	1	—
				12	24 1/2

Mit dem Polytechnikum sind eine Reihe von wissenschaftlichen Kabinetten und Lehrmittelsammlungen verbunden.

Die Bibliothek wies im Jahre 1914 einen Bestand von 20.638 Werken in 62.029 Bänden auf. Die Zahl der in demselben Jahre benutzten Bücher betrug im Leseraum 20.341, außerhalb 10.677. Neben der Hauptbibliothek sind in den meisten Kabinetten noch Fachbibliotheken vorhanden.

Das analytisch-wissenschaftliche Laboratorium wurde 1864 von Töpler eingerichtet, von Weber, Ostwald, Bischoff und Walden fortgeführt und bis in die neueste Zeit bedeutend erweitert und vergrößert.

Das chemisch-technologische Laboratorium wurde 1889 von Glasenapp eingerichtet und mit einer chemisch-technologischen und Warenmustersammlung verbunden.

Die chemische Versuchsstation, ebenfalls von Töpler gegründet, von Weber, Thoms und Glasenapp weitergeführt, ist jetzt von der chemisch-technologischen Abteilung getrennt und führt selbständig Analysen und Expertisen für die Praxis aus.

Die landwirtschaftliche Versuchsfarm auf dem Gute Peterhof bei Riga wurde 1880 von Knieriem eingerichtet und stand bis in die letzte Zeit unter seiner Leitung. Sie diente den Studierenden im letzten Jahr ihres Studiums zur Bearbeitung praktisch-landwirtschaftlicher Fächer, ist aber durch die Kriegsereignisse vollständig zerstört worden.

Das elektrotechnische Laboratorium wurde auf Grund einer Spende in Anlaß des 25jährigen Bestehens der Anstalt von Arnold eingerichtet, von Ozmidoff weitergeführt.

Die mechanische Werkstatt, 1885 von Pfuhl eingerichtet.

Das physikalische Kabinett, zoologische Kabinett, botanische Kabinett, mineralogisch-geologische Kabinett, astronomische Kabinett, geodätische Kabinett, die landwirtschaftliche Sammlung, mechanisch-technologische Sammlung, Maschinenmodell-Sammlung, die Sammlungen für Architektur, Bau- und Ingenieurwesen, Freihandzeichnen, Modellieren und andere. Alle diese zum Teil sehr wertvollen Sammlungen sind 1915 auf obrigkeitlichen Befehl verpackt und nach Nishni-Nowgorod weggeschickt worden.

Zum 50jährigen Bestehen des Politechnikums, das am 2./14. Oktober 1912 unter reger Teilnahme von Delegierten

in- und ausländischer Hochschulen gefeiert wurde, erhielt die Anstalt ein größeres Geldgeschenk vom Rigaschen Fabrikantenverein und vom Börsenkomitee zur Einrichtung einer Baumaterialien-Prüfungsstation und eines Maschinenlaboratoriums. Die für beide Institute zum Abschluß gebrachten Vorarbeiten konnten aber infolge des Krieges nicht verwirklicht werden.

Das Polytechnikum mit all seinen Einrichtungen und Sammlungen war in letzter Zeit in zwei Gebäuden untergebracht. Der Hauptbau am Thronfolgerboulevard aus vier zu verschiedenen Zeiten, in der Ausstattung aber einheitlich durchgeführten Flügelbauten, repräsentierte 1915 einen Wert von 520.600 Rubeln. Er enthält die Aula, Verwaltungsräume, Auditorien, Zeichensäle, Kabinette und Sammlungsräume für die Architekten-, Ingenieur-, Maschinen-Ingenieur- und Handels-Abteilung. Der Flügel an der Ingenieurstraße wurde ursprünglich als chemisches Laboratorium (Ostwald) eingerichtet, nach Fertigstellung des neuen chemischen Laboratoriums aber 1901 für Zwecke der Bibliothek und anderer Unterrichtsräume umgebaut.

Das Ergänzungsgebäude am Puschkinboulevard dient speziell den Naturwissenschaften und beherbergt die chemische und landwirtschaftliche Abteilung. Es repräsentiert einen Wert von 644.600 Rubeln. Das zum Boulevard belegene Vorderhaus enthält die chemische Versuchsstation, Räume für chemische Technologie, Physik, Mineralogie, Geologie, Botanik und Zoologie. Im Hintergebäude am Stadtkanal befindet sich das eigentliche chemische Laboratorium mit Abteilungen für physikalische, analytische und synthetische Chemie mit allen erforderlichen Nebenräumen. Im Verbindungsbau sind Sammlungsräume und zwei große Auditorien für Physik und Chemie untergebracht. Der in letzter Zeit sich bemerkbar machende Raummangel, sowie die in Aussicht genommene Eröffnung einer Forstwirtschaftlichen Abteilung veranlaßten die Inangriffnahme von Vorarbeiten zum Umbau und zur Erweiterung des Gebäudes. Die zwei geplanten Flügelbauten sind ebenso wie der Neubau des Maschinenlaboratoriums durch die Kriegsergebnisse nicht zur Ausführung gelangt.

Zum Schluß sei der Ueberzeugung Ausdruck gegeben, daß die Wiedereröffnung der Baltischen Technischen Hochschule dem einmütigen Wunsch und Erwarten des ganzen Landes entspricht, welches in dieser Lehranstalt einen deutschen Kulturfaktor und unter den neuen Lebensbedingungen eine bleibende Stätte deutscher Wissenschaft, Kunst und Technik erhofft.



Lehrjahre.	Vorschüler.	Polytechniker.							
		In Summa	Arch.	Ing.	Mech.	Chem.	Landw.	Hand.	Feldm.
1862/63	23	—	—	—	—	—	—	—	—
1863/64	29	16	—	10	—	2	4	—	—
1864/65	18	30	—	15	2	5	8	—	—
1865/66	34	37	—	17	3	9	8	—	—
1866/67	31	45	—	28	4	7	6	—	—
1867/68	24	52	—	36	4	8	4	—	—
1868/69	42	58	—	36	6	7	6	3	—
1869/70	59	90	2	51	13	8	6	10	—
1870/71	70	106	2	60	9	8	16	11	—
1871/72	57	115	1	67	11	11	19	16	—
1872/73	75	130	4	63	13	22	14	14	—
1873/74	95	142	3	70	21	21	9	18	—
1874/75	152	201	6	76	43	30	14	32	—
1875/76	182	237	12	60	48	38	24	53	2
1876/77	182	286	18	58	57	50	34	67	2
1877/78	184	338	16	40	69	82	51	78	2
1878/79	188	406	18	57	86	93	56	91	5
1879/80	180	448	24	69	106	99	49	95	6
1880/81	180	565	29	102	117	120	55	136	6
1881/82	185	576	39	107	124	121	48	131	6
1882/83	138	616	36	106	145	142	69	115	3
1883/84	127	655	33	100	171	170	88	91	2
1884/85	114	696	29	115	183	199	91	77	2
1885/86	92	744	26	102	176	260	96	81	3
1886/87	77	778	24	90	185	283	115	80	1
1887/88	75	831	19	84	221	298	122	86	1
1888/89	80	808	17	67	224	302	118	78	—
1889/90	74	820	19	70	249	302	96	84	—
1890/91	53	837	26	71	253	289	93	105	—
1891/92	31	863	18	82	260	292	109	102	—
1892/93	—	925	26	77	257	281	140	144	—
1893/94	—	900	26	76	225	272	133	168	—
1894/95	—	1037	25	113	275	287	143	194	—
1895/96	—	1114	31	138	286	300	157	202	—
1896/97	—	1283	41	178	340	335	178	211	—
1897/98	—	1347	56	205	340	341	191	214	—
1898/99	—	1446	83	229	352	348	180	254	—
1899/1900	—	1499	90	274	355	324	184	272	—
1900/01	—	1753	133	337	407	382	182	312	—
1901/02	—	1631	99	357	397	333	146	299	—
1902/03	—	1527	104	353	365	280	132	233	—
1903/04	—	1650	134	403	274	292	121	326	—
1904/05	—	1665	150	395	372	296	143	309	—
1905/06	—	1681	143	417	421	291	134	275	—
1906/07	—	1319	98	337	357	221	89	217	—
1907/08	—	1664	140	388	438	281	117	300	—
1908/09	—	1729	147	379	458	283	144	318	—
1909/10	—	1807	151	333	480	320	175	348	—
1910/11	—	1836	152	322	495	306	226	345	—
1911/12	—	1860	151	273	513	298	274	351	—
1912/13	—	1774	147	242	465	291	299	330	—
1913/14	—	2088	195	300	520	328	378	367	—
1914/15	—	1811	169	257	449	270	357	309	—
1915/16	—	2626	220	299	831	472	382	422	—
1916/17	—	1593	122	168	520	319	207	257	—

Tabelle

über die
Frequenz der Studierenden
nach Abteilungen und nach
Konfessionen.

Verteilung der Studierenden nach Konfessionen:

	Evang.-luther.	Griech.-orthod.	Röm.-kathol.	Diverse.	Hebräer.
1877/78	—	—	—	—	2
1878/79	—	—	—	—	5
1879/80	—	—	—	—	6
1880/81	—	—	—	—	6
1881/82	—	—	—	—	6
1882/83	233	66	181	—	136
1883/84	246	79	187	1	142
1884/85	247	87	196	2	164
1885/86	254	99	184	6	201
1886/87	282	114	183	4	195
1887/88	299	117	188	5	222
1888/89	273	120	188	9	216
1889/90	297	107	191	9	216
1890/91	303	106	198	6	224
1891/92	317	115	204	8	219
1892/93	335	129	217	11	233
1893/94	312	124	207	11	246
1894/95	347	190	240	8	252
1895/96	336	243	255	13	267
1896/97	363	349	278	22	271
1897/98	403	375	288	25	256
1898/99	467	404	308	36	231
1899/1900	528	417	300	37	217
1900/01	647	519	318	58	211
1901/02	666	450	285	53	177
1902/03	704	376	259	44	144
1903/04	805	402	247	43	153
1904/05	845	367	240	48	165
1905/06	845	353	237	44	202
1906/07	683	282	156	26	172
1907/08	869	372	201	32	190
1908/09	930	371	198	28	202
1909/10	1005	399	182	21	200
1910/11	1051	376	202	23	184
1911/12	1105	368	200	15	172
1912/13	1068	353	176	37	140
1913/14	1255	419	228	50	136
1914/15	1111	357	191	49	103
1915/16	1055	432	203	64	872
1916/17	573	210	93	39	678

Fl 918
Baltische